



Informe Nº 4

Propuesta de política nacional de apoyo a la creación de Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en las regiones de Chile

Presentado a SUBDERE por la Universidad de Talca

en el marco del Proyecto CAPACIDADES:
Centros de estudios regionales para el desarrollo territorial de Chile

Elaborado por: Patricio Vergara R.
Con la colaboración de : Myrtis Arrais de Souza

Versión 1.0
Viña del Mar, 10 de diciembre de 2009

El sistema educacional chileno... "fue estatal, centralista y rígido, tanto por voluntad de los hombres que lo concibieron, como por obra de las circunstancias en las que hubo que ensayar sus primeros pasos".

Amanda Labarca (1939): "Historia de la enseñanza en Chile".

"Esta es la reforma político-administrativa de mayor envergadura desde que se estableció la elección directa de los alcaldes en 1992. En los hechos, consagra la madurez política de las regiones y configura en ellas un espacio real de ejercicio de la soberanía popular".

Michelle Bachelet J., Presidenta de Chile, Discurso en Acto de promulgación de la Ley 20.390 de Reforma Constitucional en materia de Gobierno y Administración Regional, Concepción, 16 de octubre de 2009.

"La inversión en creación de capacidades y en la medición del desempeño serán esenciales para la implementación de reformas de descentralización en Chile y para lograr disipar uno de los temores de los oponentes a estas reformas (la falta de capacidades para ejecutar un mandato más amplio, por parte de los funcionarios subnacionales)".

OCDE (2009): "Estudios territoriales de la OCDE. Chile".

La participación popular fue interpretada, no como un desafío a la burocracia responsable de las políticas regionales, sino como una solución institucional complementaria de políticas regionales para la apertura de un diálogo real o imaginario, de manera de dar cabida por lo menos a ciertas demandas de grupos sociales capaces de expresarlas con la suficiente fuerza . Así, la participación popular no se transformó en un poderoso instrumento para desafiar los enfoques tecnocráticos convencionales de las instituciones responsables del diseño y aplicación de las políticas regionales".

Antoni Kuklinski(1987): "Regional policies: experiences and prospect"

Para el buen desarrollo democrático no se trata de negar el rol indispensable de las elites políticas, económicas, mediáticas o culturales sino de ampliar social y territorialmente estas elites y fomentar su apertura y renovación meritocrática permanentes".

Joan Prats (2009): "Chile será descentralizado o no será desarrollado".

"Las políticas públicas funcionan mejor cuando han sido diseñadas e implementadas por los actores locales. Aunque bien intencionados, muchos programas suelen no responder a las realidades de un determinado lugar si no cuentan con información y análisis generados localmente. Si bien los donantes internacionales reconocen hoy día que el sentido de apropiación local es fundamental para que las intervenciones de desarrollo sean exitosas, por lo general, no invierten en las instituciones locales que podrían implementar las investigaciones y análisis que requieren permanentemente los formuladores de políticas para poder realizar las sucesivas mejoras en materia de políticas públicas."

IDRC(2009): "Antecedentes de la Iniciativa Think Tank". The International Development Research Centre, en http://www.idrc.ca/es/ev-125430-201-1-DO_TOPIC.html

Índice General

1. Resumen ejecutivo.....	4
1.1. Antecedentes del Informe.	5
1.2. Centros de Pensamiento Estratégico para la gobernanza y competitividad regionales.	8
1.3. Componentes de una política de apoyo a los Centros de Pensamiento Estratégico Territorial. .	12
2. Medio siglo de Universidades en las regiones de Chile.....	14
2.1. Las universidades regionales antes de la Reforma.	15
2.2. La Universidad de la Reforma.	19
2.3. La intervención militar de las universidades.....	20
2.3. Las universidades regionales derivadas.....	24
2.5. La democratización universitaria.	26
3. Masa crítica de conocimiento territorial en las regiones de Chile.	33
3.1. Universidades, ciudades y regiones.....	34
3.2. Universidades y masas críticas de capital humano avanzado en las regiones de Chile.	35
3.3. Centros de estudios regionales y centros de pensamiento estratégico en Chile.	38
4. El mercado del conocimiento estratégico local: la sub-provisión de un bien público en cuatro regiones de Chile.....	42
4.1. Cuatro regiones tipo en Chile según su desarrollo económico.	43
4.2. Conocimiento estratégico territorial: un bien público provisto deficientemente.....	45
4.3. Visiones del desarrollo y racionalidad de los agentes territoriales.	45
4.4. Think Tanks territoriales en cuatro regiones de Chile.	52
5. Política pública regional: la necesidad de una agenda de investigación socio-económica territorial.	55
5.1. Cuatro agendas de investigación estratégica territorial: lecciones.	56
5.2. Agenda de Investigación estratégica territorial de Antofagasta.	58
6. Propuesta de Política nacional de apoyo a la creación de Centros de Pensamiento estratégico territorial de las regiones de Chile.	79
6.1. Fundamentación: conocimiento local en tiempos de crisis sistémica global.	80
6.2. El Concepto de Centros de Pensamiento Estratégico Territorial.....	81
6.3. Principios básicos de la política.	82
6.4. Principales actores responsables de la Política.	84
6.5. Principales Impactos esperados de la Política.	85
7. Bibliografía.	86
8. ANEXOS.....	91
8.1. Taller de expertos en Centros de Pensamiento Estratégico Territorial.....	92

1. Resumen ejecutivo.

1.1. Antecedentes del Informe.

El presente Informe constituye el cuarto producto del Estudio CAPACIDADES, realizado por DETE-ALC, Red de Desarrollo Económico Territorial y Empleo para América Latina y El Caribe¹, con el apoyo de la Universidad de Talca, para la SUBDERE del Gobierno de Chile².

Para una mejor comprensión de este documento es preciso mencionar que este proyecto se ha desarrollado desde abril de 2009 con la colaboración de la Agrupación de Universidades Regionales, a través de su Red Sinergi@Regional, como parte de las actividades del Convenio de Cooperación Internacional firmado entre DETE-ALC y SUBDERE³ y del Convenio de Cooperación entre la Red DETE-ALC, la Agrupación de Universidades Regionales de Chile y el Ministerio de Educación⁴.

Durante el transcurso de dicho Estudio CAPACIDADES se realizó:

- a) un completo análisis de los potenciales de las diferentes regiones de Chile para conformar centros de pensamiento estratégico territorial⁵ (Informe 1, entregado a SUBDERE a comienzos de mayo de 2009);
- b) un estudio del mercado de los estudios socio-económicos territoriales en cuatro regiones⁶ (Informe 2, entregado a SUBDERE en julio de 2009); y
- c) un análisis de las interacciones y cooperación entre gobierno regional y centros de estudios regionales y la construcción consensuada de una agenda de investigación socio-económica territorial entre gobierno regional y centros de estudios regionales de las cuatro regiones estudiadas (Informe 3, entregado a SUBDERE en septiembre de 2009).

El Estudio CAPACIDADES considera, finalmente, a través de este Informe 4, la entrega de una propuesta de política nacional de apoyo a la creación de Centros de Pensamiento Estratégico Territorial (CEPET), destinada a servir de instrumento de la nueva etapa descentralizadora, abierta por la Ley 20.390 de Reforma Constitucional en materia de Gobierno y Administración Regional.

El presente Informe realiza frecuentes referencias a los documentos arriba referidos y a los factores exógenos de la política, como una forma de contextualizar la propuesta de Política. A este mismo propósito, se ha creído imprescindible realizar un análisis de las relaciones del sistema universitario regional con su medio de influencia en las últimas cinco décadas.

Ello otorga una perspectiva de largo plazo que permite entender mejor tanto las lógicas de desarrollo de las universidades como sus determinantes de hoy para vincularse con su medio externo. El capítulo 2 da cuenta de este proceso de interacción universidades-gobiernos regionales en medio de las turbulencias del desarrollo nacional y regional de la época y el paso por diferentes regímenes políticos nacionales.

1 Mediante Convenio de Cooperación internacional entre SUBDERE y la red DETE-ALC, aprobado por la Resolución Exenta 1568 de SUBDERE del 13 de mayo de 2008.

2 El Estudio CAPACIDADES ha sido aprobado mediante la Resolución Exenta 5912 de SUBDERE del 29 de diciembre de 2008, la Resolución Exenta 827 del 3 de marzo de 2009 y el Decreto exento 1779 del 3 de abril de 2009.

3 Firmado por Claudia Serrano (Subsecretaria de Desarrollo Regional y Administrativo) y Francisco Albuquerque (Coordinador General de la Red DETE-ALC) el 25 de abril de 2008 en Santiago y ratificado por la Resolución Exenta 1568 de SUBDERE del 13 de mayo de 2008.

4 Firmado por el rector Sergio Bravo (Presidente de AUR), Yasna Provoste (Ministra de Educación) y Francisco Albuquerque (Coordinador General de la red DETE-ALC) el 11 de octubre de 2007 en Concepción.

5 En la acepción anglosajona de "Think Tanks" (McGann, 2008).

6 Regiones de Antofagasta, Valparaíso, Maule y Bío Bío.

El capítulo 3 muestra sumariamente las acotadas capacidades existentes en las regiones en materia de ciencia regional y las formas institucionales que asumen, altamente dependientes de las universidades regionales y la fortaleza de las ciudades sedes. De esta forma, rescatando los principales hallazgos del Informe N°1, esta sección coloca luces sobre la masa crítica de capital humano avanzado para pensar las regiones de Chile y las determinantes de existencia y desarrollo de estos grupos.

El Capítulo 4 da cuenta del tipo de relaciones que estos grupos mantienen con los demás agentes de desarrollo, especialmente con el Gobierno Regional en cuatro regiones tipo (Antofagasta, Valparaíso, Maule y Bío-Bío). Un estudio del mercado de estudios estratégicos territoriales, muestra que esta relación es débil pero que se ha incrementado en los últimos años, junto con la mayor disponibilidad de fondos de asignación regional y la irrupción de diferentes iniciativas de política pública nacional en las áreas de fomento productivo, desarrollo científico y tecnológico regional y descentralización. De cualquier forma, la asignación de recursos a estos estudios socio-económicos es marginal dentro del gasto público regional y no conforma un mercado de estudios regionales importante. Por el contrario, se constata, por parte de los demandantes, la sub-provisión de este bien público.

La sección 5, a su vez, describe las interacciones entre agentes del desarrollo territorial de las regiones mencionadas, en el propósito de construir una agenda de investigación estratégica regional que aporte conocimiento relevante para la política pública regional. Para ello se ha considerado los principales instrumentos de planificación territorial, la Estrategia Regional de Desarrollo (ERD) y la ADP (Agenda de desarrollo productivo), identificando los ítemes prioritarios.

A partir de esos antecedentes y de las experiencias nacionales e internacionales con programas similares, se presenta en el Capítulo 6 una propuesta de Política Nacional de apoyo a la creación de los Centros de Pensamiento Estratégico Territorial, entendida como un sistema de estímulos destinado a generar una oferta regional de excelencia que contribuya a fortalecer los gobiernos regionales y otros agentes del desarrollo territorial.

Se entrega, a este último propósito (en Anexos) la transcripción editada del Seminario Internacional sobre Centros de Pensamiento Territorial en el Cono Sur, realizado el 15 de julio de 2009 en SUBDERE como parte de este Estudio. Este importante debate aporta antecedentes importantes para la fase de diseño de la política de apoyo a la creación de los centros de pensamiento estratégico territorial (CEPET).

De ese seminario interno participaron, además del personal de SUBDERE (M. Ignacia Fernández, Patricio Escobar, Gonzalo Vío y Cristián Leyton), los siguientes ocho especialistas:

- Sergio Boisier , economista, Doctor en Economía Aplicada, miembro del Consejo Científico Internacional de la red DETE-ALC.
- Oscar Madoery, cientista político, Doctor en Ciencias Sociales, Director de CEDET-Universidad Nacional de San Martín, Argentina, Coordinador General de la Red DETE-ALC.
- Patricio Vergara, sociólogo, Cand. a Doctor en Integración y Desarrollo Económico, Director del Estudio CAPACIDADES, Coordinador de la red DETE-ALC en Brasil.
- Myrtis Arrais de Souza, economista, Cand. a Doctora en Integración y Desarrollo Económico, Economista del Estudio CAPACIDADES, Coordinadora de Comunicaciones de la Red DETE-ALC.
- Raúl González Meyer, economista, Doctor en Ciencias Sociales, académico de la U. Academia de Humanismo Cristiano, miembro de la red DETE-ALC.

- Claudio Rojas M., ingeniero comercial , Doctor en Sociología, Decano de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad de Talca.
- Jorge Navarrete B., Director del CER de la Universidad de Talca, Magíster en Gerencia y Políticas Públicas de la Universidad Adolfo Ibáñez.
- Francisco Obreque, Profesional de Fundación para la Innovación Agraria, FIA, Doctor en Desarrollo y Ordenamiento Territorial, Coordinador de la Red DETE-ALC en Chile.

La forma colaborativa de ejecución de este estudio, que incorporó solicitud de información, consulta, presentación y debate con los directivos de los centros de estudios regionales, gobiernos regionales, agencias regionales de desarrollo productivo, Consejeros Regionales, directivos de la Red Sinergi@regional, y rectores de universidades, entre otros, ha permitido colocar el tema de los CEPET en un nuevo nivel de socialización y de expectativas entre demandantes de sus servicios (básicamente sistema público y empresarial regional en un primer momento) e instituciones oferentes (especialmente universidades regionales).

Las mismas agendas de investigación en las cuatro regiones señaladas se han transformado en un referente de trabajo conjunto, es decir, han transformado *necesidades* genéricas de conocimiento local en una *demanda* explícita claramente identificada y priorizada y, por tanto, objeto de financiamiento para los demandantes y de decisiones de inversión por parte de los oferentes.

Hitos importantes de la citada interacción con estos *stakeholders* han sido las presentaciones realizadas en los siguientes eventos:

- a) V Seminario Internacional de Desarrollo Económico Territorial y Empleo (Argentina, 6 y 7 de mayo de 2009). Organizado por la Red DETE-ALC.
- b) Seminario de expertos sobre centros de pensamiento territorial del Cono Sur (Santiago, 15 de julio de 2009). Organizado por el Estudio CAPACIDADES y realizado en SUBDERE.
- c) Mesa 3 de Diálogos de la Descentralización (Santiago, 18 de agosto).
- d) Encuentro Nacional de Comisiones de Fomento productivo, desarrollo económico, ciencia y tecnología; Consejos Regionales del país” (Iquique, 24-25 de septiembre de 2009).
- e) VII Encuentro Nacional de Estudios Regionales (Viña del Mar, 15-16 de octubre de 2009)
- f) Reunión de Rectores de Universidades Regionales de AUR (Santiago 28 de octubre de 2009).
- g) Seminario Reactivación económica post crisis (Iquique, 29 de octubre de 2009).
- h) EXPO BRASIL DESENVOLVIMENTO LOCAL 2009 (Sao Paulo, Brasil, 25-27 de noviembre de 2009).

Adicionalmente el equipo directivo del Estudio CAPACIDADES organizó, junto a los respectivos Centros de Estudios Regionales, un total de 9 Talleres: en Antofagasta, Valparaíso, Maule y Bío-Bío, con los directivos de los respectivos gobiernos regionales, otras universidades y ARDP, además de diversas otras reuniones de coordinación.

Es especialmente importante mencionar la asistencia otorgada por el Estudio CAPACIDADES al CORE de Tarapacá para la aprobación del centro de pensamiento territorial, el que será puesto en marcha en 2010 con fondos del FIC Regional. Ese es otro resultado concreto del Estudio, el que desea ser implementado también por otros COREs de Chile (según se constató en el Encuentro de Consejeros de septiembre y otras conversaciones sostenidas con COREs de Bio Bio, Maule, Aysén y Valparaíso).

Finalmente, es destacable el apoyo brindado a la última fase de este Estudio por parte de diferentes directivos de las agencias nacionales de ciencia y tecnología, especialmente de CONICYT, CORFO, CNIC Y ARDP.

Las reuniones sostenidas durante noviembre de 2009 con la Presidenta de CONICYT (María Elena Boisier), su Directora de Estudios y Planificación Estratégica (Paula González), los Directores y Sub-Directora del Programa Regional (Ramiro de Stefani y Ximena Riquelme) y el Director del Programa de Investigación Asociativa (César Muñoz) fueron especialmente ilustrativas de las experiencias de estas instituciones con las universidades regionales y otros centros similares.

Por su parte, las entrevistas sostenidas en ese mismo mes con la Directora de Políticas de Capital Humano y Ciencia del CNIC, Consejo Nacional de Innovación para la Competitividad (Katherine Villarroel), la Coordinadora de Regiones de Innova Chile (Soledad Valiente) y el Coordinador Nacional de la Unidad Técnica de Coordinación de las ARDP, Agencias Regionales de Desarrollo Productivo (Julio Ruíz), nos entregaron valiosa información sobre los avances y dificultades para consolidar núcleos y políticas nacionales de tecnología para el desarrollo en las regiones.

Particularmente importante fue la interacción y conversaciones con los Rectores de las universidades regionales durante los dos días del VII Encuentro Nacional de Estudios Regionales (Viña del Mar, 15 y 16 de octubre) y la presentación realizada por el Estudio CAPACIDADES en la reunión mensual de octubre de la Agrupación de Universidades regionales, donde los rectores expresaron un fuerte interés en la continuidad de esta iniciativa y anunciaron diversas actividades y resultados destinados a mejorar su vinculación con el medio regional y contribuir a introducir el enfoque territorial del desarrollo entre sus alumnos y grupos de interés regionales y nacionales.

Varias fueron las peticiones de interés de diversos agentes regionales, especialmente COREs y directivos del sistema nacional de ciencia y tecnología y de educación superior, para socializar este Estudio y debatir el tema de los centros de pensamiento estratégico territorial en sus propios ámbitos de acción. Sin embargo, la temporalidad acotada del presente Estudio impide continuar esta interacción.

De tal forma que tenemos la certeza de que el Estudio CAPACIDADES ha contribuido significativamente a instalar el tema de la necesidad del conocimiento estratégico local como un elemento indispensable del mejoramiento de las políticas públicas regionales en un momento en que los desafíos del desarrollo nacional y la ciudadanía social exigen una elevación y calificación de la competitividad y gobernanza regionales.

1.2. Centros de Pensamiento Estratégico para la gobernanza y competitividad regionales.

Es preciso recalcar que los principales beneficiarios de esta política pública son los gobiernos y agentes de desarrollo territoriales, siendo las universidades y centros regionales colaboradores de esta tarea. Se trata, entonces, de impulsar una política nacional de estímulo a la creación de “*Think Tanks*” territoriales, destinados a fortalecer las masas críticas regionales en materia de política pública, mediante:

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">a. La capacitación de sus cuadros superiores en una visión territorial del desarrollo económico y a través de conocimientos técnicos asociados a la gestión regional y municipal.b. La generación de conocimiento territorial pertinente a los principales instrumentos de política pública regional (Estrategia Regional de Desarrollo y Agenda de Desarrollo Productivo), de acuerdo a una Agenda de investigación socio-económica territorial consensuada. |
|--|

Una segunda esfera de actividad de estos Centros de Pensamiento Estratégico debería ser la gobernanza territorial, para lo cual emprenderán acciones en el ámbito de:

- | | |
|----|---|
| c. | La creación de espacios estables de interacción y colaboración entre agentes productivos y económicos y políticos, destinados a aumentar la “densidad institucional” y el capital social territorial. |
| d. | La construcción y difusión de un lenguaje y visión compartida del desarrollo territorial y de símbolos de comunicación, que contribuyan a la emergencia de una identidad regional y a un clima del desarrollo favorable a la cooperación económica y social, reduciendo los costos de transacción y la conflictividad e impulsando la emergencia de un proyecto político regional . |

En la actualidad, ciertos centros de estudios regionales e institutos desarrollan algunas de estas actividades en forma esporádica y por demandas específicas, tratándose por tanto de una función no institucionalizada, ya sea dentro de la política gubernamental regional o universitaria.

En resumen, bajo un enfoque territorial del desarrollo y a partir de las consideraciones que siguen, se sustenta que los CEPET son un instrumento indispensable de los Sistemas Regionales de Innovación y para la competitividad regional, así como son componentes activos de una ciudadanía regional emergente.

Estos Centros de pensamiento deben ser componentes potenciadores y dinamizadores de los nuevos sistemas de toma de decisiones regional cuya principal función es colocar “sinergia cognitiva” al conjunto de capitales del desarrollo existentes en el territorio (Boisier, 2003). Es decir, su función primordial es colocar un flujo continuo de conocimiento pertinente, actualizado e *in situ* a las políticas públicas regionales para ellas sean reales mecanismos de cambio social y productivo.

La predominancia en Chile de enfoques sectoriales de la política pública, históricamente cimentados y continuamente operativos a través del sistema nacional de inversiones y gasto público (Aroca, 2009), continúa siendo un fuerte escollo institucional para el desarrollo territorial (OCDE, 2009: 33), de lo cual no está exento el sistema nacional de innovación y ciencia y tecnología.

Afortunadamente asistimos a cambios recientes en las ideas del desarrollo y en el clima de opinión pública nacional que otorgan cierta viabilidad técnica y política a las políticas de gobernanza territorial y a un enfoque territorial del desarrollo económico, en un escenario donde “competitividad” y “cooperación” son las palabras claves.

De esta forma, si bien es cierto que la necesidad de alcanzar mayores niveles de competitividad regional se ha instalado fuertemente en la opinión pública nacional y regional y en los tomadores de decisión, diversos elementos de contexto nacional e internacional (y su impacto en las propias ideas del desarrollo territorial), tensionan las políticas públicas nacionales en este ámbito y presionan hacia cambios importantes en su diseño e implementación, destinadas a asegurar su viabilidad política y respaldo ciudadano.

La hipótesis que se sustenta acá, adhiriendo a los aportes de Prats(2005) y Aguilar(2007), es que en la actualidad en Chile estamos transitando desde un enfoque clásico de la gestión (Management) hacia un enfoque sistémico y multi-actores. A este cambio ha contribuido también el influyente Informe de Desarrollo Humano del PNUD- Chile (2009) , “la manera de hacer las cosas”, que sitúa un nuevo escenario país para las políticas públicas, pues la sociedad chilena ha cambiado de escala (Güell, 2007).

Estaríamos, entonces, en un espacio social donde “ *la manera de diseñar, implementar y evaluar esas política, pareciera no ser la más adecuada para enfrentar el desafío de corregir la desigualdad*” ...“*Es preciso, entonces, desarrollar estrategias novedosas que permitan operar sobre la manera de pensar y ejecutar las políticas públicas*”, de acuerdo al PNUD-Chile (2009).

De tal manera que la forma de hacer política pública en Chile se encuentra en debate y a ello no es inmune el sector de innovación, competitividad e investigación en ciencia y tecnología, áreas en las cuales esta iniciativa de Centros de Pensamiento Estratégico Territorial se encuentra inmersa.

Un primer elemento contextual que ha influido decisivamente en el cambio de este enfoque es el clima de opinión pública nacional favorable a la descentralización⁷, rescatado por las propuestas de los candidatos durante la campaña presidencial⁸ y su adhesión a las propuestas de CONAREDE, Consejo Nacional para la Regionalización y Descentralización de Chile (dentro de las cuales se incluyen los centros de pensamiento estratégico territorial). Dicho consenso público se ha expresado en el acuerdo político que ha permitido el 16 de octubre de 2009 la promulgación de la Ley 20.390 de Reforma constitucional en materia de gobierno y administración regional, el que incluye algunas medidas que han ido más allá del consenso elaborado por el Consorcio para la Reforma del Estado (2009).

Por su parte, la Comisión Nacional de Acreditación universitaria ha otorgado creciente importancia al factor “vinculación con el medio” encontrándose en preparación un reglamento para ponerlo en marcha como nuevo criterio de acreditación de los centros superiores de educación. Este es un importante incentivo desde el lado de la oferta.

Otro componente importante de esta sensibilidad de los tomadores de decisión gubernamental y académicos fue activado por el Informe de desarrollo territorial sobre Chile de OCDE (2009) y el debate sobre la innovación regional y uso del Fondo de Innovación para la Competitividad, FIC.

Siendo la innovación para el desarrollo uno de los cuatro pilares de la gestión de la Presidente Michelle Bachelet, hoy se constata que es imperioso incrementar la productividad y competitividad del país, en especial en las regiones “perdedoras”. Ello ha puesto el foco de interés en el desarrollo económico territorial y en particular en la elevación de la competitividad territorial, mediante esfuerzos de innovación y difusión del conocimiento. Sin embargo, para OCDE(2009) la imperiosa tarea de mejorar la productividad y diversificar la base productiva requiere de políticas regionales específicas a cada contexto. Así, una concepción endógena del desarrollo, que apunta a despertar los potenciales regionales, pone el acento no sólo en la transferencia tecnológica o atracción de inversiones sino también en los factores institucionales regionales que inhiben o potencian estos esfuerzos científicos y tecnológicos (Arocena, 2007; Vergara, 2007 y Boscherini, 2007), como ha mostrado la economía institucional (Spiller, Stein y Tomassi, 2003). En especial destaca la importancia de la calidad de la política pública regional en el desempeño territorial.

La Ley 20.390 sobre gobierno y administración regional abre precisamente un gran espacio a la descentralización y coloca fuertes exigencias a los gobiernos regionales en materia de formulación e implementación de políticas, especialmente las referidas a planificación territorial y fomento productivo, estableciendo un traspaso gradual y condicionado de competencias en estos ámbitos.

7 Entre ellas destaca los resultados de la Encuesta Nacional Bicentenario 2009 (PUC-ADIMARK) que muestran que el 72% de los chilenos desean que las regiones elijan a sus autoridades y manejen su presupuesto (El Mercurio, 17/10/2009).

8 Presentadas en el primer debate regional presidencial (Asociación Nacional de la Prensa, Talca, 6 de noviembre de 2009).

Por su parte, el reciente informe del Consorcio para la Reforma del Estado (2009) identifica fuertes necesidades de conocimiento regional a fin de asegurar la calidad de la cada vez mayor ejecución presupuestaria regional pero también manifiesta la importancia de que la inversión regional esté vinculada con las Estrategias de Desarrollo regional, cuestión que coloca una fuerte exigencia de calidad al que debería ser el principal instrumento de política pública regional. Como ha mostrado OCDE(2009), sin Estrategias Regionales de Desarrollo de calidad y vinculadas al proceso nacional de inversión, la función de Gobierno regional se debilita enormemente y se hace extremadamente difícil direccionar la sociedad y economía regionales y con ello mejorar la competitividad regional.

Por su parte, la propia implementación de la Estrategia Nacional de Innovación para la Competitividad (ENIC) y sus instrumentos enfrentan importantes desafíos de legitimidad y cooperación regionales, que demandan considerar los elementos institucionales locales y tornan imprescindible promover la cooperación regional y la capacitación de los agentes formuladores de políticas subnacionales, si se desea generar y difundir conocimiento relevante para la competitividad (Rodrik,2007).

La OCDE(2009) ha expresado con claridad que *“las ARDP deberían fortalecer su perspectiva regional”* y que no deberían limitarse a implementar regionalmente los lineamientos de la ENIC. Es decir, rescata una visión territorial del desarrollo frente a un enfoque sectorial y sugiere que los clusters deberían ser ampliados y revisados a partir de un *“diagnóstico regional de abajo hacia arriba”* que identifique nuevas opciones productivas así como eslabonamientos y derrames de los clusters. En esta línea sugiere que *“diversificar la base productiva de Chile es tan importante como agregar valor a los sectores existentes”*, colocando esta tarea como primordial de la políticas regionales de fomento productivo.

En esta línea las reuniones realizadas con directivos del sistema nacional de ciencia y tecnología, ya indicadas, han sido especialmente promisorias para abrir un diálogo que permita poner en marcha esta iniciativa de Centros de Pensamiento Estratégico Territorial. En dichas entrevistas se ha convenido en la necesidad de estudiar la posibilidad de que las regiones dispongan de una institucionalidad de pensamiento estratégico que sirva de interfase entre los tomadores de decisión regionales y las iniciativas de innovación tecnológica e investigación científica regionales, en las cuales el gobierno está invirtiendo importante recursos.

En particular, la transformación de las Agencias Regionales de Desarrollo Productivo (ARDP) en corporaciones de derecho privado sin fines de lucro en las regiones de Chile y los Programas de Mejoramiento de la Competitividad (PMC) que administran, representa un importante desafío para las regiones de Chile, en la medida que su nueva institucionalidad requiere no sólo de una mayor calificación de su personal y la adopción de un enfoque territorial del desarrollo sino, además, demanda crecientes dosis de conocimiento territorial para su complejo proceso de toma de decisiones.

El estudio CAPACIDADES ha mostrado que ese conocimiento es escaso en regiones, se encuentra fragmentado, no actualizado y muchas veces no resulta pertinente para las nuevas decisiones pues fue generado para propósitos diferentes. En general, salvo dos o tres regiones, no existen territorios subnacionales que posean capacidades de oferta de este bien público indispensable que es el conocimiento local para el desarrollo económico. Ello se debe a que el mercado es, por definición, un sub-proveedor de bienes públicos y a que el Estado nacional centralizado no ha provisto hasta ahora de un sistema de estímulos vigoroso y focalizado en estas materias.

1.3. Componentes de una política de apoyo a los Centros de Pensamiento Estratégico Territorial.

Hoy, en el marco de un proceso de “devolución” de competencias complejas a las regiones, de acuerdo a un modelo de subsidiaridad vertical, se hace indispensable que el conocimiento estratégico territorial sea una función institucionalizada en el territorio.

Este Informe muestra que es imprescindible una política pública nacional en esta materia de manera de establecer un sistema de incentivos consistente, ordenado y de largo plazo.

En la actualidad, los centros de estudios regionales y otros grupos pueden utilizar y acceder a recursos concursables nacionales o de asignación directa regional que les permitirían mejorar sus dotaciones de recursos humanos calificados y fortalecer su oferta territorial. En particular, los recursos del Fondo de Innovación para la Competividad Regional (FIC-R) son un mecanismo al que las universidades regionales e instituciones sin fines de lucro similares pueden acceder (especialmente en las regiones mineras, como muestra la decisión del CORE de Tarapacá de crear un centro de estas características). En otros casos, centros de excelencia académica como el IDEAR han obtenido importantes recursos del concurso de Núcleos Milenio de MIDEPLAN, para su proyecto de “Ciencia Regional y Políticas Públicas”, los que le permitirá incrementar significativamente su capacidad de investigación y publicación en los próximos años.

Sin embargo, en ausencia de una política pública nacional explícita en esta materia, con mecanismos de incentivos estables y direccionados (aunque diferenciados), se espera serios obstáculos para:

1. La creación de Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en regiones con escasos recursos del FIC-Regional y/o con prioridades políticas diferentes.
2. La generación de propuestas para crear estos CEPET en regiones con reducida masa crítica en estas materias.
3. Direccionar los Centros de Estudios Regionales y grupos similares hacia la política pública regional y la vinculación con el medio, ya que en ausencia de exigencias permanentes de trabajo con tomadores de decisión regional, estos grupos académicos tienden a retornar a sus prácticas, para las cuales son incentivados en sus universidades, especialmente que las tareas académicas más tradicionales como la publicación.
4. Fortalecer en forma significativa y estable la dotación de recursos humanos avanzados en estas materias en las regiones de menor atractivo académico (se exceptúan acá las regiones de Valparaíso, Bío-Bío, Antofagasta y, en menor medida, La Araucanía).
5. Articular activa y permanentemente el quehacer de estos centros de estudios regionales con los esfuerzos de innovación y competitividad regional.

La política pública propuesta considera la existencia de los actuales mecanismos de incentivos y fondos, por ello puede ser considerada de política pública incremental. Sin embargo, postula la necesidad de disponer de un marco explícito de objetivos e instrumentos orientados a crear una institucionalidad regional permanente en estas materias y no simples proyectos o programas de estudios territoriales. También se plantea la necesidad de crear un Fondo nacional específico concursable que actúe de eje de financiamiento para la creación de estos Centros de Pensamiento Estratégico, en dos modalidades diferentes: fortalecimiento y creación.

En el capítulo 6 se fundamenta la idea de que, en ausencia de una política nacional, el actual sistema atomizado y no pertinente de incentivos para esta función de pensar estratégicamente las regiones, generará mayores disparidades y tendrá escasa eficacia para la política pública territorial.

La ausencia de política explícita en estas materias, resulta extremadamente difícil cumplir con los desafíos planteados por OCDE (2009), ya que el actual sistema de concursos genérico :

- a) Sólo fortalece a centros de estudios territoriales que ya poseen una cierta masa crítica en estas materias, sin asegurar la pertinencia de su aporte a la política regional; y
- b) Excluye, en los hechos, a las regiones “perdedoras” (con escasas capacidades de presentación de propuestas) de disponer de capacidades de pensamiento estratégico, lo cual es imperioso para re-direccionar su proceso de desarrollo y diversificar y complejizar su economía.

En este contexto la Agrupación de Universidades Regionales en su reunión del 28 de octubre de 2009 y posteriores conversaciones con el Equipo CAPACIDADES ha manifestado la conveniencia de generar un debate en profundidad en cada región y con sus agentes públicos, privados y universitarios sobre dicha política de apoyo a la creación de Centros de Pensamiento Estratégico Territorial. De esta forma, mediante este proceso de “conversaciones sociales” se podría disponer de una “política pública” y no sólo gubernamental, con mayores grados de especificidad y con un “agente” impulsor y activo para esta política, que podría además aportar a su financiamiento y ejecución.

Si se desea crear una institucionalidad regional en estas materias claves para el desarrollo de esos territorios es imprescindible ese proceso de socialización, lo cual requiere debatir estos nuevos conceptos, alcanzar consensos y establecer compromisos de los agentes de desarrollo regional.

Se presenta, pues, una importante oportunidad para que el Gobierno nacional (a través de SUBDERE, CORFO, CONICYT, CNIC y otras Agencias) ponga en marcha un proceso de consulta y socialización acerca de esta política con los agentes de desarrollo regional, de manera de comprometerlos a participar activamente de ella.

De esta forma se cumple con la voluntad presidencial de hacer políticas públicas descentralizadas, con participación de los agentes y con un fuerte componente de conocimiento, como es el que aporta este Estudio CAPACIDADES. Y por cierto, se cumple con la misión más esencial de SUBDERE que es fortalecer las capacidades de los actores sub-nacionales para una descentralización democrática (SUBDERE,2007).

2. Medio siglo de Universidades en las regiones de Chile.

El presente capítulo ofrece un breve análisis histórico de la presencia de las universidades en las regiones de Chile, especialmente en las zonas donde se llevó a cabo la experiencia de construcción de un Agenda de investigación socio-económica territorial: Antofagasta, Valparaíso, Maule y Bío Bío. Este breve análisis histórico permite entender como las relaciones gobierno-universidad poseen características propias, en parte asociadas con la memoria histórica de esos territorios.

También se mostrará acá como se ha ido conformando el actual sistema de financiamiento de la educación superior, el que condiciona en buena medida el accionar de las Universidades, entre ellas su orientación frente al medio externo y por tanto, constituye un elemento de contexto insoslayable a la hora de crear centros de pensamiento territorial en las regiones de Chile, así como de explicitar su oferta de investigación estratégica territorial. De ahí que nos detendremos para mostrar los antecedentes históricos de este sistema de estímulos y como se ha ido conformando el actual sistema universitario en las regiones. Diversas voces críticas frente a la forma y distribución del aporte estatal a las universidades destacan precisamente que los criterios de aporte histórico a estas instituciones están obsoletos (Brunner, 2008), ya que la situación original que justificaba esta distribución ha sido alterada drásticamente en las últimas dos décadas, con la irrupción de las universidades privadas (Bravo, 2008).

Es posible diferenciar cuatro “oleadas” institucionales, de cambio generado exógenamente en el padrón de coordinación del sistema de educación superior, que definen formas diferentes de vínculos con el medio pues afectan la propia concepción de lo que es la Universidad. El primer gran cambio se registra en torno a la reforma Universitaria de fines de los años 60 del siglo XX, el segundo es la intervención militar de las universidades a partir de 1973; el tercero es la implantación de un sistema de mercado y la descentralización del sistema a partir de 1981; y el cuarto corresponde a los cambios asociados a la democratización del país a partir de 1990.

2.1. Las universidades regionales antes de la Reforma.

Las Universidades chilenas, antes de la Reforma, eran entendidas fundamentalmente como un medio de transmisión del conocimiento, orientado a formar a los profesionales y las elites nacionales. Brunner (2008: 135), lo representa así:

“Se está pues en Chile, hasta 1960, frente a un sistema de enseñanza superior conformado por instituciones universitarias exclusivamente docentes y profesionales, que funcionan en torno a la estructura de las facultades y en base a un cuerpo académico integrado por catedráticos de honor, que dedican una parte marginal de su tiempo a las labores universitarias”

Como muestra el Cuadro 1, hace poco más de medio siglo el sistema universitario estaba basado en ocho universidades, dos de las cuales, las Universidades de Chile y Católica, habían sido creadas en el siglo XIX (1842 y 1888, respectivamente).

Es sólo en torno a los años 20 del siglo XX que se generan universidades en las dos principales regiones fuera de Santiago: Bío Bío y Valparaíso. Habría que esperar hasta fines de los años 50 para que otras dos regiones, Antofagasta y Los Ríos, crearan centros de estudios superiores.

Cuadro 1

Matricula universitaria en 1957

Fuente: Elaboración propia basada en Labbens (1968)

Institución	Región sede	Año creación	Matricula 1957	%
Universidad de Chile	Santiago	1842	11.147	56,3
Universidad Católica de Chile	Santiago	1888	2.673	13,5
Universidad de Concepción	Bío Bío	1919	1.841	9,3
U. Técnica Federico Santa María	Valparaíso	1926	198	1,0
Universidad Católica de Valparaíso	Valparaíso	1928	1.624	8,2
Universidad Técnica del Estado	Santiago	1947	2.059	10,4
Universidad Austral	Los Ríos	1954	139	0,7
Universidad Católica del Norte	Antofagasta	1956	99	0,5
Total			19.800	100

La primera Universidad regional de Chile, la Universidad de Concepción, es creada en 1919 después de una importante movilización de los agentes de desarrollo de la ciudad de Concepción (organizados en el Comité Pro-Universidad, encabezado por Enrique Molina Garmendia). Se trata de un proyecto fuertemente vinculado a la Escuela de Medicina y al Hospital clínico, otra necesidad que se vislumbraba en la zona Sur de Chile hace 100 años atrás⁹. Su primer rector, Enrique Molina Garmendia, había sido director del Liceo de Concepción y dirigiría la naciente Universidad por casi 4 décadas. La Universidad se sustentará con aportes de las empresas regionales, la Lotería de Concepción (25% de las utilidades) y el sistema de financiamiento nacional estatal, aparte de ingresos propios.

Pocos años más tarde, se fundarían en Valparaíso las Universidades Técnica Santa María (1926) y la Universidad Católica de Valparaíso (1928). La primera de ellas, la UTFSM, es fruto del legado de un gran empresario nacido en Valparaíso, don Federico Santa María Carrera, quién amasó su fortuna en el mercado del azúcar en París. La creación de la Fundación, de derecho privado, da origen a la Universidad, la que estaría destinada a tener un carácter tecnológico y con una fuerte orientación social. Es importante destacar que, a diferencia de la Universidad de Concepción, esta Universidad no responde a una movilización regional.

Por su parte, la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, responde también a una fuerte donación, según destaca el actual portal de la UCV:

“Los inicios de nuestra Casa de Estudios fueron posibles gracias a la generosidad de doña Isabel Caces de Brown, dama porteña que junto a sus hijas, señoras Isabel Brown de Brunet y María Teresa Brown de Ariztía, destacan por su trascendencia en la historia de Valparaíso”

No sería hasta casi mediados del siglo XIX, tres décadas después, en 1954, que la actividad universitaria se extendería más allá de las tres regiones principales: la capital, Santiago, Concepción y Valparaíso. Este nuevo centro de estudios superiores, la Universidad Austral de Chile, se asienta en Valdivia y nace, al igual que la Universidad de Concepción, por iniciativa de grupos regionales, entre los que destaca también la Sociedad Médica de Valdivia, además de la Sociedad Amigos del Arte.

⁹ En sus inicios y durante varios momentos de su vida institucional se evidencia la fuerte presencia de la masonería en su conducción (Brunner, 2008).

Será precisamente el Doctor Eduardo Morales Miranda su principal impulsor y su primer rector (1954-61), de una universidad que responde directamente a las principales necesidades regionales de formación, investigación y transferencia tecnológica, al concentrarse en las áreas de agronomía, ingeniería forestal y medicina veterinaria. Al igual que las demás universidades regionales, la Universidad Austral requirió para su puesta en marcha de importantes aportes de familias ricas de la zona (Familia Haverbeck). La Universidad evidencia una fuerte presencia de familias de origen alemán no sólo en su gestación sino también en su labor docente e investigativa.

Pocos años después, en mayo de 1956, es creada en Antofagasta la Universidad Católica del Norte, por la Compañía de Jesús y con fuerte apoyo de la Universidad Católica de Valparaíso, otra institución de esta congregación. Al igual que las demás Universidades regionales el surgimiento de la UCN está asociada a los aportes de un mecenas : Berta González Moreno viuda de Astorga. Sus inicios se concentran en las escuelas de pedagogía e ingeniería.

Los años siguientes serán de un fuerte incremento de la presencia de las universidades nacionales en las regiones, especialmente la Universidad Técnica del Estado (creada en 1947), a través de sedes regionales. Efectivamente, los estudios de Labbens(1968) muestran que entre 1950 y 1965 se produce una fuerte expansión de la matrícula de las universidades a las regiones de Chile a través de sedes universitarias (incremento desde 9 a 19 sedes, localizadas en 12 ciudades). Es así como en 1967, antes de la reforma Universitaria, la matrícula de educación superior en regiones llegaba al 45% del total (mientras que en 1957 representaba sólo un 25%). Particularmente importante es el incremento de la matrícula en la región de Valparaíso (5.142 alumnos entre 1957 y 1967).

Un especialista del sistema de educación superior como José Joaquín Brunner ha sostenido que:

“Puede concluirse que la propia conformación del sistema de educación superior, con su base institucional poco diferenciada, favoreció un ritmo más alto de diversificación interna, pues cada una de las ocho universidades debía ir haciéndose cargo de las nuevas y variadas demandas que surgían en su entorno. Así en vez de formarse nuevas instituciones para responder a esas demandas, como ocurrió en otras partes de América Latina, ellas iban siendo acomodadas dentro del molde organizacional de los establecimientos existentes, los cuales debían diferenciarse internamente para estos efectos y abarcar también a las provincias en su expansión” (Brunner, 2008: 115)

Es importante destacar que a fines de los años 50 del siglo XX en Chile, la actividad universitaria chilena se concentraba en la formación profesional y que la actividad de investigación era incipiente, así como los postgrados. Eso era especialmente válido para las regiones, definiendo un rol docente para estas instituciones, es decir, de formación de cuadros técnicos y alejado por cierto de la contribución de la investigación científica a la actividad productiva, salvo casos calificados.

Las relaciones de extensión universitaria estaban concentradas en la Universidad de Chile quién desarrolló una serie de instituciones para estos fines (Teatro experimental, Orquesta Sinfónica, Ballet, Escuelas de Verano). Pero no es hasta los años 60 que se coloca la investigación como parte de las metas explícitas de las universidades¹⁰, partiendo por la propia Universidad de Chile bajo la influencia del Rector Juan Gómez Millas (Fuenzalida, 1984).

En 1954 se había creado un modesto Fondo de construcción e investigación universitaria (Ley 11.575) que tiene una clara orientación al fortalecimiento de la investigación aplicada orientada a apoyar

¹⁰ Hasta ese momento, según Fuenzalida (1984) la actividad de investigación se concentraba en dos comunidades científicas: medicina-biología (asociada con estudio de ciertas enfermedades prevalentes en el país) y ciencias físicas (impulsadas por estudios de sismología).

el esfuerzo industrializador del país, además de mejorar la productividad de la minería y la agricultura. Es preciso recordar que a fines de los años 50 y comienzos de los sesenta se registra en América Latina un estancamiento del proceso de sustitución de importaciones y afloran las tendencias exportadoras, las que requieren una elevación de la productividad para competir en el mundo.

Fuenzalida (1984) ha sostenido que, en este contexto económico, parte importante de la expansión del sistema universitario chileno fue alentado y apoyado en los años 60 del siglo XX por la cooperación internacional, especialmente norteamericana, en el marco de la Alianza para el Progreso. El interés de USA en consolidar proceso democráticos liberales en América Latina aparece asociado con la necesidad de modernizar nuestras sociedades y en especial permitir que la ciencia y la tecnología se incorporen vigorosamente al proceso productivo; de esta manera no sólo se da una base económica a la democracia sino que se desarrollan capacidades y habilidades (investigación científica y tecnológica) que ayudan a conformar la modernidad y la cultura del país. El contexto internacional apunta a un nuevo paradigma de desarrollo que tiene por eje el progreso tecnológico.

La creación por parte del gobierno norteamericano en 1961 de la AID (Agencia para el desarrollo internacional) será un importante instrumento para permitir sentar las bases de un sistema científico y tecnológico con base en las universidades. Durante los años 60 del siglo XX, al accionar de las grandes fundaciones como Rockefeller y Ford, se agregaron programas universitarios bilaterales poderosos como los suscritos con California.

Un interesante análisis sobre las universidades en el período pre-reforma es realizado por Brunner(2008) quien destaca que:

- | | |
|----|---|
| a) | Las dos más antiguas universidades (de Chile y Católica) representaron durante un siglo los principales poderes societales: el Estado y la Iglesia. Mientras la Católica representaba a los grupos e intereses oligárquicos, la Universidad de Chile desarrollaba una cultura laica y mesocrática. |
| b) | No sólo las sociedades regionales son los responsables por el surgimiento de determinadas universidades sino también determinados grupos tales como la Masonería (Universidad de Concepción) y los Jesuitas (Universidad Católica de Valparaíso y Católica del Norte). |
| c) | Entre estas ocho universidades tradicionales no existía competencia ni por alumnos ni por académicos, sino una cierta división del trabajo de acuerdo al área de influencia geográfica, las orientaciones ideológicas de sus académicos y el origen social de sus estudiantes ¹¹ . |
| d) | Ello generó una jerarquía de capitales simbólicos. |
| e) | La Universidad estaba basada en la docencia y la formación profesional, teniendo como poder real a la Facultades, donde dictaban clases catedráticos part time, reclutados entre las elites profesionales del lugar. La actividad de investigación era exigua, al igual que la docencia de postgrado. |
| f) | No existe una política del Estado frente a la educación superior, limitándose a financiar las universidades y autorizar la creación de nuevas instituciones. |

Se estima que en 1965, menos de 6 de cada 100 jóvenes conseguían ingresar a la universidad (tasa bruta de escolarización superior), según calcula PIIE (1984). De tal forma que independientemente del origen social del alumnado, las universidades podían ser catalogadas como de elites y para las elites. La reforma Universitaria de fines de los 60 del siglo XX vendría a quebrar ese carácter, no sólo ampliando la cobertura geográfica y social sino colocando a la Universidad al servicio de un proyecto de desarrollo nacional, que poseía un claro carácter democratizador con fuerte presencia del Estado nacional.

¹¹ Las universidades "jesuitas" (UCV y UCN) así como las técnicas (UTE y UTFSM) se orientaban a una clase media baja y dictaban preferentemente cursos intermedios orientados a la producción.

2.2. La Universidad de la Reforma.

La Reforma Universitaria que se inicia en Valparaíso en 1967 con la toma de la Universidad, tiene sus antecedentes en la Reforma Universitaria de Córdoba, Argentina, en 1918, de donde obtiene sus principios básicos: autonomía universitaria, extensión universitaria, periodicidad de las cátedras, co-gobierno, concursos de oposición y antecedentes, vínculos de la investigación con la docencia, entre otros principios.

Sin embargo, es en el efervescente escenario internacional de los años 60 (cuando nace el concepto social de “juventud” con identidad propia) donde los universitarios se transforman en protagonistas. El espacio político nacional era también de cambios, habiendo asumido el gobierno el Partido Demócrata Cristiano bajo el lema “revolución en libertad” y con una fuerte presencia de sectores juveniles (“marcha de la Patria Joven”). Se trata de un período de importantes reformas sociales y políticas, asociadas al surgimiento de nuevos actores sociales (como el campesinado y los pobladores), de fuerte crecimiento urbano, expansión del sistema de comunicaciones y de importante debate social y búsqueda de opciones personales. Las Universidades recibieron el impacto de este clima externo pero ellas también incubaban sus propios procesos de cambio.

Es importante consignar que son las Universidades católicas las que, dado sus estructuras más tradicionales, reciben con mayor fuerza y antelación la crítica y movilización estudiantil, la que se extiende a los propios académicos (Brunner,2008).

Para los propósitos de este estudio, que se refiere a las relaciones universidad y territorio, interesa destacar que la Reforma Universitaria propicia una intensificación de esta interacción. Sin embargo, según Brunner(2008) la llamada *apertura de la universidad a la sociedad* no llegaría lejos en la práctica, limitándose a la “extensión universitaria” , la que generará una serie de acciones de vínculo de las universidades con la comunidad y, por sobre todo, a una fuerte expansión de la cantidad de alumnos de regiones y de nuevos estratos sociales que ingresan a la universidad.

Este crecimiento universitario está empujado por el fuerte incremento de la enseñanza secundaria durante los años 60 (desde 148 mil alumnos en 1965 a 445 alumnos en 1973). Como respuesta, en dicho periodo de 8 años, la matrícula universitaria subirá desde 40 mil estudiantes a 145 mil en 1973, pasando de representar el 7% de los estudiantes a un 16,8%. Para ello el Estado Nacional incrementará su gasto desde el 0,99% del PIB en 1965 a 2,11% del PIB en 1973. Datos de Arriagada (1989).

Parte importante de estos recursos son absorbidos por la profesionalización de la docencia, un proceso en el cual se incrementa sensiblemente la proporción de académicos jornadas completas, ayudando a crear una masa crítica permanentemente a disposición de los objetivos de la universidad. Este es un resultado clave de la Reforma Universitaria, según Brunner(2008), que tendrá importantes consecuencias para las regiones al asegurar un cuerpo permanente y estable en dichas áreas. Es decir, una cierta masa crítica en las principales disciplinas del saber.

Es así como en 1973 la Universidad del Norte (actual UCN; situada en Antofagasta) poseía un 56% de sus académicos en régimen de jornada completa, mientras la Universidad de Concepción tenía un 50%, la UCV de Valparaíso, un 48% y la Universidad Austral en Valdivia un 52% de académicos jornada completa, según CRUCH (1973), citado por Brunner(2008).

2.3. La intervención militar de las universidades.

El golpe militar de septiembre de 1973 vendría a cambiar este proceso de mayor interacción entre universidades y comunidades regionales, entre otros cambios significativos. De hecho, menos de un mes después de la toma del poder, las instituciones universitarias son oficialmente intervenidas (Decreto Ley Nº 50 del 2 de octubre de 1973), nombrándose rectores delegados, militares designados directamente por la Junta de Gobierno. La justificación de tal intervención es que los grupos universitarios habrían dejado de lado su labor de enseñanza y serían los responsables del clima de violencia y politización que llevó al quiebre institucional en el país, no existiendo dentro de las universidades autoridades capaces de administrar y sanear esas instituciones. Las universidades se habrían transformado en una amenaza para la seguridad interna del país y debían ser depuradas de los elementos peligrosos (Brunner,2008).

El siguiente Cuadro 2 muestra la presencia de los rectores delegados en la historia de las principales Universidades nacionales (Universidad de Chile, Pontificia Universidad Católica de Chile y Universidad de Santiago, ex UTE), de las cuales surgirán las universidades regionales derivadas en 1981.

Cuadro 2: Rectores de Universidades tradicionales de Santiago

Fuente: Elaboración propia con datos de web institucionales y otras fuentes.

Nombre	Actividad	Período	Elector	Tipo de Rector
Universidad de Chile				
Juan Gómez Millas	Educador	1953-63	Claustro Académico/Presidente	Laico
Eugenio González Rojas	Educador	1963-67	Claustro Académico/Presidente	Laico
Ruy Barbosa	Ingeniero Agrónomo	1967-1969	Claustro Universitario/Presidente	Laico
Edgardo Boeninger	Ingeniero civil/Economista	1969-73	Claustro Universitario/Presidente	Laico
César Ruiz Danyau	General del Aire	1973-1975	Gobierno militar	Delegado
Agustín Rodríguez Pulgar	General de la FACH	1975	Gobierno militar	Delegado
Julio Tapia Falk	Coronel (J) de la FACH	1975-76	Gobierno militar	Delegado
Agustín Toro Dávila	General de Ejército	1976-81	Gobierno militar	Delegado
Alejandro Medina Lois	General de Ejército	1981-82	Gobierno militar	Delegado
Roberto Soto Mackenney	General de Ejército	1982-87	Gobierno militar	Delegado
José Luis Federici	Ingeniero comercial	1987	Gobierno militar	Delegado
Juan de Dios Vial Larraín	Abogado/Filósofo	1987-90	Gobierno militar	Delegado
Marino Pizarro	Educador	1990	Gobierno militar	Delegado
Jaime Lavados Montes	Médico	1990-98	Comunidad académica	Laico
Luis Riveros Cornejo	Economista	1998-2006	Comunidad académica	Laico
Víctor Pérez Vera	Ingeniero civil industrial	2006-	Comunidad académica	Laico
Pontificia Universidad Católica de Chile				
Carlos Casanueva Opazo	Monseñor	1920-1953	Santa Sede	Eclesiástico
Alfredo Silva Santiago	Monseñor	1953-1967	Santa Sede	Eclesiástico
Fernando Castillo Velasco	Arquitecto	1967-73	Comunidad universitaria	Laico
Jorge Swett Madge	Vicealmirante (R)	1973-1984	Gobierno militar	Delegado
Juan de Dios Vial Correa	Médico	1984-1989	Gobierno militar	Delegado
Juan de Dios Vial Correa	Médico	1989-2000	Santa Sede	Laico
Pedro Pablo Rosso	Médico	2000-	Santa Sede	Laico
Universidad de Santiago				
Santiago Labarca Labarca	Ingeniero Civil	1957-59	Comunidad Académica	Laico
Horacio Aravena Andaúr	Educador	1959-68	Comunidad Académica	Laico
Enrique Kirberg Baltiansky	Ingeniero Civil eléctrico	1968-73	Claustro Pleno	Laico
Eugenio Reyes Tastets	Coronel de Ejército	1973-80	Gobierno militar	Delegado

Jorge O'Ryan Balbontin	General de Ejército	1980-85	Gobierno militar	Delegado
Patricio Gualda Tiffaine	General de Ejército	1985-88	Gobierno militar	Delegado
Raúl Smith Fontana	Ingeniero politécnico	1988-90	Gobierno militar	Delegado
Eduardo Morales Santos	Ingeniero civil eléctrico	1990-98	Comunidad académica	Laico
Ubaldo Zuñiga Quintanilla	Ingeniero civil mecánico	1998-2006	Comunidad académica	Laico
Juan Manuel Zolezzi Cid	Ingeniero civil eléctrico	2006-	Comunidad académica	Laico

Allí es posible observar, a lo largo de medio siglo, la evolución institucional y la diferente participación de la comunidad universitaria en la conducción de sus instituciones.

No es este el lugar para analizar en profundidad los cambios que la intervención militar de las universidades trajo. Por ello nos limitaremos a referir aquellos elementos que dicen relación con la influencia de las universidades en las regiones, en especial las que conforman nuestros casos de estudio (Antofagasta, Valparaíso, Maule y Bío Bío).

Los siguientes Cuadros muestran la evolución de la conducción de las universidades tradicionales de las cuatro regiones estudiadas (Antofagasta, Valparaíso, Maule y Bío-Bío) en dicho período.

Cuadro 3. Rectores de Universidades de la región de Antofagasta

Fuente: Elaboración propia con datos de web institucionales y otras fuentes.

Universidad Católica del Norte	Actividad	Periodo	Nominación	Carácter
Hernán Danyau Quintana	Coronel de Ejército	8/10/1973- 23/2/77	Gobierno militar	Delegado
Jaime Oviedo Cavada	Coronel de Ejército	2/77 - 1/80	Gobierno Militar	
Jorge A. Alarcón Johnson	Contraalmirante	1/80 - 1/90	Gobierno Militar	
Yerko Torrejón Koscina	Ingeniero	1/90 - 11/3/90	Gobierno Militar	
Juan Andrés Music Tomicic	Ingeniero Civil	11/3/1990-11/3/2001	Santa Sede	Laico
Misael Camus	Dr. En Historia	11/3/2001-	Santa Sede	Laico

Universidad de Antofagasta	Actividad	Periodo	Nominación	Carácter
Julio Vidal Corbalan	Uniformado aviación	1981-1983	Gobierno militar	Delegado
Manuel Achondo Guzmán		1984-1988	Gobierno militar	Delegado
Darío Perez de Lard		1989-1990	Gobierno militar	Delegado
Jorge Peralta Hidalgo		1990-1992	Comunidad académica	Electo
Jaime Godoy Jorquera		1993-1994	Reemplaza a Jorge Peralta	Subrogante
Jaime Godoy Jorquera	Ing Civil mecánico	1995-1998	Comunidad académica	Electo
Jaime Godoy Jorquera	Ing Civil mecánico	1999-2002	Comunidad académica	Reelecto
Pedro Córdova	Ing. Civil químico	2002-2006	Comunidad académica	Electo
Luis Alberto Loyola Morales	Químico	2007 hasta 2010	Comunidad académica	Electo

Cuadro 4. Rectores de Universidades de la región de Valparaíso

Fuente: Elaboración propia con datos de web institucionales y otras fuentes.

Universidad Católica de Valparaíso	Actividad	Período	Elector	Tipo de Rector
Arturo Zavala Rojas	Abogado	1964-68	Santa sede	Laico
Raúl Allard Neumann	Abogado	1968-73	Comunidad Universitaria	Laico
Alberto de la Maza	Contraalmirante	1973-	Gobierno militar	Delegado
Juan Enrique Froemel A.	Ingen. naval/Evaluador educacional	1985-90	Gobierno militar	Delegado

Alfonso Muga Naredo	Ingeniero civil químico	1998-2010	Comunidad Académica	Laico
---------------------	-------------------------	-----------	---------------------	-------

Universidad Técnica Federico Santa María				
Ismael Huerta Díaz	Contraalmirante	1977-83	Gobierno militar	Delegado
Adolfo Arata Andreani	Ingeniero civil industrial	1993-2001	Comunidad Académica	Laico
Giovanni Pesce Santana	Ingeniero civil químico	2001-2005	Comunidad Académica	Laico
José Rodríguez Pérez	Ingeniero civil electricista	2005-	Comunidad Académica	Laico

Universidad de Valparaíso				
Renato Damilano Bonfante	Abogado	1981-86	Gobierno militar	Delegado
Raúl Celis Cornejo	Abogado	1986-88	Gobierno militar	Delegado
Jorge Espinosa Sáez	Abogado	1988-90	Gobierno militar	Delegado
Agustín Squella Narducci	Abogado	1990-98	Comunidad Académica	Laico
Juan Riquelme Zucchet	Ingeniero comercial	1999-2007	Comunidad Académica	Laico
Aldo Valle Acevedo	Abogado	2008-2012	Comunidad Académica	Laico

Universidad de Playa Ancha				
Oscar Quiroz M.	Lingüista	1998-2006	Comunidad Académica	Laico
Patricio Sanhueza Vivanco	Abogado	2006-2010	Comunidad Académica	Laico

Cuadro 5. Rectores de Universidades de la región del Maule

Fuente: Elaboración propia con datos de web institucionales y otras fuentes.

Universidad de Talca	Actividad	Período	Elector	Tipo de Rector
Manuel Toso			Gobierno militar	Delegado
Alvaro Rojas Marín	Médico Veterinario	1991-2006	Comunidad Académica	Laico
Juan Antonio Rock Tarud	Ingeniero Comercial	2006-	Comunidad Académica	Laico

Universidad Católica del Maule				
Antonio Abásolo Jiménez		1991-93	Santa sede	Laico
Roberto Montecinos Espinoza		1993-2001	Santa sede	Laico
José Antonio Valdivieso Rodríguez	Ingeniero forestal	2001-2002	Santa sede	Laico
Claudio Rojas Miño	Ingeniero comercial/sociólogo	2002-2007	Santa sede	Laico
José Antonio Valdivieso Rodríguez	Ingeniero forestal	2007-	Santa sede	Laico

Cuadro 6. Rectores de Universidades de la región del Bio Bío

Fuente: Elaboración propia con datos de web institucionales y otras fuentes.

Universidad del Bío-Bío	Actividad	Período	Elector	Tipo de Rector
Víctor Lobos L.	Arquitecto	1980-88	Gobierno militar	Delegado
Roberto Goycoolea	Arquitecto	1990-98	Comunidad Académica	Laico
Hilario Hernández	Arquitecto	1998-2006	Comunidad Académica	Laico
Héctor Gaete	Arquitecto	2006-	Comunidad Academ.	Laico

Universidad de Concepción

Edgardo Enríquez Frödden	Médico	1968-72	Comunidad Universitaria	Laico
Carlos Von Plessing Baentsch	Químico farmacéutico	1973	Comunidad Universitaria	Laico
Guillermo González Bastias	Armada/Contador General/matemático	1973-75	Gobierno militar	Delegado
Heinrich Rochna Viola	Teniente Coronel de Ejército/Ingeniero	1975-80	Gobierno militar	Delegado
Guillermo Clericus Etchegoyen	Mayor de Ejército/ingeniero	1980-87	Gobierno militar	Delegado
Carlos Von Plessing Baentsch	Químico farmacéutico	1987-90	Gobierno militar	Delegado
César Augusto Parra Muñoz	Abogado	1990-97	Comunidad Académica	Laico
Sergio Lavanchy Merino	Ingeniero Civil mecánico	1998-	Comunidad Académica	Laico

Universidad Católica Santísima Concepción

Eliseo Escudero Herrero	Presbítero	1991-1995	Santa Sede	Eclesiástico
Felipe Bacarreza Rodríguez	Monseñor	1996-2000	Santa Sede	Eclesiástico
Fernando Jiménez Larraín	Abogado	2001-2005	Santa Sede	Laico
Juan Miguel Cancino Cancino	Biólogo	2006-	Santa Sede	Laico

Como diversos estudios muestran (entre ellos Brunner, 1985) los principales afectados serán los centros de investigación en ciencias sociales, los organismo de vinculo con la comunidad (extensión) y , en términos de instituciones, las universidades de Chile, Técnica del Estado y Concepción, las que ven fuertemente reducido su personal y matrícula estudiantil (un tercio entre 1973-80). De hecho en 1980 la tasa de escolarización superior bruta se retrotrae a los niveles de 1970. En cambio, las universidades católicas vuelven a recuperar su matrícula mientras la UTFSM y la Universidad Austral la aumentan. El gasto público en educación superior se reduce fuertemente, a nivel del 1% del PIB en 1980, en parte por la reasignación hacia la educación primaria y secundaria, aunque se crea un fondo de investigación científica y tecnológica (Fondecyt).

El control de las universidades por parte de los rectores delegados se extendió hacia las facultades y marginó a parte importante del nuevo cuerpo académico jornada completa, dejándolos en roles de empleados y no participes de las decisiones académicas. Paradojalmente, el régimen militar y los sectores conservadores reconocerán, después de la experiencia de la reforma Universitaria, el rol clave de la Universidad en la sociedad, tanto en su función de formación de líderes como de incorporación de conocimiento a la producción y las políticas públicas. Para la ideología de la geo-política la Universidad sería un escenario de guerra que el marxismo busca infiltrar (Brunner,2008).

De tal forma que las Universidades públicas tuvieron diferentes grados de intervención militar durante la dictadura de Pinochet, inicialmente dirigidas por rectores delegados de origen en las Fuerzas Armadas y posteriormente, hacia fines de la década de los 80, por académicos que les otorgaban ciertas garantías de cumplimiento de los objetivos de las autoridades educacionales de la época. Se pasó, entonces, de un período en que los rectores tenían funciones policiales y de control político, a una etapa, una década y media después, en que deslegitimada la función de los rectores delegados, se escogía una conducción académica que otorgara gobernabilidad a estos planteles de educación superior.

2.3. Las universidades regionales derivadas.

Una de las estrategias utilizadas por el gobierno militar para debilitar el movimiento estudiantil y académico fue la atomización institucional y la privatización de la educación superior. De esta forma, y en un escenario de regionalización del país iniciado por CONARA en 1974, a comienzos de los años 80 del siglo XX se decide crear Universidades regionales en las principales regiones del país sobre la base de las sedes universitarias de las Universidades Nacionales. El Cuadro N° 7 muestra este entramado.

Cuadro 7. Sedes regionales de las Universidades a 1981 y actual institucionalidad.

Fuente: Elaboración propia en base a información institucional.

Ciudad	Universidad de Chile	Universidad Técnica del Estado	U. Católica del Norte	P.Universidad Católica de Chile	U.Católica de Valparaíso	U.Técnica F. Santa María	Universidad de Concepción	Universidad Austral
Arica	U. Tarapacá (ex I.P.Arica)		U. Tarapacá					
Iquique	U.A. Prat (ex I.P. Iquique)							
Antofagasta	U. Antofagasta	U. Antofagasta	U.C.N.					
Copiapó		U. Atacama (ex I.P. Copiapó)						
La Serena	U. de La Serena	U. de La Serena						
Valparaíso	U. Valparaíso							
Valparaíso	U. Playa Ancha(Ex I.Pedagógico Valpo.)							
Valparaíso					UCV	UTFSM		
Santiago	Universidad de Chile	U.de Santiago		PUC				
Santiago	U.Tecnol. Metrop.(ex I.P.Santiago)							
Santiago	U.Metrop.Cs. Educación(ex I.Pedag.Santiago)							
Talca	U. Talca (ex I.P.Talca)	U. Talca (ex I.P.Talca)		U.Católica Maule				
Concepción							U. Concepción	
Concepción	U.Bio-Bio(I.P. Chillán)	U.Bio Bio (s. Concepción)						
Talcahuano				U.Católica S.Concepción				
Temuco	U. Frontera	U. Frontera		U. Católica Temuco				
Villarrica				Sede Villarrica				
Valdivia		U.Austral(I.P. Valdivia)						U.Austral
Osorno	U. Los Lagos (ex I.P. Osorno)	U. Los Lagos						
Punta Arenas		U.Magallanes(ex I.P.Magallanes)						

Un estudio de Urzúa(2008) sostiene que:

“El año 1981, mediante el decreto de fuerza ley N° 1 y bajo el argumento de optimizar la administración educativa, se reorganizan los centros de educación superior, distinguiéndose tres tipos: las universidades, los institutos profesionales de educación superior y los centros de formación técnica. Se reconocen 12 carreras, entre las cuales se incluye Psicología, que, por su prestigio y duración, debían ser impartidas exclusivamente a nivel universitario. Ese mismo año se firma el decreto N° 2, el cual generó, a partir de las sedes pertenecientes a las dos universidades estatales, universidades regionales, creándose así la Universidad de Antofagasta, la Universidad de Atacama, la Universidad de La Serena, la Universidad de Tarapacá, la Universidad de Valparaíso, la Universidad de Talca, la Universidad del Bío – Bío, la Universidad de Magallanes y la Universidad de la Frontera. Este mismo decreto promulga una completa libertad de enseñanza superior para crear universidades privadas, siendo las primeras en crearse el año 1982 la Universidad Diego Portales, la Universidad Central y la Universidad Gabriela Mistral. Solo en la década de los noventa se fundaron 29 nuevas universidades privadas (Cruz Coke, 2004)”.

El surgimiento de las Universidades Regionales Derivadas (URD) generó inicialmente resistencia entre los grupos académicos de las universidades nacionales quienes vieron reducida su influencia hacia el resto del país. Sin embargo, a poco andar, el fortalecimiento de ciertos mecanismos competitivos de acceso a recursos de investigación y perfeccionamiento y la asignación de aportes fiscales directos e indirectos les aseguró una posición superior en el medio universitario. De hecho en la década de los 90, más del 70% de los recursos de ciencia y tecnología eran capturados por las universidades nacionales con sede en Santiago (Bravo, 2008).

A pesar de ello y las posteriores reducciones de recursos nacionales, las nacientes universidades regionales impactaron fuertemente en sus regiones no sólo por la llegada de nuevo capital humano a ellas sino por la autonomía institucional de que disponían y por disponer de una misión claramente identificada con el aporte al desarrollo de sus comunidades regionales. Es así como a pesar del proceso paralelo de generación de un sistema de mercado de la educación superior con la emergencia de instituciones universitarias con fines de lucro, que generó nuevas orientaciones de política universitaria, la gran mayoría de las URD concentró su actividad docente de pregrado en sus regiones sedes, lo cual se observa hasta hoy (CRUCH, 2009). Aquella universidad que se orientó a mercados extrarregionales como es el caso de la Universidad Arturo Prat, situada en Iquique¹² se encuentra hoy en fuerte crisis financiera y con escasa legitimidad regional. Una fuerte expansión del sistema universitario nacional, en buena medida en base a las universidades privadas ha generado una competencia despiadada.

Las nuevas universidades regionales, a diferencia de las regionales tradicionales (como Concepción, Valparaíso y Valdivia) no fueron creadas por procesos de demanda regional, a pesar de lo cual alcanzaron muy pronto una identidad y vínculo estable con los gobiernos regionales, los grupos empresariales y sociales. Los primeros años fueron de relaciones más bien cupulares dado que el país y las regiones no poseían instancias de participación e interacción importantes en la dictadura militar. De hecho tanto los Intendentes regionales como los rectores de universidades, eran militares. En no pocos casos los rectores delegados eran militares en retiro con alguna figuración “académica” dentro de las Fuerzas Armadas y que, por tanto, tenían ascendiente respecto de los Intendentes¹³, lo cual les permitía cierta autonomía de acción frente al poder del Gobierno militar en la región.

De tal forma que, dado un contexto nacional de escasa articulación de agentes, las nacientes universidades regionales derivadas, a pesar de su misión regionalista, vieron constreñidas sus formas de relación con el medio externo, las cuales se limitaron a algunas formas de extensión universitaria y a difundir su aporte en la formación de profesionales para la región, además de algunos proyectos de transferencia tecnológica puntuales a empresarios regionales (como los incentivados por el Programa PNUD). Ello llevó a algunas universidades a crear subdivisiones de “Desarrollo” dentro de sus direcciones de Investigación y a crear Direcciones de Extensión.

Hacia fines del gobierno militar se asiste a una ampliación de las actividades de investigación, transferencia tecnológica y extensión y una mayor presencia de las universidades regionales en sus entornos, los que muchas veces percibían a las universidades a través de la acción de sus estudiantes para la recuperación democrática.

¹² La Universidad Arturo Prat posee actividad docente en Victoria, ciudad de la Araucanía, a más de 2.400 kms. de distancia, además de sedes en otras 9 regiones de Chile.

¹³ Un ejemplo claro de este diferencial de jerarquía fue la región de Coquimbo donde el Rector de la Universidad de La Serena General Ramírez Pineda poseía un rango mayor y había sido Jefe del Intendente Regional.

2.5. La democratización universitaria.

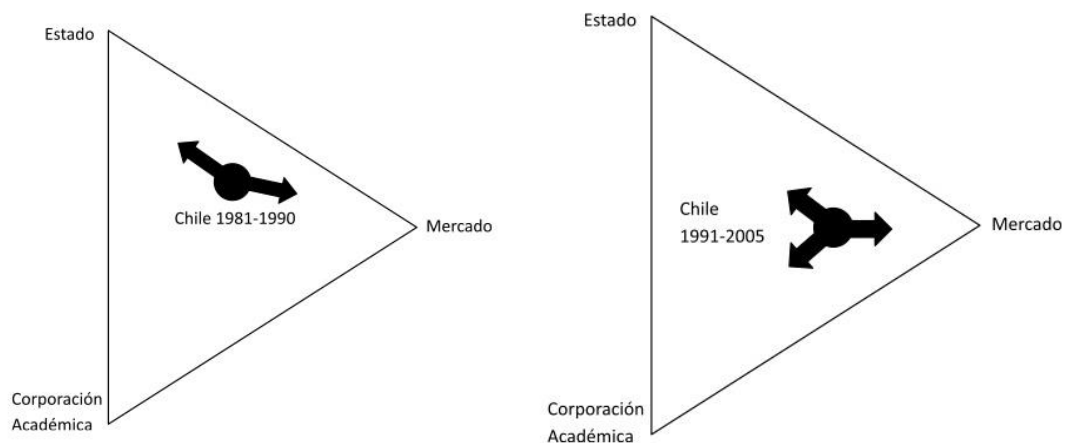
Hacia fines de los 80 y en vísperas del término del régimen de Pinochet, los estudios de CINDA y CPU mostraban que la contribución de las universidades al desarrollo regional era débil a pesar de la creación a inicios de los años 80 de doce instituciones de educación superior en las regiones a partir de las sedes regionales de las Universidades tradicionales (Universidad de Chile y Técnica del Estado). Se detectaba además que la investigación y desarrollo en Chile estaba disociada de la actividad productiva nacional.

Sin embargo, la orientación hacia el mercado de la política educacional había generado un fuerte aumento de las instituciones de educación terciaria en el país, las que llegaban a más de 300 (Universidades, Institutos profesionales y Centros de formación técnica) en 1990, con una matrícula de más de 240 mil estudiantes. Sin embargo, el aporte estatal a la educación superior había disminuido desde el 1,1% del PIB hasta el 0,5% en 1990, según relata Brunner (2008). De esta forma, se establece un sistema de educación superior con fuerte incidencia del mercado y alto financiamiento familiar y de los estudiantes, reservándose el Estado funciones de regulación secundarias y de financiamiento parcial de las universidades estatales y públicas (específicamente las 25 instituciones asociadas en el Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas, CRUCH). La competencia es el principio de coordinación entre las instituciones.

José Joaquín Brunner (2008) ha utilizado los siguientes esquemas para ilustrar las tendencias del sistema de educación superior chileno desde 1981 a la fecha.

Esquema 1: Triángulo de Coordinación de Clark de la Educación Superior Chilena 1981-90 y 1991-2005

Fuente: Brunner(2008)



Durante el período democrático se advierte la emergencia del poder académico (especialmente en la recuperación de la facultad de designación de sus autoridades) y los mayores esfuerzos de coordinación estatales (destinados a asegurar competencia y financiar las instituciones públicas para asegurar equidad). De cualquier forma, se constata la preeminencia del mercado como agente preponderante de la política de educación superior chilena, un rasgo diferenciador del país en Sudamérica.

Fruto de este rol del mercado, la matrícula universitaria se eleva 3,1 veces entre 1990 y 2008 (desde 131.702 a 546.208 alumnos), ya que mientras las universidades “tradicionales” del CRUCH aumentan en 1,6 veces sus alumnos (desde 112.193 en 1990 a 295.158 estudiantes), las privadas lo hacen en casi 12 veces en el período (desde 19.509 a 251.050 alumnos). Datos de MINEDUC (2009) para 2008 y de Brunner (2008) para 1990. Es importante referir que parte importante del crecimiento de la matrícula universitaria se registra en el nivel de pre-grado. Así en 2008 se formaban en las universidades chilenas más de 510 mil alumnos en este segmento, mientras el postgrado alcanzaba a 25.348 estudiantes (18 mil de los cuales cursaban en universidades privadas). A pesar del incremento de la oferta privada de postgrados, el perfil de estas instituciones en 2008 es mayoritariamente de pre-grado (sólo 2,9% de sus alumnos cursan postgrado), mientras que el de las universidades públicas (CRUCH) que reciben aportes estatales, registra un 6,1% de estudiantes de postgrado dentro de su matrícula.

Es importante también destacar el proceso de “*universitarización*” de la educación superior chilena entre 1990 y 2008, ya que ésta pasa de representar el 53% del sistema (con 131.702 estudiantes en 1990) a un 68% en 2008 (con 546.208 alumnos). Los Institutos Profesionales crecen también a un ritmo importante, mientras los Centros de Formación Técnica (CFT) se estancan.

Las oportunidades educacionales de los chilenos que viven en regiones se han ampliado desde el retorno a la democracia. Así, desde 1990 a la fecha se observa un incremento significativo de la educación terciaria en las regiones de Chile (228%), aumento que es mayor que el registrado en la Región Metropolitana (206%). De esta forma se configuran tres grandes centros urbanos universitarios en Chile: Santiago, Concepción y Valparaíso. Otras ciudades de importancia universitaria son Antofagasta y Temuco¹⁴.

Cuadro 8. Evolución de la matrícula de educación superior según regiones entre 1990 y 2008

Fuentes: Elaboración propia en base a Brunner (2008) y MINEDUC (2009)

Matrícula regional	1990	2008	Incremento 1990-2008	Incremento (%)	Participación 2008 (%)
Tarapacá	7.455	26.716	19.261	258%	3,3%
Antofagasta	9.095	30.408	21.313	234%	3,8%
Atacama	2.141	7.797	5.656	264%	1,0%
Coquimbo	6.682	29.175	22.493	337%	3,6%
Valparaíso	30.164	100.977	70.813	235%	12,5%
O'Higgins	2.873	11.827	8.954	312%	1,5%
Maule	5.871	34.241	28.370	483%	4,3%
Bio-Bío	32.264	102.682	70.418	218%	12,8%
La Araucanía	9.318	30.870	21.552	231%	3,8%
Los Lagos	12.284	38.399	26.115	213%	4,8%
Aysén	117	964	847	724%	0,1%
Magallanes	1.732	6.790	5.058	292%	0,8%
Metropolitana	125.412	384.135	258.723	206%	47,7%
Total	245.408	804.981	559.573	228%	100,0%

¹⁴

La desagregación de datos para las nuevas regiones de Arica y Parinacota y de Los Ríos en 2008 muestra que Iquique sólo registra 13 mil estudiantes, mientras que Valdivia, Osorno y Puerto Montt se dividen la población de educación superior de la antigua región de Los Lagos. Ver Cuadro Nº 9.

Cuadro 9. Matrícula en 2008 según regiones por tipo de institución de educación superior

Fuente: MINEDUC (2009)

Regiones	Total	Universidades	Institutos Profesionales	Centros de Formación Técnica	Universidades	
					% SES regional	% nacional
Arica y Parinacota	13.429	11.228	670	1.531	83,6%	2,1%
Tarapacá	13.287	10.778	1.347	1.162	81,1%	2,0%
Antofagasta	30.408	22.307	4.528	3.573	73,4%	4,1%
Atacama	7.797	4.922	1.253	1.622	63,1%	0,9%
Coquimbo	29.175	18.062	5.304	5.809	61,9%	3,3%
Valparaíso	100.977	76.642	15.904	8.431	75,9%	14,0%
O'Higgins	11.827	2.693	6.315	2.819	22,8%	0,5%
Maule	34.241	23.115	5.949	5.177	67,5%	4,2%
Bío-Bío	102.682	69.690	21.927	11.065	67,9%	12,8%
La Araucanía	30.870	23.715	2.782	4.373	76,8%	4,3%
Los Ríos	14.882	12.094	1.242	1.546	81,3%	2,2%
Los Lagos	23.517	14.244	5.159	4.114	60,6%	2,6%
Aysén	964	98	198	668	10,2%	0,0%
Magallanes	6.790	4.890	912	988	72,0%	0,9%
Metropolitana	384.135	251.730	89.380	43.025	65,5%	46,1%
Total	804.981	546.208	162.870	95.903	67,9%	100,0%

El Cuadro 9 refuerza las anteriores conclusiones para el segmento de estudiantes universitarios. Destacando allí que regiones como O'Higgins y Aysén poseen no sólo escaso volumen de alumnos de educación terciaria sino que sólo un porción muy baja (23% y 10%, respectivamente) es universitaria. En esa misma línea, es importante mostrar que las regiones del extremo Norte (correspondiente a la antigua región de Tarapacá), además de Los Ríos, poseen una baja proporción de alumnos en instituciones de educación técnica (Institutos profesionales y CFT). Es importante registrar que el 46% de los alumnos universitarios en 2008 cursaban sus estudios en planteles privados.

La fuerte expansión de las universidades privadas se ha concentrado en la región metropolitana de Santiago, donde en 2008 representaban más del 60% de la matrícula universitaria. Otras regiones donde las universidades privadas han incursionado de manera importante son Bío-Bío y Valparaíso. En términos de penetración de mercado regional, las universidades estatales son importantes en:

- a) las regiones "aisladas" como las extremas del Norte (Arica y Parinacota y Tarapacá) y del Sur (Magallanes);
- b) regiones de baja población (como Atacama);

Por su parte, las universidades particulares con aporte estatal (22% de la matrícula nacional), nacidas muchas de ellas por movilización de sus comunidades regionales, registran fuerte presencia en Valdivia (81% de la matrícula de Los Ríos), Concepción (50% de matrícula del Bío-Bío), Antofagasta (37% de la matrícula regional) y Valparaíso (30% de la matrícula de la región). Otras universidades de esta categoría creadas hace dos décadas a partir de la P. Universidad Católica poseen también presencia relevante en Maule y La Araucanía. El Cuadro 10 entrega dichos datos, provenientes de la División de Educación Superior del MINEDUC.

Cuadro 10. Matrícula universitaria en 2008 según regiones por tipo de institución

Fuente: MINEDUC (2009)

Regiones	Total	Universidades estatales	Universidades particulares con aporte	Universidades privadas	Universidades privadas	
					% regional	% nacional
Arica y Parinacota	11.228	9.477	-	1.751	15,6%	0,7%
Tarapacá	10.778	6.988	-	3.790	35,2%	1,5%
Antofagasta	22.307	9.036	8.247	5.024	22,5%	2,0%
Atacama	4.922	3.275	-	1.647	33,5%	0,7%
Coquimbo	18.062	8.170	2.367	7.525	41,7%	3,0%
Valparaíso	76.642	24.809	22.802	29.031	37,9%	11,6%
O'Higgins	2.693	1.161	4	1.528	56,7%	0,6%
Maule	23.115	7.919	6.123	9.073	39,3%	3,6%
Bío-Bío	69.690	12.233	34.557	22.900	32,9%	9,1%
La Araucanía	23.715	10.368	6.562	6.785	28,6%	2,7%
Los Ríos	12.094	173	9.854	2.067	17,1%	0,8%
Los Lagos	14.244	6.724	1.346	6.174	43,3%	2,5%
Aysén	98	-	-	98	100,0%	0,0%
Magallanes	4.890	3.922	-	968	19,8%	0,4%
Metropolitana	251.730	72.955	26.086	152.689	60,7%	60,8%
Total	546.208	177.210	117.948	251.050	46,0%	100,0%

Una revisión de la actividad de **postgrado** (Magíster y Doctorado) en las regiones, muestra que más del 63% de ella se concentra en Santiago (16.016 de los 25.348 estudiantes estudian en universidades que tienen su sede ahí). Otros centros de formación superior son Concepción (Bío-Bío: 9,9%), Valparaíso (9,4%) y Talca (Maule: 7,2%). A diferencia de la formación de pre-grado, en este segmento superior de la educación universitaria predominan las instituciones tradicionales (71% de la matrícula), ya sean estatales (43%) o particulares con aporte fiscal (28%).

Las universidades privadas tienden a concentrar fuertemente su docencia de postgrado en Santiago (72%), al igual que las estatales (67%). En cambio, las universidades particulares con aportes fiscales (en buena medida compuesta por universidades regionales tradicionales) entregan parte importante de esta formación de postgrado en sus propias regiones (51%). Son los casos de las Universidades Católica de Valparaíso y Técnica Federico Santa María y de la Universidad de Concepción, y, en menor medida, de la Universidad Austral (Valdivia) y Católica de Norte (Antofagasta). Ver Cuadro 11.

Un análisis más fino, al interior del segmento de **doctorados**, muestra una situación similar. El 62% de los doctorados se dicta en Santiago, siendo otros focos importante de esta docencia superior las ciudades de Concepción (Bío-Bío: 11,3% de matrícula nacional), Talca (Maule: 10,3%) y Valparaíso (7,3%).

Cuadro 11. Matrícula universitaria de postgrado en 2008 según regiones por tipo de institución

Fuente: MINEDUC (2009)

Regiones	Total	%	Universidades estatales	Universidades particulares con aporte	Universidades privadas	Universidades estatales	
						% regional	% nacional
Arica y Parinacota	585	2,3%	585	-	-	100,0%	5,4%
Tarapacá	131	0,5%	131	-	-	100,0%	1,2%
Antofagasta	503	2,0%	216	287	-	42,9%	2,0%
Atacama	17	0,1%	17	-	-	100,0%	0,2%
Coquimbo	254	1,0%	77	157	20	30,3%	0,7%
Valparaíso	2.394	9,4%	865	893	636	36,1%	8,0%
O'Higgins	93	0,4%	10	-	83	10,8%	0,1%
Maule	1.816	7,2%	801	264	751	44,1%	7,4%
Bio-Bío	2.519	9,9%	369	1.574	576	14,6%	3,4%
La Araucanía	555	2,2%	431	124	-	77,7%	4,0%
Los Ríos	367	1,4%	-	367	-	0,0%	0,0%
Los Lagos	37	0,1%	37	-	-	100,0%	0,3%
Aysén	-	0,0%	-	-	-	0,0%	0,0%
Magallanes	61	0,2%	61	-	-	100,0%	0,6%
Metropolitana	16.016	63,2%	7.210	3.517	5.289	45,0%	66,7%
Total	25.348	100,0%	10.810	7.183	7.355	42,6%	100,0%
%			42,6%	28,3%	29,0%		

Las universidades tradicionales del CRUCH (estatales y particulares) obtienen su financiamiento de 5 fuentes principales (el llamado "polígono"): AFD o Aporte Fiscal Directo, que se establece en 1981; el AFI o Aporte Fiscal Indirecto, asociado a la calidad de los alumnos que ingresan a cada institución; el crédito universitario para alumnos de escasos recursos; un fondo de investigación nacional concursable; y un fondo de desarrollo institucional también concursable.

Hacia 2006 la igualdad de oportunidades de acceso a la educación superior ha experimentado progresos si se la compara con 1990 (según muestra el Cuadro 12) pero sigue siendo baja. Los grupos de altos ingresos (20%) poseen una participación en la educación superior casi 4 veces a la de los grupos de menor renta (20%), la que 16 años antes era 8,3 veces. Ello se debe a que el segmento de menores recursos aumentó su participación proporcionalmente más del doble (2,4) que el promedio (1,1).

La mayor cobertura y ampliación de la matrícula junto a sistemas estatales de financiamiento para los grupos de menores rentas ha contribuido para esta mejora en la igualdad de oportunidades, así como el surgimiento de universidades regionales ha contribuido para este proceso de equidad territorial.

Por cierto, este balance general esconde otros procesos diferenciadores. En particular, la calidad de la educación superior aún es un gran desafío de equidad (Uribe y Salamanca, 2007), pues resulta evidente que existe procesos de segmentación que empujan a los grupos de menores ingresos y de las regiones hacia ofertas universitarias de inferior calidad y consecuentemente con resultados labores y de ingresos muy inferiores. Y por supuesto también de diferente acceso al poder y participación política.

Cuadro 12**Tasa neta de participación en la educación superior por quintiles de ingreso en 1990 y 2006**

Fuente: Elaboración propia en base a Brunner (2008) sobre datos de MIDEPLAN.

Quintiles de ingresos autónomo del hogar	Año 1990	Año 2006	Diferencia absoluta 2006-1990	Diferencia relativa 2006-1990
Quintil I: 20% menor	4,0	13,7	9,7	2,4
Quintil II	6,3	17,2	10,9	1,7
Quintil III	10,4	23,9	13,5	1,3
Quintil IV	17,7	35,3	17,6	1,0
Quintil V: 20% mayor	33,2	53,1	19,9	0,6
Total	13,0	27,5	14,5	1,1
Relación 20/20	8,3	3,9		

Los estudios de Uribe y Salamanca (2007) muestran que en Chile una persona con estudios universitarios completos gana en promedio 4,1 veces más que una persona que sólo concluyó la enseñanza secundaria, dato muy superior a los que se registran en países europeos. La probabilidad de empleo para una persona que completó la enseñanza universitaria es el doble de quien no lo consiguió. Los autores también estiman que hacia 2010 Chile tendrá más del 40% de su población en edad universitaria dentro del sistema de educación superior. Es decir, se pasará de un sistema de elites a un sistema de masas.

Cuadro 13.**Evolución y crecimiento anual promedio (%) de la tasa de cobertura de la educación superior por región 1990-2004**

Fuente: Elaboración propia a partir de Uribe y Salamanca (2007)

Regiones	Tasas de cobertura				Diferencia en puntos % cobertura 1990-2004	Tasa anual de Crecimiento de cobertura		
	Año 1990	Año 1995	Año 2000	Año 2004		Tasa anual 1990-2000 %	Tasa anual 2000-2004 %	Tasa anual 1990-2004 %
Tarapacá	16,35	22,57	25,1	25,37	9,02	4,38	0,27	3,19
Antofagasta	16,78	25,96	33,74	32,51	15,73	7,23	-0,92	4,84
Atacama	7,64	9,95	12,78	15,83	8,19	5,27	5,5	5,34
Coquimbo	10,4	18,44	23,13	27,07	16,67	8,32	4,01	7,07
Valparaíso	17,87	24,75	34,17	38,94	21,07	6,69	3,32	5,72
O'Higgins	3,28	5,29	5,16	7,14	3,85	4,62	8,46	5,71
Maule	5,54	9,63	13,94	18,9	13,36	9,66	7,91	9,16
Bio-Bío	14,18	18,14	24,74	32,31	18,13	5,72	6,9	6,06
La Araucanía	9,13	16,14	21,3	21,54	12,41	8,83	0,28	6,32
Los Lagos	9,89	12,88	17,39	20,48	10,6	5,81	4,17	5,34
Aysén	1,1	0,08	3,62	6,52	5,41	12,62	15,85	13,55
Magallanes	9,75	15,45	23,79	27,73	17,98	9,33	3,91	7,75
Metropolitana	18,57	25,77	33,26	38,93	20,36	6	4,01	5,43
Total	14,36	20,21	26,92	31,53	17,17	6,48	4,03	5,78

Relación				
Santiago/país	1,29	1,28	1,24	1,23

Por su parte el Cuadro 13 muestra el fuerte incremento de la cobertura de la educación superior en los respectivos rangos de edad, especialmente en determinadas regiones.

Entre 1990 y 2004 la cobertura de la educación superior se incrementó más rápidamente en 8 regiones que en Santiago, quien sólo superó a las tres regiones de la zona Norte (Tarapacá, Antofagasta y Atacama) y Los Lagos.

De tal forma que una mayor cobertura territorial y social de la educación superior ha generado en los hechos una fuerte presencia docente de las universidades y centros de enseñanza superior en regiones. En algunas regiones como Valparaíso y Bio-Bío se habla de que esta actividad debe ser tratada como una industria del conocimiento, reconociendo su gran impacto en la economía local. La incorporación de importantes grupos de profesionales formados en las regiones de Chile despierta dudas respecto de su empleabilidad y niveles de ingreso. Un estudio reciente (Meller, Lara y Valdés, 2009) muestra la gran heterogeneidad existente para diferentes regiones y tipos de profesiones.

En otro ámbito de relaciones, el efecto de la actividad de investigación y desarrollo de las universidades es poco claro y las iniciativas de articulación de las universidades regionales y gobiernos para el desarrollo económico son nuevas y aún sin resultados tangibles (Uribe y Salamanca, 2007).

La creación de los gobiernos regionales a través de la Ley 19.175 en abril de 1993 y del programa de Universidades y Gobiernos Regionales (11 de abril de 1995) en SUBDERE impulsaron las articulaciones entre los grupos directivos universitarios y de los gobiernos regionales y contribuyeron a gestar las condiciones para iniciativas de instalación de capacidades de investigación científica y tecnológica en las regiones¹⁵, como son los programas regionales de CONICYT y de CORFO iniciados a comienzos de los años 2000. El programa Universidades-Gobiernos Regionales consiguió reunir no sólo a SUBDERE, MIDEPLAN, MINEDUC y los rectores de las Universidades regionales sino también a los Intendentes, Asociación de Consejeros Regionales y Asociación Chilena de Municipalidades .

De acuerdo con el Secretario General del Programa Universidades-Gobiernos Regionales, hoy Rector de la Universidad de Playa Ancha, Patricio Sanhueza, en estos años el Programa logró posesionar tres temas en todo el país:

1. Ciencia y Tecnología para el Desarrollo Regional.
2. Arte Cultura y patrimonio en el desarrollo de las regiones de Chile.
3. Internacionalización de las Regiones de Chile.

Un resultado más directo de estas articulaciones fue el incremento del aporte gubernamental nacional y regional a la actividad científica y tecnológica desde inicios de los años 2.000, al permitirse el acceso de estas universidades al FNDR y crearse programas nacionales de apoyo a la investigación científica y tecnológica.

La función de pensar estratégicamente las regiones, una forma más específica de incorporación de conocimiento al desarrollo regional, se vio favorecida sólo secundariamente por este proceso de regionalización de recursos, dado que las prioridades estuvieron en los grupos de mayor tradición y "peso" político dentro de las universidades, según se constata en las conversaciones e informes de los directores de centros de estudios regionales existentes en el país. La inestabilidad de los equipos de gobierno regional y su concentración en la tarea de administrar las regiones antes que de gobernarlas, contribuyeron a que la demanda regional por investigación socio-económica para el desarrollo regional fuera débil y las articulaciones reducidas, cuando no conflictivas.

¹⁵ Es preciso recordar que algunas regiones crearon Consejos Regionales de Ciencia y Tecnología (CORECYT) a fines de los años 80, como fue el caso de Coquimbo.

3. Masa crítica de conocimiento territorial en las regiones de Chile.

“En los sistemas centralizados, la mayor parte de los fondos destinados a las instituciones de educación superior se basa en criterios que no recompensan el compromiso regional. En ausencia de incentivos, las instituciones de educación superior y particularmente las universidades con marcado perfil investigador, tienden más a favorecer su implicación nacional e internacional”. “Cuando la estructura de gobernanza y el tejido industrial son poco desarrollados y no existe un fuerte liderazgo regional, es a menudo necesario que las instituciones de educación superior no se contenten con satisfacer las necesidades regionales, sino que deben establecer la agenda del desarrollo. Realizar esta tarea dependerá de su propia gobernanza, liderazgo y dirección”

OCDE (2007) “La Educación Superior y las regiones: globalmente competitivas, localmente comprometidas”.

Desde el punto de vista disciplinario, las capacidades para pensar estratégicamente las regiones están asociadas a conocimientos en el área de planificación y gestión estratégica que se localizan al interior de las ciencias sociales, incluyendo allí la economía.

Desde una perspectiva profesional, esta capacidad aparece localizada en grupos que se desenvuelven en las esferas de dirección y planificación de las instituciones sean estas gubernamentales, empresariales o sociales.

Visto desde un enfoque de agentes sociales, son los líderes quienes realizan las tareas de construir escenarios de futuro y propician el cambio social.

En términos institucionales, las universidades representan un espacio insustituible para pensar la sociedad en escenarios de mediano y largo plazo y diseñar soluciones alternativas. Bajo un paradigma de la gobernanza, ello no reduce la potestad política de los gobiernos para gobernar la sociedad.

De tal forma que cualquier análisis sobre las masas críticas disponibles para pensar los territorios deberá explorar esos tres ámbitos de agentes: universidades, gobiernos y agentes empresariales.

El paño de fondo de ese análisis debe ser la estructura social y demográfica regional, toda vez que otorga un escenario propicio o no para los proyectos de construcción de futuro asociados a cualquier labor de pensar los territorios.

En esta sección se pasa brevemente revista a los hallazgos de investigación de la primera parte de este Estudio CAPACIDADES.

3.1. Universidades, ciudades y regiones.

Según el gran historiador argentino, José Luis Romero, las ciudades latinoamericanas han sido el centro de coordinación y reflexión de sus regiones, desde el cual se ejerce una labor ideológica de construir el territorio a través de un proyecto político¹⁶.

Vázquez Barquero (2004) considera a las ciudades como el espacio del desarrollo endógeno, de articulación de redes y de economías externas, de germen de las instituciones sociales y otorga al desarrollo urbano del territorio el carácter de “nueva fuerza del desarrollo”. Para este economista español, la dinámica de estas ciudades depende de la interacción con las demás fuerzas del desarrollo (cambio y adaptación de las instituciones, difusión de las innovaciones y el conocimiento, y organización flexible de la producción).

En particular, según Vázquez Barquero (2004: 222) :

“Las ciudades son y fueron históricamente los espacios en los cuales se crean las innovaciones, se producen los procesos de aprendizaje y por tanto favorecen los procesos de difusión del conocimiento y la tecnología. La concentración de recursos humanos, de empresas que producen bienes y servicios y de organizaciones favorece la interacción y el intercambio de ideas, información y conocimientos, lo que favorece el aprendizaje”.

Como veremos a continuación, en Chile la masa crítica académica depende fuertemente del desarrollo urbano y la densidad poblacional, especialmente cuando el sistema universitario posee una clara orientación de mercado y no existen políticas nacionales explícitas de apoyo al desarrollo de las regiones (Uribe y Salamanca, 2007)

3.2. Universidades y masas críticas de capital humano avanzado en las regiones de Chile.

Los siguientes Cuadros 14 a 16 son elocuentes para mostrar la heterogeneidad de capacidades humanas avanzadas en las regiones de Chile. Más aún si se considera que existe una potenciación entre recursos humanos avanzados de las esferas universitaria, gubernamental y empresarial, salvo en las regiones extremas, donde por razones de geo-política se registra una mayor presencia de personal gubernamental y militar (Ver Cuadro 3 sobre ocupaciones por regiones, en Anexos).

En una visión panorámica de la estructura social de las regiones de Chile, constatamos que:

- a) En términos de nivel socio-económico, aparte de Santiago, sólo Antofagasta posee un contingente de clase media y alta significativos, ABC1 y C2 (30%), los que de acuerdo a diversos estudios son factores de desarrollo económico (Solimano,2008). Otras regiones con potencial de desarrollo económico gracias a su composición social son Valparaíso (23%) que además posee un potencial demográfico importante; y Tarapacá, especialmente la nueva región, aunque posee fuertes debilidades en su sistema universitario. Ver el Cuadro 2 de Anexos para mayor información.
- b) En términos ocupacionales, la visión es un poco diferente, ya que si consideramos las categorías ocupacionales 2 y 3 (directivos empresas privadas y públicas y de gobierno, además de profesionales, científicos e intelectuales) aparte de Santiago, sólo destaca Bío-Bío, por sobre la media nacional de 13,3% de la población ocupada en 2006. Regiones como O'Higgins (8%) y Coquimbo (9,1%) son especialmente deficitarias en estos grupos de capital humano.

Una mirada más específica acerca del capital humano avanzado que aporta el sistema de educación superior en las regiones nos muestra lo siguiente:

- a) Una fuerte concentración de recursos humanos calificados en la Región Metropolitana de Santiago, medidos a través del indicador de JCE (Jornadas completas equivalentes), que pondera la presencia de profesores media jornada y por horas. Casi la mitad (47,1%, para ser exactos) de todo este capital humano ejerce funciones de enseñanza superior en Santiago. Si consideramos sólo el sistema universitario las cifras casi no varían: 46,2% de los académicos universitarios trabajan en Santiago.
- b) Otras regiones con importante presencia académica son Valparaíso (12,9%) y Bío-Bío (12,6%) y en menor medida, la Araucanía (4,5%) y Maule(4,2%). Si consideramos sólo el sistema universitario, las participaciones son: Valparaíso (13,2%), Bío-Bío (12,1%), La Araucanía (4,9%) y Maule (4,2%).

Si consideramos los agentes o instituciones que conforman el sistema universitario regional veremos que:

- a) La presencia de las universidades privadas se concentra en forma muy significativa en la Región metropolitana, lo cual es coherente con la orientación de mercado de estas entidades. Un 63,2% de las capacidades de estas universidades se queda en Santiago, un 12,1% en Valparaíso y un 6,2% en Bío-Bío, las otras dos regiones con mayor peso económico y demográfico.
- b) Las universidades estatales poseen también una tendencia a operar en torno a Santiago, ya que casi el 46% de sus académicos JCE labora allí. En este resultado influyen decisivamente las Universidades de Chile y de Santiago. La presencia de académicos de las universidades estatales es significativa en Valparaíso (12,9%; universidades de Valparaíso y Playa Ancha) y en menor medida en La Araucanía (6,7%; universidad de La Frontera) y Bío-Bío (5,8%; Universidad del Bío-Bío).
- c) Por su parte, las universidades particulares con aporte estatal, registran baja presencia de sus académicos en Santiago (27,9%), concentrados en la Universidad Católica de Chile. Sus capacidades se distribuyen en sus regiones sede, especialmente en : Bío-Bío (26,3%, merced a las Universidades de Concepción, Católica SC y sede UTF Santa María); Valparaíso (14,9%, en base a las universidades Católica de Valparaíso y Federico Santa María) y Los Ríos (12,9%, por la presencia de la Universidad Austral).

Cuadro 14

Jornadas completas equivalentes por región y tipo de institución en 2008

Fuente: Elaboración propia en base a datos de MINEDUC (2009)

Regiones	Total Sistema Educ. Sup.	Participación (%)	Centro de Formación Técnica	Instituto profesional	Universidad	Tipo de Universidad		
						Estatal	Particular con aporte	Privada
Arica y Parinacota	330	1,4%	13	5	312	269	-	43
Tarapacá	348	1,5%	9	8	331	238	-	92
Antofagasta	831	3,5%	26	37	768	345	301	122
Atacama	156	0,7%	18	7	131	100	-	31
Coquimbo	779	3,3%	68	82	629	311	140	177
Valparaíso	3.070	12,9%	98	296	2.676	962	904	811
O'Higgins	148	0,6%	19	76	53	17	-	36
Maule	1.002	4,2%	74	71	857	312	245	300
Bío-Bío	3.005	12,6%	113	445	2.447	431	1.599	417
La Araucanía	1.068	4,5%	58	12	998	495	333	169
Los Ríos	845	3,5%	17	8	820	1	787	32
Los Lagos	673	2,8%	57	95	521	344	64	113
Aysén	22	0,1%	5	-	17	8	9	-
Magallanes	347	1,5%	9	6	332	200	-	131
Metropolitana	11.237	47,1%	532	1.352	9.353	3.409	1.697	4.247
Total	23.861	100,0%	1.117	2.501	20.243	7.442	6.079	6.722
%			4,7%	10,5%	84,8%	36,8%	30,0%	33,2%

Un análisis de los recursos humanos avanzados de las universidades en las regiones según tipo de institución arroja tres tipologías:

- a) Regiones con fuerte presencia de actores estatales universitarios: como es el caso de las regiones extremas de Arica y Parinacota, Tarapacá, Atacama, Los Lagos y Magallanes,. En todas ellas, las instituciones estatales aportan más del 60% de los académicos a la masa crítica universitaria regional. Se trata de zonas extremas o de baja densidad poblacional.

- b) Regiones con presencial multi-actores universitarios: como son Santiago, La Araucanía, Bío-Bío, Maule, Valparaíso, Coquimbo y Antofagasta. En ellas se ha desarrollado un mercado universitario en las últimas décadas que convive con la oferta estatal y la presencia de universidades regionales particulares.
- c) Regiones sin actores universitarios: Es el caso concreto de O'Higgins y Aysén que registran una mínima presencia universitaria, por consideraciones de mercado dado la mezcla de cercanía a Santiago, el principal centro universitario nacional, con la alta ruralidad (O'Higgins) o de baja densidad demográfica, habitabilidad y distancia (Aysén).

Si observamos los niveles de formación de los académicos del sistema universitario regional veremos que:

- a) A nivel nacional, sólo uno de cada 10 académicos poseen el máximo título universitario de Doctor (9,2% para ser exactos, según muestra el Cuadro 15). Casi un 19% es Magíster. De esta forma, poco más de uno de cada cuatro académicos que laboran en las universidades del país tienen condición de realizar investigación científica y tecnológica, según los estándares académicos. El resto se orienta a labores docentes o de extensión universitaria o puede colaborar en actividades de investigación en forma operacional.
- b) Un análisis regional muestra que los académicos con mayor calificación (doctor y magíster) laboran en instituciones que operan en Santiago de Chile (51,9%), siendo Bío-Bío (12,5%) y Valparaíso (11,9%) las otras dos regiones importantes. En un lugar secundario en relación a su participación en este concepto figuran las regiones de Maule (4,9%) y La Araucanía (4,1%).
- c) Ello muestra que la zona central y centro-sur del país (desde Coquimbo a Los Lagos) posee el principal capital humano avanzado del país: el 92% de los académicos nacionales labora allí. Si consideramos las máximas categorías académicas, el cuadro es más acentuado: 93%.

Es ilustrativo entonces que esas regiones, salvo la capital Santiago, sean en las últimas décadas las regiones con menos crecimiento económico del país.

En suma, las regiones donde se ha registrado el mayor crecimiento económico de las últimas décadas, el Norte del país, carece de las capacidades académicas in situ para pensar su futuro, desde un presente de bienestar relativo pero con severas dudas respecto de su porvenir una vez que la bonanza de los recursos minerales (no renovables) pase.

Por otra parte, las regiones del centro sur no parecen estar aprovechando adecuadamente las capacidades universitarias ya instaladas en sus zonas, que registran bajas tasas de crecimiento y pobreza en general superior al promedio nacional.

El esfuerzo al que ha llamado la OCDE (2009) es precisamente asumir la endogeneidad del desarrollo, buscando desarrollar las potenciales de los territorios, en torno a un proyecto común que considera la necesidad de diversificar la base productiva. Es decir, se requiere una visión territorial del desarrollo y prácticas sociales de cooperación que lo pongan en marcha. Y ello requiere, por cierto, disponer de una institucionalidad acorde con la tarea y en el momento adecuado.

A continuación veremos que tipo de instituciones están actualmente asumiendo la tarea de pensar las opciones de desarrollo económico social de sus regiones.

Cuadro 15

Número de académicos por región y nivel de formación en 2008

Fuente: Elaboración propia en base a datos de MINEDUC (2009)

Regiones	Total académicos	Doctor	Magíster	Espec. Méd/odont.	Título Profes.	Licenciado	Tecn. Nivel sup.	Tecn. Nivel medio	Sin título ni grado	Sin Información
Arica y Parinacota	755	73	192	7	327	129	14	1	6	6
Tarapacá	964	34	143	16	560	131	28	2	17	33
Antofagasta	2.129	214	288	78	1.315	133	57	5	32	7
Atacama	536	28	55	2	314	91	27	1	10	8
Coquimbo	2.169	138	319	52	1.320	225	63	4	20	28
Valparaíso	7.226	623	1.362	301	3.895	682	241	11	90	21
O'Higgins	731	4	61	-	493	100	61	-	4	8
Maule	2.704	233	577	81	1.057	646	50	2	31	27
Bio-Bío	6.577	758	1.315	366	3.153	688	166	4	53	74
La Araucanía	2.398	183	502	137	1.247	234	76	2	10	7
Los Ríos	1.575	256	204	15	943	124	20	-	4	9
Los Lagos	2.064	66	279	28	1.273	262	98	4	31	23
Aysén	157	-	6	-	119	7	14	1	-	10
Magallanes	673	28	61	2	455	74	24	2	3	24
Metropolitana	28.462	2.830	5.804	1.562	12.391	4.006	773	36	414	646
Total	59.120	5.468	11.168	2.647	28.862	7.532	1.712	75	725	931
%	100,0%	9,2%	18,9%	4,5%	48,8%	12,7%	2,9%	0,1%	1,2%	1,6%

Cuadro 16

Nivel de formación de los académicos de cada región en 2008 (% sobre total)

Fuente: Elaboración propia en base a datos de MINEDUC (2009)

Regiones	Total académicos	Doctor	Magíster	Espec. Méd/odont.	Título Profes.	Licenciado	Tecn. Nivel sup.	Tecn. Nivel medio	Sin título ni grado	Sin Información
Arica y Parinacota	100,0%	9,7%	25,4%	0,9%	43,3%	17,1%	1,9%	0,1%	0,8%	0,8%
Tarapacá	100,0%	3,5%	14,8%	1,7%	58,1%	13,6%	2,9%	0,2%	1,8%	3,4%
Antofagasta	100,0%	10,1%	13,5%	3,7%	61,8%	6,2%	2,7%	0,2%	1,5%	0,3%
Atacama	100,0%	5,2%	10,3%	0,4%	58,6%	17,0%	5,0%	0,2%	1,9%	1,5%
Coquimbo	100,0%	6,4%	14,7%	2,4%	60,9%	10,4%	2,9%	0,2%	0,9%	1,3%
Valparaíso	100,0%	8,6%	18,8%	4,2%	53,9%	9,4%	3,3%	0,2%	1,2%	0,3%
O'Higgins	100,0%	0,5%	8,3%	0,0%	67,4%	13,7%	8,3%	0,0%	0,5%	1,1%
Maule	100,0%	8,6%	21,3%	3,0%	39,1%	23,9%	1,8%	0,1%	1,1%	1,0%
Bio-Bío	100,0%	11,5%	20,0%	5,6%	47,9%	10,5%	2,5%	0,1%	0,8%	1,1%
La Araucanía	100,0%	7,6%	20,9%	5,7%	52,0%	9,8%	3,2%	0,1%	0,4%	0,3%
Los Ríos	100,0%	16,3%	13,0%	1,0%	59,9%	7,9%	1,3%	0,0%	0,3%	0,6%
Los Lagos	100,0%	3,2%	13,5%	1,4%	61,7%	12,7%	4,7%	0,2%	1,5%	1,1%
Aysén	100,0%	0,0%	3,8%	0,0%	75,8%	4,5%	8,9%	0,6%	0,0%	6,4%
Magallanes	100,0%	4,2%	9,1%	0,3%	67,6%	11,0%	3,6%	0,3%	0,4%	3,6%
Metropolitana	100,0%	9,9%	20,4%	5,5%	43,5%	14,1%	2,7%	0,1%	1,5%	2,3%
Total país	100,0%	9,2%	18,9%	4,5%	48,8%	12,7%	2,9%	0,1%	1,2%	1,6%

3.3. Centros de estudios regionales y centros de pensamiento estratégico en Chile.

Esta sección sintetiza el diagnóstico de las capacidades existentes en las regiones de Chile para pensar sus territorios y el país (Informe N° 1 a SUBDERE).

El estudio referido sostiene que la heterogeneidad regional se refleja también en dichas capacidades de masa crítica en el territorio, existiendo regiones con centros de estudios cercanos a la idea de Centro de Pensamiento Estratégico Territorial (CEPET) y otras donde no existen grupos profesionalmente dedicados a esta tarea e incluso regiones donde la presencia de Universidades orientadas a servir a este territorio es mínima.

La existencia de importantes centros urbanos genera una amplia e intensa presencia de instituciones de educación superior y asegura una cierta masa crítica indispensable para asumir la tarea de pensar el territorio, una tarea que requiere capital humano avanzado en el área de ciencias sociales (Loveridge, 2000).

Es así, como los centros de estudios regionales, fuera de Santiago, se encuentran en ciudades como Antofagasta (IDEAR), Concepción (CEUR), Valparaíso (CER Valparaíso) y Temuco (IDER). Otras áreas de importancia son Osorno (CEDER), Talca (CER- U. de Talca) y Coquimbo (CREDHU, Universidad Católica del Norte). Recientemente se ha re-creado en Arica, el CEUTA (en la Universidad de Tarapacá).

De esta forma, no existen centros de estudios territoriales en Tarapacá, Atacama, O'Higgins, Los Ríos, Aysén y Magallanes, aunque si algunos especialistas en ciencia regional que laboran en sus universidades o fundaciones privadas sin fines de lucros.

Estos centros, han adquirido su institucionalidad en tres momentos: mediados de los años 90 (IDEAR/CEUR/CEDER), comienzos del 2000 (CER Valparaíso/IDER/CREDHU) y 2008-2009 (CER Talca y CEUTA). Es importante destacar que existe la convicción entre los más de veinte grupos entrevistados que, en la actualidad, existe un contexto nacional descentralizador que exige llevar a un nuevo nivel la función de estos centros, fortaleciéndolos y creando otros en regiones donde no existan. La idea de "Think Tank" territorial o Centro de Pensamiento estratégico Territorial (CEPET) les parece especialmente adecuada y oportuna, independientemente de la institucionalidad que pueda adoptar.

Todas estas instituciones tienen origen en grupos académicos de las universidades regionales, quienes declaran su compromiso con el desarrollo de la región en que están insertos y lo entienden más allá de la simple calificación de cuadros técnicos y profesionales.

El respaldo de las universidades regionales ha sido indispensable para la existencia de estos CER aunque no suficiente, pues en su génesis e institucionalización se encuentran apoyos externos no despreciables. Es el caso de CEUR y CEDER que contaron con el apoyo de CEPAL-ILPES, de CER-Valparaíso catalizado por el Gobierno Regional de Valparaíso, el IDER nacido del apoyo de la Fundación Ford, W. Melton, PNUD-Chile y CEPAL-ILPES.

Otros centros como el CER Talca, CREDHU Coquimbo y CEUTA Arica están emergiendo a través de proyectos de mediano plazo con sus gobiernos regionales (Estrategias de Desarrollo Regional y otros mecanismos de planificación territorial) y con otras instituciones.

Dos centros destacan por su producción y continuidad y se acercan a la idea de Centro de Pensamiento Estratégico Territorial: el IDEAR en Antofagasta y el CEUR en Bío-Bío. Ambos centros comparten el poseer fuertes y fluidos vínculos con los gobiernos regionales respectivos, un fuerte respaldo de sus autoridades universitarias, siendo integrados por grupos académicos relativamente consolidados y con producción significativa y de relevancia para la región y la ciencia regional.

La orientación de sus trabajos es, sin embargo, diferente. El IDEAR, el centro de estudios regionales más consolidado y con proyección en Chile, posee un acento netamente económico a pesar de incorporar a algunos académicos de otras áreas del conocimiento, realizando además labores de docencia de postgrado. El CEUR posee un equipo más interdisciplinario, concentrándose en la investigación y consultoría institucional.

Los otros centros de estudios territoriales poseen menor peso académico y apoyo institucional y deben dedicar parte importante de su actividad a generar ingresos de corto y mediano plazo para mantener sus equipos de trabajo, menores en intensidad y calificación que los centros ya mencionados (como el IDER en Temuco). Sus perfiles son diversos pero tienen en común adaptarse a la demanda de mercado, desarrollando proyectos docentes de postgrado (magíster), diplomados y cursos de capacitación específicos, aparte de diversas consultorías en la materia.

Un caso diferente en términos institucionales y operacionales es el Centro de Estudios Regionales de Valparaíso, que integra al Gobierno Regional con las universidades de la zona, una idea muy alineada con la de CEPET. Creado a comienzos de 2000, el CER Valparaíso ha sido re-lanzado en 2006 y busca consolidarse a partir de su principal desafío: generar una dinámica sinérgica con las universidades integrantes evitando ser percibido como competidor con ellas. Hasta 2009 esa tarea no se ha cumplido y la actividad del CER es muy reducida, no contando con personal para tareas de investigación ni docencia.

Santiago de Chile, otrora centro intelectual indiscutido en estas materias, con proyección latinoamericana, no posee ya instituciones capaces de ejercer ese liderazgo. Los principales institutos de estudios territoriales de los años 1960-80 fueron, sin duda, el ILPES¹⁷ de CEPAL bajo el liderazgo de figuras como Sergio Boisier y Carlos de Mattos, y el CIDU-IPU¹⁸ de la Pontificia Universidad Católica de Chile, bajo la dirección de Guillermo Geisse. Por sus aulas pasaron buena parte de los directores y especialistas de los actuales centros de estudios regionales de Chile. Allí dictaron clases especialistas de talla mundial como Manuel Castells, Fernando Fajnzylber, Fernando Henrique Cardoso, Celso Furtado o Jordi Borja.

En la actualidad no se reconocen líderes intelectuales en dichos centros, los que se han focalizado en la actividad docente o la consultoría, salvo en el caso del IEUT que desarrolla importantes proyectos de investigación con un sello especialmente urbano. Algunos especialistas desarrollan tareas de consultoría a regiones desde instituciones privadas, mientras algunas universidades poseen algunos grupos pequeños en actividades docentes. Finalmente instituciones internacionales como PNUD y FLACSO dictan cursos de perfeccionamiento y realizan asesoría institucional a gobiernos regionales de Chile. Otros actores que registran actividad en estas materias son los Think Tanks nacionales (como EXPANSIVA, LyD y PROYECTAMERICA) que realizan asesorías e investigaciones sobre materias relacionadas con el desarrollo y la descentralización.

Es convicción de este Estudio de que a pesar de la inexistencia de un sistema público de estímulo, existen potenciales para crear Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en las diferentes regiones de Chile, aunque su tamaño y orientación sean diferentes.

En los últimos años estimulados por CONICYT, CORFO, MIDEPLAN-MILENIO y FIC, especialmente, se han creado grupos científicos y tecnológicos en las regiones de Chile en áreas afines (medio ambiente, innovación tecnológica, entre otras) que podrían aportar recursos y expertizaje a la creación de estos CEPET. También las propias universidades regionales poseen académicos de las áreas de ciencias sociales que hoy se encuentran orientados a la producción exclusivamente académica y que podrían aportar a estos Centros de Pensamiento Estratégico Territorial.

¹⁷ Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social.

¹⁸ Hoy IEUT, Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales.

Adicionalmente, algunos entrevistados sostienen que existen consultores radicados en Santiago con experiencia en ciencia regional que tendrían interés en cooperar en iniciativas de mediano y largo plazo en regiones. Así también, algunas universidades metropolitanas como la P. Universidad Católica de Chile, la Universidad de Chile, la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, que poseen programas de investigación y postgrado en estas materias mantienen relaciones de cooperación con Universidades regionales, así como PNUD-Chile y ILPES-CEPAL, otrora un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial a nivel latinoamericano en estas materias y que hoy se encuentra limitado fundamentalmente a actividades de capacitación y asesorías institucionales.

Existe una importante cantidad de profesionales, varios de ellos asociados al sector público, que han participado en la presente década en programas de capacitación en temas de gestión territorial y ciencia regional. Aunque en la mayor parte de los casos se trata de programas orientados a formación profesional y no académica (ni menos investigativa), la presencia de estos recursos humanos en muchas regiones de Chile representa un potencial para la articulación con los CEPET ya que está familiarizado con el enfoque territorial del desarrollo.

Finalmente, los Encuentros Nacionales de Estudios Regionales (de periodicidad anual, ya en su séptima versión) han ido creciendo en ponencias sobre ciencia regional registrando en 2009 en el Encuentro de Viña del Mar 128 ponencias, en Temuco 2008 la cantidad de 89 trabajos y 71 en Concepción 2007.

Esta producción básica de ciencia regional estaría mostrando una capacidad de producción disponible en estas materias, la mayor parte de la cual no se encuentra inserta institucionalmente (al menos no en forma adecuada) e incentivada para la tarea de contribuir a pensar sus regiones en forma permanente y profesional.

En suma, el diagnóstico concluye que, en un escenario de inexistencia de instrumentos nacionales de incentivo a la tarea de pensar las regiones y contribuir a mejorar la calidad de la política pública regional, aún así, han emergido algunos pocos Centros de estudios regionales especialmente en las ciudades más importantes bajo el alero de sus respectivas Universidades regionales. Ellos podrían pasar a una fase de mayor contribución a las políticas públicas regionales, aportando expertizaje y capacidad investigativa estratégica.

En los años recientes y en la medida de sus recursos, algunos gobiernos regionales han incentivado actividades con estos centros y, en otras regiones donde no existían, han ayudado a hacerlos emerger.

El nuevo escenario de transferencias de competencias en planificación y desarrollo productivo abierto por la Ley 20.390 de Reforma constitucional en materia de gobierno y administración regional, aumentará, sin dudas, dicha cooperación.

También contribuirá a ello la creciente percepción entre las autoridades del rol estratégico de los CEPET como articuladores del conocimiento científico y tecnológico y creadores de un clima de desarrollo y difusores de un enfoque territorial, indispensables para la cooperación de los agentes. Todo ello en un nuevo escenario nacional de ideas y debate sobre nuevas prácticas sociales para dar el salto al desarrollo.

4. El mercado del conocimiento estratégico local: la sub-provisión de un bien público en cuatro regiones de Chile.

“Esta “capacidad de decodificación” del entorno, absolutamente básica para diseñar formas contemporáneas de intervención, es sólo el primer, si bien el más importante, elemento que configura la estructura de la piedra filosofal de la dinámica territorial”

Boisier (2009) “El retorno del actor territorial a su nuevo escenario”.

4.1. Cuatro regiones tipo en Chile según su desarrollo económico.

Para avanzar en el diseño de una política de apoyo a los centros de pensamiento territorial localizados en las regiones de Chile, el equipo de investigación se concentró en la profundización del conocimiento de los actuales mercados de estudios territoriales en cuatro regiones tipo. Ellas fueron seleccionadas según las categorías de ILPES-CEPAL (2009).

Regiones ganadoras: Antofagasta.

Esta región exhibe altas tasas de crecimiento y alto nivel de su PIB per capita en las últimas décadas, correspondiendo plenamente a la categoría desarrollada por CEPAL(2009). Adicionalmente es una de las más competitivas del país y sus índices socioeconómicos son superiores al país, incluyendo una de las menores desigualdades de ingresos autónomos del país.

En Antofagasta opera hace más de una década un exitoso Centro de estudios territoriales, el IDEAR, de la Universidad Católica del Norte, quién al ser testeado mostró un elevado interés en participar de la experiencia. El IDEAR constituye además desde 2008 un Núcleo MILENIO dedicado a “Ciencia Regional y Política Pública” por lo que puede ser considerado un “tipo ideal “ positivo.

Regiones emergentes: Maule

La Región del Maule, vista en un horizonte de cuatro décadas muestra un cuadro socio-económico inicial deficitario para, en las últimas dos décadas, mejorar en ámbitos tales como PIB por persona (desde 1990), reducción de la brecha de crecimiento de la población y menor pobreza (2003-2006). Así, en un horizonte de 4 décadas y media, Maule puede ser conceptualizada como una región “emergente” en la acepción de CEPAL(2009), es decir, una región con bajo nivel de ingreso inicial y con una mayor dinámica económica reciente del producto por persona. A pesar de esos avances recientes, Maule aún es una de las tres regiones de menor desarrollo humano del país, mostrando que posee aún importantes desafíos.

Desde el punto de vista de fortaleza académica, el Maule se ha convertido en un centro universitario importante en el país, con una Universidad de Talca que exhibe uno de los mejores índices nacionales de calificación de su personal. La Universidad de Talca desarrolla esfuerzos desde 2000 para consolidar un grupo de estudios territoriales, creado en 2001 y asumido una nueva institucionalidad en 2008. El CER-Maule, quién realizó la actualización de la Estrategia Regional de Desarrollo del Maule en 2008, ha sido escogido por SUBDERE para gestionar este estudio y sostuvo conversaciones con el Intendente Regional del Maule para poner en marcha la experiencia de articulación.

Regiones estancadas: Bío-Bío.

A diferencia de Antofagasta, esta importante región del centro-sur de Chile exhibe bajas tasas de crecimiento económico y bajo nivel de su PIB per capita en las últimas décadas, además de una de las menores tasa de crecimiento demográfico del país, correspondiendo también plenamente a la categoría desarrollada por CEPAL(2009) de región estancada. Adicionalmente posee malos índices socioeconómicos, inferiores al país y elevada desigualdad social. El Gobierno Regional posee un claro liderazgo nacional y experiencias importantes de articulación de agentes.

En Bío-Bío opera hace más de una década un importante Centro de estudios territoriales, el CEUR, de la Universidad del Bío-Bío, orientado a la investigación y asesoría institucional regional, con importantes vínculos con el gobierno regional, incluyendo su activa participación en la elaboración de la Estrategia Regional de Desarrollo

Bío-Bío 2008-2015. El CEUR, al ser consultado muestra un elevado interés en participar de la experiencia de articulación GORE-CER .

La segunda opción, de incorporar a O'Higgins, no fué sido considerada viable. A pesar de ser ésta también una región que corresponde al tipo "estancado", la visita a terreno a Rancagua y el análisis de los antecedentes de grupos de estudios territoriales (sólo uno, una fundación privada ligada a la consultoría) muestra escasas capacidades académicas y de investigación y de una institucionalidad adecuada que permita llevar a cabo una experiencia de articulación de agentes GET-GORE con algún grado de sustentabilidad.

Regiones declinantes: Valparaíso

Este estudio muestra que en los inicios de los años 60 del siglo XX, Valparaíso poseía un ingreso 20% superior al promedio nacional, siendo la quinta región en PIB por persona. Desde 1961 a 2006 la tasa de crecimiento del PIB per cápita de Valparaíso fue la más baja del país, junto a Magallanes. Así, en un horizonte de 4 décadas y media, Valparaíso es claramente una región declinante en la conceptualización de CEPAL(2009), es decir, una región con alto nivel de ingreso inicial y con baja dinámica económica. Adicionalmente a partir de 1970, la tasa de crecimiento de la población en Valparaíso ha sido siempre inferior al promedio del país y la dinámica regional de reducción de la pobreza ha sido inferior a la nacional.

Valparaíso es, por otra parte, el segundo mayor polo educacional del país y posee una institucionalidad de centro de estudios regionales diferente de las de otros centros del país, integrado por las seis universidades regionales más importantes y el propio gobierno regional. Frente a la eventualidad de una experiencia de articulación CER-GORE tanto el Intendente Regional como el Director del CER Valparaíso manifestaron su mayor interés en participar, entregando una carta de respaldo a la postulación e invitando a los directivos de SUBDERE y de la Red DETE-ALC a una reunión en la región.

La opción de considerar a Magallanes se demostró como inviable dado la inexistencia de un centro de estudios territoriales institucionalizado en la región, lo que ha sido constatado tanto por los antecedentes de escasa labor de investigación entregados por el nodo de Sinergi@Regional como por la visita a Punta Arenas realizada en abril de 2009, donde se tuvo oportunidad de entrevistar a los agentes de gobierno y universitarios.

La selección como caso de estudio de la Región de Valparaíso, además permitirá conocer más de cerca las ventajas y problemas de la institucionalidad de un centro de estudios que ya incorpora un nexo con el gobierno regional.

La idea básica es aprender de las "prácticas sociales" en esta materia, siguiendo el enfoque del último Informe PNUD-Chile (2009) que destaca la importancia de "la manera de hacer las cosas" en el diseño de la política pública.

Por otra parte, el reconocimiento por parte de SUBDERE y el Gobierno de Chile de la existencia de desigualdades regionales y heterogeneidad territorial nos lleva a la necesidad de un diseño que establezca mecanismos diferenciados o discriminación positiva para mejorar las capacidades de análisis socio-económico territorial en regiones de menor desarrollo, densidad poblacional o mayor incidencia de la pobreza.

De ahí la necesidad de disponer de información en esta materia proveniente de regiones de muy diverso tipo. Acá se ha optado por considerar regiones de alto y bajo nivel de crecimiento económico y regiones de fuerte y baja dinámica de crecimiento económico (CEPAL, 2009), asumiendo el supuesto que el nivel y dinámica del PIB per cápita regional permiten distinguir regiones de comportamiento diferenciado en relación a la masa crítica de capital humano avanzado.

4.2. Conocimiento estratégico territorial: un bien público provisto deficientemente.

El Informe Nº 2 a SUBDERE¹⁹, que acá se sintetiza, concluye que las regiones seleccionadas enfrentan problemáticas particulares y sus principales gestores y demandantes de estudio socio-económicos presentan diferentes representaciones sociales del desarrollo.

El Estudio referido destaca que subsisten severos problemas cognitivos en materia de desarrollo económico territorial en los equipos regionales responsables de la política pública y una tendencia a prácticas sociales de “asignación de recursos” y administración de proyectos y programas. La actividad de gobernar la región, es decir, de conducir a la sociedad regional hacia un proyecto colectivo parece limitada a un tiempo y unos pocos responsables: los meses del diseño de la Estrategia y los equipos de planificadores regionales asignados a la tarea.

En esta labor de diseño de las Estrategias de Desarrollo Regional han cooperado varios de los centros de estudios regionales especialmente el IDEAR, el CEUR y el CERC Talca, incluidos en las experiencias del Estudio CAPACIDADES y, por tanto, con un vínculo reciente con el gobierno regional respectivo.

Por otra parte, existe una cierta actividad de estudios asociados con desarrollo territorial en las cuatro regiones estudiadas, la que sin embargo representa un muy bajo porcentaje del gasto público regional. Se constata así que un *bien público* clave como es el conocimiento socio-económico territorial se encuentra sub-provisto en las regiones, dado su escasa rentabilidad privada, mostrando la necesidad de que el Estado Nacional estimule este *mercado imperfecto* mediante una política pública que posea un adecuado sistema de incentivos a los agentes regionales. Ello es lo que sugiere también el Informe de educación superior de OCDE(2007).

4.3. Visiones del desarrollo y racionalidad de los agentes territoriales.

En esta sección se pasa revista a las ideas y representaciones sociales del desarrollo territorial presentes en los tomadores de decisión del sector público de las regiones, sujetos entrevistados en la fase del Estudio. Ello tiene particular importancia porque permite detectar su racionalidad de acción en aspectos muy relevantes como las tendencias a la cooperación público privada, gobernanza territorial, fortalecimiento de agentes locales, importancia de la generación local de conocimiento, etc. En breve, las ideas endógenas del desarrollo territorial dan sentido a acciones de ese tipo de conductas mientras que representaciones sociales del desarrollo de tipo más exógeno (que no consideran los recursos territoriales) concentran sus esfuerzos en inversiones públicas sectoriales o inversión privada extranjera. Dentro de las representaciones sociales un lugar importante lo ocupan las percepciones sobre el propio entorno territorial y en especial acerca del lugar que ocupa en el contexto nacional.

Por ello acá daremos cuenta de :

- a) las representaciones sociales acerca de las disparidades territoriales en Chile, identificando los tipos de regiones existentes;
- b) las interpretaciones acerca de los factores que permiten o dificultan el desarrollo territorial en el país, y

¹⁹ “El Mercado de estudios socio-económicos territoriales en cuatro regiones de Chile”. Red DETE/ALC, Universidad de Talca. Versión 2.1., Santiago, 31 de agosto de 2009.

- c) una caracterización socio-económica y política de la región del entrevistado realizada por este mismo.

Los resultados son desagregados según regiones específicas y según la tipología de regiones utilizada (nivel y tasa de crecimiento del PIB per capita regional; según ILPES-CEPAL,2009).Recordamos que los entrevistados son preferentemente directivos del sistema público de las cuatro regiones, es decir, la llamada “tecnocracia regional”.

4.3.1. La heterogeneidad de las regiones chilenas.

Una primera aseveración es que el sistema público regional posee una clara conciencia de la heterogeneidad económica del país. En particular, se sostiene que las disparidades entre regiones son elevadas (88,5 de un máximo de 100 en la escala de Likert estandarizada). Dentro de esta heterogeneidad económica, a juicio de los entrevistados, es posible distinguir con claridad aquellas regiones exitosas de las que han tenido un bajo desempeño durante la década.

Como región exitosa sobresalen la Región Metropolitana de Santiago y Antofagasta. La capital del país es referida en esa categoría por 3 de cada 4 personas mientras que la llamada “capital minera” es mencionada por 2 de cada 3 entrevistados. Otras dos regiones poblacional y económicamente importantes como son Valparaíso y Bío Bio son referidas también (49% y 44%, respectivamente). En el caso de Valparaíso, una región declinante de baja tasa de crecimiento, las referencias de sus directivos son críticas, es decir, sólo el 20% de ellos cataloga a su propia región como exitosa. En contraste, los directivos de Bío Bío, a pesar de las bajas tasas de crecimiento de la década, califican a su región como una de las más exitosas del país, sólo superada por Antofagasta.

Por su parte las regiones menor desempeño económico se sitúan, según los entrevistados, en la zona centro-Sur de Chile, una zona de fuerte presencia agrícola y ruralidad. Las regiones que suscitan más acuerdo como áreas rezagadas son La Araucanía (56%) y Maule (48%). Otra zona que aparece como de bajo desempeño es la recién creada región de Arica y Parinacota (31% de menciones).

4.3.2. Visiones del desarrollo en cuatro regiones de Chile.

Las elites gubernamentales regionales entrevistadas tienden a poseer una concepción endógena del desarrollo. Así los factores que visualizan como decisivos para el desarrollo son los recursos humanos calificados (84 puntos de 100 en la escala de Likert) y la capacidad de emprendimiento empresarial (82 puntos), destacando además otros componentes tales como cultura regional del desarrollo, cohesión social y calificación de las elites.

Los factores específicos que explican el atraso de determinadas regiones de Chile son ligeramente diferentes de los que están detrás del desarrollo de otras. Así, la presencia de elevada inversión extranjera directa puede explicar (81 puntos) porque algunas zonas progresan (como los casos de las regiones de Tarapacá, Antofagasta y Atacama) pero ello no significa necesariamente que quienes no tienen ese recurso externo estén condenadas al atraso (67 puntos). Lo mismo sucede con recursos naturales valiosos, un elemento importante para explicar el crecimiento de algunas zonas (76 puntos) pero cuya ausencia no explica la falta de progreso de otras (59 puntos).

De esta forma, las regiones que progresan en Chile combinan capital humano y empresarial calificado (una elite técnica y empresarial) con recursos naturales valiosos a los que se aplica la inversión extranjera directa y en un marco de políticas nacionales favorables y aportes directos del gobierno nacional y en presencia de una cultura local del desarrollo y de elites regionales calificadas. Un “modelo” de esta tipología serían Santiago y Antofagasta.

Las regiones que no progresan carecen de dicho capital humano técnico y empresarial, sus sectores productivos no son apoyados por las políticas nacionales, la sociedad regional carece de cohesión social, de una cultura favorable al desarrollo y de elites calificadas. En ese contexto la inversión extranjera es escasa y los aportes nacionales gubernamentales no se orientan al desarrollo económico. El “modelo” o prototipo sería La Araucanía.

Un análisis por tipología de regiones muestra que:

- a) Para explicar el retraso de un territorio, los directivos de las regiones “pobres” o de bajo PIB per cápita destacan, además de los factores de carencia de capital humano y empresarial, la inexistencia de una elite calificada y progresista (81 puntos), factor poco mencionado (59 puntos) entre los entrevistados de las regiones de más alto nivel de ingresos (Antofagasta y Valparaíso). Los directivos de las regiones más ricas también olvidan (55 puntos) la importancia de la cultura regional favorable al desarrollo (83 puntos entre las regiones de menor PIB per cápita) para explicar el éxito de las regiones avanzadas.
- b) Los entrevistados de las regiones menos dinámicas (Valparaíso y Bío Bío) otorgan especial importancia (elevado puntaje: 88 y 87 puntos) a la inexistencia de capital humano técnico y empresarial y la conflictividad social (81 puntos), para explicar el atraso económico. El progreso de algunos territorios lo ven muy asociado a la llegada de la inversión extranjera directa.

De esta forma, parece haber un cierto consenso en la clase gubernamental de estas cuatro regiones en torno a que algunas regiones de Chile que viven una bonanza económica han tenido como factores decisivos la orientación de políticas sectoriales y macro-económicas favorables a sus sectores económicos (referencia a la minería en Antofagasta, Tarapacá y Atacama).

Por otra parte, los factores básicos para “despertar” a las regiones atrasadas pasan hoy por la atracción, retención y plena aplicación de capital humano calificado y empresarial a los potenciales regionales. Se trata de dos modelos distintos, uno de crecimiento económico y el otro de desarrollo endógeno.

4.3.3. Evaluación socio-económica y política de cada región.

Los directivos gubernamentales de las cuatro regiones seleccionadas entregaron su percepción general de la sociedad, sistema político y economía del respectivo territorio. Para ello se obtuvo información sobre determinadas variables claves tales como desigualdad social, participación política y dotación de recursos productivos.

Para estos directivos gubernamentales, la desigualdad social es un rasgo constitutivo de sus sociedades regionales. Un puntaje promedio de 87 en la escala de Likert da cuenta de un fenómeno que se percibe presente en las cuatro regiones : desde Valparaíso (80 puntos) hasta Bio Bio (94 puntos). Las diferencias entre tipos de regiones no parece importante.

Sólo llama la atención que una región como Antofagasta considerada con un Índice de Gini aceptable (0.45, el mejor del país) sea vista como de alta desigualdad social (90 puntos).

El grado de democracia o apertura del sistema político regional es también considerado bajo (77 puntos), mostrando tendencia a la oligarquización en casi todas las regiones. La percepción de captura del gobierno y las decisiones estratégicas regionales es especialmente fuerte en Valparaíso (85 puntos) y en Bio Bio (83 puntos) y mucho menor en Maule(65 puntos) y Antofagasta /75 puntos). La percepción de escasa apertura de los sistemas políticos en regiones de baja tasa de crecimiento (84 puntos versus 70 puntos en regiones de alto crecimiento) parece estar en línea con el neo-institucionalismo que sostiene que parte importante del bajo crecimiento de algunas áreas se explica por la mala calidad de las instituciones para el desarrollo (Acemoglu, 2005) , especialmente por la existencia de elites políticas retrogradadas (Banco Mundial, 2005).

La percepción de los potenciales productivos de las regiones es muy variable: desde la idea de escasos recursos productivos en Maule (60 puntos) y Valparaíso (50 puntos) hasta la de los entrevistados de Bío Bío (6 puntos) y Antofagasta (8 puntos) que hablan de regiones económicamente ricas. Interesante resulta explicar las diferencias internas de resultados. ¿Porque una región rica como Bio Bio posee bajas tasas de crecimiento del PIB per cápita? Y porque una región con escasos recursos como Valparaíso ha llegado a ser una potencia económica y una sofisticada sociedad históricas? Por cierto, detrás de respuestas significativas está no sólo la idea de que el desarrollo económico territorial es un fenómeno complejo, multideterminado y asociado a una determinada trayectoria sino sobre todo que requiere de un estudio particularizado y permanente.

4.3.4. Percepción de la calidad de las elites regionales.

Un elemento particularmente importante en el desarrollo de las regiones de Chile es la calidad de la elite regional. Visto desde la perspectiva de lo que hemos llamado la “tecnocracia regional”, la situación actual de descentralización y traspaso de competencias ha generado fuertes desafíos precisamente para este segmento de la elite regional. Esto es especialmente importante en las regiones de menores ingresos como Maule y Bío-Bío.

Las principales necesidades de calificación en desarrollo territorial están entre :

- a) los directivos de los gobiernos municipales de importantes comunas de las respectivas regiones (85 puntos de 100); y
- b) en menor medida, entre los directivos y cuadros superiores del Gobierno Regional(75 puntos de 100).

El gran empresariado regional (67 puntos) así como los directivos universitarios (60 puntos) también requieren mejorar su calificación. Los investigadores en desarrollo territorial de las universidades regionales tienen también desafíos de mejoramiento de sus capacidades (65 puntos).

Algunas regiones manifiestan mayores necesidades de formación de sus elites, como es el caso de las regiones de menor nivel de ingreso (PIB per cápita: 77 versus 64 puntos) y menor tasa de crecimiento (77 versus 63 puntos). Eso mostraría la conciencia entre las propias elites gubernamentales de esas regiones de la importancia de este factor clave en el desarrollo territorial.

Una región especialmente crítica respecto de los desafíos de calificación de su elite es Bío Bío (90 puntos promedio), mientras el resto de las regiones mantiene un nivel de exigencia medio-alto (62 a 65 puntos).

4.3.5. La investigación socio-económica para el desarrollo territorial en 4 regiones.

La mayoría de los entrevistados (53%) son funcionarios del gobierno regional (como los directores de Planificación del GORE) o de agencias públicas regionales (como la Agencia Regional de Desarrollo productivo) mientras que el restante 47% corresponde a directivos y técnicos de instituciones dependientes de ministerios nacionales presentes en la región (como es el caso de CORFO o MOP). La mayor presencia de los primeros se registra en Antofagasta y Valparaíso.

La importancia de contar con estudios estratégicos territoriales²⁰ resulta evidente para los directivos del sistema público de las cuatro regiones. Un promedio de 97,4 puntos sobre 100 es ilustrativo de esta aseveración. El sistema público regional (GORE, CORE, SEREMIs y servicios asociados) se ha transformado en el principal demandante de estudios socio-económicos territoriales (69% de referencias), especialmente en las regiones de mayor dinamismo económico. Las empresas o asociaciones de empresas, junto a los principales municipios regionales, son otros demandantes de estudios territoriales.

4.3.6. Áreas prioritarias del conocimiento regional.

La transferencia de competencias de planificación y de desarrollo productivo hacia los gobiernos regionales en los últimos años han obligado a las instituciones de gobierno y toma de decisiones regionales a disponer no sólo de recursos humanos más calificados sino sobre todo a demandar nuevas informaciones y conocimientos específicos sobre la economía y sociedad regional. Esta tendencia, que, como se ha sostenido recién, ha transformado al Gobierno regional y sus diferentes agencias en el gran demandante de conocimiento socio-económico territorial de la región, se expresa en determinados temas prioritarios. A continuación se describe los temas de investigación que emergen de los principales instrumentos de política pública regional, la Estrategia Regional de Desarrollo y la Agenda Regional de Desarrollo Productivo.

La Estrategia Regional de Desarrollo: necesidades de conocimiento.

Existe un fuerte consenso entre la “tecnocracia” de las regiones acerca de que la puesta en marcha de las líneas de acción de las Estrategias Regionales de Desarrollo (ERD) requiere de investigación socio-económica y que disponer de ella contribuiría a una mejor gobernanza territorial. Un promedio de 84 puntos sobre 100 es ilustrativo de esta afirmación. Llama la atención que una región como Maule otorgue menor prioridad a la investigación territorial (58 puntos). Los entrevistados de otra región de bajos ingresos como Bío Bío, sin embargo, priorizan fuertemente la investigación en torno de la ERD.

²⁰

Descrito a los entrevistados como “investigaciones socio-económicas que permiten apoyar en forma sustantiva la toma de decisiones para mejorar el desarrollo de la región. Por ejemplo, investigaciones que aportan conocimientos para elevar la eficiencia de políticas productivas y sociales”.

Los temas específicos a ser investigados (para apoyar la puesta en marcha de la ERD) son variados entre las regiones entrevistadas. Sin embargo, los elementos comunes son los siguientes:

- a) Estudios acerca del mercado de trabajo regional : son una preocupación común en las cuatro regiones, con mayor énfasis en Valparaíso, una de las regiones más afectadas por el desempleo. El impacto de la crisis internacional probablemente lleva a un mayor destaque de este tema actualmente. El promedio de las cuatro regiones es 22.8%.
- b) Gobernanza territorial: Este es un tema de gran importancia en las regiones de Valparaíso y Maule (32,5% promedio 4 regiones). Está asociado a la necesidad de implementar en todas sus dimensiones y en forma efectiva la Estrategia Regional de Desarrollo además de poner en marcha la nueva institucionalidad regional del desarrollo económico, hasta hace poco radicada en instancias centrales. Ello requeriría instrumentos de estudio socio-político eficaces y permanentes.
- c) Competitividad e innovación regional: Este es un tema de gran importancia (30,6% promedio) en las regiones, especialmente en Valparaíso y en menor medida en Maule y Bío Bío. El tema también aflora indirectamente en Antofagasta a través de la necesidad de estudiar “una diversificación productiva que torne sustentable a la región en el largo plazo, más allá de la extracción minera actual.
- d) Gestión territorial integrada: Vinculado con el tema gobernanza territorial emerge la necesidad específica de conocer las mejores formas de integrar en cada región la demanda regional por servicios con la oferta nacional del sistema público (22,5% promedio, mencionada en Valparaíso y Maule). Se entiende que el traspaso de nuevas competencias a las instituciones regionales dependerá en buena medida de tener propuestas regionales fundadas en esta materia.
- e) Calificación de recursos humanos y educación: esta línea de estudio es mencionada por casi un 19% de los entrevistados del sistema público de las cuatro regiones. Ello se debe a las menciones específicas provenientes de Antofagasta y Bío Bío (30% y 44%, respectivamente). En ambos casos se advierte la necesidad de conocer más en detalle las demandas de los mercados regionales del trabajo y las capacidades de los sistemas de formación técnico y profesional regionales.
- f) Otros temas mencionados con cierta frecuencia para ser investigados a nivel regional son medio ambiente, eficiencia energética, identidad regional y género.

Agenda de desarrollo productivo: necesidades de investigación territorial.

Las necesidades de conocimiento regional derivadas de la Agenda Regional de Desarrollo productivo parecen muy claras en tres de las cuatro regiones: Antofagasta (95 puntos en escala de Likert con valor máximo de 100) y Bío-Bío (97 puntos) y en buena medida también en Valparaíso (75 puntos). La región del Maule es una excepción.

Entre la diversidad de temas presentes en las respectivas agendas de desarrollo productivo, destaca la necesidad de estudiar la capacidad de gestión de las micro-empresas regionales, las plataformas de negocios para hacer más competitivo el turismo regional y el propio proceso de implementación de la Agenda de desarrollo productivo y sus impactos (estudio de impacto de sus proyectos).

Algunas problemáticas de las respectivas regiones son relevadas, tales como la necesidad de Antofagasta de buscar nuevas ramas de diversificación productiva, la de Concepción de mejorar la formación de su capital humano, la del Maule de conocer más a fondo sus procesos de innovación tecnológica y de Valparaíso de mejorar la logística portuaria y sacar provecho de su identidad regional. El Cuadro Nº 17 entrega los detalles de los temas prioritarios a investigar en relación a la ARDP según regiones.

Cuadro 17 ¿Cuáles son los temas a ser investigados a partir de las prioridades de ARDP?

Temas a ser investigados prioritariamente (%)	Región de los entrevistados					Tipo de regiones(PIB per cápita)			
	Antofagasta	Valparaíso	Maule	Bío-Bío	Total	Nivel de ingresos		Dinámica de crecimiento	
						Altos	Bajos	Alta	Baja
Calidad de la gestión de pequeñas empresas	30%	40%			18%	35%	0%	15%	20%
Estudios sobre Turismo y plataformas para su competitividad	30%		10%	11%	13%	15%	11%	20%	6%
Evaluación de impacto de la agenda y sus proyectos		40%		11%	13%	20%	6%	0%	26%
Estudios sobre Pesca y acuicultura	40%				10%	20%	0%	20%	0%
Formación de Capital humano				33%	8%	0%	17%	0%	17%
Innovación tecnológica			20%	11%	8%	0%	16%	10%	6%
Minería y Turismo	30%				8%	15%	0%	15%	0%
Descentralización				22%	6%	0%	11%	0%	11%
Estudios del sector Metalmeccánico				22%	6%	0%	11%	0%	11%
Desarrollo Portuario y logística de apoyo		20%			5%	10%	0%	0%	10%
Identidad regional (marca regional)		20%			5%	10%	0%	0%	10%
Superación de la Pobreza				11%	3%	0%	6%	0%	6%
Migración				11%	3%	0%	6%	0%	6%
Estudio del sistema de educación Superior				11%	3%	0%	6%	0%	6%
Rubro Agroalimentario				11%	3%	0%	6%	0%	6%
Infraestructura por sectores económicos				11%	3%	0%	6%	0%	6%
Marco normativo restrictivo para el acceso de recursos y empleo	10%				3%	5%	0%	5%	0%
Empleo en los sectores de la agenda	10%				3%	5%	0%	5%	0%
Capacidad de asociatividad entre comunas de manera de mejorar la productividad			10%		3%	0%	5%	5%	0%
Características y oportunidades del rubro apícola para mujeres			10%		3%	0%	5%	5%	0%
Competitividad territorial			10%		3%	0%	5%	5%	0%

Las instituciones gubernamentales entrevistadas en las cuatro regiones poseen también sus propias prioridades de investigación²¹. A pesar de ello es posible identificar algunos elementos comunes como los relativos a:

²¹ Es importante recordar que las personas seleccionadas son representantes de instituciones regionales que realizan una parte importante de la investigación socio-económica de la región.

- a) la necesidad de estudiar los respectivos recursos regionales y locales para una mejor planificación y ordenamiento territorial y aprovechamiento productivo, un componente básico para políticas de desarrollo endógeno;
- b) la importancia productiva del sistema de educación superior;
- c) la necesidad de estudiar a fondo los mecanismos de interacción entre Estrategia Regional de Desarrollo y otros instrumentos de planificación y asignación de recursos;
- d) la importancia de conocimiento local para desarrollar productos turísticos competitivos; y
- e) el estudio de la gestión y problemática municipal.

4.4. Think Tanks territoriales en cuatro regiones de Chile.

Los entrevistados (directivos y altos técnicos de los gobiernos regional y de los principales municipios de las cuatro regiones seleccionadas) expresaron su plena convicción y amplio consenso acerca de la necesidad de disponer de conocimiento socio-económico para el desarrollo territorial generado desde las universidades de la propia región. El Cuadro 18 muestra un elevado promedio de 96 de 100 puntos en la escala de Likert, alto puntaje que es generalizado en las cuatro regiones estudiadas.

Cuadro 18: Conocimiento socio-económico para el desarrollo territorial generado en la propia región:

Ud. ¿está de acuerdo (o no) con que esa necesidad de conocimiento debe ser provista desde el propio territorio (por las universidades de la región)?	Región de los entrevistados					Tipo de regiones(PIB per cápita)			
	Antofagasta	Valparaíso	Maule	Bío-Bío	Total	Nivel de ingresos		Dinámica de crecimiento	
						Altos	Bajos	Alta	Baja
Escala de Likert 0-100):Desde total desacuerdo hasta total acuerdo	98	100	90	97	96	99	94	94	99

Las Universidades regionales que tienen sede en sus respectivas regiones poseen una fuerte presencia entre los tomadores de decisión del sector público regional en lo referente a su contribución al conocimiento socio-económico para el desarrollo territorial. Sin embargo, entre ellas sólo el CEUR de la Universidad del Bío Bío es identificado con absoluta claridad (78%) como una entidad propia. Eso es coherente con la fuerte presencia y valoración de las Universidades Católica del Norte y de Talca respectivamente, ya mencionada.

El caso de Valparaíso merece una mención especial, ya que los directivos gubernamentales regionales entrevistados desconocen aportes de las universidades regionales a la toma de decisiones gubernamentales. En particular no se menciona al CER, Centro de Estudios Regionales Valparaíso, entidad asociativa del Gobierno regional y las universidades tradicionales de la zona (UCV, UV, UPLA y UTFSM).

El objetivo ampliamente compartido por las tecnocracias gubernamentales regionales de crear un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial que aporte conocimiento pertinente al mejoramiento de la toma de decisiones y la política pública regional, puede tener diferentes formas institucionales. En todas ellas, sin embargo, se reconoce la insustituible presencia de las universidades regionales. El Cuadro 19 muestra diversas formulas para un CPET o Think Tank territorial (TTT).

Cuadro 19: Si se deseara crear un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial (CPET) en la región:

¿que grupos deberían liderar ese proceso?	Región de los entrevistados					Total	Tipo de regiones(PIB per cápita)			
	Antofagasta	Valparaíso	Maule	Bío-Bío	Altos		Bajos	Alta	Baja	
Universidades Regionales con apoyo de Gobierno regional	40%	80%	50%	33%	51%	60%	42%	45%	57%	
Universidades regionales	40%		30%	11%	20%	20%	21%	35%	6%	
Gobierno regional(GORE)	20%	20%	10%		13%	20%	5%	15%	10%	
Universidades/GORE/empresas privadas regionales				22%	6%	0%	11%	0%	11%	
Universidades y empresas regionales				11%	3%	0%	6%	0%	6%	
Gremios de profesionales afines de la región				11%	3%	0%	6%	0%	6%	
GORE y empresas regionales				11%	3%	0%	6%	0%	6%	

La institucionalidad más frecuente mencionada por los entrevistados gubernamentales es la un centro liderado por la o las universidades regionales con apoyo del Gobierno Regional (51% de los entrevistados). La modalidad de un Centro exclusivamente universitario concita un 20% de las menciones.

Para las “tecnocracias regionales” entrevistadas, los grupos o centros regionales existentes en las respectivas regiones se verían beneficiadas del aporte técnico proveniente de otras regiones del país o del extranjero (67 puntos en promedio de un máximo de 100 en la escala de Likert). Esto es particularmente importante para el caso de la región del Maule (88 puntos).

El aporte de las instituciones de los gobiernos regionales y municipales de las respectivas regiones a la postulación de grupos de las universidades regionales respectivas a un Concurso Nacional para crear CPET es elevado (87 puntos de 100 en la escala de Likert). Sólo el sector público de Valparaíso parece presentar reticencias a dicha postulación de las universidades regionales, lo que probablemente este basado en su visión crítica del CER Valparaíso.

La eventual existencia de un CPET regional en 2010 permitiría cubrir una demanda regional importante en las diferentes regiones (90 de 100 puntos), algo que también se daría en Valparaíso.

La “tecnocracia gubernamental regional y municipal de las cuatro regiones seleccionadas tiene una fuerte convicción de la importancia de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial para la competitividad de la respectiva región. Un promedio de 95 puntos (de 100) y un valor mínimo de 90 puntos en Valparaíso y un máximo de 97,5 en Antofagasta, son muestras de esta aseveración. El Cuadro 20 muestra los datos por regiones.

Cuadro 20 : Aporte de un Centro de Pensamiento Territorial a la competitividad regional

La existencia de un importante Centro de Pensamiento Estratégico Territorial en su región: ¿ contribuiría o no a elevar la competitividad regional?	Región de los entrevistados					Tipo de regiones(PIB per cápita)			
	Antofagasta	Valparaíso	Maule	Bío-Bío	Total	Nivel de ingresos		Dinámica de crecimiento	
						Altos	Bajos	Alta	Baja
Escala de Likert (0-100): Desde "Poca aporte a la competitividad" hasta "fuerte aporte"	97,5	90,0	95,0	97,2	94,9	93,8	96,1	96,3	93,6

Finalmente los entrevistados evaluaron el nivel y calidad de la actual oferta regional de estudios territoriales en su respectivo territorio. De allí surge una clara insatisfacción con la poca variedad de opciones (poca oferta: 74% de las menciones) y la calidad de los servicios (18%).

La demanda actual de estudios socio-económicos para el desarrollo territorial en las cuatro regiones seleccionadas es alta y creciente, aunque no siempre se expresa adecuadamente. Sólo recientemente se estaría generando una cultura de la toma de decisiones en base a información de calidad aunque no siempre los gobiernos regionales disponen de los recursos para ello. Ver Cuadro 21.

Cuadro 21: El estado actual de la demanda de estudios territoriales en la región:

DEMANDA REGIONAL (%)	Región de los entrevistados					Tipo de regiones(PIB per cápita)			
	Antofagasta	Valparaíso	Maule	Bío-Bío	Total	Nivel de ingresos		Dinámica de crecimiento	
						Altos	Bajos	Alta	Baja
Respuesta múltiple									
Alta necesidad o demanda de estudios	70%	80%	60%	50%	65%	75%	55%	65%	65%

A ello estaría contribuyendo decisivamente el proceso de descentralización del país, con todos sus avances y retrocesos. La "tecnocracia regional" entrevistada casi unánimemente (87%) reconoce que la descentralización está generando una política pública de mejor calidad a través de la incorporación de información y conocimiento a la toma de decisión regional. De ahí su entusiasta apoyo a la creación de Think Tanks territoriales en Chile para apoyar esta fase de la descentralización de Chile.

5. Política pública regional: la necesidad de una agenda de investigación socio-económica territorial.

“Los gobiernos centrales ya no son los únicos generadores de políticas territoriales. La distribución vertical del poder ente los distintos niveles de gobierno debe ser re-evaluada, así como la descentralización de los recursos y competencias, para responder mejor a las distintas oportunidades y demandas de cada región y mejorar la eficiencia de las políticas”

OCDE(2009) “Estudios Territoriales de la OECD. Chile”.

5.1. Cuatro agendas de investigación estratégica territorial: lecciones.

La emergencia de una nueva fase del proceso de descentralización que supone traspaso de nuevas competencias y facultades a las regiones (especialmente planificación y fomento productivo) ha gatillado un proceso de demanda aún inorgánica, desarticulada y con dificultades para expresarse productivamente.

Por ello la experiencia de construcción de una agenda de investigación entre ambos agentes, sector público regional de las áreas de planificación y fomento productivo y centros de estudios territoriales presentes en la región es una iniciativa inédita.

Pero también indispensable. Sin un fortalecimiento de las articulaciones regulares e institucionalizadas entre estos agentes, la política pública regional no alcanzará la calidad y pertinencia necesarias para enfrentar exitosamente los complejos y desafiantes escenarios de un país que quiere dar un salto al desarrollo.

En particular las regiones más rezagadas, como Maule y Bío-Bío requieren de una mayor densidad de relaciones entre estos actores. Densidad significa relaciones de mayor significación, no sólo más proyectos para evaluar o cursos para capacitar funcionarios. Densidad de interacción significa que estos centros de pensamiento deben alcanzar tal intensidad de trabajo e intercambio de ideas con los agentes de desarrollo que lleguen a convertirse en la “inteligencia” de la región. Es decir, en una instancia inherente al sistema de gobierno pero con la independencia suficiente para contribuir al desarrollo territorial en el largo plazo en un esquema de gobernanza territorial y no de agente-principal.

Los informes regionales, expuestos en el Informe 3, muestran los problemas enfrentados para construir las respectivas agendas de investigación.

Una primera lección es que el camino más endógeno para construir la agenda (es decir, con baja presencia desde el Gobierno nacional) es más largo que lo esperado y no puede ser concluido en tres meses. Por otra parte, un camino más “vertical” o centralista puede producir resultados más eficientes (una agenda rápida) pero carece de la base de agentes que la mantenga viva. La lección es la de siempre: se deben respetar los tiempos de las instituciones regionales.

Por otra parte se constata que la llegada o “bajada” del Gobierno nacional a través de diferentes agencias y programas a las cuatro regiones con ofertas de recursos y lineamientos definidos, despierta hoy fuertes resistencias en la “tecnocracia regional y municipal” asociada con el desarrollo económico. Un caso muy discutido es el de la superposición de institucionalidades regionales en el caso de las ARDP y el FIC. Pero también se reclama del exceso de instrumentos y la repetición de tareas en un periodo complicado por el proceso electoral.

A pesar de ello, se estima que la experiencia de construcción de la agenda de investigación estratégica ha dado origen a un proceso de aprendizaje colectivo de los actores regionales, que debe ser mantenido e institucionalizado.

Se plantea que esta Agenda sea institucionalizada como un instrumento indispensable para:

- a) Definir las futuras demandas de estudios estratégicos desde el gobierno regional,
- b) Discernir sobre la eventual participación del gobierno regional en proyectos cooperativos con el gobierno nacional, cooperación internacional y otros actores.

- c) Constituirse en el marco para apoyar la creación de un centro de pensamiento estratégico territorial en la respectiva región, el que asumiría esa Agenda como orientación de trabajo.
- d) Definir el otorgamiento de subsidios a determinados agentes territoriales que apoyen los programas y proyectos allí delineados.
- e) Solicitar a las instituciones de investigación establecidas en la región el apoyo a determinadas líneas de investigación de acuerdo a sus capacidades y orientaciones.

En un recuento general de los procesos de construcción de las Agendas de Investigación se observa lo siguiente:

- a) Caso Antofagasta: La Agenda fue impulsada en gran medida por el liderazgo del IDEAR y la cooperación de varias instituciones del gobierno regional o vinculadas como la ARDP y la CDP, Corporación de Desarrollo Productivo. Sin embargo, se requirió oficializar las gestiones desde “Santiago” para que la participación del GORE fuera más intensa (División de Planificación).
- b) Caso Valparaíso: La inexistencia de un Centro de Estudios Regionales real fue un factor de retraso y complicación en las gestiones. A pesar de los excelentes vínculos con el Intendente, su Jefe de Gabinete, Jefe de la División de Planificación del GORE, y varios SEREMI y rectores de universidades, fue extremadamente complejo alcanzar un acuerdo de Agenda. A ello conspiró también la conflictividad entre varios agentes de desarrollo. Los propios directivos de SUBDERE cooperaron directamente para apoyar las gestiones respectivas.
- c) Caso Maule: Similar a la situación de Antofagasta, la Agenda de investigación fue muy bien encaminada por el Director del CER Universidad de Talca y fue concluida dentro de los plazos establecidos, con cooperación y participación del Gobierno Regional.
- d) Caso Bío-Bío: A pesar de la ausencia inicial de parte del GORE, la iniciativa de Agenda fue tomando cuerpo y gracias al liderazgo del Director del CEUR fue concluida satisfactoriamente.

En todos los casos, durante los últimos meses del Estudio, se registró contactos con miembros de los COREs que mostraron fuerte interés en conocer la iniciativa de los Centros de Pensamiento Territorial en detalle, invitando a reuniones del Consejo. Ello ilustra que existe un ámbito de gestión que debe ser resuelto por el Gobierno nacional. Cuando ello se ha realizado, como es el caso del apoyo al CORE de Tarapacá, ha rendido los frutos de financiamiento para la creación de estos centros de pensamiento.

Finalmente, es importante destacar la retro-alimentación entre Agenda de Investigación socio-económica territorial y la iniciativa de creación de Centros de pensamiento. Por un lado, las Agendas son la carta de navegación regional de estos Centros. Por otro, la posibilidad de concretar los Centros activa la generación de esa Agenda de investigación. Por ello, se ha sugerido a los actuales centros de estudios regionales que impulsen la institucionalización de esas Agendas, en la medida que definen las demandas efectivas de información y conocimiento estratégico territorial existentes, un paso indispensable hacia la generación de una respuesta institucional local.

5.2. Agenda de Investigación estratégica territorial de Antofagasta.

5.2.1. Proceso de construcción de la Agenda²².

El 3 de Agosto del presente año puede ser considerado como el inicio de la construcción de la Agenda de Investigación de Antofagasta, pues en esa fecha se realizó la primera reunión con diferentes autoridades regionales, dónde se presentaron los resultados generales del estudio de Capacidades regionales de Antofagasta, realizándose un primer debate entre las autoridades invitadas, con el fin de visualizar las principales problemáticas regionales que tienen prioridad de investigación en la región.

La segunda reunión, del día 21 de Agosto de 2009, permitió definir el primer borrador de la agenda de estudios socioeconómicos territoriales para la región de Antofagasta, basadas en una primera instancia en el planteamiento de IDEAR y una lista de temas que cada invitado elaboró previamente. Los invitados a esta reunión, fueron entidades involucradas en el desarrollo regional como la ARDP (Agencia regional de desarrollo productivo), CORFO (Corporación de fomento de la producción), CDP (Corporación de desarrollo productivo) y el Gobierno Regional. Además se contó con la visión del centro de estudios de economía aplicada IDEAR como representante del pensamiento universitario. En esta reunión, todos los invitados participaron con importantes aportes, pero los representantes del Gobierno regional no pudieron asistir ya que el Jefe de la División de Planificación estaba de vacaciones y quien lo reemplazaba tenía agendado otros compromisos. El resumen de esta reunión fue enviado a cada uno de los invitados para su análisis y se solicitó al Gobierno regional su planteamiento de investigación para completar la agenda. En esta etapa, la mayor dificultad se presentó con el tiempo de respuesta en la entrega de la propuesta del GORE, ya que Don Edmundo Rodríguez, Jefe de planificación del Gobierno regional, percibió falta de información formal de parte de la SUBDERE al GORE en este tema²³.

Se solicitó mayor participación del área de planificación a través de diversos correos y entrevistas personales, solicitándoles que fijaran personalmente la fecha de la tercera reunión para definir los temas de la Agenda regional definitiva. Finalmente, se desarrolla la tercera reunión el día 28 de Septiembre donde asisten todos los invitados de la reunión anterior y el área de planificación del GORE, en esta reunión, y a petición de la División de Planificación y Desarrollo Regional del Gobierno Regional de Antofagasta, se acordó convocar a un último encuentro con el objeto de discutir con un mayor nivel de detalle las distintas propuestas y elaborar un rol priorizado de áreas temáticas y estudios que se requieren abordar en el corto mediano plazo.

La reunión señalada se desarrolló el día martes 6 de Octubre, en la sala de reuniones del Decanato de la Universidad Católica del Norte desde las 8:30 a 11:00 horas. Los participantes fueron:

Nombre	Cargo	Mail
Patricio Aroca	Director IDEAR	paroca@ucn.cl
Maritza Gómez Opazo	Ejecutiva CORFO	mgomez@corfo.cl
Christian Rivera	Ejecutivo ARDP	crivera@ardpantofagasta.cl
Juan Carlos Durán	Ejecutivo ARDP	jcduran@ardpantofagasta.cl
Mauricio Zamorano	Jefe DACG GORE	mzamorano@goreantof.cl
María Teresa Bustos	Directora CDP	Mteresabustos@cdp.cl

²² Versión editada del Informe presentado por la Investigadora Regional Paola Hasbún.

²³ El 19 de agosto de 2009, SUBDERE encaminó al Intendente Regional de Antofagasta el Oficio 4176, con copia al Jefe de la División de Planificación Regional de Antofagasta, solicitando la cooperación de esa División y de la ARDP. Por motivos no esclarecidos, el Oficio parece no haber llegado a este destinatario.

Edmundo Rodríguez	Jefe de división, planificación y desarrollo GORE	erodríguez@goreantof.cl
Freddy Arteaga	Jefe Depto Planificación GORE	farteaga@goreantof.cl
Paola Hasbun	Proyecto Capacidades	pphasbun@gmail.com

En esta última reunión, se discutieron los puntos principales de investigación los que fueron enviados a cada uno de los participantes para que lo revisaran y realizaran las últimas acotaciones. En esta etapa, se presentaron dificultades de tiempo de respuesta de los participantes por la carga laboral y compromisos de viajes de cada uno

A comienzos de Noviembre del presente año, cada invitado envió sus comentarios a la propuesta los que fueron unificados en el informe definitivo como Agenda de investigación Regional.

5.2.2. Documento de Agenda de Investigación estratégica territorial de Antofagasta.

1. Generalidades

Se consensúa con respecto a la necesidad de promover la formación de un centro de pensamiento regional que responda directamente a las necesidades de información socio-económica pertinente para la Gestión Regional de mediano y largo plazo.

Este Centro, debería presentar un nivel de excelencia académica acorde con el desafío de responder con oportunidad a los requerimientos públicos y privados, dotados de autonomía financiera y con estrechos vínculos con la institucionalidad pública y/o privada regional.

El factor independencia financiera se estructura como el principal elemento entrabante para la materialización de la entidad descrita en el párrafo precedente. Se sugiere el análisis, selección e implementación de instrumento de financiamiento de naturaleza similar a los empleados por el FIC para promover la innovación.

Otra alternativa, aparentemente más viable en el corto plazo, es fortalecer a la Agencia Regional de Desarrollo Productivo (ARDP) a fin de que esta implemente una unidad de análisis y estudio que aborde ya sea de manera directa, o vía adquisición de servicio la ejecución de estudios socio-económicos pertinentes para la Gestión Regional.

Lo anterior en virtud al rol de la Agencia definido por el marco normativo, de la política institucional de promoción de la competitividad para el crecimiento económico, y por encadenamiento su aporte a la generación de una base material que sustente procesos de desarrollo. Se reconoce además la capacidad de convocatoria de la institución y su orgánica de funcionamiento, a la cual confluyen actores públicos y privados.

Es opinión compartida entre los asistentes a la reunión que contar con un centro de pensamiento y análisis potente mejoraría sustantivamente la capacidad de negociación regional con respecto al centro político y también con respecto al sector privado. En lo público podría focalizarse hacia temas tales como presupuesto público, descentralización fiscal, traspaso de competencias, desconcentración, etc.

2. Temas específicos a considerar en la Agenda de Investigación Regional.

Existe la percepción fundada que las empresas trasnacionales no estarían internalizado la totalidad de sus costos sociales y ambientales

Se requiere conocer los costos asociados a la instalación de una empresa trasnacional en la Región. Esto es las externalidades positivas y negativas que genere su instalación en el territorio.

En la actualidad, con excepción de las normas vinculadas con el Sistema Nacional de Impacto Ambiental no existe evaluación del impacto territorial, lo que resta capacidad de negociación al Gobierno Regional.

Definir el margen de maniobra para mejorar la competitividad ambiental. Inventario de lo existente. Identificación de potencialidades y límites.

Insuficientes incentivos para la atracción y retención de profesionales jóvenes.

Dentro de lo que es la atractividad de jóvenes profesionales, es importante identificar a través de un estudio los actuales elementos atractores. A partir de este diagnóstico diseñar un conjunto de instrumento que favorezcan la atracción y retención de capital humano, particularmente joven. Por esta vía parece pertinente potenciar los Magíster desarrollados por universidades regionales e investigar cuanto mas caro es el costo de la vida regional frente al resto de las regiones.

Mejoramiento de la oferta educativa, en calidad y cantidad, pertinente a los requerimientos de los sectores productivos y de servicio de la Región.

Identificar brechas de competencias entre docentes y diseñar programas de perfeccionamiento. Se debe profundizar los esfuerzos para afianzar y fortalecer el sistema dual, así como por avanzar en la implementación de un sistema de certificación de competencias laborales, alineado con las vocaciones productivas regionales, y establecida en la ERD.

Evaluar el impacto de los programas de capacitación del Servicio Nacional de Capacitación y empleo.

Mejorar la gestión pública

Desarrollar innovaciones en materia de procesos, gestión y productos. Incorporar a la arquitectura organizacional del Gobierno regional y municipios, así como al resto de la institucionalidad pública, modelos de gestión válidos por quienes los ejecutarán que favorezcan intervenciones eficientes y eficaces con propósitos de crecimiento y desarrollo. Gobernabilidad e Instituciones.

Adicionalmente se debe considerar el trabajo con los municipios.

Inexistencia de evaluación impacto a programas de fomento productivo aplicados en la región con recursos públicos regionales o sectoriales

Se requiere estudios de evaluación de impacto de los programas y políticas implementadas por la institucionalidad pública a fin de retroalimentar el sistema de asignación de recursos financieros. Análisis competencial de la población económicamente activa. Revalorización de las competencias. Capacidad de Control de Tecnologías.

Incorporación de la variable género en instrumentos de planificación y asignación de recursos así como propuestas de intervención para disminuir las brechas

En el contexto regional y local, identificar y visualizar desigualdades entre mujeres y hombres, así como factores de discriminación. Se requiere un modelo que permita entender e incorporar de manera efectiva la variable género en el proceso de planificación y asignación de los recursos regionales y sectoriales.

Se requiere diseñar herramientas operativas, aplicables a los ámbitos regional y local, que fomenten la participación de las mujeres en todos los ámbitos así como articulen medidas de acción y discriminación positiva.

También es importante analizar, el porqué de la diferencia de género. Es posible, por ejemplo las mineras están abiertas a la equidad de género, sin embargo es la mujer quien opta por otras alternativas.

Insuficiente niveles de intercambio comercial de la región con el NOA (Noroeste Argentino)

Estudio que analice, cualitativa y cuantitativamente, la baja integración comercial con el noroeste argentino, a pesar de todos los esfuerzos políticos realizados, evaluar los esfuerzos de integración desarrollados por la institucionalidad pública y privada en el marco del proyecto ZICOSUR. Identificar los principales obstáculos al proceso y proponer estrategias para su superación. Evaluar el potencial de inserción de la ZICOSUR en la economía del Este Asiático.

Análisis de intercambio y formas de solidaridad y transferencia entre territorios.

Identificación de factores que dificulta la aplicación de programas que promuevan la asociatividad empresarial en la región.

Se requiere identificar los factores que determinan el bajo potencial de asociatividad empresarial en la Región y. diseñar un programa que atendiendo a los nudos críticos promueva la asociatividad. Balance de la distribución de competencias decisionales (Nacional, Regional, Local). Prácticas horizontales y verticales de concertación. .

Capacidad para crear vínculos horizontales y verticales que favorezcan la implementación de enfoques asociativos. Relaciones y redes. Diálogo entre agentes socio-económicos y entre niveles institucionales.

Universidad de Chile desarrollo un estudio en el año 2002 sobre este tema, es importante conocer su actualización.

No existen grandes acuerdos sociales de los sectores público,-privado.

Identificar factores que afectan la factibilidad de implementar acuerdos sociales. Balance de pérdidas y acervos. Diseñar y pilotar programas y proyectos de impacto regional resultantes de la vinculación universidad- gobierno y universidad- empresa. Hay señales que indican que estos vínculos se están fortaleciendo (Agenda de Innovación Fondos Fic, Parque CT, CICITEM, etc)

Diseño de instrumentos de fomento de la Cohesión Económica, Social y Territorial

Evaluar disparidades intercomunales. Proponer instrumentos que favorezcan la cohesión económica, social y territorial. Imagen del territorio. Cultura e Identidad. Imagen del Territorio. Capacidad de Propuesta del Territorio.

5.3. Agenda de Investigación estratégica territorial de Valparaíso.

5.3.1. Proceso de construcción de la Agenda²⁴.

5.4. Agenda de Investigación estratégica territorial del Maule.

5.4.1. Proceso de construcción de la Agenda²⁵.

En una primera etapa se revisó la base de datos gubernamentales de proyectos entre los períodos 2007-2009, detectando aquellos que correspondan a estudios estratégicos o aquellas iniciativas con contenido de elementos de investigación importantes; además se realizaron entrevistas a los principales usuarios de estas capacidades territoriales.

Hubo una segunda etapa (Etapa B). Estudio de Capacidades regionales (Oferta territorial), en la cual se realizó un diagnóstico actualizado de las experiencias ya existentes tales como la del Centro de estudios regionales o similares, así como iniciativas de inversión de calidad en cartera sin posibilidad de ejecución. En lo primero se mostró la historia de creación de los ya existentes, su camino institucional y sus mecanismos de financiamiento y de formación de recursos humanos. Para ello se realizó entrevista (Formulario B-2 proporcionado por Director del proyecto) con directivos de los centros o grupos, además de Informe SUBDERE (información suministrada).

Se detectó que, la Región del Maule posee una serie de centros tecnológicos y unidades de investigación y transferencia tecnológica enfocados básicamente en fruta y vino, y orientados a la investigación en procesos y condiciones productivas y de calidad, tanto a nivel de pre-cosecha, como de cosecha y post cosecha. Sin embargo, no se cuenta con entidades relacionadas directamente con la investigación en desarrollo territorial. No obstante, fueron identificados solo dos Centros de estudios regionales instituciones generadoras, procesadoras y difusoras de conocimiento calificado sobre el desarrollo territorial regional:

- Centro de Estudios Regionales inserto en la Universidad de Talca (CER).
- Centro de Inserción laboral de la Universidad de Talca (CIL).

Se termina con la construcción de la Agenda de Investigación Territorial, iniciada a través de diversas reuniones entre personeros del gobierno regional y las dos universidades regionales. Un primer Taller destinado a explicar los alcances de la iniciativa se realiza el 24 de julio y congrega a las siguientes personas:

Nombre	Institución	e-mail
1. Roemil Jorguera C.	Centro de Estudios Regionales – UTAL	rjorgueraici@gmail.com
2. Osvaldo Cerda P.	MOP – Vialdad	Osvaldo.cerda@mop.gov.cl
3. Dorisly Muñoz	ARDP	dly@ardpmaule.cl
4. Xenia Corvalán	UTAL – Investigadora Regional Estudio Capacidades	xcorvalanl@gmail.com
5. Carlos Diaz Valenzuela	U Católica Maule - UCM	cdiaz@ucm.cl
6. Jorge Navarrete	CER – UTAL	jnavarrete@atalca.cl
7. Silvia Martinez	Gobierno Regional - Und. Planej. y Desarrollo	smartinez@goremaule.cl
8. Jose Maria Avila	Gobierno Regional del Maule	jmarila@goremaule.cl
9. Patricio Valdés Sanchez	CORFO	pvaldes@corfo.cl
10. Myrtis Arrais de Souza	Estudio CAPACIDADES, Red DETE-ALC	myrtisarraidesouzamail@gmail.com
11. Patricio Vergara	Estudio CAPACIDADES, Red DETE-ALC	patricioantoniovergara@gmail.com

El proceso de construcción de la agenda puede ser caracterizado como eficiente y sin mayores contratiempos, ejerciendo liderazgo la Universidad de Talca.

5.4.2. Agenda de investigación socio-económica para el desarrollo territorial del Maule.

Se desprenden las siguientes áreas prioritarias de investigación que conforman agendas propias:

- ❖ Fomento productivo
- ❖ Gobernanza
- ❖ Estudios de género relevantes para la región
- ❖ Educación y cultura, Empleo, Medio Ambiente

Recuadro 1: Agenda de Fomento productivo.

Estrategias	Acciones
Desarrollar vigilancia comercial y tecnológica para los sectores productivos priorizados, por medio de plataformas tecnológicas.	Implementación de un Comité interdisciplinario
Fortalecer vínculo universidades y empresa, a través de plataformas de gestión	
Identificar causas y diseñar circuito de articulación entre la ETP, CFT y Clusters, en el marco de la Actualización de la Agenda Estratégica que realizará el CER	Elaboración de perfil de iniciativa para su postulación
Realizar estudio que proponga medidas para revertir o mitigar el efecto actual de estacionalidad, en el marco de una Política de Desarrollo Rural.	Coordinación con el gobierno regional y los organismos de control de la PDR
Realizar estudio a nivel de perfil a fin de determinar la factibilidad de instituir un Observatorio de cadenas	
Evaluar la factibilidad y rentabilidad de crear observatorios de cadenas hortofrutícola y vitivinícola	Formular diagnóstico y estudio
Reorientar la ETP hacia los sectores o clusters productivos priorizados por la Agencia Regional de Desarrollo Productivo, generar compensaciones e invertir en estos establecimientos	
Contribuir a la creación y operación de una instancia regional de promoción de inversión extranjera y nacional en el Maule	Crear un organismo o instancia para la promoción de la inversión extranjera, que tenga información disponible para la toma de decisiones, que formalice un portafolio diversificado y atractivo de productos y servicios regionales, y que ayude a promover la inversión externa con apoyo a la gestión, especialmente en la producción agrícola (hortofrutícola y vitivinícola), forestal e industria secundaria de la madera y turismo de intereses especiales
Realizar investigación sobre la Productividad Total de Factores en la Región del Maule, para luego segmentar por rubro, niveles de empresas y territorio	Desarrollar perfil
Realizar Estudio desde la oferta y demanda en I&D&I	Promover y fomentar la inversión local en capacitación del recurso humano, incorporación de estándares de calidad internacional, mejoramiento de los procesos productivos, infraestructura y tecnología, gestión comercial y posicionamiento internacional, de los sectores productivos prioritarios (industria hortofrutícola, vitivinícola, ganadera, turismo, forestal e industria secundaria de la madera)
Estudiar causales sobre falta de articulación en la perspectiva de proponer e implementar soluciones	Proponer Plan estratégico de diversificación priorizada, y de nuevas actividades con mayor valor agregado
Sector Frutícola	Elaborar y ejecutar programas de capacitación. Validar y difundir Desarrollar estudios

	Evaluar la factibilidad y rentabilidad de crear observatorios de cadenas hortofrutícola y vitivinícola
Turismo	Promover la vinculación entre oferta y plataforma de negocios
Vitivinícola	Formular y presentar proyectos al FNDR
Ganadería	
Forestal	Elaborar y ejecutar programas que permitan fortalecer la asociatividad
Realizar investigación sobre la Productividad Total de Factores en la Región del Maule, para luego segmentar por rubro, niveles de empresas y territorio	Elaborar TTR

Recuadro 2 : Agenda de Gobernanza

Estrategias	Acciones
Contribuir al mejoramiento de la coordinación entre el sector público, privado y universitario, a través de la participación proactiva en las instancias pertinentes, y realización de estudios aplicables en la Región del Maule	Constitución de mesa de trabajo
Realizar estudio sobre confianza en las instituciones regionales proponiendo líneas de trabajo concretas	Formular iniciativa
Crear un observatorio que realice un seguimiento de los temas de formación del capital humano avanzado, incluidos el seguimiento y evaluación del desempeño de los programas y sus doctorandos; mediante un sistema regional que entregue información sobre opciones de formación, funcionamiento del mercado laboral y demandas al respecto.	Evaluar factibilidad de diseñar e implementar Observatorio sobre Capital Humano, en conjunto con el Instituto de Investigación y Desarrollo Educacional de la UTAL
Desarrollar una política y capacidades en el gobierno regional y local que promueva la organización de todo el territorio en el largo plazo, obligando a respetar los procesos de planificación del territorio más allá de los periodos de cada gobierno, considerando el potencial de los distintos territorios e incorporando para ello la estrategia de gestión integrada de cuencas.	Formular Términos Técnicos de referencia para licitación de la política
A) Fortalecer el proceso de Modernización del Estado y Descentralización en curso, con un creciente fortalecimiento de la institucionalidad regional	Apoyar el proceso de modernización del Estado y descentralización en la Región del Maule a través de estudios, consultorías, docencia y capacitación, previo plan de trabajo a elaborar en conjunto con el MGGP y con el Centro de Inserción Laboral de Profesionales Jóvenes.
B) Dotar de mayor capacitación a funcionarios de las instituciones públicas regionales, especialmente al Servicio Administrativo.	
C) Promover el fortalecimiento de los recursos humanos de los municipios mediante acciones de asistencia técnica y capacitación.	
Fortalecer un Sistema Regional de Planificación y Ordenamiento Territorial, así como el rol e importancia de la Estrategia Regional de Desarrollo como carta de navegación principal de todo el aparato público, que asegure igualdad de oportunidades, y que sea difundida en la ciudadanía para que ésta pueda valerse de ella al momento de evaluar la gestión pública. Dentro de este contexto implementar un sistema de planificación, gestión estratégica y evaluación de desempeño, que sea gestionado por el Gobierno Regional del Maule y que sea compatible con el actual Programa de Mejoramiento de la Gestión (PMG).	Efectuar acompañamiento en el proceso de difusión y de gestión de la ERD Maule 2020
A) Promover la formación en políticas públicas, orientadas al ámbito de la Región, de las autoridades tomadoras de decisión del sector público: Intendente, Consejeros, SEREMIS, Jefes de Servicio y Alcaldes, entre otros.	Proponer y gestionar en conjunto con el MGGP y el Centro de Inserción, una oferta de cursos tendientes a optimizar la calidad en materia de gerencia pública en funcionarios y autoridades de primer orden en la Región del Maule

B) Fomentar la profesionalización de Alcaldes y Concejales, a través de la candidatura de profesionales y la capacitación o formación de aquellos que no tengan profesión

Concertar e implementar con los/las agentes públicos y privados un proyecto colectivo regional en torno a la ERD

Impulsar la creación y difusión de un sistema regional descentralizado que permita a la ciudadanía maulina participar de la gestión pública, y ejercer monitoreo, control y evaluación de la gestión de los servicios públicos regionales y de los municipios

Promover la elaboración de un proyecto colectivo regional

Contribuir a la elaboración de un diseño destinado a fortalecer el Capital Cívico, así como participar en las instancias regionales pertinentes con la perspectiva de lograr una mejor gobernabilidad y Gobernanza.

Recuadro 3: Agenda de Género

Disponer de información sobre la conducta sexual de los y las adolescentes de la Región del Maule

- Realización de grupos focales con jóvenes de la región, diferenciados por nivel socioeconómico y origen urbano/rural.
- Aplicación de una encuesta a un N° de adolescentes de ambos sexos entre 14 y 20 años

Establecer la magnitud y estratificación social del embarazo en niñas menores de 19 años.

Análisis de fuentes secundarias y elaboración de perfil para su postulación a fuente de financiamiento

Conocer la opinión de los y las jóvenes sobre estereotipos sexuales, la concepción de pareja y su conocimiento y comprensión de las situaciones de violencia. Establecer la percepción que tienen los y las jóvenes sobre el papel que tiene la violencia en las relaciones de pareja entre ellos y la connotación que tiene para los y las jóvenes involucrados

- Entrevistas a profesionales especialistas en el tema, a orientadores/as y a profesores/as de enseñanza media y universitaria.
- Grupos focales con jóvenes entre 15 y 25 años, de diversos niveles socioeconómicos (estudiantes de enseñanza media y universitaria, y jóvenes que no estudian)

Detectar la prevalencia de la violencia conyugal, analizando las formas en que se manifiesta y los factores vinculados a ella, así como las estrategias que usan las mujeres que viven este problema

- Encuesta aplicada a una muestra de Mujeres de 15 a 49 años, residentes en áreas urbana y rural.
- Análisis de fuentes secundarias

Evaluar el comportamiento electoral de las mujeres en el período 1992-2004

- Análisis estadístico del comportamiento de una muestra de mesas de sufragio con historia continua entre la primera y última elección municipal.
- Análisis de otras fuentes secundarias de información
-
-

Analizar la participación de mujeres líderes juveniles en espacios de toma de decisiones

- Catastro de mujeres jóvenes que participan en espacios de toma de decisiones en la Región del Maule.
- Entrevistas en profundidad a N° mujeres jóvenes, en edades que fluctúan entre los 15 y 30 años y que ocupan cargos de toma de decisiones en las organizaciones a las que pertenecen.
- Entrevista grupal aplicada a un N° de organizaciones de la región de acuerdo a distribución geográfica.
- Grupos de discusión con jóvenes dirigentes de organizaciones de diversa índole

Caracterizar la inserción laboral femenina y describir los tipos de enfermedades y accidentes laborales femeninos más frecuentes

Analizar las opiniones y percepciones en torno al tema del acoso sexual	<input type="checkbox"/> Catastro de empresas levantado mediante entrevistas (o encuesta) dirigidas a jefes de personal, jefes administrativos, recursos humanos gerentes o dueños de empresas de distinta índole. <input type="checkbox"/> Aplicación de entrevistas semiestructuradas a informantes calificados. <input type="checkbox"/> Realización de grupos focales compuestos por mujeres y hombres que pertenecen a las categorías de profesionales y de empleados u obreros
---	--

Analizar los efectos de la ley de acoso sexual desde la perspectiva de género

Detectar la incorporación del enfoque de género en la malla de educación básica y media en la Región del Maule

- Análisis de fuentes secundarias
- Entrevistas semiestructuradas a agentes claves del sector educación (Secreduc, DAEM)

Detectar la incidencia de factores psicosociales - ligados al rol de género asignado socialmente a los hombres - en las enfermedades cardiovasculares de los hombres maulinos.

- Análisis de fuentes secundarias
- Grupos focales con hombres

Detectar las capacidades instaladas en las microempresarias de la región y su ubicación sociodemográfica

- Análisis de fuentes secundarias
- Entrevistas semiestructuradas
- Grupos focales

Recuadro 4: Agenda Educación y cultura, Empleo, Medio Ambiente

Avanzar hacia la sustentabilidad del medioambiente, a través de la eficiencia energética y la identificación de fuentes de energía alternativa.

- . Desarrollo y fortalecimiento del capital humano.
 - a. Nivel técnico con un enfoque en la formación por competencias.
 - b. Nivel profesional, con especialización en los sectores productivos priorizados.

Impulsar un Plan de Gestión y Desarrollo Educativo Regional articulado territorialmente respecto de los sistemas de educación básica y media entre las comunas pequeñas y las mayores, a través de una coordinación de inversiones efectiva, dotación de profesores y conectividad (movilización) con el sector rural, y que sea sustentado en una estructura participativa involucrando a los principales actores del proceso (estudiantes y sus familias, agentes educacionales, directivos y directivas, equipos técnicos, empresarios y empresarias, sostenedoras y sostenedores, investigadores e investigadoras; y gestores y gestoras), que establezca las orientaciones centrales del sector, identifique metas y determine procesos de trabajo

Elaborar Plan de Gestión y Desarrollo Educativo Regional, en conjunto con el Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo de la UTAL

Generar un sistema de identificación del funcionamiento (observatorio) del mercado laboral regional que de orientaciones al sistema de formación en materia de nuevas demandas y así evaluar

Estudiar, en conjunto con la FACE, factibilidad de instituir e implementar Observatorio del Mercado Laboral en la Región del Maule

la calidad de la formación de las carreras profesionales en términos de su proyección en el mercado laboral (empleo y formación)

Crear un observatorio que realice un seguimiento de los temas de formación del capital humano avanzado, incluidos el seguimiento y evaluación del desempeño de los programas y sus doctorandos; mediante un sistema regional que entregue información sobre opciones de formación, funcionamiento del mercado laboral y demandas al respecto.

Evaluar factibilidad de diseñar e implementar Observatorio sobre Capital Humano, en conjunto con el Instituto de Investigación y Desarrollo Educacional de la UTAL

Contribuir a la elaboración de un Plan de Estratégico de desarrollo de Energías Renovables

Formalizar una política regional que incentive la inversión pública y privada en eficiencia energética y en la generación con energías renovables no convencionales en la Región, instruyendo a las o los inversionistas para aprovechar las oportunidades de financiamiento y apoyo del estado para estos proyectos

Elaborar plan estratégico sobre identificación de zonas prioritarias de obtención y de uso productivo eficiente del recurso agua en la Región del Maule

A) Elevar la cantidad, eficiencia y calidad del recurso hídrico para uso doméstico, silvoagropecuario e industrial en la Región del Maule

B) Contar con un comité público-privado asociado al recurso hídrico, instancia que determine los planes en esta materia.

A) Construir y promover una política que reconozca la diversidad de modos de vida y formas de habitar nuestra región, identificando y valorizando los rasgos distintivos de la cultura y de los asentamientos humanos de la costa, secano, valle y cordillera.

Apoyar en conjunto con la carrera de Arquitectura y el Instituto de Estudios Humanísticos Juan I Molina; así como potenciar ello en la política de Desarrollo Rural que está elaborando el Centro de Estudios Regionales

B) Promover en la comunidades rurales que habitan zonas o pueblos típicos, declarados o no, el interés por recuperar y mantener las características constructivas tradicionales, de forma de conservar una coherencia y armonía en las viviendas y construcciones de uso público y privado, sobre la base de un trabajo conjunto entre artesanos, arquitectos especialistas en el tema de la arquitectura tradicional de la zona y los miembros de la comunidad que así lo deseen. En el mundo rural se conocen y utilizan dichas técnicas tradicionales, pero en parte las han abandonado por economía de recursos, por falta de materiales constructivos apropiados, o simplemente por entender el progreso y la modernidad como la adopción de lo nuevo.

Apoyar los incipientes polos regionales de desarrollo artístico, tales como la música, la danza, el teatro y otras disciplinas, creando un circuito cultural regional y nacional cada vez más dinámico

Contribuir en conjunto con las entidades pertinentes de la UTAL polos regionales de desarrollo artísticos

Fomentar la creación de espacios de investigación como un laboratorio Regional de Cultura y Economía. En especial, apoyar estudios para catastrar y reconocer las industrias culturales que aporten al crecimiento de la oferta de bienes y servicios culturales en el país y en especial a la región del Maule

Promover, en conjunto con el Instituto de Estudios Humanísticos Juan I Molina, a la formalización de instancia de investigación, así como a estimular al interior de la UTAL el desarrollo de investigación en Cultura y Economía

Contribuir a la articulación y colaboración cultural entre países con los cuales la región tiene convenios o memorandum de entendimientos; así como para fortalecer alianzas con el GORE para potenciar la investigación y estudios en el ámbito de la cultura

A) Fomentar la cooperación cultural con Argentina, en especial con la Provincia del Sur de Mendoza en el marco del Comité de Integración Paso Pehuenche, fortaleciendo los vínculos institucionales de las entidades vinculadas al quehacer artístico y cultural.

B) Fomentar la cooperación con México, en especial con el Estado de Jalisco, en el marco del Acuerdo de entendimiento suscrito el año 2000, incentivando el intercambio de experiencias en los temas de cultura, identidad y patrimonio.

C) Fomentar la alianza entre el Gobierno Regional del

Maule y las universidades regionales en el ámbito cultural, especialmente en áreas como formación, investigación, estudio de catastro y estadística y publicación de textos

A) Generar e implementar un plan de evaluación y corrección de los principales daños ambientales en la región. Con especial énfasis en la recuperación de fertilidad de la tierra, la reforestación nativa, el control de la erosión, la protección y recuperación de especies en categoría de conservación o en peligro extinción, y la limpieza del aire urbano.

B) Impulsar la investigación y desarrollo tecnológico tendiente a generar respuestas a las problemáticas medio ambientales derivadas de los actuales procesos productivos y estilos de vida.

C) Impulsar programas de capacitación, becas y pasantías, y programas de transferencia tecnológica, que apunten a la solución y prevención de problemas medioambientales.

D) Desarrollar una política regional que posibilite el reconocimiento y mantención de la biodiversidad presente en los ecosistemas de la Región del Maule

Contribuir a la elaboración de un Plan de Estratégico de desarrollo de Energías Renovables

Formalizar una política regional que incentive la inversión pública y privada en eficiencia energética y en la generación con energías renovables no convencionales en la Región, instruyendo a las o los inversionistas para aprovechar las oportunidades de financiamiento y apoyo del estado para estos proyectos

Elaborar plan estratégico sobre identificación de zonas prioritarias de obtención y de uso productivo eficiente del recurso agua en la Región del Maule

A) Elevar la cantidad, eficiencia y calidad del recurso hídrico para uso doméstico, silvoagropecuario e industrial en la Región del Maule

B) Contar con un comité público-privado asociado al recurso hídrico, instancia que determine los planes en esta materia.

5.5. Agenda de Investigación estratégica territorial del Bío-Bío

5.5.1. Proceso de construcción de la Agenda²⁶.

El estudio comenzó levantando información sobre la demanda y oferta de estudios socioeconómicos, para lo cual se consultó a 11 actores claves del mundo público, privado y académico regional, lo que permitió complementar de manera adecuada la información construida sobre los estudios socioeconómicos realizados en el último trienio. Allí se observa el importante rol de las Universidades de la región como ejecutores de proyectos y dentro de ellas destaca el CEUR que es a quien reconocemos como el Centro Regional que mejor se orienta a lo que comprendemos como Centro de Pensamiento Estratégico Territorial.

El GORE y la ARIDP son reconocidos como los principales demandantes de los pocos estudios que se realizan en la región. Desde el GORE a la DIPLAN se le asigna el rol de articulador que aún es incompleto (proceso de traspaso de competencias gradual y centralizado, 3 Jefes de División en menos de 2 años y 3 Intendentes durante el actual período presidencial, transición en el traspaso de temas desde la División de Análisis y Control de Gestión a DIPLAN –CORECYT, Fomento Productivo, etc.).

Los actores públicos, privados y académicos establecen relaciones de cooperación funcionales en los temas en que convergen. En general, existen instancias de coordinación y diálogo en el CORECYT, el Consejo Superior Estratégico de la ARIDP y otras similares (Mesa Acuícola, Mesa de Puertos, etc.). Todas las universidades participan del mercado de las consultorías sean estas demandadas por instituciones públicas o privadas. En la región los actores se identifican, conocen y compiten en un contexto de buenas relaciones interinstitucionales.

Con lo ya investigado en el estudio “Capacidades” podemos concluir que la demanda regional (GORE-ARIDP) tiene su impulso y financiamiento para estudios fundamentalmente desde SUBDERE y CORFO complementándose con recursos del FNDR. Y que la planificación sub regional que adoptó la región el año 2003, facilita la generación de estudios socioeconómicos, a través, de las asociaciones territoriales de municipios y las Unidades de Gestión Territorial. Otro tipo de estudios son aquellos que se vinculan a la Ciencia y Tecnología, Educación Superior, la Actividad Forestal Maderera, Los riesgos y emergencias, Cuencas Hidrográficas, la Actividad Marítimo Portuaria y Políticas Públicas. Todas temáticas claves en la ERD 2008-2015 y de la Agenda de la ARIDP.

Los actores consultados coinciden en que los Centros de Pensamiento Estratégico (CPE) son:

- Claves para el desarrollo regional.
- Soportes de la ERD 2008-2015, la ARIDP, Planes Sectoriales y nuevos temas.
- Tiene que ver con la socialización del poder.
- Deben ser autónomos y plurales.
- Con financiamiento estatal.
- Aportar desde una perspectiva territorial a un proyecto colectivo de desarrollo.
- Motores del proceso de descentralización.
-

Se entiende que los centros de pensamiento estratégico deben contribuir a formar opinión y crear una cultura apropiada para que desde regiones y con actores regionales se tomen mejores decisiones. Son también “aceleradores” del proceso de descentralización.

Estos centros deben guardar cierta neutralidad e independencia. “Tensionan” las propuestas y enfoques del desarrollo regional y nacional. También aportan a la competitividad regional y a la generación de información estratégica para la toma de decisiones.

Los entrevistados reconocen que existe en la Región a lo menos;

- Institucionalidad pública demandante de estudios estratégicos.
- Oferta importante de educación superior.
- Centros de opinión sobre el desarrollo regional.

Así , si bien la región del Bio-Bío sigue siendo una de las más pobres (20,7% de pobreza y 5,2% de indigencia) y estancadas del país, con todo, es una región grande y compleja, ya que tiene 54 comunas, 4 Provincias, 9 Territorios de Planificación, 1 Asociación Regional de Municipalidades y 7 Asociaciones Territoriales de Municipios, y ha renovado el año pasado el 46% de las administraciones comunales. Por otro lado, la región posee más de 90 mil Estudiantes de Educación Superior distribuidos en 80 sedes.

Estos son los antecedentes de contexto que dan origen al proceso de construcción colectiva de una agenda consensuada de investigación estratégica territorial. Proceso que fue liderado desde el CEUR y en particular por su Director, Sergio Moffat. Se realizaron 2 talleres y 2 reuniones de trabajo colectivo. Este proceso contó con la participación de las Universidades del Bío-Bío, UCSC, UTFS, CEUR, el GORE y la ARIDP, más el equipo del Estudio Capacidades.

Adicionalmente se complementó con 2 reuniones de trabajo entre las Universidades, el GORE y la ARIDP para decantar los temas que se incluían en la Agenda, con la respectiva retroalimentación de las síntesis que se generaron y documentaron.

Los Actores Claves entrevistados son los siguientes:

Nombre	Institución	Cargo/Función
Ariel Bobadilla	UBB	Responsable de Organismos Técnicos UBB.
Jaime Baeza	UdeC	Director de Investigación y Desarrollo
Aldo Moisan	IRADE	Gerente General
Patricio Rojas	UTFSM	Encargado de Proyectos UTFSM
Marcelo Urrutia	GORE	Jefe División de Planificación y D. Regional
Andrés Viveros	ARIDP	Secretario Ejecutivo
Bolívar Ruíz	CONAMA	Director
Daniela Moraga	CORECYT	Profesional CORECYT
Milton Henríquez	AMRBB	Secretario Ejecutivo
Raúl Betancur	AMDEL	Ex Presidente de AMDEL
Miguel A Hernández	MINVU	Director de Desarrollo Urbano

Todas las entrevistas se desarrollaron en la ciudad de Concepción entre el 16 de junio y el 13 de julio de 2009 en las oficinas de cada uno de los entrevistados.

Los talleres se desarrollaron en la Universidad del Bío-Bío y fueron convocados conjuntamente entre el Director de CEUR y el Director del Estudio “Capacidades”. La logística (sala, datashow, notebook, coffe break, apoyo de secretaría, etc.) y convocatoria de los 2 Talleres y de las 2 reuniones de trabajo estuvieron a cargo del CEUR y del investigador regional. La conducción metodológica de los 2 Talleres y de las 2 reuniones de trabajo recayó en el Director del CEUR.

Si bien en el primer Taller sólo contamos con la participación del GORE desde el mundo público, en el segundo se sumó la ARIDP. Aunque se invitó a otros organismos públicos sólo se logró tener participación del GORE y la ARIDP quienes son precisamente los demandantes por excelencia de estudios socioeconómicos, como ya lo hemos señalado.

La participación fue la siguiente:

Nombre	Institución	Taller 1 31/07	Taller 2 18/08
• Valentina Alvarez	Depto. Medios Comunicación UBB		
• Jorge Urrea G.	Gobierno Regional	X	X
• Gonzalo Vio Grossi	SUBDERE	X	
• Jaime Soto	Investigador Regional Proyecto Capacidades	X	X
• Sergio Moffat	CEUR	X	X
• Manuel Albarrán U.	Políticas Públicas y Ciudadanía – UBB	X	X
• Oscar Arroyo Corpfa	UTFSM (Universidad Técnica Federico Santa María)	X	X
• Andrés Ulloa	UCSC (Univ. Católica de la Santísima Concepción)	X	X
• Rafael Galdames	CEUR – UBB	X	X
• Pia Krag	CEUR – UBB	X	
• Myrtis Arrais de Souza	Red DETE-ALC	X	x
• Patricio Vergara	Red DETE-ALC	X	X
• Katherine Cartes	ARIDP		X

En las 2 reuniones de trabajo se trabajó en detalle cada aspecto de la propuesta de Agenda entendiéndolo como un proceso de construcción colectivo, en ellas participaron el GORE y la ARIDP, UBB, UCSC, UTFSM, CEUR. Estas reuniones fueron fruto/consecuencia de los Talleres realizados.

Convenimos que los actores consultados y los convocados (que efectivamente participaron) coinciden en que los centros de pensamiento estratégicos son claves para el desarrollo regional y que su enfoque debe ser la creación de ciencia territorial aplicada y su característica central la independencia y autonomía para desarrollar temas que están en la agenda pública regional (consensuada o no) pero también para proponer y relevar otras temáticas nuevos o emergentes.

AGENDA DE INVESTIGACIÓN ESTRATEGICA TERRITORIAL DE LA REGIÓN DEL BÍO-BÍO

I.- Los Centros de Pensamiento Estratégicos y sus Agendas de Investigación.

Cuestionarse hoy sobre quién piensa la región y su desarrollo, está asociado a centros especializados, una agenda consensuada y sus financiamientos. La autonomía Financiera del o los centros de pensamiento estratégico debe provenir del Estado salvaguardando siempre su independencia. No se trata de instituciones que están al servicio de un Gobierno, intereses particulares o corporativos, sino de aquellos temas que son claves para el desarrollo regional y la ciencia territorial aplicada.

No se puede asimilar a los centros de pensamiento estratégicos como organismos certificadores de temas, propuestas o proyectos, valiéndose de su carácter de voz autorizada. Tampoco se debe promover el sentido de competencia entre las universidades y/o centros, debe más bien privilegiarse las alianzas, colaboraciones, trabajo en red, nodos, con sentido plural.

Los centros de pensamiento estratégicos deben aportar con claridad a proyectos colectivos mayores, entre ellos, la superación de la pobreza. Cómo aportamos desde la investigación aplicada y la ciencia básica a las problemáticas territoriales es uno de los desafíos centrales.

Estamos frente a un doble esfuerzo, el primero es promover la creación y el fortalecimiento de centros de pensamiento estratégico esto es constitución, infraestructura, bibliotecas, contratación de equipos bases, etc. y un segundo esfuerzo es el financiamiento que permita desarrollar las temáticas que se han planteado en la agenda consensuada considerando que siempre debe haber un margen para incluir nuevas temáticas.

II.- Agenda de Investigación

Estructura de Temas:

Tema: Sistema de C&T regional

Descripción	Objetivo	Productos	Aporte agregado al producto, significa que además de lo anterior
Revisión y retroalimentación del estado del sistema de C&T regional y su relación con la situación nacional, en relación a programas estratégicos, proyectos y articulación de actores, académicos, gubernamentales y privados e instituciones en general.	Contribuir a disminuir la brecha entre el desarrollo productivo de la región y la capacidad científica de las universidades y generar confianza entre los actores.	Construcción de una agenda pública y privada de C&T. Programa de innovación tecnológica focalizada en la Pyme	Estrategia de implementación o instrumentos a utilizar que de continuidad o razón de ser a la construcción de una agenda. En el contexto de que sí existen en los otros temas, identificados productos que permiten una dinámica o vida activa del objetivo planteado

Estudios / Proyectos específicos corto – mediano plazo:

- La transferencia de tecnología en la PYME.
- Observatorio Regional de Ciencia, Tecnología e Innovación.
- La actividad productiva como mercado de C & T básica y aplicada.
- Perspectivas de la educación dual y los incentivos a las prácticas profesionales.

Tema: Ciencias Sociales con foco en la Ciencia Regional

Descripción	Objetivo	Productos	Aporte agregado al producto, significa que además de lo anterior
Desarrollo de las Ciencias Sociales con foco en la Ciencia Regional: democracia, participación ciudadana, descentralización, identidad regional, interculturalidad étnica, capital social y humano, políticas mesoterritoriales, educación pública de calidad, género.	Incorporar el aporte de las Ciencias Sociales al desarrollo regional para generar un foco especializado de éstas en el marco de la Ciencia Regional.	Generación de un observatorio de la educación y estudios que contribuyan al diseño de una política regional para la educación de calidad. Estudios sobre creación de clúster regional de educación superior	Estudios que contribuyan al diseño de políticas e instrumentos regionales para la evaluación y vinculación entre ciencia-tecnología y desarrollo territorial en los impactos directos en educación, pobreza y empleo.

Estudios / Proyectos específicos corto – mediano plazo

- Fortalecimiento del clúster y creación de un Observatorio de la Educación Superior
- Sistema Regional de Indicadores para el Desarrollo Territorial y la Interculturalidad.
- Ciencias sociales, tecnologías y las otras ciencias.
- Crecimiento económico y sociedad.
- Políticas públicas para la superación de la pobreza.

Tema: Integración Territorial:

Descripción	Objetivo	Productos	Aporte agregado al producto, significa que además de lo anterior
Integración sinérgica territorial de la Macro Región Centro Sur, la Norpatagonia Argentina y el Asia Pacífico.	Incorporar a la región gradualmente en las redes (relaciones sociales) de su entorno nacional, binacional e internacional. Aprovechando las condiciones geográficas de la región para el desarrollo de su rol integrador para una zona más amplia que incluyen a las regiones vecinas y la generación de un corredor binacional de acceso al Pacífico.	Estudios macroregionales, binacionales e internacionales de integración. Estudios de logística	Desarrollo de programas de pasantías e intercambios, formulación de programas y proyectos de capital humano y social entre la empresa, la Universidad y Estados.

Estudios / Proyectos específicos corto – mediano plazo:

- El carácter de la plataforma logística desde una mirada social.
- La integración de la macro región centro sur y binacional económica y cultural (una agenda conjunta de Maule, Bío-Bío, Araucanía, Neuquén y Río Claro).
- El Turismo económico y cultural.
- Del Pacífico al Atlántico, integración territorial para el desarrollo sustentable.
- La gestión de los riesgos naturales y antrópicos en la planificación territorial.

Tema: Desarrollo económico y políticas mesoeconómicas corto – mediano plazo:

Descripción	Objetivo	Productos	Aporte agregado al producto, significa que además de lo anterior
Crecimiento económico, diversificación y mejoramiento de la competitividad regional, generador de empleos de calidad en pro del desarrollo y la equidad social.	Aportar al encadenamiento de la economía regional e incrementar la productividad fortaleciendo el capital humano y la empleabilidad de la fuerza laboral.	Contribuir a la definición de políticas mesoeconómicas. Agenda de innovación y desarrollo productivo regional. Mejora de la articulación público-privada.	Participación y desarrollo de estrategias divergentes para la definición de políticas entre actores públicos y privados (empresarios y sociales)

Estudios / Proyectos específicos:

- El desempleo en la región del Bío-Bío.
- La relación público - privada y sociedad civil para el desarrollo económico territorial.
- La Academia y otros actores en el desarrollo económico territorial
- La Agenda Regional de Innovación y Desarrollo Productivo y la política pública regional.
- Políticas Públicas con el mundo social, empresarial y sindical.

Tema: Descentralización y modernización de la gestión regional corto – mediano plazo:

Descripción	Objetivo	Productos	Aporte agregado al producto, significa que además de lo anterior
Gestión pública moderna, participativa y descentralizada, con enfoque territorial.	Aportar a la profundización de la descentralización y desconcentración. Desarrollar competencias del sector público regional y local, e incrementar la participación y el desarrollo ciudadano.	Propuesta de transferencia de competencias. Diseño de programa de formación de recurso humano. Mejora en los instrumentos de planificación y gestión territorial.	Participación y articulación de actores público privado en las propuesta y acuerdos para el uso de recursos en iniciativas territoriales (Ejemplo mesas chile emprende)

Estudios / Proyectos específicos corto – mediano plazo:

- Adecuación de los instrumentos de fomento a la realidad regional.
- La Orientación de la Agencia Regional y la Planificación a partir de los territorios.
- Modernización social y técnica del transporte urbano e interurbano.
- Identificación de criterios y políticas regionales, (p.ej., la política energética, agroalimentaria, de turismo, etc.) y los enfoques territorial y local

Tema: Medio ambiente corto – mediano plazo:

Descripción	Objetivo	Productos	Aporte agregado al producto, significa que además de lo anterior
Considerar la dimensión ambiental como un principio orientador del desarrollo económico social de la región, dado el impacto de la industrialización y urbanización creciente	Promover una relación armónica con el medio ambiente, uso sustentable de recursos naturales, del potencial energético y protección de la biodiversidad	Aportes a la definición de política pública regional de energía y de uso de recursos hídricos. Observatorio territorial para el desarrollo sustentable.	Definición de políticas e instrumentos en la identificación y control de "carga de habitabilidad y sustentabilidad" en el desarrollo urbano en forma integradora y participativa entre actores públicos y privados

Estudios / Proyectos específicos:

- Observatorio Territorial para el Desarrollo Regional Sustentable.
- Identificación y definición de criterios de políticas regionales y evaluaciones ambientales compartidas.
- Lectura territorial desde las cuencas hidrográficas y cuerpos de agua, el Atlas Azul del Centro Sur de Chile.
- El SNASPE y áreas verdes, Atlas verde del Centro Sur de Chile.

Aspectos Transversales/Permanentes de la Agenda:

Programa de difusión y diálogo experto y participativo de estudios en ejecución de impacto económico, ambiental, social, cultural, para identificar y definir criterios de políticas regionales para tomar decisiones.

Publicación Periódica de los Centros de Pensamiento Estratégicos.



Taller Antofagasta (Universidad Católica del Norte, 3 de agosto de 2009)



Taller Valparaíso (Centro de Estudios Regionales Valparaíso; 5 de agosto de 2009)



Taller Maule (Universidad de Talca, 24 de julio de 2009).



Taller Bio-Bio (Universidad del Bío-Bío, 31 de julio de 2009).

- 6. Propuesta de Política nacional de apoyo a la creación de Centros de Pensamiento estratégico territorial de las regiones de Chile.**

6.1. Fundamentación: conocimiento local en tiempos de crisis sistémica global.

Los procesos de integración económica mundial se están reconfigurando en el marco de la actual crisis sistémica (Stiglitz,2008), los que han significado una complejización de los procesos de desarrollo y de las sociedades modernas, que excede el ámbito financiero (Pisani-Ferry y Santos, 2009). Según el FMI(2007), la globalización ha generado fuertes desigualdades sociales entre y al interior de los países, las que están fuertemente asociadas a diferencias en sus capacidades en ciencia y tecnología, es decir, al grado de conocimiento de los países y las personas.

Como ha enfatizado Vázquez Barquero(2009) la crisis sistémica mundial exige respuestas estructurales en el plano de la productividad y competitividad, las que serán más eficaces cuando se conecten con las reales capacidades de las regiones y se articulen con las decisiones de sus agentes productivos. Una mejor coordinación entre los agentes del desarrollo y un mejoramiento de la cohesión social, son vitales para obtener gobernabilidad en un momento de crisis social así como para poner en marcha en la forma más sincronizada posible las energías colectivas de los países.

El Estado nacional ha sido una de las instituciones más impactadas por el proceso de integración mundial y, en América Latina, enfrenta tensiones que están empujando hacia la descentralización, como una respuesta tanto a la globalización como a la democratización y complejización de las sociedades.

La idea de Gobierno regional, distinta de Administración regional (Boisier, 2007), implica necesariamente la existencia de tres elementos, complementarios e interactuantes:

- a) competencias políticas, administrativas y financieras;
- b) un sistema de participación ciudadana territorial; y
- c) la existencia de capacidades técnicas para gestionar un proyecto político regional propio.

Bajo un paradigma de gobernanza sistémica (Aguilar, 2005; Von Haldenwang, 2005), aplicada en el espacio subnacional, el gobierno regional cumple un importante rol de articulador y fortalecedor de agentes del desarrollo territorial, teniendo como orientación principal tanto la ampliación y complejización de la base productiva regional como la democratización política y económica de este espacio y la ampliación de su autonomía decisional, dentro de los límites de un país unitario descentralizado. Se constituyen así las bases del desarrollo endógeno de las regiones.

La heterogeneidad económica y social de las regiones latinoamericanas demanda el uso de estrategias particulares, para las que se requiere de nuevas instituciones territoriales capaces de liderar una nueva gobernanza (SUBDERE,2009 y OCDE,2009).

Chile se encuentra avanzando aceleradamente en este plano, a partir de la dictación de la Ley 20.390 que establece el fortalecimiento de las competencias de planificación y promoción productiva de los gobiernos regionales y las iniciativas legales para la elección de sus representantes en el CORE. Otro factor importante es la creación de agencias regionales de desarrollo productivo como corporaciones regionales.

Sin embargo, las regiones no poseen aún una agenda propia de investigación estratégica y de formación de sus cuadros técnicos para una gobernanza sistémica territorial.

Por el contrario, la política pública nacional con impacto regional es discutida en los centros de pensamiento nacionales, con mínima presencia de los grupos de estudios de las regiones, como ha sido el caso de las políticas de innovación para la competitividad y de reforma del estado, dos áreas claves para su desarrollo (Vergara,2009).

Así también, en la mayor parte de los casos, la capacitación de los cuadros técnicos de los gobiernos regionales y municipales queda en manos de instituciones y grupos académicos nacionales que no poseen un enfoque territorial del desarrollo. Las llamadas Escuelas de gobierno son un claro ejemplo de ello.

Como ha sostenido recientemente el mayor filósofo latinoamericano, Mario Bunge, es el tiempo de “fundar centros de estudios de la realidad social”(Bunge, 2009). Una tendencia, por lo demás, propia de la complejidad creciente de la política pública (Mc Gann, 2008).

Según Dani Rodrik(2007: 8), para generar una institucionalidad eficiente para el desarrollo en el largo plazo, es necesario generar conocimiento local y el único marco adecuado para esta tarea es un sistema político territorial realmente democrático. Para este destacado economista norteamericano es el momento de nutrirnos más del conocimiento local anclado y generado en instituciones propias y menos de las “best practices” importadas.

La investigación socio-económica territorial es, ciertamente, una tarea bastante más compleja que leer los manuales de desarrollo territorial producidos en otras realidades pero es absolutamente imprescindible para una política pública territorial eficaz y para instalar capacidades e generar conocimientos en las regiones de Chile.

El país requiere mejorar urgentemente la articulación de los agentes de desarrollo territorial y sus capacidades (SUBDERE, 2009), coordinando en el territorio una importante gama de instrumentos de apoyo y programas para los agentes territoriales, ofertados desde diferentes ministerios y agencias sectoriales nacionales.

Los Centros de Pensamiento Estratégico Territorial, CEPET, pueden contribuir no sólo a identificar los impactos específicos de estos programas en los respectivos territorios sino a asesorar acerca de la mejor forma de coordinarlos y ponerlos al servicio de los objetivos estratégicos del desarrollo regional.

Estos CEPET deben ejercer un rol clave en la generación de espacios de debate sobre el desarrollo territorial y de un clima cultural favorable al desarrollo. Y por cierto, asumir el rol de ser la memoria activa del conocimiento y la identidad territorial.

En la actualidad, a pesar de numerosos fondos concursables y recursos para actividades de innovación tecnológica y científica en las regiones, no existe un mecanismo o fondo nacional de apoyo a los centros de estudios territoriales, lo que lleva a una parte importante de los centros existentes a realizar tareas de consultoría o docencia con bajo impacto.

6.2. El Concepto de Centros de Pensamiento Estratégico Territorial.

Se concibe a los Centros de Pensamiento (CEPET) como entidades de apoyo a la política pública territorial y la formación de agentes de desarrollo, bajo el paradigma político de gobernanza y con un enfoque de desarrollo endógeno.

El sello distintivo de los CEPET , que los diferencia de los Centros de Estudios Regionales actuales, es su orientación al desarrollo territorial en su doble vertiente de gobernanza y competitividad territorial.

Por ello, las principales funciones de estos Centros de Pensamiento son:

- a) Capacitación de agentes de desarrollo y líderes regionales: orientada a otorgar un enfoque territorial del desarrollo consistente con los desafíos de cada territorio, que permita a estos agentes participar eficazmente en la política pública regional y local y liderar procesos de desarrollo económico.
- b) Generación de conocimiento regional pertinente: lo que incluye no sólo recopilación o generación de estadísticas territoriales indispensable para la toma de decisiones pública y privada sino también información que nutra los marcos interpretativos de los procesos sociales, económicos y políticos regionales y nacional.
- c) Creación de espacios de encuentro y cooperación entre actores del desarrollo regional: destinados especialmente a producir conversaciones o diálogo social orientado a crear lenguajes y visiones comunes sobre el desarrollo regional como a articular proyectos políticos regionales.
- d) Difusión en la opinión pública regional de los nuevos enfoques y problemáticas del desarrollo regional de manera de ayudar a crear climas o culturas del desarrollo territorial funcionales a las Estrategias adoptadas.
- e) Evaluación de impacto territorial de políticas nacionales y regionales así como de grandes proyectos de inversión.
- f) Investigación prospectiva territorial: destinada a estudiar los escenarios regionales del desarrollo y contribuir a la construcción de futuros compartidos.

Para cumplir con estas tareas los centros deberían tener los siguientes principios estructurantes, de acuerdo a von Baer (2009):

- a) la participación y articulación multisectorial;
- b) la interdisciplinariedad;
- c) una organización flexible, articulada en redes;
- d) la autonomía política y financiera;
- e) el financiamiento compartido.

6.3. Principios básicos de la política.

6.3.1. Una política complementaria indispensable para la descentralización con protagonismo regional:

Se propone una política nacional de apoyo a la función de pensar estratégicamente las regiones de Chile desde sus propios territorios, como parte integral del proceso de fortalecimiento de las capacidades de los actores regionales, el sello de la nueva etapa de descentralización del país.

Por ello, esta función social está directamente conectada con la creciente transferencia de competencias de planificación y de fomento al desarrollo productivo a los gobiernos regionales. Se trata, pues, de una política complementaria a la modernización, fortalecimiento y democratización de los gobiernos regionales, a través de la cual las instituciones y grupos académicos de las regiones son estimulados a contribuir a este proceso de mejoramiento de la gobernanza territorial.

6.3.2. Una política gradual y diferenciada que responde a la heterogeneidad regional:

Dado las diferencias de perfiles y estructuras productivas y sociales de las regiones de Chile (que genera desafíos propios y demandas específicas) así como de sus distintas capacidades académicas y de capital humano avanzado (que fija los límites y orientaciones de la oferta local), esta política se caracteriza por su gradualidad y tratamiento diferenciado.

De esta forma, una política diferenciada de apoyo a la creación y fortalecimiento de centros de pensamiento estratégico territorial (CEPET) en las regiones de Chile, tendrá objetivos de tipo fundacional en aquellas regiones que no posean centros institucionalizados mientras en otros estará orientada a estimular una mayor articulación de las instituciones académicas existentes con la política pública territorial.

6.3.3. Una política para estimular a las universidades regionales a mejorar su oferta de conocimiento pertinente.

Dado que las universidades regionales tiene la vocación, misión y normalmente las mayores capacidades de capital humano avanzado en materias de ciencia regional de cada territorio sub-nacional, son ellas las convocadas prioritariamente para ejercer esta función de apoyo a la política pública regional.

Sin embargo, ello no significa que sean los únicos actores de la generación de conocimiento territorial o que sean auto-suficientes para desempeñar tal labor. La Política nacional, acá propuesta, busca precisamente reforzar las capacidades ya existentes con la atracción a las regiones de especialistas nacionales o internacionales de primer nivel de manera de alcanzar una masa crítica adecuada a los desafíos regionales.

6.3.4. Una política para una nueva institucionalidad de la función de pensar la región.

La política está destinada además a estimular la creación de institucionalidades propias, probablemente corporaciones, de manera que los CEPET sean independientes de las universidades y de los gobiernos regionales.

De esta forma podrán disponer de la necesaria independencia intelectual, financiera y administrativa, incorporar a grupos de investigación de otras universidades o centros, poseer un patrimonio propio a administrar y disponer de un presupuesto asociado a la capacidad de gestión de sus equipos directivos.

Se estima indispensable que los CEPET tengan en su directorio a representantes del gobierno regional y municipales, las universidades locales y gremios o asociaciones empresariales.

Todo lo anterior debe ser adecuado a las realidades de cada región de Chile, lo que determinará los plazos y modalidades institucionales.

6.3.5. Una política de financiamientos compartidos.

La existencia de un Fondo nacional concursable para CEPET, bajo la modalidad de Convenio de Desempeño, es un mecanismo indispensable para asegurar la viabilidad de estos centros.

Se estima que no se requieren iniciativas legislativas especiales para este programa, el que se propone sea iniciado como proyecto piloto a partir de mediados de 2011, mediante una glosa presupuestaria de SUBDERE.

Un requisito indispensable para la postulación al Fondo es asegurar contrapartes financieras regionales que expresen el interés real de dichas instituciones en los proyectos presentados y las conviertan en *stakeholders* de dichas nuevas instituciones. Se estima que un periodo de dos años es el adecuado para que las instituciones postulantes al Fondo Nacional adquieran el carácter de instituciones con personería jurídica propia.

Los actuales centros de estudios regionales pueden en la actualidad acceder a recursos de fuentes específicas como el FIC regional o concursos de CONICYT, MIDEPLAN o CORFO, entre otros. Se estima que ello es deseable y debe formar parte de la estrategia de construcción de un Centro de Pensamiento estratégico Territorial.

Sin embargo, estas fuentes puntuales de financiamiento no reemplazan la necesidad de una política que otorgue coherencia y permanencia a estos Centros, constituyéndolos en parte de la institucionalidad regional del desarrollo de largo plazo.

6.3.6. Una política para incentivar las agendas de conocimiento estratégico territorial.

Otro requisito para las postulaciones al Fondo Nacional de apoyo a CEPET es que las instituciones postulantes presenten una propuesta que aborde los principales requerimientos de investigación y formación de recursos humanos calificados contenidas en las Estrategias Regionales de Desarrollo y las Agendas de Desarrollo Productivo.

En aquellas regiones que existan Agendas de investigación estratégica territorial definidas por el Gobierno Regional, las instituciones postulantes a recursos regionales deberán utilizar dicho marco, lo que será certificado por la División de Planificación del GORE.

6.4. Principales actores responsables de la Política.

6.4.1. Diseño de detalle de la Política.

Se estima que la Política Nacional y sus instrumentos debe ser diseñado por SUBDERE, dado que ella es la institución responsable y calificada para articular a nivel nacional el proceso de descentralización y desarrollo territorial.

6.4.2 Aprobación de la Política.

Un Comité integrado por SUBDERE, la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda, y la entidad ejecutora del Fondo Nacional.

6.4.3 Ejecución del Fondo.

Se estima que CONICYT posee una experiencia significativa con los centros científicos regionales aunque también CORFO la posee con las ARDP, Innova-Chile y el Programa de Clusters. Un estudio

institucional deberá proponer la mejor inserción institucional de este Fondo, el que deberá tener representantes de SUBDERE, CONICYT y CORFO en su consejo de administración.

6.4.4 Acompañamiento del Fondo.

El acompañamiento debería ser realizado por la entidad ejecutora, CONICYT o CORFO.

6.4.5 Evaluación del Fondo.

Se estima que debe ser SUBDERE, a través de la contratación de una institución o especialista de nivel internacional, quién realice la evaluación anual del programa.

6.5. Principales Impactos esperados de la Política.

Una política nacional de apoyo a la creación y fortalecimiento de Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en las regiones de Chile debería tener los siguientes impactos:

- | | |
|----|---|
| a) | Un incremento de la cantidad y calidad del conocimiento pertinente para el desarrollo territorial. |
| b) | Un mejoramiento en las capacidades de interpretación de los procesos de desarrollo territorial de las respectivas regiones. |
| c) | Un aumento de la interacción significativa entre los agentes del desarrollo regional. |
| d) | Un incremento en la calidad de la interlocución regional con las agencias nacionales de desarrollo para efectos de la adaptación de las políticas nacionales a las realidades y estrategias de cada región y para el diseño compartido de intervenciones territoriales. |
| e) | Un reforzamiento de la identidad regional, ya sea mediante el rescate de la historia y tradiciones locales como a través de la construcción de identidades-proyecto regionales (proyecto político). |
| f) | Un incremento del apoyo científico a la formulación propia de estrategias de desarrollo regional, planes de desarrollo productivo y estrategias de innovación para la competitividad regional. |

7. Bibliografía.

- Aguilar Villanueva, Luis (2007): "Gobernanza y gestión pública", Fondo de Cultura Económica, México.
- Albuquerque, Francisco(2006):"Notas acerca del enfoque del Desarrollo Económico Territorial para el Empleo", en Vergara, Patricio y Albuquerque, Francisco (Coord.): Desarrollo Económico Territorial. Respuesta sistémica a los desafíos del empleo, DETE-ALC, Fortaleza, Brasil.
- Aroca, Patricio(2009): "La creciente concentración económica territorial en Chile", en Von Baer, H. (Editor general): *Pensando Chile desde sus regiones*, Ediciones Universidad de La Frontera, Santiago de Chile.
- Arriagada, Patricio(1989): "Financiamiento de la educación superior en Chile 1960-88", FLACSO, Santiago de Chile.
- Banco Mundial (2004): "Desigualdad en América Latina y El Caribe: ¿ruptura con la historia?", Banco Mundial, Washington D.C., USA (elaborado por De Ferranti, Perry, Ferreira y Walton).
- Banco Mundial (2005): "Equidad y Desarrollo", Informe sobre el desarrollo mundial 2006, Washington, USA. Disponible en: www.bancomundial.org/publicaciones
- Banco Mundial (2006):"Reducción de la pobreza y crecimiento: Círculos virtuosos y círculos viciosos". Informe elaborado por Guillermo Perry , Omar Arias, Humberto López, William F. Maloney y Luis Serén, Washington D.C., USA. Disponible en: www.bancomundial.org/publicaciones/
- Banco Mundial (2008a): "Midiendo la Desigualdad de Oportunidades en América Latina y el Caribe", Washington D.C., USA. Informe elaborado por Ricardo Paes de Barros, Francisco H.G. Ferreira, Jose R. Molinas Vega y Jaime Saavedra Chanduvi.
- Banco Mundial (2008b) "Informe sobre el desarrollo mundial 2009. Una nueva geografía económica", Washington D.C., USA.
- Banco Mundial(2009): "The Moving Out of Poverty Study: An Overview ", Banco Mundial, Washington D.C. , USA.
- Bernasconi, Andrés y Rojas, Fernando(2004): "Informe sobre la educación Superior en Chile 1980-2003", UNESCO/IESALC, Editorial Universitaria, Santiago de Chile.
- Boisier, Sergio (1998) : "Post-scriptum sobre desarrollo regional: modelos reales y modelos mentales", Revista EURE, Vol. 24, Nº 72, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile.
- Boisier, Sergio (2003): "El desarrollo en su lugar. El territorio en la sociedad del conocimiento", Serie GEOlibros, Instituto de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile.
- Boisier, Sergio (2007): "El imbunche en la política del Estado Chileno", presentado al Seminario "Los procesos de descentralización en América Latina y Europa", FES, Friedrich Ebert Stiftung, 19 de abril de 2007, Santiago de Chile.
- Boisier, Sergio (2009): "El retorno del actor territorial a su nuevo escenario", en "Pensando Chile desde sus regiones", Red Sinergi@Regional, AUR, Chile.
- Bravo, Sergio (2008): "Diagnóstico del sistema de Educación Superior en Chile: Las Universidades del Estado en Regiones", Seminario: "Educación Superior en Chile, Rol del Estado y Sistema Universitario Estatal", Ex Congreso Nacional, 13 de Marzo de 2008, Santiago de Chile.
- Brunner, José Joaquín (1982): "La Universidad de Chile: autoritarismo, poder y mercado" en *Nueva Sociedad* Nº, 58, Enero-Febrero 1982, PP. 73-79.
- Brunner, José Joaquín (2008): "Educación Superior en Chile: Instituciones, Mercados y Políticas Gubernamentales, 1967-2007", Tesis de doctorado para Leiden University, Holanda.
- Bunge, Mario (2009): "El auténtico socialismo renacerá sobre las cenizas del capitalismo", Revista Sin Permiso, 24 de mayo de 2009. Disponible en: <http://www.sinpermiso.info/>
- Buono-Core, Raúl (2009) "Desde la Transición a la Reforma 1964 – 1973" en Urbina y Buono-Core *Pontificia Universidad Católica de Valparaíso: Desde su fundación hasta la Reforma: 1928 - 1973, Un Espíritu, una Identidad*. PUCV, Valparaíso. Disponible en http://archivohistorico.ucv.cl/1928_1973.html
- CEPAL(2007): "Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe", Santiago de Chile.
- CEPAL(2009): "Economía y territorio en América Latina y El Caribe. Desigualdades y políticas", Libros de la CEPAL Nº 99, Santiago de Chile.
- CONICYT (2009): "CONICYT. Logros 2006-2008. Más ciencia y tecnología para Chile", Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, Santiago de Chile. Disponible en website institucional: http://www.conicyt.cl/573/articles-31980_recurso_1.pdf

- CRUCH(2009): “Anuario estadístico 2008”, Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas, Santiago de Chile.
- De León, Omar (2006): “Estrategias de desarrollo territorial en América Latina: entre la imitación y la innovación social”, en Vergara, Patricio y Alburquerque, Francisco (Coord.): Desarrollo económico territorial. Respuesta sistémica a los desafíos del empleo, Red DETE-ALC, Fortaleza, Brasil.
- FMI(2007): “World Economic Outlook. Globalization and Inequality”, Fondo Monetario Internacional, Octubre de 2007. Disponible en www.imf.org
- Fuenzalida, Edmundo(1984): “Institutionalization of research in Chile’s universities 1953-67” en Garrett, Roger M.(2000): *Education and development*, Croom Helm, USA.
- Garcé, Adolfo(2008): “Partidos Políticos y Think Tanks en América Latina”, Instituto de Ciencia Política, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay. Disponible en website de EBPDN: <http://www.ebpdn.org/resource/resource.php?lang=es&id=749>
- Gasparini, Leonardo y Molina, Ezequiel(2006): “Income distribution, institutions and conflicts: An exploratory análisis for Latin America and the Caribbean”, Documento de Trabajo N° 41, CEDLAS, Centro de Estudios Distributivos, laborales y Sociales, Argentina.
- Güell, Pedro(1998): “Subjetividad social y desarrollo humano. Desafíos para el nuevo siglo”, documento para las Jornadas de Desarrollo y Reconstrucción Global, SID/PNUD, Barcelona, Noviembre, 1998. En <http://www.desarrollohumano.cl/extencion/barcelona1.pdf>
- Güell, Pedro(2007): “La sociedad chilena ha cambiado de escala . Y ahora que?”, Temas de Desarrollo Humano Sustentable N° 13, PNUD-Chile, Santiago de Chile.
- IDRC(2009): “Antecedentes de la Iniciativa Think Tank” en http://www.idrc.ca/es/ev-125430-201-1-DO_TOPIC.html
- Joan Prats (2009): “Chile será descentralizado o no será desarrollado”, en Von Baer, H. (Editor general): *Pensando Chile desde sus regiones*, Ediciones Universidad de La Frontera, Santiago de Chile.
- Kuklinski, Antoni (1987): “Regional policies: experiences and prospects” en *International Social Science Journal*, ISSJ, N° 112, Mayo de 1987, pp. 173-186.
- Labarca, Amanda (1939) “Historia de la enseñanza en Chile”, Publicaciones de la Universidad de Chile, Santiago de Chile.
- Labbens, Jean (1968): “Las universidades chilenas. Evaluación de la matrícula 1957-1967; situación actual”, en Revista del Consejo de Rectores, Vol. III, N° 2, junio de 1968, Santiago de Chile.
- Latinobarómetro(2008): “Informe Latinobarómetro 2008”, Corporación Latinobarómetro, Santiago de Chile, Noviembre de 2008 .En Web: www.latinobarometro.org
- McGann, JamesG.(2008):“The Global‘Go-To Think Tanks’. The Leading Public Policy Research Organizations in the World” ,Think Tanks and Civil Societies Program, Foreign Policy Research Institute, Philadelphia, USA.
- Meller, Patricio; Lara, Bernardo y Valdés, Gonzalo (2009): “Carreras Universitarias (por región): Comparación interregional de ingresos al primer año y probabilidad de encontrar empleo”, MINEDUC, CDPC-UDP y Universidad de Chile- Ingeniería Industrial, Octubre de 2009, Santiago de Chile.
- MINECON(2009): “Política nacional de innovación para la competitividad. Orientaciones y Plan de acción 2009-2010”, Ministerio de Economía, Santiago de Chile.
- MINEDUC (2009): Sistema Nacional de Información de la Educación”, disponible en: <http://www.divesup.cl>
- OCDE (2007): “La educación superior y las regiones: Globalmente competitivas, localmente comprometidas”, OECD, Paris, Francia.
- OCDE(2007). “La educación superior y las regiones: globalmente competitivas, localmente comprometidas”, OCDE, Paris, Francia.
- OCDE(2007b): Understanding the regional contribution of Higher Education Institutions: A literature review (Education Working Paper No. 9). Elaborado por Peter Arbo y Paul Benneworth., París, Francia.
- OCDE(2008): “Growing Unequal?: Income Distribution and Poverty in OECD Countries”,OECD, Centro de desarrollo, París, Francia.
- OCDE(2009): “Estudios territoriales de la OCDE. Chile”, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, SUBDERE, Santiago de Chile.
- OCDE/ Banco Mundial (2009): “La educación Superior en Chile. Revisión de políticas nacionales de educación”, MINEDUC, Santiago de Chile.
- PIIE(1984): “Las transformaciones educacionales bajo el régimen militar”, Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación, Santiago de Chile.
- Pinto Santa Cruz, Anibal(1959): “Chile: un caso de desarrollo frustrado”, Editorial Universitaria, Santiago de Chile.

- Pisani-Ferry, J, y Santos, I.(2009): “La transformación de la economía mundial”, Revista Finanzas & Desarrollo, Vol. 46, Nº1, Fondo Monetario Internacional, marzo de 2009.
- PNUD – Chile (2009): “Informe de Desarrollo Humano en Chile 2008. La manera de hacer las cosas”, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Santiago de Chile.
- Prats, Joan(2005): “De la Burocracia al Management, del Management a la Gobernanza”, INAP-IIG, Instituto Nacional de Administración Pública, Madrid, España.
- Prats, Joan(2009): “Chile será descentralizado o no será desarrollado” en Von Baer, H. (Editor general): *Pensando Chile desde sus regiones*, Ediciones Universidad de La Frontera, Santiago de Chile.
- Raczynski, Dagmar y Serrano, Claudia Ed.(2001):“Descentralización. Nudos críticos”, CIEPLAN- Asesorías para el desarrollo, Santiago de Chile.
- Rodrik, D. (2007): “One Economics, Many Recipes. Globalization, Institutions, and Economic Growth”, Princeton University Press, USA.
- Romero, José Luis (2008): “Latinoamérica: las ciudades y las ideas”, Siglo Veintiuno Editores Argentina, Segunda Edición, Tercera Reimpresión, Buenos Aires, Argentina.
- Solimano, Andrés(2008):“The middle class and the development process”,Serie Macroeconomía del desarrollo Nº 65, CEPAL, Santiago de Chile, abril de 2008.
- Sorj, Bernardo y Schwartzman, Simon (2006):“Democracia y Actores del Conocimiento en América Latina”, Plataforma democrática, Centro Edelstein de investigaciones sociales.
- Spiller, Pablo T., Stein, Ernesto y Tomassi, Mariano (2003): “Political institutions, policymaking processes and policy outcomes: An intertemporal transactions Framework”, BID, Washington.
- Stiglitz, J.(2008): “La crisis de Wall Street es para el mercado lo que la caída del muro de Berlín fue para el comunismo”, Entrevista en el Diario El País, España, edición del 21 de septiembre de 2008.
- SUBDERE (2007): “Programa de apoyo a la gestión subnacional en Chile”, División de Desarrollo Regional, Santiago de Chile.
- SUBDERE (2008): “Representaciones del poder y el desarrollo en las elites regionales. Conflicto y cooperación en la región de Arica y Parinacota”, División de Políticas y Estudios de SUBDERE, Santiago de Chile, noviembre de 2008.
- SUBDERE (2009) : “Profundización del proceso de descentralización. Agenda estratégica de mediano y largo plazo”, División de Políticas y Estudios de SUBDERE, Santiago de Chile, abril de 2009.
- SUBDERE (2009b): “Articulación y actores para la descentralización”, División de Políticas y Estudios de SUBDERE, Santiago de Chile, marzo de 2009.
- Uribe, Daniel y Salamanca, Juan(2007): “Country Background Report-Chile”, OECD Thematic Review of Tertiary Education. Disponible en: <http://www.oecd.org/dataoecd/48/54/41473042.pdf>
- Urzúa, Alfonso(2008): “Elementos Contextuales a la Investigación en Psicología en Chile” en Revista Interamericana de Psicología/*Interamerican Journal of Psychology* - 2008, Vol. 42, Num. 3, pp. 446-461 .
- Vázquez Barquero, Antonio (2004): “Desenvolvimento endógeno: interação das forças que governam os processos de crescimento econômico” en Vergara, Patricio (Coord): *Desenvolvimento endógeno: Um novo paradigma para a gestão local e regional*, IADH-GESPAR, Fortaleza, Brasil.
- Vázquez Barquero, Antonio (2005): “Las nuevas fuerzas del desarrollo”, Antoni Bosch Editor, Barcelona, España.
- Vázquez Barquero, Antonio (2009): “Desarrollo local, una estrategia para tiempos de crisis”, presentado al V Seminario Internacional de Desarrollo económico territorial y Empleo, Rafaela, Argentina, 6-8 de mayo de 2009. Disponible en www.dete-alc.org
- Vergara, Patricio (2009a)“Pensar los territorios y países de América Latina desde las propias regiones en un escenario de crisis sistémica mundial”, ponencia presentada en el V Seminario Internacional de Desarrollo económico territorial y Empleo, Rafaela, Argentina, 6-8 de mayo de 2009. Disponible en www.dete-alc.org
- Vergara, Patricio (2009b): “Crisis sistémica mundial: un nuevo escenario para las ideas del desarrollo y las instituciones locales”, en Von Baer, H. (Editor general): *Pensando Chile desde sus regiones*, Ediciones Universidad de La Frontera, Santiago de Chile.
- Vergara, Patricio (2009c): “Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en las regiones de Chile” en Von Baer, H. (Editor general): *Pensando Chile desde sus regiones*, Ediciones Universidad de La Frontera, Santiago de Chile.

- Von Baer, Heinrich (2009): "Proyecto de Creación de Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en las Regiones de Chile", Presentación en EXPO BRASIL DESENVOLVIMENTO LOCAL, Sao Paulo, Brasil, 25-27 de noviembre de 2009.
- Von Haldenwang, Christian (2005): "Gobernanza sistémica y desarrollo en América Latina", Revista de la CEPAL N° 85, Santiago de Chile.

8. ANEXOS

8.1. Taller de expertos en Centros de Pensamiento Estratégico Territorial²⁷.

Miércoles 15.07.09, SUBDERE, Santiago de Chile

Presentación: Patricio Escobar, Jefe del Departamento de Estudios y Evaluación de SUBDERE.

Les doy la bienvenida. Están con nosotros:

- Por parte de la SUBDERE, María Ignacia Fernández (Jefa de la División de Políticas y Estudios)²⁸;
- Por parte de la Universidad de Talca: Claudio Rojas, Decano de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad de Talca; y Jorge Navarrete, que es Director del Centro de Estudios Regionales de la Universidad de Talca ;
- Por parte del Equipo del Estudio CAPACIDADES están : Oscar Madoery²⁹, cientista político que viene desde Argentina (CEDET), que es parte del Comité asesor del Proyecto; Raúl González³⁰ que se acopla al proyecto en función de un estudio específico de Centros de Estudios Territoriales en la Región Metropolitana ; Sergio Boisier³¹, asesor del Estudio, y Patricio Vergara³² y Myrtis Arrais de Souza³³. Francisco Sabatini³⁴ se excusó hoy temprano, por urgencias de último momento.
- Más tarde debería sumarse Francisco Obreque³⁵, que es un invitado especial de la Red DETE-ALC para conversar de estos temas; .

Y yo creo que con eso estaríamos referidos todos los asistentes.

Yo voy a ser bien breve porque en realidad queremos escucharlos a ustedes. Tenemos aquí un Programa de SUBDERE y tenemos interés en escuchar de Patricio Vergara, Director del estudio, el estado de avance de este proyecto, cómo vamos, cómo seguimos. Vamos también a poder tener el placer de escuchar a Oscar Madoery y a Raúl González. A Raúl en función del estudio sobre Santiago que estaba mencionando y a Oscar una mirada de cuál es la realidad de los centros de estudio en Argentina.

Posteriormente, Sergio Boisier comentará las exposiciones y después una ronda al final donde todos podamos opinar en función de lo que escuchemos. Partimos con Patricio Vergara.

27 Versión editada a partir de la transcripción de la grabación de audio del evento.

28 Se incorporan además Gonzalo Vío Y Cristián Leyton, profesionales del Departamento de Estudios y Evaluación de SUBDERE.

29 Oscar Madoery es Dr. en Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, Director de CEDET (Centro de Estudios Desarrollo y Territorio) de la Universidad Nacional de San Martín, Coordinador General de la Red DETE-ALC y Asesor del Estudio CAPACIDADES.

30 Raúl González Meyer es economista de la Universidad de Chile y Dr. en Ciencias Sociales de la Universidad Católica de Lovaina. Es profesor de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano donde ha sido Vicerrector Académico. Miembro de la Red DETE-ALC y asesor del Estudio CAPACIDADES.

31 Sergio Boisier es economista de la Universidad de Chile, Master of Arts in Regional Science de la Universidad de Pennsylvania, y Dr. en Economía Aplicada de Universidad Alcalá de Henares, España. Miembro del Consejo Científico Internacional de la red DETE-ALC y asesor del Estudio CAPACIDADES.

32 Patricio Vergara es sociólogo por la Pontificia Universidad Católica de Chile, Master en Planificación Territorial y Desarrollo Regional de la Universidad de Barcelona y Dr. © en Integración y Desarrollo Económico de la Universidad Autónoma de Madrid. Coordinador de la Red DETE-ALC para Brasil y Director del Estudio CAPACIDADES.

33 Myrtis Arrais de Souza es economista y Master en desarrollo rural de la Universidad Federal de Ceará, Brasil, Master en Planificación Territorial y Desarrollo Regional de la Universidad de Barcelona y Dr. © en Integración y Desarrollo Económico de la Universidad Autónoma de Madrid. Es Coordinadora de Comunicaciones de la Red DETE-ALC y Economista Senior del Estudio CAPACIDADES.

34 Francisco Sabatini es sociólogo y Magíster en Desarrollo Urbano por la Pontificia Universidad Católica de Chile, Ph.D. en Planificación Urbana por la Universidad de California (UCLA), Profesor Titular de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Miembro de la red DETE-ALC y Asesor del Estudio CAPACIDADES.

35 Francisco Obreque es Ingeniero Agrónomo de la P. Universidad Católica y Doctor en Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Universidad Técnica de Múnchen, Alemania. Coordinador de la Red DETE-ALC en Chile.

Intervención de Sr. Patricio Vergara R., Director del Estudio CAPACIDADES.

Yo quiero hacer un breve recuento sobre el estado del proyecto para después entrar ya en temas sustantivos.

El proyecto tiene 3 fases. La primera tiene que ver con un diagnóstico general de los centros de estudios regionales en Chile, eso lo hemos hecho en un contacto bastante estrecho con las universidades regionales, a través de la Red Sinergia Regional y el apoyo de Enrique Von Baer. De eso yo voy a hablar sustancialmente ahora con algunos matices de lo que es la segunda entrega del estudio que acabamos de hacer hace pocas semanas.

La primera etapa es ésta. Hemos hecho ya el estudio y lo entregamos en el mes de mayo. Hemos ido incorporando algunas cosas nuevas que han ido surgiendo y les hemos prometido a ustedes que cuando entreguemos el informe final, ya va a estar todo eso actualizado. Algunos datos nuevos, sobre todo relativo a las universidades.

De la segunda etapa ya tenemos un primero producto, que acabamos de entregar hace algunas semanas. Es una visión del mercado del conocimiento local en 4 regiones distintas de Chile. Ellas son: a) Antofagasta, una región considerada ganadora y exitosa; b) Valparaíso, una región que tiene una gran historia y que ha sido una región muy desarrollada pero que está bastante decaída en las últimas décadas c) Maule que ha sido una región que en los últimos 40 o 50 años ha tenido malos indicadores de desarrollo económico pero que presenta recientemente algunos elementos interesantes, y es considerada por CEPAL-ILPES como una región emergente; y d) Bío-Bío, un poco más al sur, que es considerada una región bastante emblemática en el caso de Chile, pero que a pesar de toda una serie de esfuerzos históricos que se han hecho, aún conserva aspectos productivos todavía no completamente desarrollados y tasas de pobreza muy elevadas.

En esas 4 regiones hemos hecho una identificación en profundidad de cuál es el estado en que se encuentra el tema del pensamiento territorial, y en particular, qué es lo que hoy se está demandando del sistema público y privado hacia esos centros. En las próximas semanas seguiremos profundizando en esas 4 regiones para construir una agenda de investigación estratégica concordada entre los centros de pensamiento de esas regiones con los Gobiernos Regionales respectivos. Esa es la etapa que estamos empezando, con una serie de visitas dentro de las próximas semanas. Hay un calendario que acabamos de cerrar con los directores de los centros respectivos, que serán los anfitriones de esto.

Y esperamos concluir esa etapa en septiembre de 2009 para, después, focalizarnos en el conjunto de aprendizajes alcanzados, de manera de fundamentar una propuesta de política pública nacional de apoyo a estos centros de estudios que, según voy a mostrar ahora nos parece que son claves para la etapa en que se encuentra la descentralización.

Ese es un rápido paseo por las actividades y por donde está el proyecto.

En homenaje a nuestro amigo argentino aquí presente, yo quiero partir con una frase de un historiador importante en Argentina que es José Luis Romero. Esa es una cuestión que tiene 400 años más o menos, se refiere a la situación inicial de la fundación de las ciudades. Pero parece que también tiene una presencia actual. Veamos:

“Las ciudades comenzaron a asumir plenamente el papel ideológico que se les había asignado, pero no para ser solamente las intermediarias de la ideología metropolitana, sino para crear nuevas ideologías que fueran adecuadas respuestas a la situación que, espontáneamente, se había ido constituyendo en cada región.”

Las ciudades mantuvieron y aún acentuaron su papel ideológico pero lo ejercieron proporcionando a su área de influencia una imagen del mundo, una explicación de la coyuntura y sobre todo una proyecto adecuado a las expectativas que cada vez se iban delineando. Y empezó a descubrir que de todo esto se derivaban sus verdaderos problemas y dependían sus posibilidades futuras. Así las ciudades se hicieron reales tomando conciencia de las regiones en las que estaban insertas” (Romero, 2008).

Lo que yo voy a exponer brevemente está en ese esquema que está ahí abajo. Quiero resumir brevemente cuál es nuestra conclusión más importante de todo esto.

- El contexto socio-económico chileno.
- El escenario de las ideas.
- Las prácticas sociales.
- La descentralización como democratización del territorio.
- La democratización como requisito de la innovación.
- Los CPET como institución de apoyo al gobierno de la región.
- Los CPET en Chile: Historia, realidad y proyecciones.
- Una propuesta de política nacional de apoyo a los CPET.

La SUBDERE ha planteado recientemente el tema de la heterogeneidad regional en Chile. Desde el punto de vista de nuestro tema, la heterogeneidad tiene un conjunto de causas bastante específicas y tiene un conjunto de consecuencias bastante claras.

Hay diversas tipologías de regiones que muestran su variedad, pero dentro de eso, hay indicadores que importan más que otros para efectos del desarrollo territorial. Un elemento esencial en un enfoque de la descentralización (donde los actores son claves) es preguntarse ¿cuáles son los agentes del desarrollo territorial en cada región?, ¿son similares entre ellas?

Lo que constatamos en nuestro análisis es que en algunos lugares vamos a encontrar fuertes debilidades de agentes. En particular lo que vamos a mostrar acá es que la estructura social chilena es diferenciada según las regiones y eso está asociado con sus perfiles productivos y plasmado en su historia.

En síntesis, hay grados de desigualdad social diferentes al interior de las regiones de Chile y ellos están asociados con grados de concentración del poder, los que son claramente determinantes de las posibilidades de acción en el territorio. Por un lado, esa concentración del poder margina o incorpora agentes y por otra genera diferentes tipos de ideas sobre las cuales se sustenta la coordinación entre los agentes sociales. En definitiva la acción de los agentes sociales está fuertemente asociada con esa estructura política y también incide en las capacidades de las sociedades regionales de pensarse a sí mismas.

Vamos a ver como hay un claro encadenamiento en torno a esto. Voy a pasar muy brevemente por estos temas que son muy conocidos por todos, el tema del carácter exitoso de la economía chilena, sobre todo dejar la idea de que hay una plataforma para el salto al desarrollo, de que hay un conjunto de elementos de incertidumbre que están abiertos por la transformación productiva, de que hay avances importantes en la reducción de la pobreza, con algún grado de disminución de las desigualdades de renta, aunque no de patrimonio³⁶.

³⁶

Los indicadores de UNU-WIDER (2008) muestran que Chile es uno de los países de más alta concentración del patrimonio del mundo, igual que EE.UU., aunque la concentración de renta sea menor en ambos casos, especialmente en Estados Unidos.

La precariedad del trabajo y los bajos avances en productividad de la economía chilena, ya fueron planteados hace 50 años por el gran intelectual cepalino Aníbal Pinto, quién planteó un tema recurrente (ya planteado por el historiador F.A. Encina como temática de inicios del siglo XX). El tema del desajuste entre querer ser sofisticado en términos de consumo pero no disponer de una capacidad productiva equivalente, pero sobre todo la idea de que no es posible lograr avances sustantivos en los aspectos sociales sino hay por detrás un fundamento de elevación significativa de la productividad. Para Pinto (1959) si ese desajuste no se resuelve las instituciones democráticas sufrirán un retroceso (como acontecería una década y media después con el golpe militar de 1973. En suma, la sociedad chilena debe alcanzar un aumento considerable en su productividad si desea avanzar hacia un Estado de bienestar en democracia.

Vamos a ir rápidamente al tema siguiente. Creo que el escenario de las ideas ha ido cambiando también, por un lado, en términos internacionales, pero también en términos nacionales. El tema del acuerdo de gobernabilidad democrática en los años '90, también está asociado a un modelo de generación y distribución de la riqueza, que está muy asociado con aspectos políticos, como el respeto al sistema binominal.

Una serie de equilibrios que se gestaron en ese tiempo y que hoy son cuestionados en su vigencia. De esta manera, la opinión pública chilena que defendió en los inicios del retorno a la democracia, la idea del libre mercado, como medida de progreso y, la democracia binominal, como una idea de orden social, hoy desea un nuevo arreglo institucional. Sin embargo, los indicadores de *gobernanza* de Chile son los mejores de América Latina, junto a Costa Rica y Uruguay.

Y en este escenario, las ideas de desarrollo territorial han sido marginales en las últimas dos décadas, como apunta un estudio reciente de CEPAL(2009), porque la ideología liberal sostiene la idea de que el modelo económico de mercado empuja hacia la convergencia regional y por tanto esa sería la mejor política regional. Existen varios estudios hechos en ese sentido que indican que esa tendencia "natural" hacia la convergencia del modelo económico es muy lenta y por tanto ineficaz, así como por otro lado se comienza a discutir la hipótesis de que el mismo modelo de mercado también iba a llevar a una integración social por la vía de una mejor distribución del ingreso, en la medida que avanzaba el proceso de crecimiento económico.

En esa visión ideológica liberal, la descentralización ha aparecido como un mecanismo de eficiencia más que de democratización.

El tema que se sostiene acá de que la crisis mundial no sólo ha afectado la economía chilena en términos de exportaciones sino también las bases ideacionales de la realidad social y económica, lo que también ha sucedido en muchos países. Así como cae el muro de Berlín en los años '90, hoy día el fundamentalismo de mercado es una ideología en retroceso y se asiste a la emergencia de otras ideas, de otras experiencias y de otras prácticas sociales como sostiene Stiglitz(2008).

El tema de Chile en particular, es que la subjetividad social importa mucho en el desarrollo humano (Güell, 1998 y CEPAL, 2007), por lo que una cosa son los indicadores de baja pobreza y otra es la sensación de precariedad y marginación(CEPAL, 2007). El aumento de la insatisfacción y el malestar no sólo político sino social también es bastante marcado en el caso de Chile, como muestra una revisión del último Latinobarómetro(2008).

Por ejemplo, sólo un 10% de los chilenos considera que la distribución de la riqueza es justa en el país, mientras en América Latina es el 21%. La visión de los chilenos de sus empresarios y su confianza en la economía de mercado son los peores de América Latina.

Existe, así, una constatación muy marcada de que en el caso de Chile se gobierna para los poderosos. El 53% de los chilenos dice que en democracia continúan las desigualdades sociales, el porcentaje más alto de América Latina, y otra cosa interesante: Chile es el país que más desea que el Estado llegue a tomar el control del sistema de previsión social. No es de extrañar, entonces, que el apoyo a la democracia en Chile sea bajo (46%), inferior al de América Latina (54%), al igual que la confianza en los partidos políticos, donde Chile registra el más bajo valor latinoamericano (16%), mientras el promedio en América Latina es de 21%.

Curiosamente, a pesar de que creemos menos en la democracia que el resto de los latinoamericanos, los chilenos pensamos que la democracia funciona mucho mejor en Chile que en otros países. Pero, por otro lado, consideramos que no es tan indispensable para el desarrollo.

En este contexto de malestar con las elites políticas y económicas, de descrédito de las instituciones, sobre todo del mercado (por sus rasgos de concentración y marginación), la democracia aparece con un carácter elitista y excluyente. Y el centralismo como una forma de dominación del territorio.

Estoy destacando los rasgos críticos para situar un poco el problema que tenemos que contribuir a solucionar.

Aquí aparece el fantasma del populismo, que en el caso de América Latina es mucho más marcado. El caso de Chile se muestra como una cierta isla, en ese sentido. Pero lo que parece evidente según el Latinobarómetro es que se demanda, sobre todo en el escenario de la crisis mundial, una mayor regulación del mercado y una mayor actividad del Estado. Y en el territorio, las prácticas sociales de los últimos años y la política pública van hacia la idea de la asociatividad, la cooperación público-privada.

Hoy una idea que nos interesa mucho destacar y es que, desde la plataforma que Chile ha construido, el tema del salto al desarrollo según el PNUD, aparece complicado particularmente por lo que llama el *problema de lógica de acción*, y eso tiene que ver no solo con cómo funciona el sistema burocrático sino también con cómo funciona la coordinación social entre los chilenos. Precisamente, actualmente en SUBDERE se está haciendo un trabajo interesante sobre la articulación de los actores, que evidentemente pone de relieve esto. Parece claro que el tema del desarrollo en Chile es un tema de mucho más complejidad de lo que ha sido hasta ahora, y en ese sentido, hay una necesidad fuerte de conocimiento para poder responder a esa complejidad. El PNUD considera que este tipo, de lo que llama problemas de lógica de acción, son ámbitos densos en relaciones y en significados sociales y donde los actores tienen autonomía entre sí, en relación con los cuales existen centros múltiples y difusos de control. Ese es un tema que vamos a tratar para efectos de la descentralización.

Según Joan Prats, ahí van un par de citas el tema del salto al desarrollo está bloqueado por lo que llama un haz de desigualdades anudadas por la concentración económica y política territorial del poder. La concentración territorial es sistémica y expresa el fuerte dominio de la élite santiaguina que gobierna el territorio nacional desde la capital.

La complejidad ya detectada por SUBDERE es que la descentralización en este escenario, efectivamente es una práctica social de elevada complejidad técnica (como dice la propia SUBDERE) institucional y política, que enfrenta un conjunto de resistencias de la cultura de las prácticas sociales. El peso de las prácticas aparecería como un tremendo problema para efectos de construir una agenda regional propia. Junto con la debilidad de los propios gobiernos regionales.

Ahora, acá yo quiero rescatar el tema que plantea SUBDERE, la imprescindible existencia de una masa crítica de actores en el territorio; este es uno de los temas que vamos a ver con mayor relevancia a partir de ahora en la exposición.

Lo que queremos decir, es que hay una fuerte dificultad para construir agendas estratégicas porque lo que sigue primando como práctica social en las regiones es lo que nosotros aprendimos exitosamente con el sistema de los proyectos. El sistema de programas y proyectos sigue siendo el canal por el cual se ejerce el sistema público y en ese sentido, se compite desde los distintos ministerios, a pesar del conjunto de esfuerzos que se han hecho desde la propia SUBDERE y de otros programas, pero todavía eso sigue siendo una práctica que tiene mucha fuerza para el funcionamiento del gobierno en la región.

El problema que vamos a plantear acá es el tema de la descentralización como democratización del territorio. La estrategia final de desarrollo sólo se transforma en proyecto político cuando tiene actores de largo plazo, con ideas para dirigirla y con poder para respaldarla. Y Ahí es donde vienen los problemas, porque los gobiernos regionales hasta ahora, por el hecho de no ser elegidos y ser fuertemente dependientes y móviles, de alta rotación, difícilmente tienen la capacidad de ser gobierno. Sergio Boisier ha hablado ya bastante de ese tema, indicando que los gobiernos regionales básicamente se han limitado a la administración.

Sin embargo, la Reforma de Gobiernos Regionales plantea la transferencia de nuevas competencias para los Gobiernos Regionales, fundamentalmente por el lado de planificación y desarrollo productivo. Este es un elemento que indirectamente puede llevar a mejorar la *gobernanza*, en la medida que implica una interacción entre los actores.

No es solo el tema de tener mayores capacidades para tomar decisiones en los gobiernos regionales sino el hecho de que esas decisiones aparecen como parte de un tema de gobernanza territorial. Por ejemplo, las propias agencias de desarrollo productivo, surgen como un tema de coordinación entre actores. Exigen la coordinación de los actores.

Ahí aparece el tema que Claudia Serrano planteó, antes de ser subsecretaria acá, de una concepción de la descentralización con actores³⁷. Una descentralización con la función de empoderar a los actores políticos y sociales y no sólo como un tema de administración del Estado.

Vamos a mostrar acá las dificultades para que la descentralización con actores sea realidad. Como ya había adelantado, el gran problema es la existencia en muchas regiones de Chile de elevados grados de desigualdad social y por tanto mínima distribución del poder. Hay un estudio de Gasparini y Molina (2006) que muestra para América Latina la alta correlación que hay entre los grados de desigualdad social y los niveles de participación política en las regiones. Eso era una cuestión muy marcada.

Los actores reales de algunas regiones son extremadamente escasos. Sólo Santiago y Antofagasta tienen alguna capacidad de acción colectiva de largo aliento; ahí en el Cuadro 1 están los índices de Gini por cada una de las regiones donde vemos niveles muy distintos hacia 2003. Todavía no están desagregados los datos de desigualdad CASEN 2006 por regiones. Pero Uds. pueden ver diferencias notables a lo largo del tiempo entre Antofagasta con niveles medio europeos del 0.45 hasta la Araucanía o Santiago con 0.58. Es decir, niveles de desigualdad social muy diferentes.

³⁷

Ver Raczynski, Dagmar y Serrano, Claudia Ed.(2001):“Descentralización. Nudos críticos”.

Cuadro 1
Evolución de la desigualdad de ingresos al interior de las regiones de Chile (1987 a 2003)
 (Índice de Gini del ingreso autónomo)

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CASEN (Mideplan, 2004 y 2001)

Regiones de Chile	1987	1990	1992	1994	1996	1998	2000	2003
Tarapaca	0,52	0,53	0,53	0,53	0,53	0,50	0,54	0,50
Antofagasta	0,51	0,52	0,46	0,51	0,49	0,49	0,52	0,45
Atacama	0,51	0,54	0,50	0,48	0,52	0,46	0,49	0,47
Coquimbo	0,47	0,53	0,48	0,49	0,50	0,50	0,55	0,56
Valparaíso	0,54	0,53	0,52	0,46	0,51	0,47	0,51	0,47
Metropolitana de Santiago	0,55	0,54	0,58	0,55	0,54	0,56	0,58	0,58
O'Higgins	0,52	0,51	0,52	0,52	0,49	0,48	0,51	0,47
Maule	0,54	0,58	0,55	0,50	0,49	0,50	0,59	0,53
Bio-Bio	0,57	0,54	0,51	0,49	0,50	0,54	0,60	0,55
La Araucanía	0,57	0,57	0,47	0,56	0,51	0,54	0,62	0,58
Los Lagos	0,55	0,58	0,52	0,55	0,51	0,51	0,54	0,54
Aysén	0,52	0,50	0,51	0,50	0,49	0,52	0,53	0,54
Magallanes	0,46	0,52	0,55	0,46	0,46	0,53	0,58	0,54
Total Chile	0,56	0,55	0,55	0,54	0,55	0,56	0,58	0,57

Nota:

A partir del año 2000, el Índice de Gini es calculado por MIDEPLAN sobre la base del ingreso autónomo por persona. Los datos de 1987 a 1998 corresponden al Índice de Gini del hogar.

También ustedes pueden ver en el Cuadro N° 2, con datos del censo 2002, el estudio que Adimark hizo sobre los niveles socioeconómicos de los chilenos por regiones y van a ver ustedes que el estrato alto y medio alto, solamente tiene un nivel importante, cerca del 11%, en el caso de Santiago y, en alguna medida, en Antofagasta (9%); los niveles medios también tienen un grado de presencia significativa en Antofagasta y la Región Metropolitana, pero vamos a ver como son de diferentes en su composición.

Cuadro 2
Nivel socio-económico de los chilenos en 2002 según regiones (%)

Fuente: ADIMARK, 2004

Estratos sociales	ABC1	C2	C3	D	E	Total
Regiones	Alto y Medio Alto	Medio	Medio-bajo	Bajo	Pobres	
Tarapacá	6,6	17,5	26,1	35,4	14,4	100,0
Antofagasta	9,0	20,2	27,0	33,1	10,7	100,0
Atacama	5,0	13,5	23,4	36,8	21,3	100,0
Coquimbo	4,2	12,6	20,1	35,3	27,7	100,0
Valparaíso	6,7	17,2	24,8	37,2	14,1	100,0
O'Higgins	3,9	11,4	19,9	38,3	26,5	100,0
Maule	2,9	9,1	17,5	35,5	35,1	100,0
Bío-Bío	4,6	11,2	19,7	33,4	31,0	100,0
Araucanía	3,7	9,8	16,6	30,1	39,8	100,0
Los Lagos	3,8	9,9	16,2	31,7	38,4	100,0
Aysén	4,7	12,5	17,9	33,3	31,6	100,0
Magallanes	6,3	18,0	26,0	35,7	14,1	100,0
RM Santiago	10,6	19,2	25,1	35,3	9,8	100,0
País	7,2	15,4	22,4	34,8	20,3	100,0

Estimaciones de ADIMARK en base a Censo de población 2002

Efectivamente, si vemos los datos de la Encuesta CASEN 2006 por ocupaciones en las regiones (Cuadro Nº 3), Ustedes pueden ver como el caso de la Región Metropolitana de Santiago, cerca del 11% son profesionales, científicos o intelectuales, algo similar a los empleados de oficina, y técnicos y profesionales de nivel medio, 9.8%; en el resto de las regiones este porcentaje es bastante menor. Entonces, estas son las carencias regionales cuando estamos hablando de masa crítica, gente con niveles educacionales elevados que ayuden a una elevación de productividad.

Cuadro 3															
Distribución de ocupaciones según región en 2006															
Fuente: Pérez, 2009 (en base a CASEN)															
Ocupaciones	Tara-pacá	Antofa-gasta	Ataca-ma	Coquimbo	Valpa-raíso	O'Higgins	Maule	Bio-Bio	Arau-canía	Los Lagos	Aysén	Maga-llanes	RM Santiago	Pais	
Fuerzas armadas	0,9	1,1	0,0	0,0	0,6	0,1	0,3	0,5	0,0	0,2	1,1	3,4	0,3	0,4	
Miembro poder ejecutivo, legislativo y directivos empresas públicas o privadas	5,7	4,2	4,8	3,8	4,0	3,0	4,2	4,6	3,8	4,5	5,5	3,5	4,8	4,5	
Profesionales, científicos e intelectuales	6,0	7,3	7,4	5,3	6,7	5,0	6,8	8,6	7,5	6,7	5,3	7,9	10,7	8,6	
Técnicos y profesionales de nivel medio	7,3	7,7	7,1	5,4	8,1	4,8	4,7	6,5	5,4	4,8	5,4	8,3	9,8	7,8	
Empleados de oficina	10,1	9,8	6,6	6,8	8,1	6,3	5,7	7,2	5,9	6,5	7,3	7,5	10,7	8,7	
Trabajadores de servicios y vendedores comercio y mercados	16,5	15,6	13,1	13,3	16,0	11,4	12,7	14,3	13,8	14,2	14,2	17,8	16,8	15,4	
Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros	4,6	1,0	5,1	9,3	4,8	9,2	9,8	6,7	13,7	13,6	15,4	6,8	1,8	5,4	
Oficiales, operarios, artesanos de artes mecánicas y otros	15,8	20,0	20,2	16,2	17,0	15,1	12,0	16,8	16,0	17,2	14,7	17,6	15,7	16,1	
Operadores/montadores de instalaciones/maquinarias	10,7	13,4	13,5	10,0	9,2	11,5	7,9	10,8	8,2	10,6	11,3	9,6	8,8	9,6	
Trabajadores no calificados	22,2	18,5	22,0	29,7	25,4	33,5	35,7	23,6	25,5	21,5	18,4	17,5	19,8	23,2	
Ocupaciones no bien especificadas	0,1	1,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1	0,4	0,1	0,3	1,3	0,0	0,8	0,5	
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

La tendencia es que en las regiones más igualitarias, donde la clase media es más fuerte es la que registra mayores niveles de desarrollo económico. Así lo demuestran los estudios de Solimano (2008) en la CEPAL que muestran la alta correlación entre la reducción de los niveles de desigualdad social y la existencia de una clase media fuerte.

Hay tendencias políticas claras. Las regiones con fuertes grupos medios votan hacia la centro-izquierda (los últimos datos de la elección presidencial muestran eso, una vez más). En cambio en las regiones donde imperan ocupaciones ligadas al agro negocio tienden a votar por el centro y la derecha.

Como detectó la propia OECD (2009), dentro de la elite política del gobierno, hay una resistencia al tema de la descentralización porque se considera que eso significaría que en lugares donde la concentración de la riqueza es muy alta y el poder está en pocas manos, ello significaría dejar a las comunidades regionales en manos de oligarquías y no democratizarlas. Y si uno ve el caso de las regiones más pobres de Brasil uno entiende esa reticencia de la elite chilenas. Estados tales como Maranhão y Alagoas están dominados por coroneles como el propio José Sarney (Maranhao) o como el ex-presidente del Senado Renán Calheiros (en Alagoas) que son los personajes que dominan esas regiones como dinastías. Ese tipo de ejemplos suenan como un riesgo para descentralizar³⁸.

Ahora el tema de la innovación que es un tema extremadamente importante. Según uno de los ex colegas de trabajo de nuestro Ministro de Hacienda, Dani Rodrick Profesor de Harvard, existe una estrecha correlación entre el tema del conocimiento local y la vigencia de un sistema democrático. Para Rodrick (2007) la democracia es el meta objetivo que tiene cualquier sistema de innovación. Lo cual significa, según los estudios de Gasparini y Molina, ya citados, que mientras más pobres son las regiones, ellas tienden a tener más alta desigualdad social y sistemas políticos menos participativos y en esas regiones la difusión de la

³⁸

Joan Prats(2009) ha mostrado como esos temores de las elites santiaguinas a descentralizar no tienen fundamento.

innovación es un tema extremadamente complicado y en general tiende a coincidir con la existencia de menores niveles de calidad del capital humano.

Saber cuales son las ideas del desarrollo prevaleciente en las elites de esas regiones es clave para entender cómo las políticas públicas nacionales se desempeñan en el territorio. Sobre todo las que tienen que ver con la idea de gobernanza territorial y cooperación público-privado. Cuando uno llama a los actores regionales a cooperar en regiones donde el poder está muy concentrado, uno se encuentra que en realidad la conducta de esas élites es generalmente de captura. No es una conducta de cooperación, porque su idea sobre como acontece el desarrollo es que éste es un fenómeno exógeno. La visión de las elites regionales es que el poder es un juego de suma cero, donde lo que gana un actor lo pierde otro. Por eso es que la racionalidad de la captura es lo más común en esas regiones. Eso lo hemos medido estudios que hicimos en Arica y Parinacota (SUBDERE,2008), pero también en otros estudios que hice en Antofagasta y la Araucanía en mi Tesis de Doctorado. La articulación de los actores en el territorio es absolutamente secundaria para estas elites, aunque ese requisito es fundamental para todos los proyectos de clúster y toda las ideas sobre el aprendizaje colectivo asociado.

Como el propio Paco Albuquerque (2006) lo planteó en un trabajo no hay desarrollo territorial sin proyecto regional el que requiere de una idea compartida sobre el territorio. Por ello es que la innovación que es un fenómeno social no tiene difusión en territorios con alta desigualdad y elites cerradas, que no se articulan ni comparten ni menos discuten sus visiones sobre el desarrollo local.

En el caso de Chile, en particular, en los últimos años hay un fuerte interés en “llevar la investigación científica y tecnológica hacia las regiones”. Sin embargo, hay problemas que han sido detectados por el informe de la OCDE(2009) y en nuestro estudio en las regiones detectamos que no hay una idea muy halagüeña de cómo está funcionando eso. Pero a pesar de eso, hoy la política nacional de innovación para la competitividad acaba de ponerse como objetivo que el 70% de los recursos para innovación del año 2009 van a ser invertidos en las regiones.

Eso no significa que esta innovación sea hecha por instituciones regionales, ahí hay una pequeña diferencia. Una cosa es **en** las regiones y otra es **por** las regiones. Lo cual tiene algunos visos de realidad porque algunos gobiernos regionales con los que hemos conversado, por ejemplo, en Talca -tú te recordarás Jorge (Navarrete)- están muy complicados para responder a esta oferta de innovación. Por ello, el propio informe de la OCDE(2009), aparte de alertar sobre la inequidades sociales y la fuga de capital regional, recomienda reforzar los centros regionales de Educación, refiriéndose a las Universidades Regionales. Y plantea también la idea de que los clústers han sido concebidos como una idea de política nacional sectorial y no de política regional, alertando para sus bajos encadenamientos en el territorio. En suma, se usa la región y sus potenciales pero con escasa capacidad de impactar en su desarrollo y en el bienestar de su población.

El tema de capacidades de acción y de gestión para la OCDE no es un problema de falta de fondos de las regiones sino un tema de capacidad de ejecución local y se sostiene la idea de que las universidades regionales tienen que ir más allá de la función que actualmente están cumpliendo, que está limitada a la educación e investigación. Otro estudio de la OCDE (2007) detecta que hay poca participación de estas instituciones en la política pública y desarrollo regional en los países de la OCDE con sistemas centralizados(como Chile). En esos países, no existe un sistema de estímulos para que las universidades se orienten hacia la política regional sino que existe toda una lógica de sistema nacional de generación de conocimiento.

Y precisamente un elemento que nosotros detectamos en el estudio, a raíz del tema de los centros de pensamiento territorial, es de que las universidades que poseen la convicción de

que son de excelencia, y son, por tanto, de ámbito nacional, tienden a desligarse de las sociedades regionales que las han originado y le sirven de sede y tienden a reducir su compromiso efectivo con la investigación y del quehacer regional.

El tema de los centros de pensamiento, los Think Tank, una tendencia mundial, está influyendo fuertemente la política pública en Chile. José Joaquín Brunner (1985) hizo un estudio que mostraba que en pleno período de la dictadura militar, se fueron gestando esos centros, como parte de un quehacer de gente que no estaba en el gobierno. Sin embargo, hoy día se muestra que la mayor parte de los centros de pensamiento que hoy están funcionando en Chile han sido generados en el período de la democracia (Aninat, 2008). Se trata de unidades con especialistas de alta calificación, capital humano avanzado que busca producir nuevos tipos de conocimiento y formas de gestión que aporten al desarrollo. Al igual que en otros ámbitos del conocimiento, se detecta una alta concentración de centros de pensamiento en Santiago de Chile.

En muchos casos, estos centros han surgido porque ha habido un vacío de las universidades en el tema de la política pública, que han ido llenando estos centros de pensamiento (McGann, 2008). Hay un estudio de Garcé (2008) que muestra la complejidad de las decisiones gubernamentales ha ido creciendo fuertemente y entonces los centros de pensamiento han ido cumpliendo ese rol.

A diferencia de muchas universidades, los centros de pensamiento otorgan un rol muy importante a la difusión hacia la opinión pública y por ello son constructores de representaciones sociales del desarrollo. Por tanto, desde ese punto de vista, los Think Tanks operan como agencias políticas, ya que son traductores de opciones y alternativas de desarrollo hacia el sistema político y también hacia los medios de comunicación.

Un caso específico son los centros de estudios en el ámbito de la política pública territorial, a los que se va a referir Raúl González con más detalle.

Sólo deseo adelantar que históricamente ha habido un rol muy importante en la formación de los centros de pensamiento territorial desde Santiago de Chile, particularmente desde la CEPAL y del Instituto de Estudios Urbanos (hoy día "y territoriales"). En ese sentido, Sergio Boisier, que nos acompaña hoy día, ha tenido un rol clave en la formación de investigadores académicos no sólo en Chile sino en toda América Latina.

Entre los años '70 y '90 esta labor docente fue muy intensa. Estos grandes centros de pensamiento territorial (como el Instituto de Estudios Urbanos y la CEPAL y el ILPES), tuvieron el mérito de traer un conjunto de nuevas teorías y prácticas que se discutían y funcionaban en otros países y los colocaron en el debate, además de formar cuadros técnicos muy importantes en torno de estas ideas. Sin embargo, es necesario destacar que el tema de la investigación territorial fue relativamente menor dentro de estas instituciones. Hoy, mi impresión es que efectivamente esa labor institucional ha ido decayendo fuertemente en la última década. Estos dos centros han ido bajando su perfil.

En la actualidad, los centros de estudios territoriales en las regiones están asociados a la existencia de centros urbanos importantes, según constata nuestro primer Informe a SUBDERE.

Estos grupos de estudios están, particularmente ligados a importantes centros universitarios de regiones; así no es casualidad que los 3 centros que nosotros encontramos como más fuertes e importantes en el estudio, estén localizados en Antofagasta, en Concepción y en Temuco. Digo la ciudad de Temuco y no la región de la Araucanía. Porque Temuco es una de las ciudades de Chile que más ha crecido en las últimas décadas y

efectivamente es un centro universitario muy relevante. Estos centros universitarios, están asociados con la existencia de una clase media relativamente potente y ayudan a consolidarla.

Otros centros de estudios territoriales han sido reinaugurados como el caso de Talca y Arica, mientras Coquimbo posee un pequeño centro de estudios de desarrollo humano ligado a su casa matriz (UCN-en Antofagasta) y Osorno posee un centro mediano y de larga data que está muy focalizado en el tema de la formación de recursos humanos. Valparaíso posee un CER, asociativo entre las 6 universidades y el Gobierno regional, que posee elevadas complejidades para funcionar. Sergio Boisier, puede ahondar mucho más en esto y hacer todos los comentarios del caso porque ha estado muy activamente vinculado a este proceso de creación de centros de estudios regionales.

La base de todos estos centros son las universidades regionales que están en el Consejo de Rectores, son universidades estatales o privadas con vocación pública, como la Universidad Católica del Norte. También está la Católica de Valparaíso funcionando con el Centro de Estudios Regionales. Pero estas universidades financian parcialmente el accionar de estos centros por lo que ha sido clave el rol que ha tenido la cooperación pública internacional, sobre todo ILPES-CEPAL y en menor medida la Fundación Ford en su momento. Y últimamente, es clave el rol de los Gobiernos Regionales, que están generando demanda hacia esos centros de estudios regionales.

En términos de “modelo” de centro de estudios hemos detectado que existen dos grandes opciones consolidadas.

Por un lado, el CEUR (de la Universidad del Bío-Bío) y el IDER (de la universidad de La Frontera), son equipos multidisciplinarios, conformados por arquitectos, sociólogos, economistas, psicólogos, ingenieros, entre otros.

Pero por otro lado, hay un modelo bastante exitoso como el IDEAR (de la Universidad Católica del Norte), donde el núcleo es un grupo de economistas regionales. Nuestra idea es que ellos han sido exitosos en buena medida porque tienen una cierta cohesión de ideas, metodologías consensuadas y tienen una inserción en el sistema nacional que también es bastante más estandarizada. Por ejemplo, ellos tienen hoy día un Núcleo Milenio, que alberga a cerca de 20 doctores trabajando directamente en política pública. La mayor parte de ellos son economistas, con algunos sociólogos, arquitectos y sicólogos.

Ahora las institucionalidades son distintas. Algunas de ellas han partido como centros dependientes de las Vice Rectorías académicas y son centros independientes de las Facultades, en el caso del IDER, por ejemplo. En otros casos estos grupos están asociados a Facultades de Economía y en otros, como el caso particular del Centro de Estudios de Valparaíso, es una figura distinta porque es un convenio entre universidades regionales y el Gobierno Regional. Esta institucionalidad asociativa Gobierno-Universidades regionales parecía una muy buena idea pero ha mostrado tener un conjunto de inconvenientes. El concepto era que al tener el Gobierno Regional y al tener un conjunto de universidades juntos, las fuerzas iban a ser sinérgicas, hacia adentro, pero en realidad han operado hacia afuera, ha sido más centrípetas que centrífugas. Es así como el ámbito de convergencia de ellos y la actividad del CER Valparaíso son bastante restringidos.

Los centros de mayor desarrollo en términos de números de profesionales, son también aquellos que poseen programas desde más largo plazo y sobre todo aquellos que realizan investigación en el área. Y también bastante consultoría institucional. Muchos de ellos asociados con gobiernos regionales y con política pública nacional. Los centros de menor desarrollo están concentrados en docencia de post grado y en la consultoría que son relativamente más fáciles de operar.

Y por otro lado, lo que hemos detectado en términos de producción nacional en el tema, es que existe una cantidad muy importante de gente formada en estas áreas que está desligada de estos centros. Son profesionales que participan en lugares muy diversos y sigue escribiendo y trabajando en estos temas pero no están ligados en forma estable a estos centros de estudios y por ello difícilmente realizan investigación. Eso se observa con claridad en los Encuentros Nacionales de Estudios Regionales.

Los directivos de los centros entrevistados que –los 22 centros que entrevistamos– sostienen que hoy día no existe un instrumento de una política pública nacional focalizado en estos centros y por otro lado, también el sistema de estímulos al interior de la universidad, para construir la política pública regional es muy débil, y por tanto la labor de ayudar a pensar a las regiones aparece disminuida o desincentivada, tanto desde el nivel nacional de desarrollo regional, como desde el sistema de Educación Superior.

Requisitos fundamentales para asegurar de que estos centros participen activamente en la política pública a nivel de calidad es que tengan un grado de estabilidad y de independencia, y eso tiene que ver no con el tema de concepciones ideológicas, no es que las personas que estén ahí se les exija que sean independientes sino que tiene que ver con quién financia la investigación y por otro lado con la existencia del canon científico con la cual se realiza la generación del conocimiento.

La necesidad de tener un foco en la generación de conocimiento local solo se aseguraría en la medida de que exista un financiamiento que va en esa dirección. Se estima por parte importante de los directores de los centros entrevistados de que el actual escenario es el mejor escenario que ha existido hasta este minuto en Chile para esta nueva condición.

Más aún, la idea es que hoy estos centros no sólo pueden ser centros que cumplan la función de investigar o de pensar sobre la región sino también pueden tener un rol importante en la orientación para dar más coherencia a las estrategias de desarrollo regional y asegurar en muchos casos la idea de que los recursos abundantes que están llegando en investigación y desarrollo para las regiones, tengan una pertinencia regional.

Parte importante del problema que ha habido con los programas de CONICYT, han tenido que ver con que eso no se ha podido asegurar y porque –entre otras cosas– los gobiernos regionales no están facultados ni tienen las capacidades para hacer un seguimiento tan estricto a los recursos importantes que colocan.

El tema de asegurar decisión y colectividad es también un rol importante para que la investigación no quede sobre el laboratorio y por otro lado el rol muy importante que se asigna a que estos centros sean también constructores de una cultura del desarrollo y nuevas representaciones sociales y por tanto, de lo que se considera nuevas prácticas complejas.

Aquí yo quiero hacer una anotación. Una de las personas que más nos ha puesto en la pista sobre esto, sobre la idea de sinergia regional, ha sido precisamente Sergio. La importancia que tiene el tema de la idea y del conocimiento en la generación de sinergia a nivel de los actores pero también capacidad de resolver situaciones crecientemente complejas para el gobierno del territorio.

Desde ese punto de vista, los centros son también una agencia política y pueden ayudar a mantener la memoria territorial, sobre todo cuando a veces los gobiernos regionales rotan con mucha rapidez y se van perdiendo ahí las políticas, las ideas, las experiencias que han acontecido.

Rescatando la idea inicial de Prats, Sinergia Regional se ha planteado tarea de decir, nosotros somos los coordinadores de estos centros de pensamiento y nuestra tarea también es pensar Chile desde la región. No sólo pensar cada una de las regiones en sí mismas.

Hoy también hemos tenido varias señales en el sentido de decir, mire, sabe que hoy día es extremadamente atractivo estos centros de pensamiento por una contingencia política. Porque no sabemos qué es lo que va a pasar y que buena parte de las personas que están en el sistema público pudieran no estarlo y las universidades son buena pista de aterrizaje, dicho claramente.

Por otro lado, el sistema de recursos humanos del sistema público, ha sido claramente identificado por el Ministro del Interior el año pasado, en el sentido de decir que hay una necesidad fuerte de calificación de los recursos humanos, y ésta también es una tarea que pueden asumir estos centros.

Por otro lado, también un elemento en esa misma dirección es que crecientemente, en la discusión de la política sobre la Educación Superior los centros de pensamiento de Santiago están teniendo una fuerte influencia que va hacia el lado de la distribución de los recursos hacia las instituciones privadas y por eso es que, de alguna manera, los centros de pensamiento territorial han aparecido algunos rectores como una cosa extremadamente importante e imprescindible para defender también las posiciones de las universidades regionales.

La idea de una política nacional aparece como una idea muy fuerte que es compartida por los directores de los centros. Ahí hay algunas ideas que sólo las voy a esbozar así rápidamente porque es parte del trabajo que vamos a hacer durante los próximos meses. Hasta ahora lo que hemos pensado es que debería haber un Fondo Nacional Concursable, administrado por alguna de las agencias, que podría ser CONICYT o CORFO y que los centros actuales piensan estarían en condiciones o de hacer el esfuerzo por participar y levantar propuestas hacia el próximo año.

Se sostiene que es necesario que las universidades tengan un sistema de estímulo y en ese sentido la acreditación de las universidades con el componente de las relaciones con la comunidad podría ser un mecanismo específico de incentivo por el lado de la acreditación.

La OCDE en el informe que se va a publicar ahora sostiene este tema de que los contratos son un instrumento de relación interesante. En ese sentido, los convenios de desempeño que se echaron a andar ya con las universidades sobre todo con el auspicio del Banco Mundial, ha sido una buena práctica en ese sentido con los convenios de desempeño como un instrumento específico para echar a andar la idea de este tipo.

Nuestra idea hasta este minuto, es de que debería diferenciarse el apoyo, por un lado, a los centros que ya están existiendo, la idea de fortalecimiento de centros de la idea de creación de centros.

No sólo por el hecho de que están en etapas distintas de desarrollo y requieren estímulos distintos sino por el hecho de que, por que no han sido creados los centros en algún determinado lugar, es necesario salir de una inercia muy fuerte. Y eso requiere muchas veces sistemas de apoyo desde partir contratando directores, partir estableciendo agendas de trabajo conjunto. O sea, es partir de cero.

Para terminar, el tema de la agenda básica de investigación socioeconómica regional nos parece un tema clave. No sólo un tema de recursos que debieran poner los gobiernos regionales para colaborar en esto como se hace en el caso de los proyectos de CONICYT, colocar una contrapartida, sino que también se estima de que es fundamental atar esa postulación a la existencia básica de investigación socioeconómica que está asociada con dos componentes muy importantes: con la estrategia regional de desarrollo y sus actualizaciones y por otro lado, con la agenda de desarrollo productivo.

Entonces, básicamente, vamos a tener hacia septiembre, vamos a testear esa idea y en el equipo de especialistas de la Red vamos a recoger un conjunto de comentarios para hacerles llegar el informe final hacia la SUBDERE.

Esta es la última idea. Este es el informe del Banco Mundial del año 2009 sobre la pobreza. Es un enfoque desde abajo y dice claramente: las creencias sobre los pobres y las causas subyacentes de la pobreza determinan las acciones que persiguen los profesionales del desarrollo, las políticas que los políticos nacionales conciben y las acciones que nosotros como ciudadanos tomamos. (Hay aplausos).

Vamos a pasar de inmediato a escuchar a lo que Raúl nos tiene que contar.

Solamente un pequeño comentario respecto de esto. Sobre todo para Jorge y Claudio que es primera vez que participan con nosotros.

Contarles que como SUBDERE iniciamos durante el primer semestre, en abril, un trabajo que hemos denominado "Diálogos para la descentralización", y eso se estructuró en función de tres mesas.

Una de las mesas es justamente conversar. Primero diagnosticar, sobre todo, terminar en agosto, que es cuando termina este proceso con propuestas en función de la generación de actores, de la identidad regional y de lo que nosotros denominamos capital humano, en función de, por una parte, cómo se puede generar el capital humano en la región donde nosotros, donde están las universidades, donde estén los centros de estudios y como también atraer y/o retener el capital humano que se forma en estas regiones.

Y en ese sentido, por lo tanto Oscar, porque Claudio se enmarca este proyecto como otro que hemos estado liderando y apoyando, trabajando en conjunto con universidades desde la SUBDERE. Estamos en la misma lógica, hemos venido diagnosticando y mirando lo que es la identidad regional en nuestro país.

Hay una unidad especial para eso y también hemos metido con fuerza lo que es la articulación de actores, sobre todo, en función de ver qué condiciones desde el Estado se podrían generar para que estos tres elementos que yo hago mención hagan fuerza y apoyen este proceso de descentralización y la profundización de este mismo en función de que hemos avanzado en otras lógicas, pero es necesario agregar esta dimensión para que tengamos fuerza.

Este es el contexto que originalmente no di y vamos hacia allá. La próxima semana tenemos nuestra sesión de la Mesa de Capacidades y Patricio va a exponer brevemente, sobre todo, en el ámbito de las recomendaciones y esperando porque estamos justamente en esa fase.

Intervención de Sr Raul Gonzalez

Bueno, lo mío está dentro, por supuesto, de la lógica de lo que ha expuesto Patricio pero tiene un carácter distinto.

Esto es una especie de informe oral bastante encima porque en la Región Metropolitana esto partió hace bastante poco y he logrado tener antecedentes y relaciones y conversaciones con la FLACSO; el ILPES; el Instituto de Estudios Urbanos y el Instituto de Geografía, de la Católica; el Consorcio Innovar y Desarrollo, ligado a la Universidad Mayor; el Programa Innovación y Políticas Públicas, ligada a la Universidad de Los Lagos; y parcialmente con una Consultora que se llama LatinSur.

Todas estas instituciones estaban definidas previamente como instituciones con las cuales conversar para efectos de ver que es lo que había en la Región Metropolitana en términos de Consultoría, Investigación y Docencia en relación con regiones, por supuesto.

Hay que decir que metodológicamente tiene el problema de que yo estoy hablando de Instituciones pero en realidad son conversaciones con una o a lo más con dos personas de la institución, lo que puede significar una distorsión de la percepción que cada uno tenga de su institución.

Y voy a señalar cosas bastante impresionistas. En esto hay que juntar un poco más y elaborar. Y trataré de decir algunas cosas más generales o abstractas a partir de algunas de las fotografías.

Un primer set de comentarios tienen que ver con el grado de conocimiento del centro y de los directores de los centros, que es una primera matriz. Porque esto metodológicamente tiene 3 matrices sobre las que ordenan la relación con las instituciones. La matriz de opinión, la matriz de actividades y la matriz de cargos. Ese es el instrumento metodológico en el cual uno se aproxima a cada centro.

Respecto de la matriz de opiniones. Un primer aspecto tiene que ver con el grado de conocimiento del centro, y del director, aquí cada centro opina sobre los otros, si los conoce o no los conoce y si el propio centro entiende que es conocido o no conocido en otros lugares.

Y estoy haciendo aquí una aseveración, si no tendría que leer cada una de las opiniones, eso está supongo en el trabajo, en los anexos.

Es que no existen líderes intelectuales de la Región Metropolitana ligados a centros que aparezcan con perfil regional. Yo diría como hipótesis. Porque sería presuntuoso decir que estoy convencido de esto, pero me parece que no existen líderes intelectuales en la Región Metropolitana, en los centros de la Región Metropolitana que sean conocidos y reconocidos como pensadores regionalistas.

Diría, además que los centros en algunos casos, en los más connotados, el centro es más conocido que el director. No digo que sea malo. La institución Instituto de Estudios Urbanos o ILPES, son más conocidos que la figura que encarnaría ese centro.

Otro elemento, varios de los centros que relaté al principio aparecen más conocidos más en su totalidad que en específico en términos de sus programas regionales. Hablo del PNUD, la FLACSO. Por tanto la pregunta Ud. cree que su centro es conocido, o los demás, cuando uno le dice usted cree que la FLACSO es conocida. Hay una respuesta un poco compleja de interpretación porque, obviamente, la FLACSO es conocida. El PNUD es conocido. Pero cuando uno hace una segunda pregunta: es conocido en términos de su relevancia, de su pensamiento o de la construcción de pensamiento regional, obviamente, ahí hay una diferencia que, en términos del manejo de la matriz, yo descubrí en el calor de una conversación que allí había un problema.

Público:

Incluido el ILPES?

No, el ILPES escapa. EL ILPES claramente está asociado fuertemente al tema territorial.

Hay también un contraste –aquí uno puede decir, es lógico- entre la auto percepción y la percepción de los otros. Lo que puede hablar –retomo después- de una cierta segmentación entre las instituciones. Yo diría que tampoco hay en la Región Metropolitana espacios que junten diferentes centros que se aproximan más al tema regional, sea de la investigación, sea de la docencia, sea de la consultoría y que produzca un cierto espacio sistemático de sinergia. Por tanto, es natural también que haya segmentación en la auto percepción, más allá de una lógica corporativa connatural. Que yo diga mi centro es muy conocido y no conozco mucho qué es lo que hace este otro centro...

Uno podría plantear, que esto de que existen instituciones no conocidas o muy poco conocidas por parte de los otros. Podría uno plantear 3 hipótesis que no son excluyentes.

Una, la segmentación de circuito. Instituto de Estudios Urbanos, por ejemplo, no tiene mucha relación con otras instituciones. Sencillamente no las conoce. No tiene idea de que existen.

Podría tener que ver con un segundo elemento, que es la emergencia. Emergencia es instituciones más nuevas. Que llevan 4, 5 ó 6 años, en relación con los temas territoriales. Por tanto, son todavía de poca visibilidad.

Y una tercera, que las instituciones con más capital histórico como el ILPES, como el Instituto de Estudios Urbanos o el Instituto de geografía de la Católica, son instituciones –por ser más antiguas, con más capital institucional- son más auto centradas. Son mucho más auto centrado. No buscan tanto el contacto sino más bien tienen una dinámica interna que les basta.

Algunos otros centros nombrados. Que no estaban en la lista inicial pero que fueron nombrados, que interesa acá decirlo, por un tema de que hay visibilidad y otras cosas. Hay dos

que tienen que ver con instituciones que fueron importantes, entiendo que ya prácticamente no ejercen ninguna actividad o colas de actividad. Algunas instituciones de cooperación extranjera, la GTZ y la Fundación Ever, son recordadas como instituciones que cumplieron roles, fundamentalmente en la formación. Pero también generaron espacios de interrelación. En ese sentido son recordadas.

También son nombradas, hay un Diplomado en la Universidad Alberto Hurtado. La Corporación Participa fue nombrada. Fue nombrada CIPMA, el director del Instituto de Geografía de la Católica tuvo fuerte relación con CIPMA, entonces aquí hay cosa que van entre visibilidad institucional y también lazos personales.

El mismo director del Instituto de Geografía de la Católica, conoce un programa de geógrafos que existe en la universidad donde yo trabajo –la Universidad Academia de Humanismo Cristiano- porque todo ese grupo de geógrafos viene de la Universidad Católica y formó un programa de intervención territorial en la Academia. Entonces, el tema de las visibilidades institucionales y los lazos personales están conectados y no necesariamente hablan de que una determinada entidad tiene más visibilidad general.

Respecto de los reconocimientos, o de las esferas de reconocimiento de unas instituciones por otras. Estoy haciendo una síntesis porque si no sería cada cosa sui generis y podría meterse en una mancha como decía Silvio Rodríguez. Estoy haciendo aquí lo más sintético.

El Instituto de Estudios Urbanos es claramente el más reconocido en términos de investigación, más allá del propio en sí mismo. Se reconoce menos fuerte en investigación de lo que lo reconoce el resto.

En general, todos son reconocidos con algo de docencia. La docencia pasaría a ser el elemento más común que tienen todos. El ILPES es el más multigénero por así decirlo. El ILPES es reconocido en el sentido de que es como el más equilibrado porque tiene de todo. Investigación, Docencia, Consultoría.

Qué es lo que entiende la gente por investigar. Hay unas zonas grises entre sistematizar, investigar, hacer una evaluación. Es importante cuando la gente dice ése hace mucha investigación. A veces es más bien el reconocimiento a la capacidad de sistematización. Y eso explica también de que el Instituto de Estudios Urbanos –para seguir con ese ejemplo- se pone una nota mucho más baja en investigación que lo que le ponen los otros. Todos los otros los reconocen...

Hay también en esto de las percepciones una cosa que habría que definir: la percepción de la historia de la institución con lo que está haciendo hoy día. Y eso es propio de una institución. Una institución que tiene historia, cuando uno da a conocer su percepción, obviamente, lo que está dando es la percepción de toda su historia, probablemente ni sepa lo que está haciendo en ese momento.

Donde yo diría que, es la percepción, si quisiéramos colocarlos en ese rango, entre malo y bueno, más mala en general es la presencia nacional. O sea, que ése es otro ítem que se pregunta: Cuál cree usted que es la presencia nacional que tiene usted y las otras instituciones?. Y ahí reafirmo la idea de que nadie reconoce en la Región Metropolitana un centro metropolitano con una capacidad de relación extraordinariamente fuerte y multipropósito con el resto del país.

Surge algún tipo de reconocimiento mayor a la labor de la consultoría, o sea, que están surgiendo instituciones que su punto más fuerte sería la consultoría.

Una última cosa sobre las percepciones.

Me llamó la atención -y yo aquí un poquito lo forcé, pero no estoy distorsionando la realidad- las polaridades temáticas que establecieron, al menos se establecieron 4 polaridades temáticas respecto de lo que era más importante antes y lo que es más importante hoy día. Eso me pareció una pregunta que se la hice a Patricio de incluirla y resulta interesante porque las polaridades son definidas de manera muy distinta. Y eso habla un poco de cierta segmentación o de cierto mundo propio, que tiene que ver un poco también si yo como consultor, como formador o como investigador.

Por ejemplo. Un primer orden de polaridad de una primera institución fue que habría un tránsito desde lo que había sido predominante hace –digamos vagamente- unos 10 o 20 años a lo que sería hoy día que se habría pasado más de lo económico a lo institucional, y más desde –aquí obviamente es un poco críptico lo que voy a decir- más del tema de los recursos propios entendidos en términos económicos al tema de mapa de actores, gobernanza. O sea, que está columna institucionalidad, mapa de actores, gobernanza ha cobrado una ubicación mucho más significativa en la preocupación, según nos dice el centro uno.

Al Centro Dos, nos dice que una gran diferencia respecto de un cierto pasado un poco vago temporalmente definido. Es el paso de la escala regional a la multiescala. Lo de multiescala se lo puse yo pero era el sentido. Hoy día la preocupación por la investigación, el apoyo a políticas públicas, ya no distingue mucho, o mejor dicho distingue pero entendiéndolas como parte de una dimensión territorial que tiene múltiples escalas en su interior. A diferencia de una visión más de regional y punto que habría existido antes.

También este Centro Dos nos dice, un cierto pasaje relativo, no absoluto, relativo desde la preocupación por la política gubernamental como acto Estatal, a temas como el del capital social. Un segundo tránsito.

Y como tema nuevo que no los plantea en oposición a temas viejos sino que toma temas nuevos. Plantea el tema del ordenamiento territorial y la prospectiva. La misma institución. Centro dos.

El Centro Tres. Y aquí me hace titularlos como las conceptualizaciones también que yo creo que existen son un poco diferentes. EL centro Tres dice que se ha pasado de un énfasis muy notorio, claro, expresado en artículos de desarrollo local y regional a los estudios urbanos. Lo urbano hoy día ocuparía un rol mucho más significativo en la investigación, en la discusión, en los seminarios, etc. que lo que habría sido el desarrollo local y regional antes. En este caso, desarrollo local y regional lo está asumiendo mucho en el sentido normativo, no está refiriéndose a que haya de estudios de actores, por ejemplo. Con desarrollo regional –yo conozco al que dijo esto entonces tengo una cierta clave para interpretarlo- es en el sentido normativo, de planificación más bien.

Y un Centro Cuatro, señala, muy ligado a la práctica de ese centro cuatro, cuyo principal cambio es el paso de formación académica a la formación profesional. Cosa que a la cual le da una connotación positiva. Es decir, formación profesional como capacidad instrumental para imaginar e implementar políticas públicas. Y que eso se está reflejando en una cierta tendencia en los diplomados, en la formación. Ese es el Centro Cuatro.

Respecto de cierto ordenamiento de las actividades. Cuando uno analiza las actividades. Y esto entiéndase estrictamente en términos relativos, hay algunas instituciones, como el ILPES va a destacar –no reducirse- pero va a destacar en términos de asistencias técnicas y consultorías. Ejemplo, Convenio de Cooperación para Estrategias de Desarrollo de Aysén, Cooperación Técnica en Políticas de Innovación en Valparaíso, Asistencia a la Corporación de Desarrollo Regional de Antofagasta. Eso uno lo ve más centrado en una institución como el ILPES.

En el caso de la institución ligada a la Universidad de Los Lagos, la pongo como ejemplo, que se llama Innovación y Políticas Públicas, yo diría, para usar un término de moda, a la nueva tecnología social para implementar políticas públicas. Es decir, con participación. Ejemplo, Articulación de Actores para la Descentralización entre regiones Arica-Coquimbo-Los Lagos; Sistema de aprendizaje de Buenas Prácticas de Desarrollo en los Territorios, en las 15 regiones; Coordinación para Chile, Observatorio de Innovación Pública Local en América Latina, 15 regiones. Eso uno lo encuentra en algunas instituciones pero la que parece más emblemática es la de Innovación de Políticas Públicas ligada a la Universidad de Los Lagos.

En investigación aparece el Instituto de Estudios Urbanos y el Instituto de Geografía, claramente. Ejemplo, la Transformación de las áreas centrales, Restructuración Comercial Residencial, el caso de Santiago, Valparaíso y Viña del Mar; Derivación de variables físicas y biofísicas a partir de imágenes satelitales Modis y datos meteorológicos y su aplicación a la determinación de estrés hídrico en la Región del Libertador General Bernardo O'Higgins; Estudio de antecedentes Científicos para la Conservación de Patrimonios Naturales Singulares,

coladas de lava, fierro y Azufre en el norte de Chile; Expansión Residencial en las Comunas Periféricas de las Áreas Metropolitanas de Santiago y Valparaíso, efectos socio espaciales y lectura de las relaciones de poder entre los agentes urbanos; Evaluación de la fragilidad ambiental con fines de ordenamiento y planificación territorial en la zona costera de la Región del Maule. Algunas de esas tienen implicancias para política, sin duda.

Para terminar, entonces. En términos de algunos alcances sobre las actividades, es claro que en lo referente a investigación uno de los principales financistas es FONDECYT, CONICYT. Que los centros más ligados a ellos son el Instituto de Geografía de la Católica, sobre todo, y el Instituto de Estudios Urbanos y que aquí ha adquirido una cierta importancia la SUBDERE como financista de proyectos y programas de apoyo al desarrollo regional, en algunos casos sola o con el BID o Unión Europea.

En cuanto a la docencia. Lo más destacable es la cantidad de post título o post grado, entre ellos principalmente diplomados y magister, este último en menor grado. También aparecen muchos las instancias de capacitación no conducentes a títulos de grado sino más bien a incrementar las competencias y herramientas de los profesionales que ejecutan las políticas públicas y a incentivar buenas prácticas e innovación. Ahí están diplomados de la FLACSO, también el Instituto de Estudios Urbanos tiene algo de eso, Programa Innovación y ciudadanía.

En lo relativo a Consultorías destaca el ILPES. En general, poca difusión de lo realizado por los centros y se percibe bastante atonicidad en sus quehaceres. El conocimiento es más bien del nombre pero poco de lo que está haciendo.

Una última frasecita solamente, en su gran mayoría los integrantes de los centros cuentan con post grados, predominan los magister y doctorados también y un elemento que tocaba Patricio, varios de los entrevistados tienen o tuvieron pertenencia en distintos centros y programas, lo que puede ser un poco contradictorio con esto del poco conocimiento, pero puede ser también porque, como hay cierta rotación, uno asume poco el conjunto del centro como conocimiento y desafío personal.

Y ahí hay casos en que, ya nombrados, en que personas que han transitado entre distintos centros y uno los puede ver en un año más en algún programa ligado a otro centro.

Intervención de Sr Oscar Madoery

Lo que les voy a comentar es sobre los centros de estudios regionales en Argentina. Voy a dividir la presentación en tres partes.

El primero es el Estado del Arte. Rápidamente hacer ahí una descripción de cómo está el Estado del Arte de los centros regionales en nuestro país, mi país.

En segundo lugar, cómo está la cuestión regional en Argentina. Parece que hay algunos datos que les puede interesar como para cotejar allí.

Y en tercer lugar, centrarme en los centros, dentro de la biodiversidad, en los centros de pensamiento territorial universitarios y particularmente, en el centro que dirijo que es el CEDET, para ver ahí, aprendizajes en estos años y demás.

Yendo a lo primero, al estado del arte, también en sintonía con lo que ustedes han planteado, hay una enorme diversidad. Que podríamos decir, en primer lugar, es una diversidad de origen. Centros pertenecientes a Universidades Privadas, algunos de ellos muy reconocidos como el CIPEC, de la Universidad de San Andrés. Otro de la Universidad Austral. Centros de universidades nacionales, al que pertenezco, el CEDET. EL CEUR, Centro de Estudios Urbanos Regionales, Que probablemente sea el de mayor trayectoria o diría, un poco diferenciando esa observación que hiciste Raúl que quienes dirigen los centros no son conocidos, el CEUR es un caso por el contrario porque lo dirige probablemente la persona más reconocida en Argentina en estudios regionales, que es Alejandro Rotman, en este momento.

Pero hay otros, como los que hay en la Universidad con José Luis Coralles y demás. O sea, que en Argentina la gente que tiene trayectoria en esto, en general, se los asocia a algún centro o de universidades nacionales como estos casos o de alguna institución como ahora podemos ir viendo.

Después, hay centros de estudios regionales que son creaciones institucionales entre Gobierno y sectores privados. Concretamente el IDEER, el instituto de Desarrollo Rural de Mendoza, que es una creación entre el Gobierno Provincial y el sector de los bodegueros y productores de vino, que se encarga de hacer estudios que provean de una información necesaria para la competitividad del sector, para la toma de decisiones, tanto de la autoridad regulatoria como de las decisiones de inversión de los privados. Son experiencias interesantes esas que se dan en las regiones, menciono éstas.

Centros privados de distinta índole. Menciono por ejemplo, el CIDETER, que es un centro creado por empresas de un sector muy concreto que es el de la maquinaria agrícola. Entonces, el CIDETER, que funciona en el sur de la Provincia de Santa Fe, lo que hace es estudios sobre competitividad, sobre nuevos materiales y demás para alimentar a las más de 100 empresas que forman lo que probablemente desea uno de los clústers, si les podemos dar ese nombre, que hay en nuestro país. Es difícil darle la categoría de tales a algunos agrupamientos productivos, pero bueno, la maquinaria agrícola de las parejas, probablemente sea un clúster y ha creado un centro propio de conocimiento.

La Bolsa de Comercio de Rosario probablemente sea de las privadas, la de mayor alcance, porque los negocios que lleva adelante la Bolsa de Comercio de Rosario también son los de mayor alcance. Es quien concentra toda la gestión de la comercialización de granos y oleaginosas, que es Rosario el centro fundamental de lo que es nuestra principal exportación como país. Entonces, la Bolsa de Comercio tiene una unidad, un think tank realmente impresionante, con estudios comparativos, con estudios históricos que para el sector lo convierte en la información más relevante que existe.

Otros, como la Fundación Mediterránea, que es una fundación que nace en la Provincia de Córdoba, que se extendió, luego en los '90 a todo el país, y llegó a colocar a su Director en el Ministerio de Economía durante mucho tiempo, que es el caso de Cavalho. Hoy un poquito desteñido justamente por esa historia político institucional, pero es cierto que tiene el IERAL, que es el Instituto de Estudios Económicos de la Fundación Mediterránea con grupos de economistas que hacen estudios regionales en donde se encuentran. En Córdoba, Buenos Aires, Santa fe, en Mendoza. También como una cuestión reconocida.

Me interesaría mencionar instituciones del Gobierno Nacional que también han avanzado en este caso, particularmente el INTA, que es el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, que justamente por su impronta y por su inserción territorial tan fuerte. Probablemente sea la institución de Gobierno Nacional con mayor inserción en los territorios. Tiene Centros de Estudios en algunos de ellos para las producciones predominantes en esa región. EL algodón en el noroeste. La Yerba mate, las hojas, las oleaginosas en el centro. La vitivinicultura en Cuyo, etc.

Y como otro grupo, también hay que mencionar a centros de estudios que provienen de ONG's o de organizaciones de otra índole No Gubernamentales. Menciono dos por su reconocimiento en el país. Patagonia Sustentable, que es una ONG, obviamente orientada a todo este tema de la sustentabilidad, en el sur del país, en la Región Patagónica. Estudios de impacto sobre las producciones petroleras, producciones mineras, conservación de hielos continentales... toda una serie de cuestiones que son de su incumbencia, y otra de amplio reconocimiento que se llama RESPONDE, que es una ONG que se ha especializado en las ciudades y pueblos del interior en riesgo de desaparición. Básicamente, que son aquellas localidades muy pequeñas que fueron estaciones de ferrocarril y empezaron a crecer a partir de ello cuando había toda una expansión territorial y una conquista territorial en el sentido de ir desarrollando y poblando y que a partir de la desaparición del sistema ferroviario, su achicamiento a una mínima expresión como actualmente son pueblos que han quedado en riesgo de desaparición. Entonces RESPONDE lo que hace es tratar de animar políticas de

desarrollo con los actores locales y conseguir financiamiento a partir de estrategias de desarrollo rural, de turismo rural, de producciones alternativas, etc..

La verdad es que tiene un reconocimiento muy grande porque tiene actuación en cerca de 600 comunas y localidades al interior del país.

Entonces, hay una diversidad de origen como primera cuestión muy grande.

Hay una diversidad de objetivos, de temas a los que se ocupan y, yo me hice aquí un recuento en función a lo que mencionaba recién Raúl. Yo diría que los temas más salientes de estudios regionales en Argentina son: en primer lugar, buenas prácticas de desarrollo local. La mayoría se ocupa de ello, si reconoce buenas prácticas en caso tal o algún otro caso; ordenamiento territorial es todo un tema; estudios urbanos respecto de lo que son temas de pobreza urbana, asentamientos irregulares muchos de ellos, las llamadas tribus urbanas, es decir, los grupos nuevos de sociología urbana que se van conformando; así como estudios rurales, sobre todo lo que tiene que ver con cambios en la sociología rural a partir de las nuevas prácticas productivas, etc.

Otro eje fuerte es el de los circuitos productivos territoriales que es como se lo denomina comúnmente en Argentina a partir de los trabajos de Alejandro Rofman, más que hablar de sistemas productivos, acá tenemos la expresión de circuitos productivos regionales o territoriales. Hay muchos de esos estudios.

En los últimos años un gran auge de los estudios vinculados a ciudadanía, presupuestos participativos o con ese eje de gobernanza que vos mencionabas. También es cierto, muchas ciudades que están con estas prácticas de acercamiento de gobierno a la ciudadanía y de implementación de presupuestos participativos.

Planes estratégicos es otro eje también, muy grande.

Género. Es un tema que le empecé a dar y nosotros particularmente en CEDET, tenemos un área de género. Porque en Argentina hay una legislación desde hace unos años que impone cuotas de género en toda elección de cargos públicos. Entonces, a partir de ahí, estudios comparativos de cómo ha impactado eso en las prácticas de los partidos políticos, cómo ha impactado en los temas de agenda de los gobiernos regionales, locales y nacionales a partir de ese alto porcentaje de mujeres que se incorporan a cargos legislativos. Etc.

Políticas públicas en general, políticas sectoriales, salud, educación en uno u otro caso.

Ese vendría siendo el espectro de temas, como ven muy diverso, seguimos dentro de esta idea de diversidad. Diversidad de origen. Diversidad de objetivos. Diversidad de alcance. Porque algunos hacen estas múltiples acciones, investigación, docencia, consultoría y otros son específicos. Algunos son específicamente de Docencia, algunos son específicamente de consultoría.

Para terminar con esta descripción del estado del arte, yo diría que junto a la diversidad, el otro aspecto que resalta sería algo así como una incoordinación, una no coordinación. Es el otro aspecto.

Tenemos una diversidad pero no hay convergencia o nucleamientos donde asistamos periódicamente ni ámbitos que nos reúnan. Esta así, muy disperso, no hay todavía coordinación en ese sentido.

Pasando al segundo tema, la cuestión regional en Argentina. Aquí me interesa remarcar dos o tres cosas.

Primero. Lo mismo que vos mencionabas, Patricio, para el caso de Chile, eso de la heterogeneidad regional, eso está claro. Heterogeneidad que va acompañada de algunos casos, no en todos, de estrategias regionales o provinciales –dada nuestra división administrativa en provincias- muy claras. El caso de Neuquén, que Sergio lo conoce muy bien, desde hace años se viene dando, con un plan estratégico, con estrategia de diversificación productiva, con algunos ejemplos muy exitosos, sobre todo en lo que tiene que ver con turismo y lo que tiene que ver con nuevas producciones, por ejemplo, el vino. Que 20 años atrás era una región que no era vitivinícola y ahora es una de las 4 regiones más reconocidas del país.

Entonces, esas estrategias regionales impulsadas por gobiernos muy fuertes, el caso de Salta, con el turismo. Salta claramente se ha separado del resto de las provincias del noroeste con una estrategia turística muy clara y muy fuerte. Más recientemente, el caso de mi provincia, Santa Fe, con una regionalización nueva que se va dando a partir de la sucesión de gobierno hace un año y medio, hay un gobierno socialista allí que está en camino, en proceso.

Entonces quiero mencionar que hay estrategias regionales, algunas de ellas muy visibles, muy fuertes y otras de menor entidad que se van dando. Pero ello coteja con lo que, sin duda es un dato saliente en Argentina, que es una falta de una política nacional de desarrollo regional.

Si la democracia Argentina tiene 25 años de recuperación después del último golpe militar, y no ha logrado consolidar una política nacional de desarrollo regional, hay numerosas evidencias en ese sentido.

Primero, Argentina no tiene una regionalización clara. Tenemos una división administrativa en provincias. Pero después, nuestro Instituto de Estadísticas, el INDE, tiene una regionalización del país. Es decir, agrupa a la Argentina en cinco regiones. Que no se corresponde con las regiones que tuvo por ejemplo hasta 15 o 20 años atrás lo que fue el mayor esfuerzo de regionalización que fue el Consejo Nacional de Desarrollo Regional, que tenía una regionalización en 8 regiones.

En un caso, una provincia pertenece a una región, en otro caso, pertenece a otra. Casos incluso en que una provincia está dividida en dos regiones. Mi provincia, que se la suele dividir del centro-sur en la región pampiana, más desarrollada, más rica en producción agropecuaria y la parte norte, ligada al noreste, más pobre, con suelos más pobres, con menos densidad de población, menos diversificación productiva, sin industrialización.

Entonces, no tenemos una regionalización clara. Eso se traduce en que después las políticas nacionales difieren en su mapa territorial. El Ministerio del Trabajo tiene un mapa territorial que lo construye propio. El Ministerio de Salud tiene otro. El Ministerio de Economía, a través de la Secretaría PYME construye otro mapa territorial. Con lo cual en los lugares concretos, en las ciudades, las regiones aumenta esa heterogeneidad. Pertenece a la región 5 del Ministerio de Educación y pertenecemos a la región otra de otra y junto con otros actores para las políticas de Empleo.

Eso es un dato muy fuerte. Múltiples regionalizaciones y además, un estudio que es un indicio de que probablemente podamos empezar a revertir este tema de la falta de una política regional, es un estudio que hizo hace un año el Gobierno Nacional que se llama el Plan Estratégico Territorial, que muestra algunas cosas muy interesantes.

Ellos, la regionalización que decía, la heterogeneidad, muy fuerte sobre todo en concentración económica, en concentración de población, en disparidad regional, la diferencia entre regiones más ricas, provincias más ricas y provincias más pobres es de 12 o 14 a 1, tranquilamente. Buenos Aires que tiene un PIB per cápita en la Capital Federal cercana a Bélgica y Formosa que tiene un PIB per cápita de los peores que se puedan encontrar en Latinoamérica.

Entonces, es de una heterogeneidad mayor, por suerte ese plan estratégico lo muestra con toda claridad y espero que eso ayude a la toma de decisiones. Una fuerte concentración, decía, en el Área Metropolitana del Gran Buenos Aires, en todo, en riqueza, en recursos, que además tiene claras consecuencias electorales. Comparto con otro politólogo una interpretación que dice que en Argentina el área Metropolitana pone al presidente, la Región

Centro maneja la Cámara de Diputados y el resto de las provincias periféricas, la Cámara de Senadores. Y hay muchas evidencias en ese sentido.

Porque en la Región Metropolitana hay 13 millones de habitantes sobre 39 millones. El que gana ahí tuerce la elección presidencial. Eso más la provincia de Córdoba - Santa Fe y el resto de provincias de Buenos Aires te da la mayoría en la Cámara de Diputados y el resto de la provincias es senadores. Por eso es que ocurren cosas –me desvié un poquito- pero el Gobierno Nacional tuvo un conflicto con el campo el año pasado que fue un punto de quiebre muy fuerte, pierde la elección porque justamente la que define es la Cámara de Senadores donde no tenía el control. Donde sí tenía el control era en las instancias anteriores, en la Región Metropolitana y Región Central pero cuando lo somete a Cámara de Senadores ahí queda en evidencia la idea de que el poder político se concentra en algunas regiones.

No muchas más cosas de esto de la cuestión regional en Argentina, me interesaba marcar eso. La falta de una política Nacional, la existencia de algunas estrategias provinciales y regionales exitosas, mucha diversidad entre ellas y sobre todo este tema de la heterogeneidad y ojala que de cara a nuestro Bicentenario esto se pueda encarar como un tema de agenda prioritaria a discutir la nueva estrategia regional en nuestro país que la hemos perdido hace mucho tiempo.

Pasando al tercer punto. Centros concretos, contar el nuestro. Para compartir experiencias justamente y ver aprendizaje y desafío en este sentido. Es un centro de doble pertenencia: pertenece a dos universidades nacionales, esto es muy reciente. Nace en la Universidad Nacional de San Martín, que está en el Área Metropolitana de Buenos Aires, hace 7 años y a partir de este año, pertenece también a la Universidad Nacional de Rosario. Lo cual es un dato nuevo, porque –no indagamos tanto- me parece que es la primera experiencia que se da en este sentido de un centro de estudios regionales universitarios que pertenezca a dos universidades.

Qué profesionales lo componen. Por un lado, parecido a lo que se ha comentado de diversas disciplinas, tenemos sobre todo provenientes de ciencias sociales, creo que tiene más que ver por relaciones personales y de amistad, que nos hemos venido incorporando los que venimos de allí, pero también economistas, también arquitectos, también ingenieros, ingenieros agrónomos particularmente. Y esos profesionales, con distinto grado de pertenencia. Propios, somos un grupo de 15 que somos propios del centro, asociados que los tomamos para acciones puntuales, sean para acciones vinculadas –ya vamos a ver las acciones- de docencia o de consultoría e invitados para algunas cuestiones que, por nombre y por trayectoria, por una cuestión puntual lo podemos hacer.

Ejes de actuación. Los mismos que se han comentado. Históricamente tres.

Docencia.

Maestría en desarrollo local, que es de donde nace el centro, primero la maestría y a partir que empezaron a egresar alumnos de la maestría, dijimos tenemos que generar una instancia que nos permita mantener una vinculación y una conexión con ellos. Ese fue tal vez, el motivo principal del centro, de su nacimiento.

Luego otras actividades de docencia que se han ido creando. Diplomaturas en Desarrollo Local y cursos más cortos, más a la medida de las necesidades del territorio. El formato de una Diplomatura es siempre acordado con otra institución, por ejemplo, con la Municipalidad de San Martín. Lo hacemos de acuerdo a lo que la Municipalidad necesita. Una vez nos demanda para funcionarios de la administración pública y otro año lo ha demandado para grupos pertenecientes a organizaciones de la sociedad civil.

La diplomatura, es un curso de puede ser de 6 a 9 meses, o sea, medio año o un año académico, pero con menor carga horaria que la maestría, se adapta en sus contenidos a esos públicos.

Y más recientemente, hemos creado junto con una institución centro americana, una guía de desarrollo económico local que se da en un formato de una semana, a lo sumo. Bien

para agentes de desarrollo más bien de dar herramientas de actuación. La caja de herramientas concretas, etc.

Investigación.

Básicamente 3 investigaciones nosotros tenemos ahora porque no nos dan más los recursos de conocimientos, de equipamiento, de financiamiento, etc.

Una es sobre el Área Metropolitana de Buenos Aires que la dirige Pedro Pires, un reconocido investigador en estos temas; otra sobre políticas de desarrollo local en Argentina, políticas concretas, que la dirijo yo; y una sobre género y territorio, que la dirigen dos colegas, una uruguaya y una argentina, que trabajan un poco estos temas –como les decía antes- de empezar a ver la perspectiva de género en su cuestión territorial, sobre todo lo institucional por el momento pero también con objetivos de ampliarlo a las cuestiones de género en la producción, en las relaciones sociales, etc.

Tareas de Extensión.

A nosotros nos gusta llamarle extensión más que consultoría, porque el centro tiene en su misión un objetivo muy claro, que es un centro de todas estas actividades.

Lo central es la formación de agentes de desarrollo. Y para que esa formación esté adecuada a las necesidades, a los cambios, a los desafíos es que hacemos investigación y es que hacemos extensión. Ése es nuestro posicionamiento. Es decir, no tienen la misma importancia las tres acciones.

La docencia y la capacitación es la misión. Lo otro, lo hacemos porque hay que hacerlo, pero sobretodo en función de mejorar eso. O sea, hacemos investigación para mejorar lo que podemos enseñar en el aula. Y hacemos extensión para un aprendizaje que nos permita llegar allá.

Por eso, es que las tareas de extensión, en realidad las vamos seleccionando. No es que tampoco nos venga tanta la demanda. No es que estemos planteando eso, pero sí los seleccionamos en función de los objetivos prioritarios y particularmente hoy son 4 acciones.

Con la Municipalidad de Rosario, por una relación histórica y de pertenencia allí, en lo que es el Plan Estratégico de la ciudad de Rosario. Históricamente hemos venido trabajando allí en lo que es el Sistema de Información para el Desarrollo que ha creado la Universidad de Rosario, que lo dirige una miembro de nuestro centro, que es María Eugenia Schmutd.

Con el INTA, que es el Instituto de Tecnología Agropecuaria. Porque trabajamos mucho en formación de agentes para el INTA en los distintos territorios.

Con el PNUD, que estamos dando una mano en todo lo que es el Informe de Desarrollo Humano de nuestro país.

Y con otros municipios en lo que tiene que ver con las estrategias, en San Martín y Zárate, ambos municipios de la Provincia de Buenos Aires, que tiene que ver con cuestiones de ordenamiento territorial, etc.

Aquella es la tarea de extensión.

Y por último, una acción más nueva pero que va a tener una entidad propia que es

Publicaciones o Difusión.

Porque hemos sacado una línea de publicaciones, libros, ya han salido dos, una revista que es de la universidad pero que tiene un capítulo propio de Desarrollo Local que es la Revista Nómada de la Universidad de San Martín y que tiene un Capítulo de Desarrollo Local y en la página nuestra una revista virtual que es Dlocal porque queremos que todo este tema de la difusión de los temas de desarrollo local y regional es necesario, entonces lo hemos tomado el cuarto eje de actuación actualmente.

Alianzas

Eso nos parece un tema central en la existencia y la vitalidad de un centro de estudios regionales. Su política de alianzas. Básicamente menciono tres casos:

Con la Universidad Autónoma de Madrid, o sea, alianzas con pares universitarios. La Universidad Autónoma de Madrid que es histórica, en la cual nació nuestra maestría que la seguimos dando. Es una maestría de doble titulación. No sólo para llevar adelante juntos el desafío de la maestría sino para que en algún momento lo hemos hecho, luego la crisis nos ha complicado un poco. Pero intercambio, hemos llevado alumnos de nuestra maestría a hacer visitas y experiencias a España y demás.

Un segundo eje de alianzas es con el Municipio del Ayuntamiento de Sevilla, en España también. El objetivo es hacer una acción anual conjunta que tenga que ver con estos temas y ahí, por ejemplo, se hizo -recuerdo porque varios de ustedes participaron- el Encuentro de Educación para el Desarrollo en abril del 2008, que sirvió como insumo para después modificar los planes de capacitación nuestros y la maestría además.

Y una alianza que estamos llevando con Fundación DEMUCA, que es una Fundación para el Desarrollo Municipal para Centro América y El Caribe con el cual damos también actividades de Capacitación y elaboración de Guías de Aprendizaje para el desarrollo.

Si entendemos que esto es importante, y en algún momento hemos hablado con el IDER de la Universidad de la Frontera, con el IDEL de la Universidad Católica del Uruguay, de que avancemos en una estrategia conjunta de hacer sinergia entre centros de estudios parecidos en la región y con trayectorias sobre todo en el ámbito de las universidades.

Así es que la política de alianzas nos parece un tema central.

Nuevos desafíos a partir de este año

Hasta ahora hemos trabajado con públicos muy concretos, gobiernos, universidades, organismos de cooperación internacional. Nos hemos propuesto como desafío este año tener acciones con empresas, que nos parece que el tema del desarrollo regional, y nosotros necesitamos mejorar nuestra aproximación con el mundo de la empresa llevando ahí, básicamente, una experiencia que estamos trabajando de armar una política de innovación conjunta entre un grupo de empresas de la Región Rosario y el centro para trabajar en ese sentido. Un poco siguiendo buenas prácticas internacionales.

En este sentido, menciono en todo caso, para después en el debate agregar algo más si interesa, el caso del ISTAO de Italia, el instituto Adriano Olivetti en la Región de Ancona, donde convergen las empresas y las universidades de estudios de Ancona y el gobierno regional en hacer estrategias a la medida de las necesidades de las empresas del territorio. Formación, investigación, desarrollo local, nuevos proyectos, asistencia técnica en prácticas de calidad, etc.

O sea, que estamos ahora abriendo el espectro que nos parece un desafío y ojalá eso funcione y se va a convertir en una nueva unidad de negocios, podríamos decir, con empresas.

Así que esos son los desafíos para adelante. Aumentar y abrir los públicos, siempre nos ha parecido que en esto del desarrollo regional nos faltan actores y sobretodo el actor empresario y ahí estamos.

Último comentario, así termino esa media hora que ya creo que estoy.

Fortalezas y debilidades de la experiencia

Muchas, yo marcaría una y una. La mayor fortaleza o el mayor alcance que nos ha dado esta experiencia es la credibilidad. En Argentina –no sé cómo es aquí- claramente opinar desde centros de investigación con inserción universitaria es una buena carta de presentación. Probablemente de lo mejor. A pesar de cómo está todavía el sistema universitario y digo esto

porque nuestro colega Alejandro Rotman fue probablemente de los profesionales más consultados cuando surgió el tema del campo como especialista de un centro universitario y el CIPEC que es otro centro académico de los más consultados en opinión pública.

Nosotros aspiramos que el nuestro también gane protagonismo en ese sentido. Hay desde el punto de vista de la opinión pública, desde el punto de vista del acercamiento a gobiernos o a organismos el hecho de ser un centro de conocimientos que pertenece a universidades es una buena carta de presentación. Y eso nos da mayores perspectivas, mayor alcance, mayor capacidad de convocatoria.

La mayor dificultad es justamente la otra cara de esa realidad. La rigidez administrativa de las universidades, eso es una cosa espantosa a esta altura. Es todo un desafío porque honestamente yo no sé cómo lo vamos a poder resolver pero nos quita flexibilidad, nos quita capacidad de actuar sobre cosas que van surgiendo.

Ahí está entonces el punto fuerte y el punto débil que da el hecho de ser un centro de estudios universitario. Mucha perspectiva de construir alianza y eso es lo que hay.

Desafíos a futuro

También un poco en sintonía a lo que mencionaba Patricio en su presentación, estamos muy lejos todavía de poder pensar una política nacional de centros de estudios regionales.

Intervención de Sr. Sergio Boisier

Seré bastante breve. Dos hechos que me ocurrieron ayer que tiene mucho que ver con esto.

Primero, agradecer la invitación. Dos hechos que me ocurrieron ayer y que tienen que ver con esta reunión. Primero, ayer en la mañana recibí el documento. Y no creo que fue culpa de la Universidad de Talca, o por lo menos, no en la mayor parte sino de la administración de mi condominio.

Segundo. Ayer una persona vinculada a la SUBDERE pero que no es de la SUBDERE, conversando me dice:

-¿Sabes que en la SUBDERE no te quieren?.

-No, sí eso lo sé.

-Porque te consideran demasiado crítico.

-Sí. Así es.

Pero quiero decir ahora que este es el primer año que he emitido más juicios positivos sobre la SUBDERE. Porque realmente creo que hay un cambio importantísimo. El hecho que la SUBDERE se meta al tema de la identidad, que se meta al tema que estamos discutiendo hoy día. Eso no era el perfil de la SUBDERE hasta un par de años atrás. Así que por allí felicitaciones.

Le voy a cobrar un peaje a Raúl porque en este documento sí me fijé que dice textualmente: "se va a contratar al distinguido Sergio Boisier para hacer el estudio metropolitano...".

Primero, lo de Patricio Vergara. Evidentemente -más allá de la importancia extrema que le doy a este campo- lo que Patricio ha hecho no es un catastro de centros de pensamiento.

Ha hecho un trabajo que me parece magnífico. Magnífico. Algunos comentarios muy al pasar porque repito dice así: Primero, te sugiero que borres la palabra ciencia regional, porque desde que la universidad de Pensylvania hace varios años eliminó el departamento de ciencia regional, donde yo me formé, por "irrelevante", es una palabra que es mejor no usarla.

Otro detallito: Claudio Rojas Miño, no tiene un Máster del ILPES, no lo necesita que es un doctorado porque el ILPES no es una institución académica que dé un diploma. Pero aparece ahí con un máster del ILPES.

Yo supongo que falta, por cierto, una segunda parte que es la que a mí particularmente me provoca más interés, desde luego. Porque estos centros regionales, está bien, algunos son meramente centros de investigación. Pero una buena parte son centros de docencia, donde algunos mezclan investigación y docencia. Y yo vengo insistiendo hace rato y en la reunión de Buenos Aires de marzo de 2008, o fue en Madrid?

Ya en esa reunión habíamos tenido oportunidad de discutir esto. EL examen de la currícula de estos programas. Se sabe que tengo una opinión bastante negativa de lo que se está enseñando en estos programas y eso me parece gravísimo porque, por supuesto, y algunas de las citas que Patricio mostró ahí, ligan muy estrechamente el conocimiento contemporáneo con la posibilidad de intervenir con cierta eficiencia. Eso me parece importantísimo.

Yo creo que en el trabajo de Patricio, si bien se hacen algunas menciones, y no porque yo haya sido funcionario, hay que realzar un poco más el papel del ILPES en Chile. Por lo menos mientras yo estuve allí, tuvimos una intervención decisiva en la maestría de la Universidad Austral. Decisiva. Firmamos un convenio, aportamos profesores, formamos profesores también, tuvimos un papel –no quiero decir decisivo- en el negocio que dirige Jorge ahora. A propósito, Patricio, se lo voy a mandar a Claudio esta tarde, ésta es la propuesta del 4 de diciembre del 2000 de formación del KARMA. Ahí no quiero atribuirle al ILPES más influencia de lo que fue un memo y convencer a Álvaro Rojas.

Y algo todavía más sutil en el caso del Bío-Bío cuando hicimos el proyecto de estrategia de allá. En que cuando nos enfrentamos a tratar de incorporar a las dos principales universidades a todo el ideario que allí estaban planteando, y observamos que la Universidad de Concepción no reaccionó en absoluto, a mí me parece insólito que siendo lo que históricamente ha sido la Universidad de Concepción todavía no tenga un centro de estudios regionales.

En cambio la Universidad del Bío-Bío... Claro, Goycolea hizo una reunión, en fin, y yo creo que de ahí, Claudio recibió un impulso adicional para después fundar el CEUR, que dicho sea de paso, a mí me parece quizás el centro de mayor excelencia, por la calidad de sus investigaciones. Sobre todo si uno hace la relación beneficio-costos. Porque en realidad son 4 o 5 personas, es muy pequeño, pero es muy eficiente.

Muy interesante lo que ha dicho Raúl González. Yo marque aquí uno, dos, tres. Cuatro "ojos". Que significan observaciones importantes.

La primera, esto de que no existen líderes intelectuales en los centros de la Región Metropolitana reconocidos, estoy totalmente de acuerdo y me parece una cuestión lamentable. Lamentable. Aquí quisiera tomar apenas un minuto porque como el ILPES en este contexto juega o ha jugado un papel importante. Yo hace años escribí un papelito sobre la historia de las ideas en el ILPES y encontré un hecho sistemático extremadamente curioso. Esa historia se puede representar por una curva sinoidal en que cada corte representa exactamente lo mismo.

Esto empezó con Medina Echeverría, o sea, lo que quiero decir, en cada corte sucede lo mismo: hay dos sujetos. A veces dos. Hay un sujeto que es que tiene el domino cognitivo del campo. Se producen libros que se transforman en clásicos en la materia, se hacen cursos que son muy reputados, y el sujeto o se jubila o se retira o se muere o se va al gobierno y se acabó.

Y eso ha sucedido primero, con la epistemología de la planificación, después con la planificación agropecuaria, la planificación industrial, de proyectos, planificación presupuestaria, sociología del desarrollo, campo en el cual a mi juicio se ha producido el mejor libro que se haya producido en ILPES que es el libro de Solari-Franco- Yukovic y esto puede sonar muy poco elegante con el tema territorial. Eso es una cuestión muy significativa.

Segundo “ojo” que tengo marcado acá. El centro es más conocido que los directores. Es una consecuencia casi automática de lo anterior.

Tercer “ojo”, y esto también me preocupa mucho. Que la pregunta con respecto a investigación, qué tipo de investigación. Por supuesto que la investigación empírica, históricamente ha sido importantísimo para el desarrollo del conocimiento. Pero mucho más importante ha sido la investigación ensayística más reflexiva a lo largo de la historia.

Uno observa centro en los cuales, si no hay cifras y si no hay ecuaciones, están muy bien. Pero hay cosas mucho más importantes que generar nuevos marcos cognitivos. Por ejemplo, una investigación sobre la convergencia en Chile de Duncan y otro más, uno del Banco Central y el otro de Universidad de Wisconsin. Que concluyen que para reducir a la mitad las disparidades regionales en Chile se necesita un período entre 79 y 81 años y todo esto matemáticamente formulado. Yo digo ¿a quién le puede ser útil eso?. Ninguna utilidad y sin embargo, se han gastado recursos en eso.

Entonces, hay que recuperar un poco la naturaleza más casi filosófica del ensayo.

Y en el último “ojo”, que también me preocupa muchísimo, es la tendencia de los programas de post grado a transformarse, en las maestrías, por ejemplo, a marcar el carácter profesional. Yo ahí sí que estoy en completo desacuerdo científico. Una maestría es un tipo de estudio de post grado que busca generar intersecciones cognitivas. El tipo que se formó como ingeniero y de repente, descubre que la sociología es más o menos importante, se mete a hacer esa intersección u otras intersecciones.

Las maestrías no son para mejorar la habilidad de lo que el tipo aprendió a nivel de su profesión. Ni hablar de los doctorados, lo sabemos. Los doctorados son para potenciar la capacidad de pensar originalmente mediante investigaciones sobre los individuos. Por ejemplo, acabo de recibir una invitación. Acepté, porque los pobres no podemos decir que no.

Justamente. Del Centro de la Universidad de los Lagos, que estaba en la calle República, calle emocionalmente muy ligada a todos los que somos ingenieros comerciales. Para dar clases en esa maestría, y digamos, en el párrafo inicial viene además remarcado el carácter profesionalizante que se le quiere dar a esa maestría. Me parece un error completo.

Esas son, en general, mis observaciones muy al pasar porque realmente no he tenido tiempo ni para leer esto. Pero felicito tanto a Patricio y a Raúl, y a la SUBDERE, porque hay que seguir en esto. Ahora llega el momento, a mi juicio de tomar los currículos y examinarlos. Qué cambios hay que hacer en los currículos. Y yo le puse por escrito muchas veces y lo voy a repetir por última vez. En 1968 el Gobierno de Chile decidió crear una Escuela Nacional de Administración, copiada de la ENA francesa, para lo cual se compró una espléndida casa por ahí en la calle Quebec, por ahí, Bernarda Morín, yo recuerdo todavía haber visto la placa de bronce que decía “Gobierno de Chile, Oficina de Planificación Nacional, Escuela Nacional de Administración”, y bueno, el propio Presidente Frei lo había dicho en Odeplan, que la principal función de esa escuela apuntaría hacia formar los profesionales que iban a ir a las regiones. Para introducir, justamente, capital humano avanzado en las regiones.

Eso nunca se hizo ni en el gobierno de Frei ni en el que siguió. Los militares se tomaron ese edificio y se lo entregaron a Ernesto Fontaine, que hizo un magnífico programa por lo demás, sobre evaluación de proyectos.

Entonces, hay una deuda histórica del Estado. El Estado no ha hecho lo suficiente –yo diría no ha hecho nada- por formar los profesionales que van a trabajar en las regiones. Para tomar el ejemplo de un país que siempre utilizamos. En Francia 100 mil funcionarios públicos al año tienen que pasar por cursos, si no simplemente no ascienden en su carrera burocrática.

Eso lo digo para cerrar y para remarcar la importancia de un examen –no solamente de carácter académico en las currículas- es decir, mira esto está pasado de moda, esto debería ser así, etc. sino tomar una posición en la SUBDERE, digo, muchísimo más proactiva para introducir cambios.

Okey, me sobró tiempo.

Interviene Patricio Escobar:

En función de lo que he escuchado, quizá remarcar dos cosas que yo creo que no hay que dejarlas pasar en función que cuando uno está discutiendo sobre la importancia que deben adquirir o deben reforzar los centros de estudios regionales, en la lógica de los centros de pensamiento, una cosa que me llamó la atención que la planteó Patricio, después la hizo también mención nuevamente Raúl y Oscar, en función de la experiencia argentina que es... Porque uno dice, claro vamos a fortalecer y debemos contar con centros pero también se debe contar, y no es menor, porque si podríamos fortalecer... que es la vinculación entre éstos. Si uno quiere hablar de una masa crítica, que quiera pensar una región en particular, o un territorio, que a su vez quiera pensar el país.

Evidentemente, la lógica de articulación que exista entre los distintos institutos, distintas instancias, llámense Universidades, Centros de Formación Técnica, Centros de Estudios Regionales, think tank, eso es también básico y es un tema que sin duda es hoy en día una debilidad y es también parte del problema o de la carencia que tenemos.

O sea, en el fondo, el rol que no cumplen. Ese fortalecimiento o esa relación. Yo creo que eso es un punto que no me había llamado la atención en discusiones anteriores sobre el tema tanto cuando conversábamos con Patricio sobre el mismo estudio y en la Mesa a la que yo hacía mención en uno de los intermedios. Yo diría que ese es para mí uno de los elementos que hay que tener en cuenta en función de los que estamos aquí, que es el día de mañana elaborarnos una propuesta. O sea, como uno logra, por una parte la articulación entre los distintos centros que estén de alguna forma pensando específicamente un área productiva, un área económica del territorio y a su vez, que esa suma efectivamente sean las que piensan las regiones.

Y a su vez, se vinculen con actores -como mencionaba Oscar- en el caso de los empresarios regionales, cuestión que también a los empresarios regionales los obligue ya no tan sólo a pensar en la lógica de la rentabilidad sino que en la lógica de donde están ellos instalados y qué pueden dejar y que también es beneficioso para sus negocios porque evidentemente ellos están en esa lógica.

Yo creo que eso también es central y muchas veces en estos debates uno que dice mira, cómo vinculamos esto con al ámbito público, y digo dónde están los otros actores del territorio en esta lógica.

Y Ahí hay un centro de estudios debe o debería cumplir ese rol. Un poco lo que decía Patricio. O sea, la lógica de agente político en este lado mirando hacia la sociedad civil. Y está claro, evidentemente, la vinculación que puedan tener con los gobiernos regionales.

Y lo tercero, que yo creo que no es menor. Que lo dice Oscar y que existe aquí. Yo creo que todos coincidimos, y además Patricio, y todos sabemos, Jorge también es parte... En la rigidez, no por un problema de una Universidad o de un centro en particular, sino de la normativa que ordena a las universidades en general, que se hace mucho más fuerte en las universidades regionales, porque al parecer eso, el estar fuera del centro, lo potencia, esa rigidez. O sea, si uno quiere avanzar, se supone que el pensamiento tiene cierta libertad en función de tener resultados relativamente, si bien es de largo plazo, pero...

Y lo último, finalmente es, cómo se incentiva que estos centros lideren en sus regiones y por otro lado, cómo sobreviven, porque finalmente esta lógica de las currículas tiene que ver finalmente muchas veces con cómo paramos un centro, qué se yo y quizás un poco los casos exitosos después de muchos de muy largo plazo en el puedan ... el IDEAR se me ocurrió, quizás el CEUR pero evidentemente quizás sean las excepciones y no necesariamente la regla a seguir.

Eso es lo que veo en función de lo que yo rescataría pensando en lo que viene, en lo que estamos, y en las muchas cosas interesantes que surgieron hoy día.

Claudio Rojas:

Voy a partir un poco contando al revés porque quiero centrarme un poquito en las buenas consideraciones de las universidades regionales, chilenas. Que para mi gusto, son oportunidades pero son algunas camisas de fuerza más o menos duras para las cosas que se pretenden buscar desde acá.

Pato, me gustó mucho tu presentación, por lo menos me iluminó sobre algo que ya varias veces en Argentina que me han invitado, etc. en estos temas, hace años ya porque personalmente llevo una buena cantidad de tiempo en la gestión universitaria pero antes cuando me dedicaba a pensar la cosa territorial, me tocaba salir mucho, muchas veces cuando no podía salir este señor me mandaba a mí y lo que detecto es que probablemente como tú bien dices, hay una cuestión, una dificultad o un problema de coordinación pero encuentro que ahí, probablemente por el tamaño tanto de la economía argentina, tanto por el tamaño de su población y la capacidad intelectual instalada que hay, que hay centros que no son menores. Por lo menos por lo que nosotros acostumbramos a ver acá en Chile.

Y yo creo que eso es una fortaleza, más allá de que no haya una política nacional, yo creo que hay una fortaleza que hay que seguirla trabajando.

Y es muy interesante de que la legitimidad que gozan en términos de opinión pública. Yo creo que hay algo que seguir alimentando y seguir fortaleciendo quizá no sé si con el Gobierno Nacional o con el Gobierno federal, sino que con las provincias porque hay problemas de la posibilidad de interlocución. Más factible, más rápida. Pero es muy interesante eso que tú dices, o sea la capacidad de interlocución y de debilidad. Es lo que me atrevo a comentar de lo que tú planteas porque más allá no conozco mucho.

De lo que plantea Raúl yo creo que sería redundancia. Más interesa lo que plantea Sergio. Como tú tuviste el cuidado de decir que tu análisis es muy impresionista pero muy ... yo creo que se me recalcan dos cosas, hay cambio de eje en las cosas que se están estudiando intuitivamente ante las cosas que están siendo importantes, a lo mejor intuitivamente hay unas cosas que son un poco más lúcidas que otras pero hay cambio de eje en las cosas que se están viendo, nos damos cuenta de que el tema de la gobernabilidad, de las instituciones, el tema de los actores que tímidamente 15 años atrás se hablaban ahora parece que se están instalando.

No muy coordinadamente, sin que logre tener un lugar en la agenda pública ni política que es una cuestión muy preocupante, este tema en Chile.

Y respecto de lo que plantea Patricio, yo me quisiera centrar ... En general, me gustó mucho lo que dijiste Patricio, y algo dijiste al pasar, algo que nosotros comentamos. Yo quisiera hablar como gallo que ha trabajado en la universidad en distintos rangos, como profe, como directivo, como jefe de una universidad de nivel medio.

Y aquí hay una cuestión de Estado porque no la vamos a resolver las universidades. Porque además es una cuestión de Ley. Y entonces, yo pido que no se interpele a las universidades, que las universidades son de esta forma porque aquí hay una cuestión de Estado, que es de Ley. Es el polígono del 5% del aporte fiscal directo por el cual, por lo menos las universidades estatales y también las universidades del Consejo de Rectores, que son las que producen el 87% de la investigación en Chile y que tienen más del 95% de toda la formación de capital humano avanzado, doctorados, magister, sobre todo doctorados.

Me disculparán las privadas pero esos son los datos. Están conducidas por un polígono de 4 indicadores que son indicadores de excelencia académica que tienen que ver muy poco... es decir, no tienen que ver para nada con lo territorial.

Es decir, tasa de publicaciones ISI; tasa de proyectos FONDECYT y FONDEF, que son proyectos de investigación de alto impacto, por eso son de excelencia; Tasa de doctores, magister y doctores o jornada completa equivalente; y el cuarto indicador que es un problema de eficiencia docente, que es número de alumnos por jornada completa equivalente, pero vale alrededor de un 20%. Es decir, tenemos un 80% de indicadores u 80% del valor de este indicador, que está conducido por cosas que tienen que ver mucho con investigación de fronteras, por lo menos lo que podemos llamar investigación de fronteras en Chile o en Sudamérica, y que tiene que ver muy poco con el territorio.

Yo, por ejemplo, soy una de las pocas personas que tuve un proyecto FONDECYT en el área, antes, años atrás y las tuvimos que disfrazar con mis socios para poder meterlos dentro del área de economía, de Ciencias Políticas. Es decir, la tuve que colocar como un problema de ciencia política cuando en realidad era un tema de investigación territorial. Es decir, como los territorios se insertaban en el mundo, en la globalización, etc.

Y fue porque además, pude armar una alianza con otro investigador que Sergio conoce, que estaba muy metido dentro de las redes de las definiciones de los fondos. Pero yo no he visto otros proyectos FONDECYT de ese nivel, que se preocupe de investigar lógicas de actores, lógicas de instituciones, que no se marean con temas econométricos sino que con temas de lógicas de instituciones, de actores, de sociedad civil. Yo no he visto otros proyectos FONDECYT aprobados en Chile.

Y que tengan que ver con la dinámica claramente territorial, es decir, con cosas de actores y cosas así pero no los he visto necesariamente con la cosa territorial.

Y lo digo, porque la Universidad de Talca ha sido una Universidad especialmente exitosa con este famoso polígono. La Universidad de Talca creció su aporte fiscal directo, de 700 millones de pesos, hace 10 años atrás, o doce, a 9 mil millones que tiene y es la universidad que tiene el mayor aporte fiscal directo del país. Más que la Pontificia y más que la Chile.

Y eso lo hace una universidad que lo haga bien, que los salarios son absolutamente competitivos. Son los mejores del país junto con la Católica, todo bien, pero no nos vayan a pedir investigaciones que no publique el ISI o que no sean FONDECYT. Los incentivos van por otro lado.

Los precios están puestos de una forma que no colocan el tema de la investigación territorial con recursos humanos altamente calificados. Porque en este cuento también hay que ser...como hacer llegar recursos humanos calificados, doctores, es decir, gallos que tengan capacidad de reflexión, que tengan capacidad de opinar en el diario, que sean capaces de plantearse con prestancia frente a estos temas. Y que les interese.

Una de las cosas que yo he propuesto, porque estuve en este rol y bueno ahora me pidieron... Una de las cosas que pasó por ejemplo es que entre el Consejo de Rectores, y por qué abundo en esto, es porque creo que es una de las cuestiones que hay que darle una segunda derivada y una tercera, para cómo meterlo porque si ahí va a haber un frontón con el cual nos vamos a enfrentar en la formación de los **think tank** en regiones. Si es que los queremos armar como cuestiones que sean realmente poderosas, o que tiendan a ser interesantes, por lo menos.

Por lo menos, y porque tengo una buena amistad con el rector de la Universidad de Talca y él en algún momento en la crisis del CRUCH del Consejo de Rectores apareció como liderando estratégicamente algunas posiciones, sobre todo una posición un poco más 'dialogante', y entonces, yo le dije Juan Antonio, mira, una de las cosas que tenemos que hacer, entre otras cosas, del sistema de financiamiento basal, es cambiar este polígono.

No podemos sacar las ISI, no podemos sacar los FONDECYT porque es una camisa de fuerza mundial, desde que el ranking de Shanghai lo mide, todas las universidades del mundo están empezando a producir ISI para poder aparecer en este ranking.

Pero por lo menos, complejicemos un poquito el polígono. Hagamos asistencia técnica, que la asistencia técnica sea parte del polígono y que esa asistencia técnica tenga que ver con las dinámicas territoriales. Las patentes, que tiene que ver con la capacidad que la universidad tiene de interlocutar con las empresas y en general con soluciones concretas, y así.

Así debería ser porque en la medida de que el polígono está de esta manera, dentro de la universidad, y el polígono es lo que nos trae plata entonces nosotros, la universidad, empieza a diseñar la carrera académica en función de ese sentido. Pero como esas cosas no están metidas ahora, entonces, no están metidas dentro y además, los académicos dicen bueno, usted me paga y me exige ISI y FONDECYT, bueno eso y me premia por eso o me castiga...

Eso yo creo que es una cuestión, desde mi punto de vista, para poder construir 'think tank' donde las universidades estén involucradas y los recursos humanos de las universidades se involucren ya sea como personas ya sea como instituciones ahí hay una cuestión a la cual hay que darle vuelta y hay que trabajarlo en otras dimensiones de la relación del Estado con las universidades.

Eso me explica a mí y cuando a nosotros nos acusan de que las universidades están a espaldas del país y de que no nos interesa el país, yo le traslado la responsabilidad al Estado y digo, usted es el que definió esta batería de indicadores y esta batería de incentivos, nosotros solamente hemos sido racionales, respondemos a esa batería de indicadores e incentivos. Así que no nos digan de que somos una tropa de autistas. Construyamos otra estructura de incentivos que va por este polígono y otras formas de generar financiamiento y vamos en función de lo que queremos que las universidades hagan.

Eso es como un... el CEUR surgió en Concepción yo lo digo... poco porque el tema de las ISI no estaba muy metido, no era un cuento como demasiado fuerte. Además, que nosotros nos dimos cuenta después que por las ISI nos daban plata. Y a lo mejor con o sin ISIs había una voluntad un "ethos" sobre todo en el vice rector académico de que estas cosas le gustaban porque era geógrafo, se dieron las circunstancias especiales y yo creo que en su momento fue muy bueno. Y estaba Enrique Von Baer que es un camión que empuja cosas, pero cuando llegue el momento, mi visión es que se va a enfrentar con este frontón que cuando quiera incorporar recursos humanos avanzados, de alta calificación, dentro de la universidad o hacia la universidad, el vice rector académico le va a empezar a producir ISIS y le va a empezar a producir ISIS y le va a empezar a producir FONDECYT.

Lo que no está mal. El problema es que el foco de esas ISI, el foco de esos FONDECYT. Bueno, ahí los liderazgos pueden hacer esas cosas. Pero ése es un tema que yo quisiera tenerlo y darle vuelta y ver a lo mejor cómo ponerlo en la agenda, cómo conversar con los rectores, hay una estructura de financiamiento nueva que se está dando... sobre todo, porque uno de los agentes interesantes que hay en las regiones, heterogéneo pero interesante son las universidades regionales.

Cristián Leighton:

...Yo soy funcionario del departamento de estudios de SUBDERE, pero además trabajé un rato en el CONICYT, en dos programas de CONICYT, becas, capital humano y regional, y desde ahí lo que he visto desde acá, desde mi vinculación con el proceso del Consejo Nacional de Innovación quería hacer un par de comentarios.

Primero. Enfatizar el contrapelo que implica, pensar en una política de estas características, en el escenario de la política sectorial de educación superior, porque ahí el primer punto era el contrapunto el tema de la estructura de incentivos. Que es una camisa de fuerza que es difícil de romper, porque está además de la institucionalidad propia que en este caso es CONICYT, que materializa a través del incentivo FONDE, FONDECYT, FONDER, etc. Incluso en el programa regional que intentaba hacer este vínculo que en unos talleres anteriores lo comentábamos con Patricio, que está este vínculo de investigación con el desarrollo regional, los indicadores seguían siendo los clásicos y entonces tantos tapones que quieren asumir un rol, los gobiernos regionales no tenían la capacidad técnica para poder incentivar acercar la investigación que se hacía en éstos centros hacia los intereses de ... o las áreas de desarrollo en el área estratégica de la región y es un tema de incapacidad y por otro lado las universidades que se apropiaron de alguna manera de éste proyecto de estos centros, lo llevaron hacia la producción de ISIS, pero lo que yo quería además de enfatizar la relevancia que eso tiene, es también sacar la discusión de la política sólo en la educación superior, porque creo que dado el escenario actual, restringe la discusión y creo que el desafío es más amplio que eso, sobre todo por las ideas que lanzaba Patricio como de posibilidades de propuesta de política pública.

Fundamentalmente porque hoy día en éste escenario del Consejo Nacional de Innovación, de la Propuesta de Estrategia Nacional de Innovación y de su forma de operacionalización, la discusión no ha partido por ahí, rebota en un actor clave que son las universidades, pero en términos –estoy pensando- de la estructura del estado, a propósito del desafío de que el estado debería hacerse cargo, yo creo que desde ahí el desafío más complejo todavía, porque los incentivos ahí vienen puestos por economía y eso lo puedo decir con conocimiento de causa. CONICYT ha sido tensionado, con el consejo con el CRUCH han habido grandes discusiones en esa época fue el año 2006 y 2007 muy tenso a propósito de esta exigencia de la Estrategia Nacional de Innovación que asume como dos agencias que implementan o que llevan a cabo esta política de clúster, CORFO y CONICYT. CONICYT todo el tiempo ha estado en la tensión de cómo me hago cargo de esta política que es de innovación que en Chile se monta desde la lógica de la política económica particularmente con mi rol tradicional que es ser coherente con la política de incentivos de la educación superior. Por eso digo que no hay que restringir las discusiones sobre la política de educación superior, sino hay que abrirse a esta otra perspectiva, porque además creo que es hoy día sobre este escenario donde hay más posibilidades de tener éxito, digamos en conseguir financiamiento, programas de fortalecimiento y de creación de programas de centros de pensamiento de éste tipo.

Entonces primer punto, así como abrir la discusión a este otro tema, segundo la cuestión más concreta, yo creo que es relevante mirar modelos que vayan más allá de modelos de funcionamiento de los centros, que vayan más allá de solamente la preocupación por el ámbito más social o la estrategia o el apoyo de la solidaridad técnica de desarrollo regional. Oscar mencionó dentro de sus ejemplos de los centros de agencia de Argentina, centros que son eminentemente productivos y creo que acá en Chile también hay algunos que tal vez no tienen la figura de centro como en una estructura, como lo hemos estado imaginando como un área de docencia, un área de investigación, o de asesoría técnica pero que están en esa línea y yo creo, bueno la Universidad de Talca tiene un par de institutos y de centros que van.. el del vino por ejemplo, o sea hay otros modelos que es necesario mirar, a propósito de esta vinculación política económica – política educación superior, y luego creo que además, -tu decías Pato- que estaba la posibilidad hoy día y aparece para los centros como una posibilidad de financiamiento el uso precisamente del FIC, el fondo de innovación de competitividad que es un fondo que es coherente con ésta estrategia de clústers, y yo creo que más que verlo como una posibilidad, así como que podría pasar estamos incluso para el 2010, yo miraría así como una recomendación para esta fase final del trabajo, la fase que sigue del estudio, yo miraría los proyectos que hoy día han financiado el FIC, porque yo conozco un par de ejemplos que están en esta línea, el gobierno de Tarapacá con el fondo regional financió un programa con la Universidad Arturo Prat que es creación de una escuela y de un centro para la innovación en gestión pública para la competitividad, que concretamente genera programas de maestría, diplomado y otros cursos de perfeccionamiento para funcionarios públicos que están vinculados a la política de innovación, etc.

Creo que ya hay ejemplos que podrían decir, mira hay, éste instrumento que no se pensó originalmente para eso, hoy día se puede poner al servicio de ésta lógica y además creo que también hay una huelga dice hay que mirar que tipo de centro porque a mí me tocó estar en esa discusión también, se planteó en un principio, el FIC fue financiar sólo aquellos que estén directamente relacionados con los clústers definidos de la estrategia nacional de innovación, pero luego se ha ido flexibilizando ese criterio original y aparecen éste tipo de proyectos con financiamiento, entonces yo creo que también hay un espacio de discusión que también creo que es de política

pública y de Estado, pero creo que hay que mirarlo para ver con que propuestas pueden ser más efectivas, que es de efectivamente discutir que es lo que vamos a entender como innovación para la competitividad, si efectivamente proyectos que generen 2 patentes nuevas, 3 patentes nuevas, etc. o es también, es innovación lógica de lo que se plantea hace un rato que también es fortalecimiento de capital social, que es fortalecimiento de articulación de actores, etc.

Y en ese sentido creo que es relevante hacer una mirada de instrumentos que hoy existen de los actores que están involucrados más allá del gobierno regional, porque yo sí creo efectivamente que hoy día con todo el proceso de traspaso de competencia, la creación de División del Desarrollo Regional y Planificación, aparece una demanda más directa hacia estos centros de pensamiento, pero creo de nuevo que esa demanda de estar restringida a una dimensión que pueden tener éstos centros que es la planificación regional, que es “la planificación estratégica” y más vinculada a los temas sociales, pero hay otra área que creo que es relevante que es de desarrollo económico que no está tan clara y creo que sería relevante mirar el escenario en el que estamos.

Gonzalo Vio:

Yo quisiera hacer una reflexión respecto a lo que significa para el Estado lo que estamos haciendo. No lo hemos sopesado suficientemente, con que *chichita* nos estamos curando.

Iniciar iniciativas como esta es muy fácil, puede ser relativamente fácil formar un centro, encontrar las personas que tengan la capacidad, los que se pueden hacer cargo de esto son personas que son capaces que conociendo la situación técnicamente muy eficaces pero que pedagógicamente son insuficientes, porque esa persona se va a entender con gente que no es universitaria, entonces el acercarse, así como tenemos que tener ciertas habilidades para acercarnos al sector empresarial, así hay que tener ciertas habilidades para sectores sociales que deberían ser el centro, entonces ahí hay una enorme ... hay un terreno de nadie ahí, que nadie lo ha ocupado, de esto de como capacitar, como entregar asistencia técnica, o como capacitar a sus propios funcionarios en una lógica como ésta; mientras no llegemos a eso yo digo que vamos a estar pegando palos de ciego.

Yo creo que finalmente las estrategias de modernización del Estado tienen que pasar por ahí y ahí yo mediría la cosa de tirar el currículum de las universidades que están dando diplomas en este ámbito. Eso.

Jorge Navarrete:

Me parece muy buena la presentación de Patricio, muy completa, y de quienes lo han precedido también fue muy interesante. Yo noto que de verdad era la hora que empezáramos a abordar éstos temas, nos preocupamos durante muchos años de descodificar los temas de crecimiento económico fundamentalmente y han ido quedando rezagados los temas sociales, el capital social, los temas políticos, tanto es así que hoy día entre las propuestas centrales está la de una nueva Constitución Política, entonces esto nos marca un escenario que pudiera ser digno de tener en cuenta, a pesar de las buenas noticias de la Cámara de Diputados que se pide que sean de elección popular los consejeros regionales, eso cambia también la composición de cómo se van a mover y cuáles deben ser los atributos que deben tener los consejeros

regionales hoy día en nuestro país, eso configura ciertas realidades que hacen difícil los centros de esta naturaleza el voto del consejero, esta es la concreta y cuesta 500 mil pesos, cuando se les va a un consejero de esta magnitud, de este nivel de complejidad, el nos se pierde, el consejero entre elegir una multicancha, un polideportivo o asignarle recursos a un centro de estudios regionales en competitividad:

Entonces tenemos ahí un escenario político que es necesario de considerar de aquí a futuro, en el próximo plazo, quedan pocos meses, pero también tenemos otra dificultad, por el lado de las universidades también se están produciendo cambios, se acaba de reunir –como ustedes saben- alrededor de varios rectores al menos 21 están de acuerdo en terminar con el Consejo de Rectores y por lo tanto que entren todos aquellos que sean universidades acreditadas, eso genera una complejidad para el mercado del cual estamos hablando, no sé si tú sabes Oscar que en nuestro país el estado financia las universidades privadas y dentro de la mayoría de las universidades privadas son las que concitan mayor atracción de recursos inclusive que las universidades públicas.

Entonces la palabra en este contexto de la política pública de regulación pasa a ser una palabra no insignificante en materia de lo que estamos hablando, por cierto que la libre competencia también es buena, pero tiende a ser monopolio, entonces ese tema y ahí está la palabra regulación el cual hay un tema que no es menor, de lo contrario va a surgir mucha competencia, por ejemplo ya estuvo Ricardo Israel en Talca, promoviendo un centro de investigación y de estudios municipales, lo conversamos con Patricio, entonces empiezan a emerger un nuevo escenario en un contexto que hay que tenerlo en consideración.

Por cierto que es necesario, que los incentivos, a lo menos sean al interior de las universidades diferenciados, al interior de la universidad a la hora de la evaluación si es que pudiera ser una fórmula intermedia como dice Claudio, pero es cierto, cuando uno se dedica a la investigación o a la docencia, los temas de elegir centros y atraer recursos, prácticamente no son bien ponderados, no es lo mismo traer recursos del Fondo Nacional de Desarrollo regional que ganarse un CONICYT, también a veces pudiera ser una alternativa de diferenciar como se dice en lenguaje político, no solamente es filete también hay poquitos de grasa pero hay que crear esas condiciones.

El tema del royalty o del impuesto especial, está direccionado a la segunda generación de la fase exportadora de Chile y por lo tanto casi todos los estudios de financiamiento son por un lado económico. Es necesario porque hay un desequilibrio, los temas sociales no están en la agenda con el énfasis que quisiéramos, puede estar escrito, pero a la hora cuando uno mide la cantidad de recursos asignados, los temas territoriales, los temas de construcción de sociogramas por ejemplo en una región, prácticamente quedan ahí, la política pudiera señalarse, enfatizar en los temas que son las gobernanzas los dos grandes motores, no solamente la competitividad es lo que decía Gonzalo, que es mejorar la calidad del gobierno, la capacidad de respuesta del Gobierno, la gobernabilidad y el capital social es lo que permite mover una mejor gobernanza y ese tema es central de como fomentar el capital social y además que ayuda en alguna medida a equilibrar el poder de los partidos políticos cuando hay capital social que están muy bien desarrollado, que tiene redes, hay inteligencias, en fin, eso ayuda a que la democracia efectivamente sea más...

No hay problema, Pato lo señalaba y lo conversamos, en el sentido de que en el próximo período aquellos que tienen más habilidad en el Estado, en programas, se

vayan incorporando a estos nuevos centros porque esa expertise es natural y es también sana, porque esta expertise en materia de políticas públicas no está desarrollada en la magnitud que quisiéramos en regiones, hay algunas que son muy buenas y otras pero digamos que son las excepciones.

Lo otro es tratar de –como hacían las clases antes con las transparencias- tratar de colocar las transparencias en la forma más ordenada y coherente posible, no es fácil eso, a nosotros nos pasa lo mismo que tu decías, el modelo de gestión territorial es uno, pero los programas territoriales son otros, entonces tenemos Maule Emprende, tenemos el Chile Barrio, tenemos programas de infraestructuras rurales, etc. y al colocarlos no calza, no calza.

Pueden haber excepciones en la octava región donde la fuerza del intendente, los liderazgos de los intendentes impidió que eso ocurriera, en el caso de los intendentes, se llaman los gobernadores argentinos, entonces es muy importante y aquí la SUBDERE es muy importante, la SUBDERE ha dejado hacer mucho en ese sentido y en el buen sentido de que las regiones se expresen por sí mismas, pero a veces cuando se cruza esto con los programas nacionales, sectoriales, no ocurre lo mismo y ahí cruje el sistema.

Entonces, todo lo que tiene que ver con la política pública, los temas territoriales en alguna medida armonizarlo con el desarrollo de los centros, el apoyo de una política pública como la que pretende construir pero teniendo presente el contexto político en el cual nos encontramos. Este es un contexto en el que pueden haber cambios de un sistema presidencial, va a significar modificar, todo eso Patricio yo creo que colocar los escenarios posibles probablemente de lo que pueda ocurrir y en base a eso a lo que pueda pasar en el Consejo de Rectores, es muy difícil hacer una política pública en este sentido que pueda producirse un cambio también en que se incorporen más actores, más centros de estudios regionales, a esto llamémoslo “mercado” y establecer ciertos estándares que posibiliten que esta política sea aplicable, que los centros que hay en regiones sean centros de pensamiento, de análisis y de desarrollo.

Raul González:

Una duda con mucha duda, a propósito de lo que decía Claudio, sobre lo que tú llamabas el polígono que determina definitivamente la lógica de acción, hasta que punto frena la posibilidad de que estudios de carácter territorial, aquí quizá valdría la pena investigar un poco más, yo por experiencia absolutamente personal, tengo la impresión que estudios al CONICYT con una preocupación de tipo territorial no han disminuido sino que han aumentado, a mi me llegan de repente proyectos para evaluar y mi experiencia es que los últimos años han aumentado proyectos muy diversos, no tienen una única preocupación y cuando ve la bibliografía, también notaría –al menos unos podría plantear como hipótesis- que la mayoría de esos proyectos, indican la formación de quien lo está planteando, de carácter más interdisciplinario, pero es algo que yo no tengo perfectamente ordenado, surge y entonces me pregunto por qué el esquema actual –no es que lo quiera defender porque no tengo una reflexión muy clara sobre eso- de incentivos sería un bloqueo tan fuerte para aumentar el campo de investigación sobre lo territorial y a su vez yo añadiría que si es un dato que más o menos todos manejamos, hay un aumento en los últimos años de la docencia, independiente de la calidad, independiente de los enfoques, pero hay un aumento de la docencia en el tema territorial con distintos nombres pero que es como yo diría como tendencia tienen a aceptar que como importante la interdisciplinariedad también, pero eso habría que chequearlo, me da la impresión que un sistema universitario de que en su seno tiene más docencias sobre temas territoriales debería ser también una

base para que hubiera más investigación sobre temas territoriales y si no ocurre o hay un bloqueo para eso, mi pregunta es donde está ese bloqueo tan, más aun si uno piensa que hay ciertas disciplinas que deberían desarrollarse y algunos signos de desarrollo uno podría nombrar, por ejemplo, yo creo que hay un aumento de la antropología urbana, decir que estamos en una antropología solamente preocupada de los temas étnicos o de las comunidades rurales alejadas, no expresa bien lo que es hoy día el desarrollo de la antropología.

Debería haber y en algún sentido percibo que hay una mayor dentro de la sociología hay un desarrollo un poco mayor absolutamente insuficiente de una tesis de sociología de los actores locales, que tengan cierta presión, por último ambiental, hay también si uno toma Brundlan y algún efecto que habrá tenido en el campo el tema de la geografía y la economía, me da la impresión de que hay claras diferencias entre la geografía económica o la economía geográfica como le llamemos, hay peleas internas pero eso es parte del desarrollo de las disciplinas, y aún más uno podría decir que podría decir que hay un campo posible de desarrollo de varias disciplinas, por ejemplo, las ciencias políticas locales, algún manual me acuerdo de hacen 10 años atrás hecho por un alemán y recuerdo las ciencias políticas comunales, un enfoque sistémico, interesante en el sentido que no había existido nunca nada en Chile sobre eso ... exactamente, pero hoy día hay un campo yo mismo incentivo a algunos alumnos yo no soy del campo de la ciencias políticas pero algunos no están haciendo tesis sobre temas de ciencia política local finalmente cual es el poder, cual es la influencia, de cómo se definen los liderazgos en el tema local, aquí mismo una estudiante de la academia, lo incentivé también, hizo una tesis con el tema de las relaciones internacionales, subnacionales, como nuevo fenómeno, incluso quedó trabajando acá, no sé si todavía estará, pero que y explotó este nuevo fenómeno y lo hacía desde la ciencia política con un marco teórico que tenían las ciencias políticas, ahora yo sé que los enfoques territoriales es más que la suma de esto, te estoy diciendo que éstos elementos contribuyen, pero si uno toma datos más prácticos de política pública, debo decir que no conozco bien como es pero sé que MIDEPLAN en algún momento es sus famosas evaluaciones de los proyectos presentados en los fondos de desarrollo regional intuyó lo que llamó el Sistema de Evaluación en Red, que no lo conozco para decir si efectivamente es un buen sistema o no, pero lo que si destaco es que alguien dijo aquí para cuando yo evalúe un proyecto, esto hay que ver el conjunto de impactos de los territorios, o sea quiero decir que hay tendencias también a que esto tome, una ciudadanía un poco mayor y en ese sentido sentí que la intervención de Claudio fue como muy taxativa en términos de un freno absoluto, y la verdad que yo con menos conocimiento institucional, me parece que es un campo en disputa por decirlo así, que también puede expresarse que en esos terrenos de exigencia de excelencia en investigación, temas como esto vayan ganando lugar.

Francisco Obreque:

... Sin conocer mucho lo que se habló antes y de acuerdo a los documentos voy a arriesgarme a hacer algunos comentarios, pero es un riesgo porque quizá pudiera no tener tanta pertinencia así que corro ese riesgo y espero que me vaya bien.

Centro de Pensamiento Regional: me imagino por el nombre de la imagen de cómo debería verse. Me lo imagino cerca de las esferas de decisión política y económica, cerca de los actores, entonces eso me genera de inmediato un punto ahí, que realicen estudios de análisis sí, pero también mucha capacidad de interacción, de dirigir workshops, de hacer mucho trabajo de extensión, o sea, yo no me imagino un centro de pensamiento territorial que esté sumergida en un laboratorio pensando, viendo el territorio así como una maqueta.

No, yo me imagino un grupo con mucha especialización en la interacción, que un poco tiene que ver con la experiencia que yo tuve cuando tuve la suerte de irme afuera a estudiar, que tenían una universidad que también ayudaba a la administración de desarrollo territorial local y en esa universidad me tocó participar en uno de los workshops que hicieron y en realidad era bien curioso porque el profesor era el que moderaba, era más bien el experto en reunir ideas y en buscar consensos más que una persona con capacidad analítica. Era bien interesante, ahora obviamente no quiero ser tajante, ahora otro aspecto interesante es hacer otra investigación de estudios regionales que también sea capaz de poner temas de la agenda pública que no siempre va a ir de la mano de la agenda del gobierno, también que hacen encuesta y hacen noticia y también te ayuda en las decisiones pero es capaz de poner tema, ya sea por un documental, por algo que genere polémica, es como digo, imágenes que se me vienen a la mente.

Ahora, si hay algo que me hace sentido como le preguntaba a Oscar, es que yo creo y no sé si lo habrían pensado antes por favor, pero yo creo que pensar en una cosa como homogénea de todos los centros con algún grado de homogeneidad a nivel del país yo creo que no tiene mucho sentido, o sea, de partida la diversidad de regiones, diversidad de soluciones, diversidad de centros, incluso de formas institucionales, yo creo que ese es un tema relevante, yo me acuerdo en una conversación con un Premio Nobel australiano que se llama Mark Howden que vino a Chile y me tocó conversar con él por temas de trabajo, cuando hablamos del sistema de innovación australiano, él me dio una serie de elementos, un sistema bastante complejo, con cooperación entre estados que no son tan federales pero bueno, una cosa complejísima y yo le dije voy a buscar los esfuerzos de coordinación y yo le dije no, mira en algunos aspectos si pero en otros no, no se coordina porque es importante y necesario para el desarrollo del país que haya una alternativa y que cada uno proponga soluciones distintas para los mismos problemas, no se trata de monopolizar las soluciones, sino que es importantísimo y ojo con eso, pensar una región con varios centros, como idea y lo último es pensar también en centros que pudieran estar al margen de las universidades en irse poniendo de inmediato en la Sociedad de Investigación Alemana Fraunhofer, no sé si la conocen, el Instituto de la Sociedad de Investigación alemana que es bien conocida, tiene un centro que está en la ciudad de Karlsruhe al sur de Alemania, que es un centro de políticas de desarrollo territorial y ahí hacen estudios para regiones, también internacionales, han hecho un trabajo con el consejo de innovación, hacen un trabajo que es muy impresionante incluso con muchos países y a diferentes niveles tanto en la parte más estratégica como institucional y la Fraunhofer no está en el marco de las universidades, es una institución que no se que podría equiparable acá, un instituto distinto o sea también ve la posibilidad del marco institucionales no universitarios, yo creo bueno no es menor, eso nada más y espero que de algo sirvan estos modestos comentarios.

Claudio Rojas:

...algunos de ellos muy interesante, pero que contribuyen al acervo y al conocimiento sobre las dinámicas territoriales, no están en un eje del desarrollo competitivo territorial –no digo que no puedan tomarlo- pero mi problema es que no los veo en ese sentido. Lo quiero aclarar de otro punto de vista. Para mi gusto, el problema que tiene Chile de la distribución del ingreso se debe a la polarización social y territorial producto de su estrategia de desarrollo, se produce una doble polarización.

Todas las actividades nobles del país se concentran en Santiago, las actividades de extracción, las actividades mecanizadas, menos complejas en regiones, porque esta es una economía intensiva de recursos naturales y segundo, eso también te genera una polarización social, pequeños núcleos de gente altamente globalizada, que saben inglés, que se mueven bien, etc. además concentrada en Santiago esa gente y una gran cantidad de personas, la gran mayoría, gente muy poco calificada, muy vulnerable, etc. de muy bajos ingresos.

Estoy marcando en blanco y negro, por eso yo diría, por lo menos varios economistas coincidimos que ésa es la fuente del problema de la distribución del ingreso en Chile, central.

Porque toda la revolución de las telecomunicaciones lo que ha hecho es destrozarse todo ese sector a nivel mundial. En Chile, con mayor razón, de lo que es el trabajo semicalificado propio del desarrollo industrial, etc.

Y que en Chile se ha exacerbado. Y la competitividad, este informe que dirigió Eyzaguirre de la competitividad, o de la innovación para la competitividad, el desarrollo clúster, que significa toda esta cosa heterodoxa, de tener que definir sectores ganadores, que es una cosa muy racional, un país chico no puede ser bueno en todo, tiene que escoger ámbitos de alguna forma racional, ámbitos donde vaya creando aglomeraciones, economías de aglomeración, capacidad de innovación, etc.

Se hizo al margen de las universidades, se fue a presentar al Consejo de Rectores, ante 25 rectores y ninguno tenía idea. Qué investigadores habían participado, de los 200 economistas que participan del Consejo de Rectores, 70 científicos políticos, todos de alto vuelo.

Solamente 4 o 5 –que eran los amigos de Nicolás Eyzaguirre, *gallos* de la Chile- pero por la condición de amigos y de la relación de confianza con Eyzaguirre, no por otra cosa, al margen, que era lo que está detrás, generó una rabia, la primera cuestión de los rectores, algunos entonces entendían un poquito más el cuento, no mucho 3 o 4.

Pasa que nosotros somos una tropa de autistas, que la imagen que le entregamos con las debidas excepciones, que hay en algunas facultades de ingeniería que hacen buenos niveles de asistencia técnica y de los estudios que tu muestras, pero que dentro de éstos molinos de vientos que dirigen la política económica, esos importan menos.

Las universidades chilenas estamos muy desconectadas del medio en el que estamos, por eso en el centro a nosotros como actores como universidades que producen conocimiento, que generan capital humano avanzado, en general, éste es un problema de la estructura de incentivo para acercarnos y para que nos tomen en cuenta, al punto que generó de que hay una percepción de una persona que desde mi punto de vista está generando la estrategia realista en términos de estrategia de desarrollo para resolver en el mediano y largo plazo el problema de competitividad y de distribución del ingreso que tiene Chile, y así son las universidades, desconfiaban de ellas, de su orientación, ni siquiera tanto en las capacidades, de las orientaciones que dentro de las universidades se da, a eso es lo que me refiero, los molinos de viento que hay en Chile son tan duros para poder modificar las asignaciones presupuestarias, para definir las institucionalidades, yo le dije directamente a Eyzaguirre en la reunión, mira aquí hay 2 cosas, lo felicito, me encanta escuchar lo que está diciendo sinceramente, pero le voy a decir 2 cosas, usted está aquí afinando una política de definición de sectores y todavía me acuerdo cuando Felipe Larraín académica con un

estudio que hizo Sachs sobre cuáles eran los factores críticos de éxito de la economía basada en recursos naturales lejanas a los centros de consumo internacional, Nueva Zelanda, Finlandia, Noruega, todas con políticas, con regulaciones muy duras desde el Estado y Felipe Larraín con toda su espalda académica y con todo el respaldo de Sachs lo fue a presentar al Instituto de Economía de la universidad Católica y lo hicieron pedazos, yo mismo lo leí en el diario, nunca me imaginé que esto iba a ser tan duro, se lo conté a Eyzaguirre, como vamos a resolver ese problema, porque esto genera controversia.

Me dijo no sé, no lo sé, porque esa lógica también impera en Hacienda, respecto de la dureza, es decir y tú tienes que ir con mucho argumento técnico, en ese sentido me gusto mucho el argumento técnico que tú me dijiste del Pato Aroca, es una cuestión muy particular, tienes que ir con tus 7 doctores de economía econométristas duros y ahí empiezas a dar la pelea en la que te creen un poco, y esos econométristas estaban felices porque publican ISI y en sus universidades por su pega están y para mí el desarrollo territorial, a mi me gustan las cosas del Pato Aroca pero a mí me gustan más cosas que las que hace Pato Aroca, me acuerdo, me gusta complementarlo con otro lote de cuestiones que tecnológicamente siento importan un poco más, una discusión teórica, conceptual, pero al Pato Aroca es el que logra quebrarle la mano Hacienda.

Entonces los molinos de viento los tenemos en el instituto de economía de la Chile y la Católica. El mercado señores, como definimos entonces, cosa que a uno en una discusión intelectual, les parece tan natural el tema de focalizar en un país chico que tiene que concentrarse en 4 o 5 sectores donde confluyan las universidades, confluyan las redes, porque no podemos ser buenos en todo, cosa que me parece muy racional desde el punto de vista la batería estratégica, de la batería del comercio internacional, etc. pero en éstos sectores eso no te lo pescan no más, es a eso cuando yo decía de que estamos, hay molinos de viento con los cuales si no somos capaces, los 'think tank' que se atraen son capaces de armarse desde regiones tienen esa fortaleza, esa credibilidad técnica por lo que tú le quieras llamar, fortaleza científica de aquello evidencian, por último, en aquellas, mira jefe edición seguridad acá tengo mis 15 ISI publicados en la American of View así que vamos esperando, o sea mientras tú no tengas esa posibilidad de decir eso desde regiones, nunca se puede hacer, en parte, por eso no ha dado resultado, porque no ha funcionado la lógica de incentivo y no digo que los temas de género, los temas sociales, los antropólogos son absolutamente fundamentales, pero yo no sé si están con la solvencia..., hay una discusión que hay líneas difusa para dar vuelta los molinos de viento que tenemos o por último para entrar a un diálogo con los duros molinos de viento que tenemos dentro del país.

Sergio Boisier:

... Sugiero que la reunión termine luego, porque por este camino nos vamos a suicidar todos. La situación es mucho más grave de lo que parece. En el instituto de ingenieros, 500 ingenieros formulamos un libraco de este porte que se llama el Proyecto País, además se consultaron 2000 calificadas personas, se hizo un lanzamiento. De parte del gobierno o del Estado chileno no ha habido la menor respuesta, nada. Yo no digo que esa propuestas sea el *sumun*, para nada. Pero yo pido, por favor, que alguien me muestre en cualquier parte del mundo un clúster formado por instituciones del Estado. Eso es un problema microeconómico.

Myrtis Arrais de Souza:

La verdad es que yo quiero aclarar algo que pienso Patricio después vá a hablar también.

Primero. Felicitar a todos los que están aquí, discutiendo algo que es muy importante para Chile, para Argentina y, en parte, para Brasil también. Yo estoy feliz de estar aquí aprendiendo mucho del país Chile, y por este trabajo yo estoy aprendiendo más aún, porque aunque sea más por Patricio, es el que conoce su país yo he aportado el conocimiento que tengo allá en Brasil, porque trabajé durante mucho tiempo en un Centro de Pensamiento en la región más pobre de Brasil – la Región Nordeste - y este Centro de Pensamiento era, hablo de la institucionalidad a que se refería Francisco, era de un Banco, que yo no he visto aparecer algún ejemplo aquí como esto, entonces esta puede ser una idea también a ser considerada.

Y en este Banco de Nordeste de Brasil yo trabajé como economista, en este que es un banco de desarrollo y para desarrollar las políticas públicas en los nueve estados que componen la Región, tiene una institución trabajando dentro de él la que hace investigaciones en toda la región. Es compuesta básicamente por economistas y ingenieros agrónomos y intenta estudiar todos los problemas que la Región tiene, sean económicos, sociales, culturales, etc.

Entonces yo puedo aportar un poco en eso y también aprender de Chile, de Argentina como en eventos de este porte.

Y quiero decir también que Patricio habló en su presentación un poco de los males de Brasil, citando dos de los estados, Alagoas y Maranhao, los que todavía son dominados por “coroneles”. Yo no quisiera que en Chile ocurriera lo mismo que ocurre en estos estados de Brasil, en la región Nordeste de allá, donde hay mucho ‘coronelismo’ todavía.

Chile ha pasado un poco más adelante de eso, pero yo veo que los chilenos, no son solo los de la academia, no son solo los del gobierno, son los ciudadanos comunes que hablan mucho del desarrollo, de mejorar su país, en la ciudadanía y eso no es común en Brasil, por lo menos en la región más pobre donde trabajé y viví y que conozco más, no hay este tipo de discusión y de preocupación; entonces Chile está más en frente que Brasil en este punto. No será necesario suicidarnos en Chile, como decía recién Boisier; hay mucho para mejorar, pero, repito, Chile está muy avanzado en muchos temas económicos y sociales.

Por esto quiero felicitarlos a todos y principalmente a los chilenos y argentinos aquí presentes.

Patricio Escobar:

Por qué la SUBDERE está en esto, porque fundamentalmente creemos que aquí está el desafío futuro para avanzar en la descentralización, más que la descentralización porque en el fondo la pregunta es como desarrollamos Chile, como desarrollamos las regiones, las descentralizaciones en el tema político ustedes saben más que yo, que haya más democracia en torno a esto, uno va a cambiar las dinámicas, va a abrir espacio para otras dinámicas territoriales, va a cambiar la institucionalidad en función de que es uno los frenos, no es el único, para que el país se desarrolle y esa

proyección se presenta como queremos nosotros, como la forma a seguir y la más exitosa.

La dificultad que tenemos, es que estamos aquí intentando impulsar un proceso de descentralización desde arriba, cuando fundamentalmente los procesos descentralizadores han sido desde abajo, y ese es uno de los elementos.

Por ahí entonces nos preocupa estas condiciones, estas capacidades, ahí nos preocupa entonces hay que tener claro, justamente la entidad regional apunta a que haya un reconocimiento de parte de los actores, de los habitantes del territorio de un proyecto común, de una pertenencia por lo tanto de una necesidad de poder diseñar, definir cómo se desarrolla en función de sus características, desde la heterogeneidad territorial y para eso evidentemente la vinculación, la articulación es esencial pero al mismo tiempo es necesario cierto aquellas instituciones que respalden ayudando a pensar y aquí hay un segundo punto de las 'imágenes' a que se refirió Francisco es cuál es el rol que uno le quiere pedir a este centro, a los distintos que estén y a la suma de estos, a lo mejor no en la lógica de los grandes pensadores y de grandes técnicos sino que también en la lógica de la articulación y que recoja todo ese conocimiento que está presente hoy día en el territorio y que desde la lógica del diseño de política pública, de la gestión pública no es aún suficiente capaz de recoger y eso lo digo justamente de otra línea de trabajo que hemos abierto de SUBDERE de esta división que va en la misma lógica del sistema de buenas prácticas del desarrollo del territorio que pueden ser buenas prácticas, pero fundamentalmente es ese conocimiento de hacer, de enfrentar el problema a nivel local, provincial y regional de una forma y encontrar soluciones que evidentemente difieren de una región a otra, de un territorio a otro, pero que sin embargo reportan metodología y resultados exitosos, ahí sin duda un centro de estas características que esté instalado y que genere pensamiento también debería ser capaz, yo creo sin duda es una tarea, dije que iba a ser breve Pato y voy a agradecer a cada uno de ustedes a quienes no conocía, a Oscar por su esfuerzo especial y a cada uno de ustedes el esfuerzo de estar aquí, a Francisco que llegó finalmente y vamos a seguir al tanto de todo lo que suceda en la mesa, en fin. Eso.

Patricio Vergara:

Yo creo que una primera cuestión es la pregunta de hasta qué punto podemos llamar al pensamiento territorial como "ciencia regional", y si empezamos ya a poner en desuso el vocablo. Eso está relacionado con el asunto de que hasta qué punto vamos a jugar en las ligas mayores, porque la "ciencia regional" es parte del sistema, es decir la ampliación del propio sistema de ciencia y tecnología lleva a que efectivamente se estén publicando más cosas en desarrollo territorial, haya más sociología política y todo eso. Eso está bien pero es insuficiente El punto central cuando hablamos de centro de pensamiento territorial o 'think tank' territoriales, es que estamos hablando de toma de decisiones y eso es lo que hace la diferencia de estar en la primera división o estar en la segunda, de ser parte de esa influencia o no serlo, entonces para eso es que hoy día hay determinados cánones del conocimiento científico que dan legitimidad o no la dan en este sentido, entonces el tema clave es hasta qué punto somos capaces de crear instituciones que tengan la suficiente capacidad por las personas que la integran, las dedicación que las personas tienen que tener para estos efectos y por otro lado la posibilidad de focalizarse en determinados temas de agenda que sean clave, y yo creo que ahí está el quid del asunto, o sea si lo vemos del punto de vista de publicaciones y todo eso vamos a tener efectivamente más cosas, pero el punto de vista de toma de decisiones, el balance puede ser completamente distinto,

yo enfatizaría eso, que estamos en un espacio importante por un lado, para trabajar en el plano de las ideas que es el plano de la unión pública que es extremadamente importante, que Gonzalo destacaba, que ya se ha dicho varias veces, la capacidad de ir hacia la opinión pública, no hay que despreciarla, pero también desde el punto de vista del debate académico y del debate que tiene que ver con la decisión política, y esa es una cuestión que hay otra gente que está jugando en ese terreno, que está jugando duro y pesado en eso, hoy día los centros de pensamiento nacionales creados hasta con forma de consorcio están yendo directamente hacia el Estado a colocar sus temas.

Hoy día en Chile si ustedes ven el informe último sobre los centros de pensamiento del mundo, hay 2 centros importantes en Chile, uno Centro de Estudios Públicos y el otro es Libertad de Desarrollo, ojo con ese tema. Eso es lo que quiero plantear, es decir, el nivel del conocimiento reconocido internacionalmente se está situando en esos centros.

Yo creo que hay ahí un espacio y una necesidad de avanzar sustantivamente en eso y de alguna manera yo me hago la ilusión de que si somos capaces de tener una política nacional de apoyo a ese tipo de actividades sobre todo en territorios vamos a poder tener agendas de trabajo de mucho más nivel e influencia.
