RedDete-Alc
Red de Desarrollo Económico Territorial y Empleo para América Latina y el Caribe

Red Sinergi@Regional
LIDERES Y CONOCIMIENTO PARA EL DESARROLLO
AGRUPACIÓN DE UNIVERSIDADES REGIONALES, AUR

UNIVERSIDAD DE TALCA

GOBIERNO DE CHILE
MINISTERIO DEL INTERIOR
SUBSECRETARÍA DE DESARROLLO REGIONAL Y ADMINISTRATIVO

Informe Nº 2

El mercado de estudios socio-económicos territoriales en cuatro regiones de Chile

Presentado a SUBDERE por la Universidad de Talca

en el marco del Proyecto CAPACIDADES:
Centros de estudios regionales para el desarrollo territorial de Chile

Elaborado por: **Patricio Vergara R.**
Con la colaboración de : **Myrtis Arrais de Souza**
Raúl González
Paola Hasbún
María Xenia Corvalán
Luis Henríquez
Jaime Soto

Versión 2.1
Santiago, 31 de agosto de 2009

"Los gobiernos centrales ya no son los únicos generadores de políticas territoriales. La distribución vertical del poder ente los distintos niveles de gobierno debe ser re-evaluada, así como la descentralización de los recursos y competencias, para responder mejor a las distintas oportunidades y demandas de cada región y mejorar la eficiencia de las políticas"

OCDE(2009) "Estudios Territoriales de la OECD. Chile".

"En los sistemas centralizados, la mayor parte de los fondos destinados a las instituciones de educación superior se basa en criterios que no recompensan el compromiso regional. En ausencia de incentivos, las instituciones de educación superior y particularmente las universidades con marcado perfil investigador, tienden más a favorecer su implicación nacional e internacional". "Cuando la estructura de gobernanza y el tejido industrial son poco desarrollados y no existe un fuerte liderazgo regional, es a menudo necesario que las instituciones de educación superior no se contenten con satisfacer las necesidades regionales, sino que deben establecer la agenda del desarrollo. Realizar esta tarea dependerá de su propia gobernanza, liderazgo y dirección"

OCDE (2007) "La Educación Superior y las regiones: globalmente competitivas, localmente comprometidas".

"Esta "capacidad de decodificación" del entorno, absolutamente básica para diseñar formas contemporáneas de intervención, es sólo el primer, si bien el más importante, elemento que configura la estructura de la piedra filosofal de la dinámica territorial"

Boisier (2009) "El retorno del actor territorial a su nuevo escenario"

"La descentralización no puede entenderse como un movimiento para la defensa de los intereses de las regiones frente al Centro sino como un movimiento de reconceptualización de Chile y de los intereses de todo/as lo/as chileno/as. Hay que acabar con la falsa idea centralista de que los intereses generales de Chile sólo se estudian, entienden y defienden desde Santiago y con la falsa idea del viejo regionalismo de que las regiones sólo deben ocuparse de lo propio y específico de cada una de ellas".

Joan Prats (2009) "Chile será descentralizado, o no será desarrollado "

INDICE GENERAL

1. PRESENTACIÓN 5

2. RESUMEN EJECUTIVO 7

2.1. LAS VISIONES DEL DESARROLLO TERRITORIAL EN CUATRO TIPOS DE REGIONES DE CHILE 10

2.1.1. La heterogeneidad de las regiones chilenas. 10

2.1.2. Visiones del desarrollo: ¿porque algunos territorios progresan y otros se estancan? 13

2.1.3. Evaluación socio-económica y política de cada región. 16

2.1.4. Percepción de la calidad de las elites regionales. 17

2.2. LA INVESTIGACIÓN SOCIO-ECONÓMICA PARA EL DESARROLLO TERRITORIAL EN 4 REGIONES. 19

2.3. ÁREAS PRIORITARIAS DEL CONOCIMIENTO REGIONAL. 20

2.3.1. La Estrategia Regional de Desarrollo: necesidades de conocimiento. 20

2.3.2. Agenda de desarrollo productivo: necesidades de investigación territorial. 22

2.4. THINK TANKS TERRITORIALES EN CUATRO REGIONES DE CHILE. 25

3. ELEMENTOS TEÓRICOS PARA EL ESTUDIO DE LA PROBLEMÁTICA DE LA POLÍTICA PÚBLICA REGIONAL EN CHILE 30

3.1. UN RESUMEN DE LA PROBLEMÁTICA REGIONAL CHILENA. 31

3.2. LAS IDEAS Y PRÁCTICAS ACTUALES DEL DESARROLLO LATINOAMERICANO Y CHILENO. 32

3.3. CHILE: EL AGOTAMIENTO DE UN MODELO DE NEGOCIOS Y DE UNA DEMOCRACIA ELITISTAS. 35

3.4. LA GOBERNANZA TERRITORIAL EN UN ESCENARIO DE DESIGUALDADES INDIVIDUALES EN LAS REGIONES DE CHILE 37

3.5. PENSAMIENTO ESTRATÉGICO TERRITORIAL PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES REGIONALES. 41

4. LOS CENTROS DE PENSAMIENTO TERRITORIAL EN SANTIAGO DE CHILE. 43

4.1. INTRODUCCIÓN 44

4.2. GRADO DE CONOCIMIENTO Y PERCEPCIÓN DE CAPACIDADES DE LOS GRUPOS DE ESTUDIOS TERRITORIALES DE SANTIAGO. 44

4.3. ACTIVIDADES DE LOS GRUPOS DE ESTUDIOS TERRITORIALES DE SANTIAGO. 45

4.4. INTEGRANTES DE LOS GRUPOS DE ESTUDIOS TERRITORIALES DE SANTIAGO. 46

4.5. OPINIONES GENERALES ACERCA DEL DESARROLLO TERRITORIAL 47

5. EL MERCADO DE ESTUDIOS SOCIO-ECONÓMICOS TERRITORIALES EN CUATRO REGIONES DE CHILE 60

5.1. EL MERCADO DE ESTUDIOS SOCIO-ECONÓMICOS TERRITORIALES EN LA REGIÓN DE ANTOFAGASTA. 63

5.1.1. Demanda de estudios territoriales desde 2007 (Catastro regional de estudios socio-económicos). ... 63

5.1.2. Análisis de la demanda de estudios socio-económicos territoriales 66

5.1.3. Percepción de la Oferta de estudios territoriales. 68

5.1.4. Centros de Pensamiento estratégico Territorial. 69

5.1.5. Áreas prioritarias de estudios socio-económicos territoriales. 70

5.1.6. Conclusiones generales. 71

5.1.7. Metodología. 72

5.2. EL MERCADO DE ESTUDIOS SOCIO-ECONÓMICOS TERRITORIALES EN LA REGIÓN DE VALPARAÍSO. 73

5.2.1. Demanda de estudios territoriales (Catastro regional de estudios socio-económicos). 73

5.2.2. Representaciones sociales del desarrollo. 74

5.2.3. Análisis de la demanda de estudios territoriales en las respectivas instituciones. 76

5.2.4. Percepción de la Oferta de estudios territoriales. 76

5.2.5. Metodología. 77

5.3. EL MERCADO DE ESTUDIOS SOCIO-ECONÓMICOS TERRITORIALES EN LA REGIÓN DEL MAULE. 78

5.3.1. Visión del desarrollo regional en Chile. 78

5.3.2. Demanda de estudios Socio=Económicos Territoriales (Catastro regional del Maule). 79

5.3.3. Análisis de la demanda de estudios territoriales en las principales instituciones regionales. 81

5.3.4. Un Centro de pensamiento Estratégico Territorial en la región del Maule. 84

5.3.5. Metodología. 84

5.4. EL MERCADO DE ESTUDIOS SOCIO-ECONÓMICOS TERRITORIALES EN LA REGIÓN DEL BÍO-BÍO. 86
5.4.1. Representaciones sociales : el desarrollo regional de Chile visto desde el Bío Bío. 86
5.4.2. Demanda de estudios socio-económicos territoriales (Catastro regional). 89
5.4.3. Análisis del mercado regional de estudios socio-económicos territoriales. 92
5.4.4. Demanda de estudios territoriales en las principales instituciones regionales. 95
5.4.5. Oferta de estudios territoriales. 97
5.4.6. Centros de Pensamiento estratégico Territorial. 98
5.4.7. Áreas prioritarias de estudios socio-económicos territoriales. 99
5.4.8. Calificación de directivos de instituciones regionales. 101
5.4.9. Metodología. 101

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 104

ANEXO 1: CUESTIONARIO A DEMANDANTES REGIONALES DE ESTUDIOS SOCIO-ECONÓMICOS TERRITORIALES. . 106

ANEXO 2: CATASTRO DE ESTUDIOS SOCIO-ECONÓMICOS DE ANTOFAGASTA. 113

ANEXO 3: LISTADO DE ENTREVISTADOS EN ANTOFAGASTA. 120

ANEXO 4: CATASTRO DE ESTUDIOS SOCIO-ECONÓMICOS TERRITORIALES DE LA REGIÓN DEL MAULE. 121

ANEXO 5: SISTEMA NACIONAL DE INVERSIONES Y BANCO INTEGRADO DE PROYECTOS. 124

ANEXO 6: TERRITORIOS DE PLANIFICACIÓN Y ASOCIACIONES MUNICIPALES DE LA REGIÓN DEL BÍO BÍO. 126

1. Presentación

El presente Informe es el segundo producto del Estudio CAPACIDADES[1] y ha contado con el apoyo de un importante grupo de investigadores de las universidades regionales en las cuales se realiza la experiencia de construcción de una agenda de investigación socio-económica para el desarrollo territorial entre gobierno y centros de estudios regionales.

El Estudio se está ejecutando en las cuatro regiones seleccionadas, gracias a la activa participación y apoyo de Sergio Moffat de CEUR, Centro de Estudios Urbano Regionales de la Universidad del Bío-Bío, de Patricio Aroca, Director de IDEAR, Instituto de Economía Aplicada Regional de la Universidad Católica del Norte, de Jorge Navarrete, Director del CER de la Universidad de Talca y de Manuel Tobar, Director del Centro de Estudios Regionales Valparaíso. Ellos, por la función que cumplen y el importante conocimiento sobre el medio regional que han acumulado, han sido un importante apoyo para los contactos con las autoridades regionales y una guía para la investigación realizada por los Investigadores Regionales.

Heinrich von Baer, Director de la Red Sinergi@Regional de la Agrupación de Universidades Regionales de Chile, ha sido fundamental para la gestión del Proyecto y su contribución de ideas a este Estudio ha sido inapreciable, así como su estímulo y la experiencia universitaria como ex Rector y directivo de AUR que ha puesto a nuestra disposición.

Los cuatro Investigadores Regionales han preparado la base de este documento a través de sus respectivos Informes regionales, los que han seguido una pauta común y se basan en una investigación sobre los estudios socio-económicos de cada región (en base a diversas bases de datos regionales) y una pauta de entrevistas aplicada por ellos a destacadas autoridades regionales (todas ellas demandantes de estudios socio-económicos territoriales). Una plataforma de tabulación electrónica ha permitido homogeneizar los resultados expuestos como tablas y gráficos. Ello no ha sido obstáculo para que los informes recojan la riqueza de la investigación de terreno realizada. Paola Hasbún (Antofagasta), Luis Henríquez (Valparaíso), Xenia Corvalán (Maule) y Jaime Soto (Bío-Bío) han desplegado un gran profesionalismo e interés en la investigación.

Raúl González Meyer nos ha proporcionado un importante insumo para el análisis general con su trabajo sobre los centros de estudios territoriales con sede en Santiago de Chile. Myrtis Arrais de Souza ha colaborado en el diseño de los cuestionarios, sistema de tabulación y cómputos, marco teórico y redacción del Informe.

La contraparte técnica del Estudio, dirigida por Patricio Escobar, Jefe de Estudios y Evaluación de SUBDERE y apoyada por Gonzalo Vío, nos ha permitido contar con el apoyo de los diversos gobiernos regionales y ha aportado valiosas sugerencias para la investigación.

Patricio Vergara R.
Director del Estudio CAPACIDADES
25 de agosto de 2009.

[1] El primer Informe "Diagnóstico de los potenciales centros de pensamiento estratégico territorial en las regiones de Chile" fue entregado a SUBDERE por la Universidad de Talca el 5 de mayo de 2009. Una versión preliminar de este segundo Informe fue entregada a SUBDERE el 5 de julio de 2009.

2. Resumen Ejecutivo

El primer Informe del Estudio CAPACIDADES mostró que la heterogeneidad productiva, económica y social de Chile se refleja en diferentes capacidades de masa crítica avanzada para pensar las respectivas regiones. Así, el Informe constata que :

"*La existencia de importantes centros urbanos genera una amplia e intensa presencia de instituciones de educación superior y asegura una cierta masa crítica indispensable para asumir la tarea de pensar el territorio, una tarea que requiere capital humano avanzado en el área de las ciencias sociales*".

En cambio, en las regiones de menor desarrollo productivo y escasa presencia universitaria, no existen los grupos profesionalmente capacitados y dedicados a esta tarea de "decodificación" de las claves del desarrollo territorial.

El Informe 1 identifica la existencia de 8 centros de estudios territoriales en Chile, tres de ellos con actividad significativa (con sede en las ciudades de Antofagasta, Concepción y Temuco). Constata por tanto la inexistencia de centros de estudios territoriales en las regiones de Tarapacá, Atacama, O'Higgins, Los Ríos, Aysén y Magallanes.

"*Todas estas instituciones tienen origen en grupos académicos de las universidades regionales, quienes declaran su compromiso con el desarrollo de la región en que están insertos y lo entienden más allá de la simple calificación de cuadros técnicos y profesionales".* Sin embargo, para su creación e institucionalización han debido contar con apoyos externos significativos ya sea de la cooperación técnica internacional y/o con financiamiento regional.

El Informe comentado muestra que :

"Existe la convicción entre los más de veinte grupos de estudios entrevistados que, en la actualidad, existe un contexto nacional descentralizador que exige llevar a un nuevo nivel la función de estos centros, fortaleciéndolos y creando otros en regiones donde no existan".

De esta forma, estos centros plantean la necesidad de contar con una política nacional de apoyo a los *Think Tanks* territoriales o Centros de Pensamiento Estratégico Territorial, que coloque estímulos concretos para que las universidades regionales contribuyan a mejorar la calidad de la política pública mediante una oferta pertinente de excelencia.

Un estudio complementario al Informe 1 (ver Capítulo 4) ha abordado la situación de los centros de estudios territoriales con sede central en Santiago de Chile. Allí es posible observar que instituciones otrora importantes en la formación de recursos humanos y generación de investigación e ideas del desarrollo territorial como han sido el ILPES de CEPAL y el Instituto de Estudios Urbanos de la P. Universidad Católica de Chile han reducido visiblemente su actividad, sólo emergiendo con alguna relevancia el Instituto de Geografía de la PUC. Otros grupos son secundarios y poseen capacidades inferiores a los mejores centros de estudios territoriales radicados fuera de Santiago.

La formulación de una política de apoyo a los centros de pensamiento territorial localizados en las regiones de Chile es una parte sustantiva de los objetivos del Estudio CAPACIDADES, que se realiza con el apoyo y la participación de las universidades regionales. Para avanzar en su diseño, el equipo de investigación se ha concentrado ahora en la profundización del conocimiento de los actuales mercados de estudios territoriales en cuatro regiones tipo.

La idea básica es aprender de las "prácticas sociales" en esta materia, siguiendo el enfoque del último Informe PNUD-Chile (2009) que destaca la importancia de "la manera de hacer las cosas" en el diseño de la política pública.

Por otra parte, el reconocimiento por parte de SUBDERE y el Gobierno de Chile de la existencia de desigualdades regionales y heterogeneidad territorial nos lleva a la necesidad de un diseño que establezca mecanismos diferenciados o discriminación positiva para mejorar las capacidades de análisis socio-económico territorial en regiones de menor desarrollo, densidad poblacional o mayor incidencia de la pobreza.

De ahí la necesidad de disponer de información en esta materia proveniente de regiones de muy diverso tipo. Acá se ha optado por considerar regiones de alto y bajo nivel de crecimiento económico y regiones de fuerte y baja dinámica de crecimiento económico (CEPAL-ILPES, 2007), asumiendo el supuesto que el nivel y dinámica del PIB per cápita regional permiten distinguir regiones de comportamiento diferenciado en relación a la masa crítica de capital humano avanzado. El presente documento concluye que las regiones seleccionadas enfrentan problemáticas particulares y sus principales gestores y demandantes de estudio socio-económicos presentan diferentes representaciones sociales del desarrollo.

El Informe 1 detectó también que:

Existe una importante cantidad de profesionales, varios de ellos asociados al sector público, que han participado en la presente década en programas de capacitación en temas de gestión territorial y ciencia regional. Aunque en la mayor de los casos se trata de programas orientados a formación profesional y no académica (ni menos investigativa), la presencia de estos recursos humanos en muchas regiones de Chile representa un potencial para la articulación con los CPET ya que está familiarizado con el enfoque territorial del desarrollo.

Subsisten sí severos problemas cognitivos en materia de desarrollo económico territorial en los equipos regionales responsables de la política pública y una tendencia a prácticas sociales de "asignación de recursos" y administración de proyectos y programas. La actividad de gobernar la región, es decir, de conducir a la sociedad regional hacia un proyecto colectivo parece limitada a un tiempo y unos pocos responsables: los meses del diseño de la Estrategia y los equipos de planificadores regionales asignados a la tarea.

En esta labor de diseño de las estrategias de desarrollo regional han cooperado varios de los centros de estudios regionales especialmente el IDEAR, el CEUR y el CERC Talca, incluidos en las experiencias del Estudio CAPACIDADES y por tanto con un vínculo reciente con el gobierno regional respectivo.

Por otra parte, existe una cierta actividad de estudios asociados con desarrollo territorial en las cuatro regiones estudiadas, la que sin embargo representa un muy bajo porcentaje del gasto público regional. Se constata así que un *bien público* clave como es el conocimiento socio-económico territorial se encuentra sub-provisto en las regiones, dado su escasa rentabilidad privada, mostrando la necesidad de que el Estado Nacional estimule este *mercado imperfecto* mediante una política pública que posea un adecuado sistema de incentivos a los agentes regionales. Ello es lo que sugiere también el Informe de educación superior de OCDE(2007). El presente Estudio CAPACIDADES en su fase 3 incorporará a los principales actores que pueden proveer de este bien público en el diseño de una propuesta de política que aborde esta importante carencia del proceso de descentralización nacional.

2.1. Las visiones del desarrollo territorial en cuatro tipos de regiones de Chile.

En esta sección se pasa revista a las ideas y representaciones sociales del desarrollo territorial presentes en los tomadores de decisión del sector público de las regiones, sujetos entrevistados en esta fase del Estudio. Ello tiene particular importancia porque permite detectar su racionalidad de acción en aspectos muy relevantes como las tendencias a la cooperación público privada, gobernanza territorial, fortalecimiento de agentes locales, importancia de la generación local de conocimiento, etc. En breve, las ideas endógenas del desarrollo territorial dan sentido a acciones de ese tipo de conductas mientras que representaciones sociales del desarrollo de tipo más exógeno (que no consideran los recursos territoriales) concentran sus esfuerzos en inversiones públicas sectoriales o inversión privada extranjera. Dentro de las representaciones sociales un lugar importante lo ocupan las percepciones sobre el propio entorno territorial y en especial acerca del lugar que ocupa en el contexto nacional.

Por ello este informe da cuenta de :

a) las representaciones sociales acerca de las disparidades territoriales en Chile, identificando los tipos de regiones existentes;
b) las interpretaciones acerca de los factores que permiten o dificultan el desarrollo territorial en el país, y
c) una caracterización socio-económica y política de la región del entrevistado realizada por este mismo.

Los resultados son desagregados según regiones específicas y según la tipología de regiones utilizada (nivel y tasa de crecimiento del PIB per capita regional; según ILPES-CEPAL,2007).Recordamos que los entrevistados son preferentemente directivos del sistema público de las cuatro regiones, es decir, la llamada "tecnocracia regional".

2.1.1. La heterogeneidad de las regiones chilenas.

Una primera aseveración es que el sistema público regional posee una clara conciencia de la heterogeneidad económica del país. En particular, se sostiene que las disparidades entre regiones son elevadas (88,5 de un máximo de 100 en la escala de Likert estandarizada). Las regiones de menor tasa de crecimiento económico en las últimas décadas (Bío-Bío y Valparaíso) registran los mayores valores (91), mientras que la de mayor dinámica (Antofagasta) registra un nivel menor (85), según muestra el siguiente Cuadro 1.

Cuadro 1: Disparidades económicas regionales en Chile

Representación social de disparidades económicas regionales en Chile	Región de los entrevistados					Tipo de regiones según PIB per cápita			
						Nivel de ingresos		Dinámica crecimiento	
	Antofa-gasta	Valpa-raíso	Maule	Bío-Bío	Total	Altos	Bajos	Alta	Baja
Escala Likert: Desde escasas = 0 hasta altas disparidades=100	85,0	90,0	87,5	91,7	88,5	87,5	89,6	86,3	90,8

Dentro de esta heterogeneidad económica, a juicio de los entrevistados, es posible distinguir con claridad aquellas regiones exitosas de las que han tenido un bajo desempeño durante la década. El Cuadro 2 muestra esta representación social entre la elite de las cuatro regiones estudiadas.

Cuadro 2: Percepción de las regiones exitosas de Chile

Las regiones a las que les va bien en Chile, (%)	Región de los entrevistados				Total	Tipo de regiones según PIB per cápita			
						Nivel de ingresos		Dinámica crecimiento	
	Antofa-gasta	Valpa-raíso	Maule	Bío Bío		Altos	Bajos	Alta	Baja
Arica y Parinacota	0,0%	0,0%	10%	0%	2,5%	0,0%	5,0%	5,0%	0,0%
Tarapacá	10,0%	0,0%	30%	0%	10,0%	5,0%	15,0%	20,0%	0,0%
Antofagasta	**60,0%**	**80,0%**	**50%**	**78%**	**66,9%**	**70,0%**	**63,9%**	**55,0%**	**78,9%**
Atacama	10,0%	0,0%	0%	0%	2,5%	5,0%	0,0%	5,0%	0,0%
Coquimbo	0,0%	20,0%	0%	0%	5,0%	10,0%	0,0%	0,0%	10,0%
Valparaíso	**50,0%**	**20,0%**	**60%**	**67%**	**49,2%**	**35,0%**	**63,3%**	**55,0%**	**43,3%**
Metropolitana Santiago	**90,0%**	**80,0%**	**90%**	**44%**	**76,1%**	**85,0%**	**67,2%**	**90,0%**	**62,2%**
O'Higgins	0,0%	0,0%	10%	11%	5,3%	0,0%	10,6%	5,0%	5,6%
Maule	0,0%	20,0%	0%	11%	7,8%	10,0%	5,6%	0,0%	15,6%
Bío Bío	**60,0%**	**20,0%**	**30%**	**67%**	**44,2%**	**40,0%**	**48,3%**	**45,0%**	**43,3%**
La Araucanía	0,0%	0,0%	0%	0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Los Rios	0,0%	20,0%	0%	11%	7,8%	10,0%	5,6%	0,0%	15,6%
Los Lagos	10,0%	20,0%	0%	0%	7,5%	15,0%	0,0%	5,0%	10,0%
Aysén	0,0%	0,0%	0%	11%	2,8%	0,0%	5,6%	0,0%	5,6%
Magallanes	10,0%	0,0%	0%	0%	2,5%	5,0%	0,0%	5,0%	0,0%

Como región exitosa sobresalen la región metropolitana de Santiago y Antofagasta. La capital del país es referida en esa categoría por 3 de cada 4 personas mientras que la llamada "capital minera" es mencionada por 2 de cada 3 entrevistados. En el caso de Santiago llama la atención el desacuerdo de los entrevistados de Bio Bio (sólo 44% la clasifica como exitosa) y , en el caso de Antofagasta, la menor referencia (60%) de sus propios directivos regionales, con lo que concuerdan los entrevistados del Maule. Otras dos regiones poblacional y económicamente importantes como son Valparaíso y Bío Bio son referidas también (49% y 44%, respectivamente). En el caso de Valparaíso, una región declinante de baja tasa de crecimiento, las referencias de sus directivos son críticas, es decir, sólo el 20% de ellos cataloga a su propia región como exitosa. En contraste, los directivos de Bío Bío, a pesar de las bajas tasas de crecimiento de la década, califican a su región como una de las más exitosas del país, sólo superada por Antofagasta.

Un análisis comparado por tipos de regiones hace emerger algunas hipótesis de interés:

a) Una región considerada el prototipo del alto crecimiento y el éxito económico en Chile, como es Antofagasta, es mucho más valorada por los dirigentes de las regiones de baja tasa de crecimiento (Valparaíso y Bío Bío). La hipótesis: se desea lo que no se tiene.

b) Por el contrario, la región metropolitana de Santiago, que no registra tasas destacadas de crecimiento en las últimas décadas, sigue siendo referida como exitosa por los directivos de las regiones de más alto crecimiento y nivel de ingresos.

La hipótesis *a contra sensu*: No basta con el crecimiento del PIB per cápita para ser exitoso; la capital posee otros símbolos de éxito, entre ellos el poder de decisión que no parece ganarse con el simple crecimiento económico[2].

c) Las regiones de bajos ingresos tienden a ver a Valparaíso (una región de baja dinámica económica) aún como una región exitosa, repitiendo una percepción similar a la de Santiago. Hipótesis: Valparaíso es identificada como parte de la macro región de Santiago, ha sido integrada a su dinámica y posee un nivel de complejidad y diversidad económica además de potencial humano calificado, funcionales a la dinámica de la capital del país.

Por su parte las regiones menor desempeño económico se sitúan, según los entrevistados, en la zona centro-Sur de Chile, una zona de fuerte presencia agrícola y ruralidad. Las regiones que suscitan más acuerdo como áreas rezagadas son La Araucanía (56%) y Maule (48%). Otra región que aparece como de bajo desempeño es la recién creada de Arica y Parinacota (31% de menciones). Ver Cuadro 3.

Cuadro 3: Percepción de las regiones rezagadas de Chile

						Tipo de regiones según PIB per cápita			
	Región de los entrevistados					Nivel de ingresos		Dinámica crecimiento	
Las regiones "a las que les va mal" en Chile (%)	Antofa-gasta	Valpa-raíso	Maule	Bío-Bío	Total	Altos	Bajos	Alta	Baja
Arica y Parinacota	80,0%	20,0%	0%	22,2%	30,6%	50,0%	11,1%	40,0%	21,1%
Tarapacá	10,0%	0,0%	0%	0,0%	2,5%	5,0%	0,0%	5,0%	0,0%
Antofagasta	0,0%	20,0%	0%	0,0%	5,0%	10,0%	0,0%	0,0%	10,0%
Atacama	10,0%	40,0%	10%	0,0%	15,0%	25,0%	5,0%	10,0%	20,0%
Coquimbo	0,0%	0,0%	0%	11,1%	2,8%	0,0%	5,6%	0,0%	5,6%
Valparaíso	0,0%	40,0%	30%	0,0%	17,5%	20,0%	15,0%	15,0%	20,0%
Metropolitana Santiago	0,0%	0,0%	0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
O'Higgins	0,0%	20,0%	40%	0,0%	15,0%	10,0%	20,0%	20,0%	10,0%
Maule	**30,0%**	**40,0%**	**100%**	**22,2%**	**48,1%**	**35,0%**	**61,1%**	**65,0%**	**31,1%**
Bío-Bío	**0,0%**	**20,0%**	**20%**	**33,3%**	**18,3%**	**10,0%**	**26,7%**	**10,0%**	**26,7%**
La Araucanía	**50,0%**	**60,0%**	**60%**	**55,6%**	**56,4%**	**55,0%**	**57,8%**	**55,0%**	**57,8%**
Los Rios	20,0%	0,0%	20%	11,1%	12,8%	10,0%	15,6%	20,0%	5,6%
Los Lagos	30,0%	0,0%	10%	0,0%	10,0%	15,0%	5,0%	20,0%	0,0%
Aysén	30,0%	0,0%	0%	33,3%	15,8%	15,0%	16,7%	15,0%	16,7%
Magallanes	40,0%	0,0%	0%	33,3%	18,3%	20,0%	16,7%	20,0%	16,7%

Un análisis comparado por tipo de regiones nos sugiere lo siguiente respecto de las regiones atrasadas:

a) Regiones consideradas mayoritariamente exitosas como Antofagasta y Santiago, no registran referencias como regiones rezagadas[3].

[2] Parte importante de esta hipótesis se sustenta en la diferencia entre PIB per capita regional e ingreso real de los hogares. Así en regiones como Antofagasta la ciudadanía no experimenta el nivel de vida que su producto regional parece indicar; mientras tanto que Santiago posee un conjunto de bienes públicos y nivel de ingreso de los hogares bastante superior al que su PIB muestra.

[3] Salvo el 20% de referencias en Valparaíso para el caso de Antofagasta.

b) Las elites del sector público regional de zonas de bajo crecimiento (como Valparaíso y Bío Bío) o bajo nivel de ingreso (como Maule) tienden a ver más a sus regiones como rezagadas que los entrevistados de otras regiones. El caso de Maule es claro, ya que la totalidad de sus directivos (100%) la ve como zona de bajo desempeño (incluso con más frecuencia que La Araucanía: 60%). También sucede este fenómeno en Valparaíso (40% de menciones como rezagada entre sus directivos) y en Bío Bío (33%). Todos porcentajes superiores a los que les asignan los directivos de otras regiones. La hipótesis es que la elite política regional tiene perfecta conciencia de las dificultades del desarrollo económico de sus territorios, lo que no significa necesariamente que posea una interpretación de sus causas.

c) La elite de Antofagasta considera a Arica y Parinacota (80%) como la región más rezagada de Chile, por sobre La Araucanía (50%). Los demás entrevistados (que no están cerca de esa región nortina) no parecen haber incorporado en su universo perceptual a Arica y Parinacota como región pobre. Este es un fenómeno ya observado en otros estudios: se tiende a tener una opinión más significativa (positiva o negativa) de los territorios más cercanos o de los cuales se tiene más información aunque ella sea a través de los medios de comunicación de masas, un gran formador de representaciones sociales.

2.1.2. Visiones del desarrollo: ¿porque algunos territorios progresan y otros se estancan?

Las elites gubernamentales regionales entrevistadas tienden a poseer una concepción endógena del desarrollo. Así los factores que visualizan como decisivos para el desarrollo son los recursos humanos calificados (84 puntos de 100 en la escala de Likert) y la capacidad de emprendimiento empresarial (82 puntos), destacando además otros componentes tales como cultura regional del desarrollo, cohesión social y calificación de las elites. Ver Cuadros 4 y 5.

Los factores específicos que explican el atraso de determinadas regiones de Chile son ligeramente diferentes de los que están detrás del desarrollo de otras. Así, la presencia de elevada inversión extranjera directa puede explicar (81 puntos) porque algunas zonas progresan (como los casos de las regiones de Tarapacá, Antofagasta y Atacama) pero ello no significa necesariamente que quienes no tienen ese recurso externo estén condenadas al atraso (67 puntos).Lo mismo sucede con recursos naturales valiosos, un elemento importante para explicar el crecimiento de algunas zonas (76 puntos) pero cuya ausencia no explica la falta de progreso de otras (59 puntos).

De esta forma, las regiones que progresan en Chile combinan capital humano y empresarial calificado (una elite técnica y empresarial) con recursos naturales valiosos a los que se aplica la inversión extranjera directa y en un marco de políticas nacionales favorables y aportes directos del gobierno nacional y en presencia de una cultura local del desarrollo y de elites regionales calificadas. Un “modelo” de esta tipología serían Santiago y Antofagasta.

Las regiones que no progresan carecen de dicho capital humano técnico y empresarial, sus sectores productivos no son apoyados por las políticas nacionales, la sociedad regional carece de cohesión social, de una cultura favorable al desarrollo y de elites calificadas. En ese contexto la inversión extranjera es escasa y los aportes nacionales gubernamentales no se orientan al desarrollo económico. El “modelo” o prototipo sería La Araucanía.

Un análisis auto-referido (es decir, pensando en la propia situación regional) es el siguiente:

Cuadro 4: Razones que explican porque algunas regiones son más atrasadas que otras.

(Escala Likert 0-100; desde poca a máxima importancia)	Región de los entrevistados					Tipo de regiones según PIB per cápita			
						Nivel de ingresos		Dinámica crecimiento	
	Antofa-gasta	Valpa-raíso	Maule	Bío-Bío	Total	Altos	Bajos	Alta	Baja
Carencia de recursos humanos calificados	75,0	90,0	83,3	86,1	**83,6**	82,5	84,7	79,2	88,1
Poco emprendimiento empresarial	62,5	85,0	88,9	88,9	**81,3**	73,8	88,9	75,7	86,9
Políticas nacionales desfavorables a sus sectores productivos	72,5	90,0	75,0	61,1	**74,7**	81,3	68,1	73,8	75,6
Cultura regional desfavorable al desarrollo	70,0	68,8	72,2	77,8	**72,2**	69,4	75,0	71,1	73,3
Elevada conflictividad social o falta de cohesión social	55,0	90,0	69,4	72,2	**71,7**	72,5	70,8	62,2	81,1
Elites locales poco calificadas o retrogradas	62,5	55,0	80,6	80,6	**69,7**	58,8	80,6	71,5	67,8
Escasa inversión extranjera directa	72,5	65,0	55,6	75,0	**67,0**	68,8	65,3	64,0	70,0
Escasos aportes del gobierno nacional	50,0	80,0	58,3	55,6	**61,0**	65,0	56,9	54,2	67,8
Falta de recursos naturales valiosos	67,5	55,0	75,0	38,9	**59,1**	61,3	56,9	71,3	46,9
Gran distancia al principal centro económico nacional	70,0	75,0	61,1	25,0	**57,8**	72,5	43,1	65,6	50,0
Ausencia de inmigrantes europeos	40,0	25,0	27,8	11,1	**26,0**	32,5	19,4	33,9	18,1

Cuadro 5: Razones que explican porque algunas regiones son más avanzadas que otras.

(Escala Likert 0-100: desde poca a máxima importancia)	Región de los entrevistados					Tipo de regiones según PIB per cápita			
						Nivel de ingresos		Dinámica crecimiento	
	Antofa-gasta	Valpa-raíso	Maule	Bío-Bío	Total	Altos	Bajos	Alta	Baja
Presencia de recursos humanos calificados	87,5	80,0	86,1	83,3	**84,2**	83,8	84,7	86,8	81,7
Alto emprendimiento empresarial	82,5	75,0	88,9	86,1	**83,1**	78,8	87,5	85,7	80,6
Elevada inversión extranjera directa	82,5	90,0	72,2	80,6	**81,3**	86,3	76,4	77,4	85,3
Abundancia de recursos naturales valiosos	75,0	80,0	75,0	75,0	**76,3**	77,5	75,0	75,0	77,5
Políticas nacionales favorables a sus sectores productivos	82,5	50,0	75,0	69,4	**69,2**	66,3	72,2	78,8	59,7
Cultura regional favorable al desarrollo	65,0	45,0	77,8	88,9	**69,2**	55,0	83,3	71,4	66,9
Elites locales muy calificadas o modernas	67,5	55,0	63,9	83,3	**67,4**	61,3	73,6	65,7	69,2
Fuertes aportes del gobierno nacional	70,0	60,0	72,2	61,1	**65,8**	65,0	66,7	71,1	60,6
Baja conflictividad social y alta cohesión social	67,5	60,0	61,1	66,7	**63,8**	63,8	63,9	64,3	63,3
Cercanía al principal centro económico nacional	60,0	40,0	61,1	44,4	**51,4**	50,0	52,8	60,6	42,2
Presencia de inmigrantes europeos	50,0	5,0	30,6	11,1	**24,2**	27,5	20,8	40,3	8,1

a) Antofagasta: La elite gubernamental de esta región de alto crecimiento económico en las últimas décadas explica el desarrollo a través de una combinación de capital humano (técnico y empresarial) , inversión extranjera directa y política nacional favorable a la minería. Todos estos factores tiene puntaje sobre 80 en la escala de Likert. La existencia de recursos naturales valiosos es un factor importante pero no decisivo (75 puntos).

b) Valparaíso: La elite gubernamental de esta región "declinante" (de alto nivel de ingresos pero baja tasa de crecimiento) que conoció de un pasado "glorioso" en el siglo XIX y hasta mediados del XX, explica el éxito de otros por la elevada inversión extranjera directa (90 puntos) , la abundancia de recursos naturales valiosos (80 puntos) y la presencia de recursos humanos calificados (80 puntos). Las regiones que no progresan se caracterizan porque sus sectores económicos son olvidados por el Estado nacional (90 puntos) y poseen elevada conflictividad social (90 puntos), además de carecer de recursos humanos calificados 90 puntos).

c) Maule: Para los entrevistados de esta región de bajo nivel de ingresos los factores claves para explicar el atraso de una zona son el poco emprendimiento empresarial (89 puntos), la carencia de recursos humanos calificados (83 puntos) y la inexistencia de elites calificadas y progresistas (81 puntos).

d) Bío Bío: La elite gubernamental regional de esta importante economía con bajo desempeño y fuerte pobreza, coloca el acento del retraso en los mismos factores que la elite maulina: bajo emprendimiento empresarial(89), escasez de capital humano calificado (86) y existencia de elites poco calificadas y retrógradas (81). Para este grupo del Bio Bio la existencia de una cultura regional favorable al desarrollo (89 puntos) es el principal factor del progreso territorial.

Se observa en el anterior análisis una clara explicación de la propia situación regional.

Una análisis por tipología de regiones muestra que:

a) Para explicar el retraso de un territorio, los directivos de las regiones "pobres" o de bajo PIB per cápita destacan, además de los factores de carencia de capital humano y empresarial, la inexistencia de una elite calificada y progresista(81 puntos), factor poco mencionado (59 puntos) entre los entrevistados de las regiones de más alto nivel de ingresos (Antofagasta y Valparaíso). Los directivos de las regiones más ricas también olvidan (55 puntos) la importancia de la cultura regional favorable al desarrollo (83 puntos entre las regiones de menor PIB per cápita) para explicar el éxito de las regiones avanzadas.
b) Los entrevistados de las regiones menos dinámicas (Valparaíso y Bío Bío) otorgan especial importancia (elevado puntaje: 88 y 87 puntos) a la inexistencia de capital humano técnico y empresarial y la conflictividad social (81 puntos), para explicar el atraso económico. El progreso de algunos territorios lo ven muy asociado a la llegada de la inversión extranjera directa.

De esta forma, parece haber un cierto consenso en la clase gubernamental de estas cuatro regiones en torno a que algunas regiones de Chile que viven una bonanza económica han tenido como factores decisivos la orientación de políticas sectoriales y macro-económicas favorables a sus sectores económicos (referencia a la minería en Antofagasta, Tarapacá y Atacama). Por otra parte, los factores básicos para "despertar" a las regiones atrasadas pasan hoy por la atracción, retención y plena aplicación de capital humano calificado y empresarial a los potenciales regionales. Se trata de dos modelos distintos, uno de crecimiento económico y el otro de desarrollo endógeno.

2.1.3. Evaluación socio-económica y política de cada región.

Los directivos gubernamentales de las cuatro regiones seleccionadas entregaron su percepción general de la sociedad, sistema político y economía del respectivo territorio. Para se obtuvo información sobre determinadas variables claves tales como desigualdad social, participación política y dotación de recursos productivos. El Cuadro 6 resume estos resultados.

Cuadro 6: Representación social territorial según directivos gubernamentales de sus respectivas regiones

(Escala Likert 0-100: desde fuerte desacuerdo a pleno acuerdo)	Región de los entrevistados					Tipo de regiones según PIB per cápita			
						Nivel ingresos		Dinámica crecimiento	
	Antofa-gasta	Valpa-raíso	Maule	Bío-Bío	Total	Altos	Bajos	Alta	Baja
Existen altas diferencias de ingreso entre los grupos sociales (la región es socialmente desigual):	90,0	80,0	82,5	94,4	**86,7**	85,0	88,5	86,3	87,2
Pocos y los mismos de siempre toman las decisiones (la región es políticamente oligárquica):	75,0	85,0	65,0	83,3	**77,1**	80,0	74,2	70,0	84,2
La región tiene pocos recursos productivos (la región es económicamente pobre):	7,5	50,0	60,0	5,6	**30,8**	28,8	32,8	33,8	27,8

La primera observación que surge de estos datos es que para estos directivos gubernamentales, la desigualdad social es un rasgo constitutivo de sus sociedades regionales. Un puntaje promedio de 87 en la escala de Likert da cuenta de un fenómeno que se percibe presente en las cuatro regiones : desde Valparaíso (80 puntos) hasta Bio Bio (94 puntos). Las diferencias entre tipos de regiones no parece importante. Sólo llama la atención que una región como Antofagasta considerada con un Índice de Gini aceptable (0.45, el mejor del país) sea vista como de alta desigualdad social (90 puntos).

El grado de democracia o apertura del sistema político regional es también considerado bajo (77 puntos), mostrando tendencia a la oligarquización en casi todas las regiones. La percepción de captura del gobierno y las decisiones estratégicas regionales es especialmente fuerte en Valparaíso (85 puntos) y en Bio Bio (83 puntos) y mucho menor en Maule(65 puntos) y Antofagasta /75 puntos). La percepción de escasa apertura de los sistemas políticos en regiones de baja tasa de crecimiento (84 puntos versus 70 puntos en regiones de alto crecimiento) parece estar en línea con el neo-institucionalismo que sostiene que parte importante del bajo crecimiento de algunas áreas se explica por la mala calidad de las instituciones para el desarrollo (Acemoglu, 2005) , especialmente por la existencia de elites políticas retrogradas (Banco Mundial, 2005).

La percepción de los potenciales productivos de las regiones es muy variable: desde la idea de escasos recursos productivos en Maule (60 puntos) y Valparaíso (50 puntos) hasta la de los entrevistados de Bío Bío (6 puntos) y Antofagasta (8 puntos) que hablan de regiones económicamente ricas. Interesante resulta explicar las diferencias internas de resultados. ¿Porque una región rica como Bio Bio posee bajas tasas de crecimiento del PIB per cápita? Y porque una región con escasos recursos como Valparaíso ha llegado a ser una potencia económica y una sofisticada sociedad históricas? Por cierto, detrás de respuestas no banales está no sólo la idea de que el desarrollo económico territorial es un fenómeno complejo, multideterminado y asociado a una determinada trayectoria sino sobre todo que requiere de un estudio particularizado y permanente. En la siguiente sección (2.2) nos concentraremos en describir la investigación socio-económica para el desarrollo territorial que se actualmente se realiza en cuatro regiones de Chile.

2.1.4. Percepción de la calidad de las elites regionales.

Un elemento particularmente importante en el desarrollo de las regiones de Chile es la calidad de la elite regional (ver sección 2.1.2 de este mismo capítulo). Visto desde la perspectiva de los directivos y técnicos de los gobiernos regionales y principales municipios (que conforman la muestra de entrevistados), lo que hemos llamado la "tecnocracia regional" , la situación actual de descentralización y traspaso de competencias ha generado fuertes desafíos precisamente para este segmento de la elite regional. Esto es especialmente importante en las regiones de menores ingresos como Maule y Bío-Bío.

El Cuadro 7 muestra que las principales necesidades de calificación están entre : a) los directivos de los gobiernos municipales de importantes comunas de las respectivas regiones (85 puntos de 100); y b) en menor medida, entre los directivos y cuadros superiores del Gobierno Regional(75 puntos de 100). El gran empresariado regional (67 puntos) así como los directivos universitarios (60 puntos) también requieren mejorar su calificación. Los investigadores en desarrollo territorial de las universidades regionales tienen también desafíos de mejoramiento de sus capacidades (65 puntos).

Algunas regiones manifiestan mayores necesidades de formación de sus elites, como es el caso de las regiones de menor nivel de ingreso (PIB per cápita: 77 versus 64 puntos) y menor tasa de crecimiento (77 versus 63 puntos). Eso mostraría la conciencia entre las propias elites gubernamentales de esas regiones de la importancia de este factor clave en el desarrollo territorial. Una región especialmente crítica respecto de los desafíos de calificación de su elite es Bío Bío (90 puntos promedio), mientras el resto de las regiones mantiene un nivel de exigencia medio-alto (62 a 65 puntos). Ver Cuadro 7.

Cuadro 7: Los tomadores de decisión de las siguientes instituciones necesitan mejorar su calificación :

Escala de Likert estandarizada (0-100)						Tipo de regiones(PIB per cápita)			
	Región de los entrevistados					Nivel de ingresos		Dinámica de crecimiento	
Tipo de instituciones	Antofa-gasta	Valpa-raíso	Maule	Bío-Bío	**Total**	Altos	Bajos	Alta	Baja
Autoridades y directivos de Gobiernos municipales de comunas más importantes	78	75	95	92	**85**	76	93	86	83
Directivos y cuadros superiores del Gobierno regional	65	75	70	89	**75**	70	79	68	82
Dueños y Gerentes de Empresas privadas regionales importantes	58	55	65	89	**67**	56	77	61	72
Investigadores en desarrollo territorial de universidades regionales	63	50	55	91	**65**	56	73	59	70
Directivos universitarios	48	70	35	88	**60**	59	61	41	79
Promedio elite regional	**62**	**65**	**64**	**90**	**70**	**64**	**77**	**63**	**77**

Un análisis por tipo de instituciones muestra que Maule comparte con Bío-Bío la idea de la necesidad urgente de calificar a los cuadros directivos de los principales municipios. Los directivos del gobierno regional de Antofagasta parecen ser los menos demandantes de calificación (65 puntos) a diferencia de los del Bío Bío (89 puntos).

En relación a los empresarios, los de Valparaíso y de Antofagasta serían los con menores necesidades de capacitación, mientras que en el segmento de los directivos universitarios la visión más halagüeña es la del Maule (35 puntos) y en menor medida la de Antofagasta (48 puntos), lo que estaría indicando una muy positiva evaluación de las universidades claves , léase, la Universidad de Talca y la Universidad Católica del Norte, percepción verificada en los Talleres regionales de este Estudio.

En la categorías de investigadores en desarrollo territorial el grupo de la "tecnocracia regional" sostiene una visión de pocas necesidades de capacitación para los pares de Maule y Valparaíso. Este es un tema que deberá ser esclarecido durante el resto del Estudio pues esas regiones son las que objetivamente muestran centros de estudios territoriales menos consolidados, ya sea porque más nuevos (caso de CER de la Universidad de Talca) o porque no se encuentran realizando estudios ni ejerciendo docencia (caso CER Valparaíso). El próximo Informe (3) entregará mayores antecedentes sobre las capacidades de respuesta en le plano de la investigación socio-económica en cada una de esas regiones y arrojará algunas luces sobre esa paradoja.

2.2. La investigación socio-económica para el desarrollo territorial en 4 regiones.

Los entrevistados fueron directivos del sistema público regional de Antofagasta, Valparaíso, Maule y Bío Bío. La mayoría de ellos (53%) son funcionarios del gobierno regional (como los directores de Planificación del GORE) o de agencias públicas regionales (como la Agencia Regional de Desarrollo productivo) mientras que el restante 47% corresponde a directivos y técnicos de instituciones dependientes de ministerios nacionales presentes en la región (como es el caso de CORFO o MOP). La mayor presencia de los primeros se registra en Antofagasta y Valparaíso.

La importancia de contar con estudios estratégicos territoriales[4] resulta evidente para los directivos del sistema público de las cuatro regiones. Un promedio de 97,4 puntos sobre 100 es ilustrativo de esta aseveración, como muestra el Cuadro 8.

Cuadro 8 ¿ Cuan importante es para su institución realizar estudios estratégicos territoriales?

						Tipo de regiones(PIB per cápita)			
	Región de los entrevistados					Nivel de ingresos		Dinámica de crecimiento	
Escala de Likert: 0-100 desde escasa a mucha importancia	Antofa-gasta	Valpa-raíso	Maule	Bío-Bío	Total	Altos	Bajos	Alta	Baja
Nivel de importancia estratégica	95,0	100,0	100,0	94,4	97,4	97,5	97,2	97,5	97,2

El sistema público regional (GORE, CORE, SEREMIs y servicios asociados) se ha transformado en el principal demandante de estudios socio-económicos territoriales (69% de referencias) , especialmente en las regiones de mayor dinamismo económico. Las empresas o asociaciones de empresas, junto a los principales municipios regionales, son otros demandantes de estudios territoriales. El Cuadro 9 detalla esos resultados.

Cuadro 9

Al interior de esta región, ¿Quiénes son los que más demandan este tipo de investigación socio-económica territorial?:

						Tipo de regiones(PIB per cápita)			
	Región de los entrevistados					Nivel de ingresos		Dinámica de crecimiento	
Instituciones o empresas (respuesta múltiple)	Antofa-gasta	Valpa-raíso	Maule	Bío-Bío	Total	Altos	Bajos	Alta	Baja
Sistema público (Secretarías Regionales y Servicios)	100,0%	40,0%	60,0%	77,8%	69,4%	70,0%	68,9%	80,0%	58,9%
Ministerios o Empresas Públicas nacionales		20,0%	20,0%		10,0%	10,0%	10,0%	10,0%	10,0%
Empresas Privadas o Asociación de empresas		60,0%	30,0%	44,4%	33,6%	30,0%	37,2%	15,0%	52,2%
Municipios	10,0%	40,0%	40,0%	11,1%	25,3%	25,0%	25,6%	25,0%	25,6%
Universidades			70,0%	11,1%	20,3%	0,0%	40,6%	35,0%	5,6%

El Capítulo 5 detalla las principales instituciones demandantes de las respectivas regiones según las respuestas de los entrevistados y de acuerdo a la propia investigación de bases de datos realizada.

[4] Descrito a los entrevistados como “investigaciones socio-económicas que permiten apoyar en forma sustantiva la toma de decisiones para mejorar el desarrollo de la región. Por ejemplo, investigaciones que aportan conocimientos para elevar la eficiencia de políticas productivas y sociales” (ver Formulario B-1, en Anexos).

2.3. Áreas prioritarias del conocimiento regional.

La transferencia de competencias de planificación y de desarrollo productivo hacia los gobiernos regionales en los últimos años han obligado a las instituciones de gobierno y toma de decisiones regionales a disponer no sólo de recursos humanos más calificados sino sobre todo a demandar nuevas informaciones y conocimientos específicos sobre la economía y sociedad regional. Esta tendencia, que como se ha sostenido recién ha transformado al Gobierno regional y sus diferentes agencias en el demandante de conocimiento socio-económico territorial de la región, se expresa en determinados temas prioritarios. A continuación se describe los temas de investigación que emergen de los principales instrumentos de política pública regional, la Estrategia Regional de Desarrollo y la Agenda Regional de Desarrollo Productivo.

2.3.1. La Estrategia Regional de Desarrollo: necesidades de conocimiento.

Existe un fuerte consenso entre la "tecnocracia" de las regiones acerca de que la puesta en marcha de las líneas de acción de las Estrategias Regionales de Desarrollo (ERD) requiere de investigación socio-económica y que disponer de ella contribuiría a una mejor gobernanza territorial. Un promedio de 84 puntos sobre 100 es ilustrativo de esta afirmación. Llama la atención que una región como Maule otorgue menor prioridad a la investigación territorial (58 puntos). Los entrevistados de otra región de bajos ingresos como Bío Bío, sin embargo, priorizan fuertemente la investigación en torno de la ERD. Ver el Cuadro 10, para mayor análisis.

Cuadro 10: Estrategia Regional de Desarrollo: ¿existen temas allí priorizados que requieren ser investigados en profundidad?

						Tipo de regiones(PIB per cápita)			
	Región de los entrevistados					Nivel de ingresos		Dinámica de crecimiento	
Estrategia Regional de Desarrollo	Antofa-gasta	Valpa-raíso	Maule	Bío-Bío	**Total**	Altos	Bajos	Alta	Baja
Escala de Likert: 0-100 (Desde "No es necesario" hasta " Existe fuerte demanda de investigación")	95,0	85,0	57,5	96,9	**83,6**	90,0	77,2	76,3	90,9

Los temas específicos a ser investigados (para apoyar la puesta en marcha de la ERD) son variados entre las regiones entrevistadas, según muestra el Cuadro 11. Sin embargo, los elemento comunes son los siguientes:

a) Estudios acerca del mercado de trabajo regional : son una preocupación común en las cuatro regiones, con mayor énfasis en Valparaíso, una de las regiones más afectadas por el desempleo. El impacto de la crisis internacional probablemente lleva a un mayor destaque de este tema actualmente. El promedio de las cuatro regiones es 22.8%.

b) Gobernanza territorial: Este es un tema de gran importancia en las regiones de Valparaíso y Maule (32,5% promedio 4 regiones). Está asociado a la necesidad de implementar en todas sus dimensiones y en forma efectiva la Estrategia Regional de Desarrollo además de poner en marcha la nueva institucionalidad regional del desarrollo económico, hasta hace poco radicada en instancias centrales. Ello requeriría instrumentos de estudio socio-político eficaces y permanentes.

c) Competitividad e innovación regional: Este es un tema de gran importancia (30,6% promedio) en las regiones, especialmente en Valparaíso y en menor medida en Maule y Bío Bío. El tema

también aflora indirectamente en Antofagasta a través de la necesidad de estudiar "una diversificación productiva que torne sustentable a la región en el largo plazo, más allá de la extracción minera actual.

d) Gestión territorial integrada: Vinculado con el tema gobernanza territorial emerge la necesidad específica de conocer las mejores formas de integrar en cada región la demanda regional por servicios con la oferta nacional del sistema público (22,5% promedio, mencionada en Valparaíso y Maule). Se entiende que el traspaso de nuevas competencias a las instituciones regionales dependerá en buena medida de tener propuestas regionales fundadas en esta materia.

e) Calificación de recursos humanos y educación: esta línea de estudio es mencionada por casi un 19% de los entrevistados del sistema público de las cuatro regiones. Ello se debe a las menciones específicas provenientes de Antofagasta y Bío Bío (30% y 44%, respectivamente). En ambos casos se advierte la necesidad de conocer más en detalle las demandas de los mercados regionales del trabajo y las capacidades de los sistemas de formación técnico y profesional regionales.

f) Otros temas mencionados con cierta frecuencia para ser investigados a nivel regional son medio ambiente, eficiencia energética, identidad regional y género.

Cuadro 11 ¿Cuáles son los temas a ser investigados a partir de las prioridades de la ERD?

Temas de investigación socio-económica territorial priorizados (%)	Región de los entrevistados					Tipo de regiones(PIB per cápita)			
						Nivel de ingresos		Dinámica de crecimiento	
	Antofa-gasta	Valpa-raíso	Maule	Bío-Bío	**Total**	Altos	Bajos	Alta	Baja
Gobernanza regional(incluyendo implementación y evaluación ERD)		80,0%	50,0%		**32,5%**	40,0%	25,0%	25,0%	40,0%
Competitividad e innovación para mercados externos (línea de base SRI)		80,0%	20,0%	22,2%	**30,6%**	40,0%	15,6%	10,0%	45,6%
Estudio de mercado laboral y cesantía de la región	20,0%	40,0%	20,0%	11,1%	**22,8%**	30,0%	15,6%	20,0%	25,6%
Rol articulador del GORE en sistema público (GTI)		40,0%	50,0%		**22,5%**	20,0%	25,0%	25,0%	20,0%
Calificación de los recursos humanos y educación	30,0%			44,4%	**18,6%**	15,0%	22,2%	15,0%	22,2%
Energía renovable y eficiencia energética	10,0%	40,0%		11,1%	**15,3%**	25,0%	5,6%	5,0%	25,6%
Línea de base ambiental regional y medio ambiente		20,0%	20,0%	11,1%	**12,8%**	10,0%	15,6%	10,0%	15,6%
Identidad y cultura regional (integración cultural)			20,0%	22,2%	**10,6%**	0,0%	21,1%	10,0%	11,1%
Desigualdad de género y violencia intrafamiliar			40,0%		**10,0%**	0,0%	20,0%	20,0%	0,0%
Diversificación productiva sustentable en el tiempo	30,0%				**7,5%**	15,0%	0,0%	15,0%	0,0%
Riesgos Naturales y Antrópicos				22,2%	**5,6%**	0,0%	11,1%	0,0%	11,1%
Enfocar cada tema mas a la producción que lo social	20,0%				**5,0%**	10,0%	0,0%	10,0%	0,0%
Desigualdad social				11,1%	**2,8%**	0,0%	5,6%	0,0%	5,6%
Cuencas				11,1%	**2,8%**	0,0%	5,6%	0,0%	5,6%
Pobreza				11,1%	**2,8%**	0,0%	5,6%	0,0%	5,6%
Plataforma Logística Portuaria				11,1%	**2,8%**	0,0%	5,6%	0,0%	5,6%
Imaginarios Sociales y culturales				11,1%	**2,8%**	0,0%	5,6%	0,0%	5,6%
Mayor énfasis en lo social, educación e infancia	10,0%				**2,5%**	5,0%	0,0%	5,0%	0,0%
Disparidad entre comunas	10,0%				**2,5%**	5,0%	0,0%	5,0%	0,0%
Estudio de emprendimiento de territorios y género			10,0%		**2,5%**	0,0%	5,0%	5,0%	0,0%

2.3.2. Agenda de desarrollo productivo: necesidades de investigación territorial.

Las necesidades de conocimiento regional derivadas de la Agenda Regional de Desarrollo productivo parecen muy claras en tres de las cuatro regiones: Antofagasta (95 puntos en escala de Likert con valor máximo de 100) y Bío-Bío (97 puntos) y en buena medida también en Valparaíso (75 puntos). La región del Maule es una excepción.

Cuadro 12: Agenda Regional de Desarrollo Productivo: ¿existen temas allí priorizados que requieren ser investigados en profundidad?

						Tipo de regiones(PIB per cápita)			
	Región de los entrevistados					Nivel de ingresos		Dinámica de crecimiento	
Agenda Regional de Desarrollo Productivo	Antofa-gasta	Valpa-raíso	Maule	Bío-Bío	**Total**	Altos	Bajos	Alta	Baja
Escala de Likert: 0-100; Desde "No es necesario" hasta " Existe fuerte demanda de investigación"	95,0	75,0	25,0	96,9	73,0	85,0	60,9	60,0	85,9

El Cuadro 13 muestra la diversidad de temas presentes en las respectivas agendas de desarrollo productivo. Entre ellas destacan la necesidad de estudiar la capacidad de gestión de las micro-empresas regionales, las plataformas de negocios para hacer más competitivo el turismo regional y el propio proceso de implementación de la Agenda de desarrollo productivo y sus impactos (estudio de impacto de sus proyectos). Algunas problemáticas de las respectivas regiones son relevadas, tales como la necesidad de Antofagasta de buscar nuevas ramas de diversificación productiva, la de Concepción de mejorar la formación de su capital humano, la del Maule de conocer más a fondos sus procesos de innovación tecnológica y de Valparaíso de mejorar la logística portuaria y sacar provecho de su identidad regional. El Cuadro Nº 13 entrega los detalles de los temas prioritarios a investigar en relación a la ARDP según regiones.

Cuadro 13 ¿Cuáles son los temas a ser investigados a partir de las prioridades de ARDP?

						Tipo de regiones(PIB per cápita)			
	Región de los entrevistados					Nivel de ingresos		Dinámica de crecimiento	
Temas a ser investigados prioritariamente (%)	Antofa-gasta	Valpa-raíso	Maule	Bío-Bío	**Total**	Altos	Bajos	Alta	Baja
Calidad de la gestión de pequeñas empresas	30%	40%			**18%**	35%	0%	15%	20%
Estudios sobre Turismo y plataformas para su competitividad	30%		10%	11%	**13%**	15%	11%	20%	6%
Evaluación de impacto de la agenda y sus proyectos		40%		11%	**13%**	20%	6%	0%	26%
Estudios sobre Pesca y acuicultura	40%				**10%**	20%	0%	20%	0%
Formación de Capital humano				33%	**8%**	0%	17%	0%	17%
Innovación tecnológica			20%	11%	**8%**	0%	16%	10%	6%
Minería y Turismo	30%				**8%**	15%	0%	15%	0%
Descentralización				22%	**6%**	0%	11%	0%	11%
Estudios del sector Metalmecánico				22%	**6%**	0%	11%	0%	11%
Desarrollo Portuario y logística de apoyo		20%			**5%**	10%	0%	0%	10%

Identidad regional (marca regional)		20%			**5%**	10%	0%	0%	10%
Superación de la Pobreza				11%	**3%**	0%	6%	0%	6%
Migración				11%	**3%**	0%	6%	0%	6%
Estudio del sistema de educación Superior				11%	**3%**	0%	6%	0%	6%
Rubro Agroalimentario				11%	**3%**	0%	6%	0%	6%
Infraestructura por sectores económicos				11%	**3%**	0%	6%	0%	6%
Marco normativo restrictivo para el accseso de recursos y empleo	10%				**3%**	5%	0%	5%	0%
Empleo en los sectores de la agenda	10%				**3%**	5%	0%	5%	0%
Capacidad de asociatividad entre comunas de manera de mejorar la productividad			10%		**3%**	0%	5%	5%	0%
Características y oportunidades del rubro apícola para mujeres			10%		**3%**	0%	5%	5%	0%
Competividad territorial			10%		**3%**	0%	5%	5%	0%

Las instituciones gubernamentales entrevistadas en las cuatro regiones poseen también sus propias prioridades de investigación[5] . El Cuadro 14 muestra algunos elementos comunes como los relativos a:

a) la necesidad de estudiar los respectivos recursos regionales y locales para una mejor planificación y ordenamiento territorial y aprovechamiento productivo, un componente básico para políticas de desarrollo endógeno;
b) la importancia productiva del sistema de educación superior;
c) la necesidad de estudiar a fondo los mecanismos de interacción entre Estrategia Regional de Desarrollo y otros instrumentos de planificación y asignación de recursos;
d) la importancia de conocimiento local para desarrollar productos turísticos competitivos; y
e) el estudio de la gestión y problemática municipal.

Cuadro 14: En su institución, ¿que temas de investigación son prioritarios en 2009?

						Tipo de regiones(PIB per cápita)			
	Región de los entrevistados					Nivel de ingresos		Dinámica de crecimiento	
Temas de investigación prioritarios para el año 2009	Antofa-gasta	Valpa-raíso	Maule	Bío-Bío	**Total**	Altos	Bajos	Alta	Baja
Relación entre Estrategia de Desarrollo y otros instrumentos de planificación		100%			25%	50%	0%	0%	50%
Desclasificar conocimiento y tecnología de las universidades regionales		60%			15%	30%	0%	0%	30%
Industria del conocimiento(investigación para desarrollo de productos)		40%		11%	13%	20%	6%	0%	26%
Industria del turismo en la región y de las plataformas para hacerlo competitivo	10%	40%			13%	25%	0%	5%	20%
Planificación y ordenamiento territorial (diversos sectores)	10%	20%	20%		13%	15%	10%	15%	10%
Educación superior. Continuidad e integración		20%		22%	11%	10%	11%	0%	21%
Gestión municipal			20%	11%	8%	0%	16%	10%	6%

[5] Es importante recordar que las personas seleccionadas son representantes de instituciones regionales que realizan una parte importante de la investigación socio-económica de la región.

Posicionamiento del idioma inglés en la región	10%			11%	5%	5%	6%	5%	6%
Energías renovables	10%			11%	5%	5%	6%	5%	6%
Mercado microempresarial regional	20%				5%	10%	0%	10%	0%
Evaluación de Políticas Sociales		20%			5%	10%	0%	0%	10%
Productividad local y niveles de comercialización, desarrollo urbano versus desarrollo rural			20%		5%	0%	10%	10%	0%
La construcción de una identidad y marca regional que nos permita distinguirnos de las regiones vecinas y otras en términos de un posicionamiento estratégico			20%		5%	0%	10%	10%	0%
Relaciones funcionales de subsistemas urbanos con variable productivas				11%	3%	0%	6%	0%	6%
Localización de zonas de gestión integrada Chillán, Los Angeles,				11%	3%	0%	6%	0%	6%
Evaluación de los Convenios de Programación				11%	3%	0%	6%	0%	6%
Centro de Transferencia Tecnológica en Soldadura para la industria metalmecánica				11%	3%	0%	6%	0%	6%
Estudios para crear un centro de pensamiento estratégico				11%	3%	0%	6%	0%	6%
Mejoramiento gestión de empresas				11%	3%	0%	6%	0%	6%
Desarrollo económico local				11%	3%	0%	6%	0%	6%
Planificación territorial				11%	3%	0%	6%	0%	6%
Edificio Inteligente (Fomento Productivo)				11%	3%	0%	6%	0%	6%
Estudios de Oferta y demanda laboral (desempleo)	10%				3%	5%	0%	5%	0%
Impacto de las políticas de capacitación en la región	10%				3%	5%	0%	5%	0%
Estudio de Capacidad Emprendedora	10%				3%	5%	0%	5%	0%
Estimación real de cotizantes en la región	10%				3%	5%	0%	5%	0%
Oportunidades de negocio que entrega la región por sector económico	10%				3%	5%	0%	5%	0%
Estudio sobre fomento de competencias génericas para fomentar el trabajo en equipo			10%		3%	0%	5%	5%	0%
Estudios de calidad de productos			10%		3%	0%	5%	5%	0%
Estudios de satisfacción de clientes			10%		3%	0%	5%	5%	0%
Estudios de Marcas			10%		3%	0%	5%	5%	0%
Estudio acerca de la potencialidad de los recursos naturales existentes en la región			10%		3%	0%	5%	5%	0%
Compilación de estadísticas regionales y comunales en variables demográficas, productivas, sociales, etc., embarazo en adolescentes y derechos sexuales reproductivos			10%		3%	0%	5%	5%	0%
Gestión y fortalecimiento de instituciones públicas			10%		3%	0%	5%	5%	0%

2.4. Think Tanks territoriales en cuatro regiones de Chile.

Los entrevistados (directivos y altos técnicos de los gobiernos regional y de los principales municipios de las cuatro regiones seleccionadas) expresaron su plena convicción y amplio consenso acerca de la necesidad de disponer de conocimiento socio-económico para el desarrollo territorial generado desde las universidades de la propia región. El Cuadro 15 muestra un elevado promedio de 96 de 100 puntos en la escala de Likert, alto puntaje que es generalizado en las cuatro regiones estudiadas.

Cuadro 15: Conocimiento socio-económico para el desarrollo territorial generado en la propia región:

Ud. ¿está de acuerdo (o no) con que esa necesidad de conocimiento debe ser provista desde el propio territorio (por las universidades de la región)?	Región de los entrevistados					Tipo de regiones(PIB per cápita)			
						Nivel de ingresos		Dinámica de crecimiento	
Escala de Likert 0-100):Desde total desacuerdo hasta total acuerdo	Antofa-gasta	Valpa-raíso	Maule	Bío-Bío	**Total**	Altos	Bajos	Alta	Baja
	98	100	90	97	96	99	94	94	99

Las Universidades regionales que tienen sede en sus respectivas regiones poseen una fuerte presencia entre los tomadores de decisión del sector público regional en lo referente a su contribución al conocimiento socio-económico para el desarrollo territorial. Sin embargo, entre ellas sólo el CEUR de la Universidad del Bío Bío es identificado con absoluta claridad (78%) como una entidad propia. Eso es coherente con la fuerte presencia y valoración de las Universidades Católica del Norte y de Talca respectivamente, ya mencionada.

El caso de Valparaíso merece una mención especial, ya que los directivos gubernamentales regionales entrevistados desconocen aportes de las universidades regionales a la toma de decisiones gubernamentales. En particular no se menciona al CER, Centro de Estudios Regionales Valparaíso, entidad asociativa del Gobierno regional y las universidades tradicionales de la zona (UCV, UV, UPLA y UTFSM).

El Cuadro 16 muestra estos resultados.

Cuadro 16: En esta región: ¿Qué centros de estudios territoriales están aportando a la toma de decisiones regionales?

Universidades y Centros que aportan (al gobierno o empresas regionales)	Región de los entrevistados				
% de menciones	Antofagasta	Valparaíso	Maule	Bío-Bío	**Total**
Universidad Católica del Norte	100%				25%
IDEAR	10%				3%
Ninguna Universidad de Valparaíso		100%			25%
CER-Valparaíso		0%			0%
Universidad de Talca			100%		25%

CER-Universidad de Talca			10%		3%
INIA			30%		
Universidad del Bío-Bío				78%	19%
CEUR- Universidad del Bío-Bío				78%	19%
% que menciona principales centros regionales respectivos	10%	0%	10%	78%	24%

El objetivo ampliamente compartido por las tecnocracias gubernamentales regionales de crear un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial que aporte conocimiento pertinente al mejoramiento de la toma de decisiones y la política pública regional, puede tener diferentes formas institucionales. En todas ellas, sin embargo, se reconoce la insustituible presencia de las universidades regionales. El Cuadro 17 muestra diversas formulas para un CPET o Think Tank territorial (TTT).

Cuadro 17: Si se deseara crear un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial (CPET) en la región:

¿que grupos deberían liderar ese proceso?	Región de los entrevistados					Tipo de regiones(PIB per cápita)			
						Nivel de ingresos		Dinámica de crecimiento	
Tipos de agentes	Antofa-gasta	Valpa-raíso	Maule	Bío-Bío	**Total**	Altos	Bajos	Alta	Baja
Universidades Regionales con apoyo de Gobierno regional	40%	80%	50%	33%	**51%**	60%	42%	45%	57%
Universidades regionales	40%		30%	11%	**20%**	20%	21%	35%	6%
Gobierno regional(GORE)	20%	20%	10%		**13%**	20%	5%	15%	10%
Universidades/GORE/empresas privadas regionales				22%	**6%**	0%	11%	0%	11%
Universidades y empresas regionales				11%	**3%**	0%	6%	0%	6%
Gremios de profesionales afines de la región				11%	**3%**	0%	6%	0%	6%
GORE y empresas regionales				11%	**3%**	0%	6%	0%	6%

La institucionalidad más frecuente mencionada por los entrevistados gubernamentales es la un centro liderado por la o las universidades regionales con apoyo del Gobierno Regional (51% de los entrevistados). La modalidad de un Centro exclusivamente universitario concita un 20% de las menciones.

Para las "tecnocracias regionales" entrevistadas los grupos o centros regionales existentes en las respectivas regiones se verían beneficiadas del aporte técnico proveniente de otras regiones del país o del extranjero (67 puntos en promedio de un máximo de 100 en la escala de Likert). Esto es particularmente importante para el caso de la región del Maule (88 puntos), como muestra el Cuadro 18.

Cuadro 18: Capacidades regionales para crear un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial

¿requieren de aporte nacional o internacional o poseen las capacidades suficientes y sólo requieren recursos financieros?						Tipo de regiones(PIB per cápita)			
	Región de los entrevistados					Nivel de ingresos		Dinámica de crecimiento	
Escala de Likert (0-100): Desde "Tienen capacidades técnicas suficientes" hasta "Requieren importante apoyo técnico externo"	Antofa-gasta	Valpa-raíso	Maule	Bío-Bío	**Total**	Altos	Bajos	Alta	Baja
	60	60	88	59	67	60	73	74	60

El aporte de las instituciones de los gobiernos regionales y municipales de las respectivas regiones a la postulación de grupos de las universidades regionales respectivas a un Concurso Nacional para crear CPET es elevado (87 puntos de 100 en la escala de Likert). Sólo el sector público de Valparaíso parece presentar reticencias a dicha postulación de las universidades regionales, lo que probablemente este basado en su visión crítica del CER Valparaíso.

Cuadro 19: Postulación a Concurso Nacional para crear CPET

¿su institución estaría interesada en brindar apoyo a centros regionales?						Tipo de regiones(PIB per cápita)			
	Región de los entrevistados					Nivel de ingresos		Dinámica de crecimiento	
Escala de Likert (0-100): Desde "Poco apoyo" hasta "fuerte apoyo"	Antofa-gasta	Valpa-raíso	Maule	Bío-Bío	**Total**	Altos	Bajos	Alta	Baja
	93	75	90	92	87	84	91	91	83

La eventual existencia de un CPET regional en 2010 permitiría cubrir una demanda regional importante en las diferentes regiones (90 de 100 puntos), algo que también se daría en Valparaíso. Ver el Cuadro 20 para mayores detalles.

Cuadro 20: Demanda de la institución por los servicios de un Centro de Pensamiento Territorial de la región

						Tipo de regiones(PIB per cápita)			
	Región de los entrevistados					Nivel de ingresos		Dinámica de crecimiento	
Si estas instituciones estuvieran operando como CPET en 2010, estima que: ¿su institución sería demandante importante de sus servicios?	Antofa-gasta	Valpa-raíso	Maule	Bío-Bío	**Total**	Altos	Bajos	Alta	Baja
Escala de Likert (0-100): Desde "Poca demanda" hasta "fuerte demanda"	90,0	85,0	95,0	88,9	89,7	87,5	89,4	90,0	86,9

La "tecnocracia gubernamental regional y municipal de las cuatro regiones seleccionadas tiene una fuerte convicción de la importancia de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial para la competitividad de la respectiva región. Un promedio de 95 puntos (de 100) y un valor mínimo de 90 puntos en Valparaíso y un máximo de 97,5 en Antofagasta, son muestras de esta aseveración. El Cuadro 21 muestra los datos por regiones.

Cuadro 21 : Aporte de un Centro de Pensamiento Territorial a la competitividad regional

La existencia de un importante Centro de Pensamiento Estratégico Territorial en su región: ¿ contribuiría o no a elevar la competitividad regional?	Región de los entrevistados					Tipo de regiones(PIB per cápita)			
						Nivel de ingresos		Dinámica de crecimiento	
	Antofa-gasta	Valpa-raíso	Maule	Bío-Bío	**Total**	Altos	Bajos	Alta	Baja
Escala de Likert (0-100): Desde "Poca aporte a la competitividad" hasta "fuerte aporte"	97,5	90,0	95,0	97,2	94,9	93,8	96,1	96,3	93,6

Finalmente los entrevistados evaluaron el nivel y calidad de la actual oferta regional de estudios territoriales en su respectivo territorio. De allí surge una clara insatisfacción con la poca variedad de opciones (poca oferta: 74% de las menciones) y la calidad de los servicios (18%).

Cuadro 22: El estado actual de la oferta de estudios territoriales en la región.

OFERTA REGIONAL (%)	Región de los entrevistados					Tipo de regiones(PIB per cápita)			
						Nivel de ingresos		Dinámica de crecimiento	
Respuesta múltiple	Antofa-gasta	Valpa-raíso	Maule	Bío-Bío	**Total**	Altos	Bajos	Alta	Baja
Baja o poca oferta regional	90%	80%	60%	67%	74%	85%	63%	75%	73%
Poca calificación y experiencia de la oferta regional		40%	20%	11%	18%	20%	16%	10%	26%
Desvinculada del sector público		40%			10%	20%	0%	0%	20%
Desvinculado de lo social			20%		5%	0%	10%	10%	0%
Estudios son centralizados	20%				5%	10%	0%	10%	0%

La demanda actual de estudios socio-económicos para el desarrollo territorial en las cuatro regiones seleccionadas es alta y creciente, aunque no siempre se expresa adecuadamente. Recientemente se estaría generando una cultura de la toma de decisiones en base a información de calidad aunque no siempre los gobiernos regionales disponen de los recursos para ello.

Cuadro 23: El estado actual de la demanda de estudios territoriales en la región:

DEMANDA REGIONAL (%)	Región de los entrevistados					Tipo de regiones(PIB per cápita)			
						Nivel de ingresos		Dinámica de crecimiento	
Respuesta múltiple	Antofa-gasta	Valpa-raíso	Maule	Bío-Bío	**Total**	Altos	Bajos	Alta	Baja
Alta necesidad o demanda de estudios	70%	80%	60%	50%	65%	75%	55%	65%	65%

A ello estaría contribuyendo decisivamente el proceso de descentralización del país, con todos sus avances y retrocesos. La "tecnocracia regional" entrevistada es casi unánime (87%) para reconocer que la descentralización está generando una política pública de mejor calidad a través de la incorporación de información y conocimiento a la toma de decisión regional. De ahí su entusiasta apoyo a la creación de Think Tanks territoriales en Chile para apoyar esta fase de la descentralización de Chile.

3. Elementos teóricos para el estudio de la problemática de la política pública regional en Chile

En el presente capítulo se entrega una visión general de la literatura asociada con los centros de pensamiento, el desarrollo territorial y las universidades regionales. El siguiente análisis se basa en contribuciones recientes, varias de ellas abiertas por la crisis sistémica mundial y las respuestas diferenciadas que los países están dando a dicho problema.

Se advierte allí la importancia que las universidades regionales dispongan de estímulos concretos para transformar su vocación regional en real contribución al desarrollo de sus regiones en un momento en que el sistema público de los países desarrollados otorga un destacado rol a los procesos de conocimiento local (OCDE,2007).

3.1. Un resumen de la problemática regional chilena.

En los últimos años la política de descentralización de Chile ha puesto su acento en el fortalecimiento de los actores regionales como condición para su éxito y sustentabilidad(SUBDERE, 2007). Este énfasis de la política territorial es políticamente coherente con un gobierno nacional que ha colocado como sello de su gestión la participación ciudadana y se engrana hoy con condiciones políticas internacionales y nacionales, desarrollos teóricos nacionales y prácticas sociales locales.

Por ello la política de descentralización tiene por primera vez la posibilidad de trascender la contingencia política y transformarse en Política de Estado. Esta ventana de oportunidad para los procesos de desarrollo endógeno en las regiones de Chile, sin embargo, enfrenta desafíos complejos, siendo los más importantes la dinámica de funcionamiento del sistema político y empresarial nacional, las ideologías del centralismo y las prácticas sociales e institucionales regionales.

La fuerte centralización de las decisiones económicas y políticas en Chile tiene como contrapartida **esencial** sociedades regionales débiles y sometidas a un constante drenaje y cooptación de sus cuadros más calificados. Por ello cualquier política de descentralización real debe abordar el fortalecimiento del sistema de agentes territoriales, especialmente del capital humano avanzado y entre ellos quienes deben pensar y ayudar a diseñar los proyectos políticos regionales, requisito indispensable para disponer de gobiernos y no meras administraciones regionales.

Dado que se trata de un problema político, de relaciones de poder, es fundamental preguntarse ¿Qué fuerzas colocar en la dirección del cambio descentralizador? En este documento se argumenta que las tendencias “pesadas” del sistema político nacional (su deslegitimación, el miedo al surgimiento de liderazgos populistas, el envejecimiento de la elite política) juegan a favor del cambio, así como también lo hacen los actuales procesos de descentralización de competencias y funciones de promoción productiva y planificación territorial, además de la instalación de capacidades de innovación productiva en las regiones asociadas con las aglomeraciones productivas regionales.

En la otra mano, existen importantes amenazas, representadas por las prácticas clientelistas (desmovilizadoras y destructoras de capital social) , asociadas con el uso del gasto social y planes de empleo comunal como únicas herramientas contra la pobreza, el férreo compromiso de los principales partidos con el sistema político y las tendencias concentradoras de los centros de pensamiento nacional en Santiago.

Se adhiere a la idea de que el centralismo es una ideología impuesta por las elites nacionales que sostiene y fundamenta su dominación política.

Postula, por tanto, que las sociedades regionales y los grupos que expresan sus intereses deben colocar un fuerte acento en la batalla fundada de las ideas y, en particular, en la política pública.

Y para ello se debe disponer de instituciones regionales con capacidades profesionales de primer nivel, dedicadas a pensar sus regiones y el país, en forma cooperativa y bajo una ética del interés común nacional y de apego al conocimiento científico.

Una de las funciones principales de estos Centros es contribuir a articular una demanda regional técnicamente fundada hacia el Estado nacional (proyecto político) a la vez que otorgar orientación estratégica regional a las diferentes ofertas que el estado nacional realiza en las regiones, diseñadas las más de las veces no sólo en forma homogénea y descontextualizada sino con clara funcionalidad y beneficio para un sistema económico político centralista.

Se alerta, sin embargo, para el hecho de que muchas de las regiones de Chile presentan fuertes desigualdades sociales (y bajo capital social) que expresan sistemas elitistas de dominación territorial. Ello significa que la descentralización no es un simple proceso de transferencia de poder desde el Estado nacional hacia las elites regionales sino que es, por sobre todo, un proceso de democratización de las sociedades regionales. Esta es la base de un sistema de generación y acumulación de conocimiento local, en cuanto el desarrollo es esencialmente un proceso de ampliación de las capacidades y oportunidades de las personas y no un simple proceso de mejoramiento del capital humano avanzado. Por ello, el desarrollo endógeno en Chile requiere un proceso de democratización en el territorio como condición para el incremento del capital y cohesión social y para asegurar resultados de la innovación productiva regional, lo que requiere cambios institucionales sustantivos.

Estos cambios alcanzarán una mayor efectividad si se reconoce que el contenido fundamental de la heterogeneidad de las regiones de Chile dice relación con su estructura social y que, así como para propósitos del desarrollo del país no existe un solo Chile, tampoco es útil reivindicar la existencia de miles de Chiles. Por ello ni las políticas indiferenciadas ni las “caso a caso” parecen ser la solución para mejorar la eficiencia de un proceso descentralizador complejo pero indispensable para el salto al desarrollo del país. Con más investigación socio-económica regional en las propias regiones descubriremos aquellos elementos que nos unen y lo que nos hacen diferentes, sin ella nos invadirá una imagen país publicitariamente metropolitana, pero irreal y frustrante.

3.2. Las ideas y prácticas actuales del desarrollo latinoamericano y chileno.

Como ha sostenido Omar de León (2006), las sociedades latinoamericanas continúan importando no sólo mercancías de los países desarrollados sino también ideas, horizontes de vida y utopías, modelos de desarrollo y metodologías para alcanzarlo. Y eso ha sido así desde su colonización, especialmente en y desde las ciudades, como ha demostrado el historiador argentino José Luis Romero(2008).

Durante las últimas casi tres décadas, al alero de los organismos de cooperación y centros de pensamiento internacional, existió un claro predominio del “fundamentalismo del capital” (Vázquez Barquero, 2005) o “del fundamentalismo del mercado (Stiglitz,2008). Sin embargo, desde los años 90, los especialistas y la intelectualidad de América Latina ha asistido a cambios en las ideas del desarrollo, generados exógenamente y con escaso debate real en nuestros países.

Es así como las ideas respecto del desarrollo latinoamericano han ido cambiando más por la fuerza de las realidades globales y sus impactos en los principales centros de pensamiento internacional y en su opinión pública, que por una dinámica interna. La contribución latinoamericana a este debate ha sido escasa[6].

Cabe mencionar acá el progresivo destaque mundial de las ideas del desarrollo sustentable y el desarrollo humano en el inicio de la década de los 90 del siglo XX, el redescubrimiento de lo local a fines de la misma década, junto con el carácter multidimensional de la pobreza, y la emergencia abrupta de la desigualdad social a comienzos de esta década (bajo las formas de desigualdad de renta, inequidad de oportunidades o exclusión social) y la más reciente conceptualización de cohesión social, con fuerte influencia de la Unión Europea.

En la segunda mitad de esta primera década del siglo XXI, se libran fuertes batallas ideológico-científicas al interior y entre algunas de estas poderosas instituciones internacionales. Así, por ejemplo, una fuerte dinámica de ideas experimenta el Banco Mundial, que ha transitado desde un enfoque cuantitativo de la pobreza, a una visión que reconoce la importancia de las desigualdades sociales (Banco Mundial, 2004 y 2005) y el carácter sistémico y los ciclos de retro-alimentación del desarrollo (Banco Mundial, 2006), para posteriormente concentrarse en la equidad de oportunidades de la infancia (Banco Mundial, 2008a) y finalmente adoptar, por un lado, un enfoque exclusivamente geográfico del desarrollo (Banco Mundial, 2008b) y en forma marginal un enfoque local de la pobreza (Banco Mundial, 2009).

En el marco de la reciente crisis sistémica mundial, es fácil advertir como el tema de las desigualdades sociales está enfrentando al Banco Mundial (enfoque de desigualdad de oportunidades en el origen) con la OECD (enfoque de desigualdad de resultados). Así mientras el Banco Mundial(2008a) busca mostrar que se debe invertir en infraestructura sanitaria y educacional para otorgar igualdad de oportunidades a la próxima generación, la OECD (2008) sostiene que América Latina debe y puede alcanzar progresos mediante una reforma fiscal que mejore la recaudación en los grupos de altos ingresos (actualmente beneficiados por el sistema de baja carga tributaria de las personas) y la eficiencia del gasto público. OECD tiene perfecta consciencia de que es el momento para alterar la estructura de poder que mantiene esa desigualdad y la pobreza y que las medidas recientes de ayuda sectorial no serán eficaces. Para el Banco Mundial, en cambio, que hace cuatro años sostenía una postura similar a la OECD (Banco Mundial, 2004 y 2005) se debe evitar abordar un tema controversial, asumiendo una postura similar a *The Economist* (edición del 2 de abril de 2009).

La ideología centralista ha recibido un fuerte apoyo desde el Banco Mundial (2008b), en su Informe Mundial sobre Desarrollo 2009, vestida ahora bajo el ropaje de la nueva geografía económica y la conceptualización de la "integración económica" como camino para la prosperidad individual. Trabajo preparado en un escenario de críticas al proceso globalizador y previo a la crisis mundial.

El Banco Mundial insta a olvidarse de las románticas ideas del desarrollo armónico (lema de CONAREDE y otros grupos regionalistas) llamando a no tratar de torcer las tendencias del mercado sino usar el Estado nacional para políticas complementarias que acerquen las personas a los lugares donde están las oportunidades, constatando que "*el camino para conseguir los beneficios del crecimiento desigual y el*

6 Salvo el caso honroso de CEPAL que ha buscado insertarse en el debate destacando la particularidad latinoamericana de la desigualdad social: desde el "casillero vacío" de inicios de los 90 pasando por la transformación productiva con equidad hasta los más recientes aportes sobre cohesión social.

desarrollo incluyente es el de la integración económica". La recomendación olvida los costos ambientales, de desarraigo e identidad de los grupos, sin mencionar los geo-políticos.
Por cierto, el Banco tampoco menciona que su recomendación "científica" es ya una antigua práctica de los estados nacionales latinoamericanos y que su efecto ha sido más concentración económica y política.

A nivel de las prácticas, Lustig (2009) ha mostrado, que en los últimos años se asiste a la implementación de políticas públicas distributivas en países con gobiernos de la "nueva izquierda", ya sea populista (Venezuela y Argentina) o social demócrata (Brasil y Chile), las que deben ser profundizadas y territorializadas. Estas políticas han significado reducir la pobreza en 10 puntos y la indigencia en 21 puntos, mientras que el Gini habría caído 1 punto entre 2003 y 2006. Cifras bastante mejores que las de los otros países latinoamericanos[7]. Es decir, habrían nuevas ideas en acción a nivel nacional, en un momento en que casi toda América Latina se inclina hacia la izquierda, Estados Unidos se vuelve demócrata y la crisis mundial ha callado a muchos de los estridentes centros liberales de pensamiento internacional.

Este es un escenario intelectual y político muy diferente que el de la década pasada, caracterizada por el predominio avasallador del "pensamiento único" después de la caída del muro de Berlín. Hoy, con la caída del otro muro, el de Wall Street, según Stiglitz(2008), se abre un espacio para que nuevas prácticas sociales y territoriales como el DETE (Dowbor,2009b) alcancen el estatus de política pública nacional, se vinculen con otras políticas nacionales y puedan aspirar a una cobertura y profundidad mayor. Como ha sostenido Vázquez Barquero(2009), el desarrollo local es una estrategia para tiempos de crisis.

Hasta ahora las iniciativas y prácticas gubernamentales DETE han tenido un carácter marginal, siendo la descentralización el paradigma dominante de intervención territorial (Boisier, 1998a y CEPAL-ILPES, 2007). Por eso, a diferencia de lo que plantea el libro coordinado por Fernández, Amin y Vigil (2008), sobre nueva ortodoxia regionalista, ella aún no se transforma en un paradigma de política pública en América Latina, aunque pueda inspirar crecientemente intervenciones y prácticas territoriales.

Si bien la oportunidad ideacional existe hoy, el enfoque territorial del desarrollo posee sus propios desafíos para los nuevos y complejos tiempos, como veremos a continuación.

Uno de ellos, fundamental es que la política pública DETE de nuestros países deberá alimentarse en sus diseños e implementaciones de más "experimentación" y conocimiento local[8] y de más participación política (Rodrik,2007). En esta misma línea, Vázquez Barquero (2005: 161) concluye su libro sobre las nuevas fuerzas del desarrollo, sustentando que:

"*la teoría del desarrollo endógeno es, en todo caso, una interpretación que siempre se ha nutrido de los resultados de los estudios de casos sobre el desarrollo de las ciudades, regiones y países y de los efectos de las iniciativas y políticas de los actores públicos y privados en los procesos de desarrollo. Recoge las interpretaciones sobre las transformaciones y ajustes de los sistemas productivos y sobre las instituciones y políticas de desarrollo, así como los resultados de las evaluaciones de la ejecución de las iniciativas de desarrollo* ".

7 Estas políticas tienen impactos territoriales evidentes en la medida que corrigen en parte las desigualdades individuales en los territorios (siendo quizás el del Nordeste de Brasil el más destacado).

8 Resulta interesante rescatar lo que el Premio Nobel de Economía Joseph Stiglitz ha sostenido respecto del desconocimiento europeo del sistema de hipotecas norteamericano: "Éste es uno de los peligros de la globalización: el conocimiento es local, porque uno sabe mucho más de su propia sociedad que de las otras", Stiglitz(2008) .

Por cierto, ello requiere de agentes e instituciones territoriales que asuman plenamente esa función. En Chile estos grupos de estudios territoriales son escasos, no poseen un apoyo del Estado nacional o regional para esta función y se encuentran limitados a grandes centros urbanos (como muestra un trabajo de este autor para SUBDERE (Vergara y Arrais de Souza, 2009).

Otro de los desafíos es que las políticas sociales focalizadas no sustituyan el espacio político y económico de las políticas territoriales. El caso de Brasil es un claro ejemplo donde las fuertes disparidades territoriales existentes son reducidas mediante políticas de gasto social que reducen la pobreza y la desigualdad en dichas áreas y contribuyen en cierta medida a dinamizar la economía local a través del mayor consumo proveniente de dichos subsidios. El peligro ha sido claramente expuesto por Azzoni (2009): se estarían conformando sociedades sin economía. Regiones y territorios no competitivos, socialmente inactivos y políticamente subordinados a la dinámica del mercado y de las elites políticas nacionales.

En este contexto, que satisface plenamente a las elites políticas y económicas nacionales, existiría un mínimo espacio para una política nacional de desarrollo territorial, la que hoy es inexistente en casi todos los países de América Latina o donde existe, como en Brasil, es muy débil, siendo la "descentralización" el único elemento común (CEPAL-ILPES, 2007).

Sin embargo, una política de descentralización sin actores territoriales fuertes, una política social sin territorio o una integración económica que refuerza el centralismo, son un escenario crítico para cualquier país que desee dar un salto al desarrollo (Prats,2009), más aún en un nuevo mundo post crisis. Sin una importante cohesión social y territorial resulta extremadamente difícil no sólo mantener gobernabilidad democrática sino asegurar una gobernanza capaz de canalizar las energías sociales y económicas colectivas. Y por cierto, torna imposible transformar la crisis en oportunidad.

3.3. Chile: el agotamiento de un modelo de negocios y de una democracia elitistas.

El retorno a la democracia en Chile a inicios de los años 90 fue un cambio socio-político sustantivo que ha permitido, en estas casi dos décadas, cambiar la fisonomía del país y colocarlo a las puertas del desarrollo. Sin embargo, el desarrollo es un inflexión, un salto y no un paso en la continuidad, una emergencia sistémica (Boisier,2003), un nuevo estado del sistema que, de ser postergado, amenaza el equilibrio de todo el cuerpo social.

Como mostró hace medio siglo atrás el destacado economista de CEPAL, Aníbal Pinto, el que Chile haya sido "un caso de desarrollo frustrado" ha pesado como un lastre en la conciencia colectiva nacional y ha alimentado un determinismo pesimista. Para Pinto, Chile tuvo durante casi un siglo de vida independiente las mejores condiciones (exigidas por el liberalismo) para alcanzar el desarrollo. Sin embargo, no ha logrado resolver la contradicción (ya esbozada por Encina a comienzos del siglo XX) de ser "un país primitivo para producir y civilizado para consumir". Y como bien vislumbró el mismo Pinto(1958), "*el desequilibrio tendrá que romperse o con una ampliación substancial de la capacidad productiva y un progreso en la distribución del producto social o por un ataque franco contra las condiciones de vida democrática que, en esencia, son incompatibles con una economía estagnada".* Los acontecimientos trágicos de 1973 y la dictadura militar de 17 años le darían la razón.

Quizás por ello el retorno a la vida democrática ("la transición") en Chile estuvo plagada de acuerdos de gobernabilidad y de medias tintas, de continuidad del modelo económico (con leves acentos

distributivos) y de respeto por un sistema político binominal que aseguraba la reproducción del sistema económico y político en un entorno de democracia formal donde las masas (que permitieron la caída de Pinochet) se desmovilizaban . De esta forma, el despliegue de las capacidades del país tuvo un espacio internacional más favorable y las nuevas instituciones aseguraron una gestión del proceso de desarrollo en un marco de paz social, asegurada por una política de gasto social que se focalizaba en reducir la pobreza.

Por otra parte el Estado aseguraba y estimulaba la inversión extranjera y nacional no sólo con marcos regulatorios adecuados sino también con fuertes inversiones en infraestructura complementaria. Es exactamente, lo que hoy recomienda el Banco Mundial(2008b).

El despliegue de las fuerzas productivas del mercado, como en ocasiones anteriores, generó una importante riqueza que no alteró sustancialmente el padrón de distribución de la renta nacional aunque satisfizo a los grupos más pobres de la población, que aumentaron sus subsidios estatales. Los grupos de clase media, en cambio, aumentaron su endeudamiento teniendo como referencia el creciente éxito económico de los grupos de altos ingresos, cada vez más inalcanzable. Dicho de otra forma, el nivel de ingreso medio se ha incrementado sustancialmente (haciendo de Chile en 2008 el país de mejor PIB per cápita PPA de América Latina) mientras la concentración de los ingresos sólo se reduce levemente en 2006, temiéndose que vuelva a empeorar en el marco de la crisis mundial.

Es importante anotar que es sólo a partir de 2003 que se observa una reducción de la proporción de ingresos capturada por el 10% más rico de la población chilena, grupo que en 2000 llegó a concentrar más ingresos que al final del gobierno militar (42,7 versus 42,2% del ingreso autónomo, según CASEN). En ese período (1990-2000), la clase media no mejora su participación en la distribución de ingresos, ya sea que se considere los deciles VIII y IX, VII a IX o VI a IX de la población. En ese mismo período el 20% más pobre de la población (deciles I y II) tampoco mejora su participación en el ingreso nacional, manteniéndose en torno del 4% (MIDEPLAN, 2007b). Usando la categorización de Solimano(2008), que incluye los deciles III a IX, se observa que la participación de esa "clase media amplia"(el 70% de la población, situado entre el 10% más rico y el 20% más pobre) se mantiene entre 1990 y 2000 (53% del ingreso) y mejora en 2003 y 2006 (55% y 57% de la renta). Datos de MIDEPLAN(2007a).

En 2006 los grupos medios (deciles VII, VIII y IX de ingreso autónomo) recibían subsidios del Estado inferiores al 1% de sus ingresos. La "clase media ampliada" obtendría subsidios que no alcanzan al 2% de su renta. En cambio, el 10% más pobre (decil I) recibía un 26% de su ingreso monetario a través de estos subsidios, mientras que el decil II percibía un 8% de sus ingresos mediante este aporte gubernamental.

De acuerdo con Solimano (2008b: 25), basado en un estudio de 129 países, cuando se incrementan los niveles de ingreso por persona y el desarrollo de los países, ellos tienden a tener una clase media mayor y baja desigualdad social, un gran sector de pequeñas y medianas empresas, democracias estables y en varios casos, gobiernos de mayor tamaño. También constata que las sociedades más desiguales (en términos de renta y patrimonio) tienen clases medias más débiles. Desde este punto de vista, la fuerte tendencia mundial a la polarización de rentas entre individuos en los países (Banco Mundial, 2005; FMI, 2007, OECD,2008, entre otros) estaría alertando no sólo para un reducción del poder de las clases medias sino también para una erosión de las instituciones del desarrollo en la misma medida que aumenta la desigualdad de renta y patrimonio (Sokoloff y Engerman, 2000; Easterly, 2001).

La hipótesis a la que se adhiere acá es que sólo los sistemas que logran la "democracia económica" (Dowbor, 2008) pueden alcanzar el desarrollo y que la expansión de esa democracia tiene a la clase

media como principal depositario y propulsor. Esa hipótesis se vincula con la expresión territorial de esas clases medias, asociadas crecientemente a importantes grupos de las regiones de Chile.

En síntesis, la actual polarización social de muchas regiones de Chile, expresada en altos índices de Gini, es un escenario que dificulta su desarrollo. Múltiples son sus efectos perversos en las sociedades regionales: tendencia al clientelismo, escaso capital social comunitario, bajo protagonismo y actividad política propia, mercados locales restringidos, escasa capacidad de articulación de actores, pero por sobre todo, severas dificultades para incubar ideas propias sobre su destino y el del país.

En medio de la crisis en Chile, el Gobierno nacional en medio de la sucesión presidencial se ve obligado a poner en marcha proyectos de empleo mínimo a través de los municipios, extiendo fuertes críticas respecto de la productividad real de estos empleos y dudas sobre su carácter clientelista.

Otros municipios de mayores recursos desarrollan programas de estímulo a actividades microempresariales (Editorial, El Mercurio, 31 de mayo de 2009). Los programas de apoyo a la competitividad regional, basados en la instalación de capacidades de innovación productiva en las regiones, no están en el tiempo de ser generadores de empleo y actividad productiva sustantiva y poseen importantes desafíos de socialización regional, de articulación de agentes y de orientación estratégica.

3.4. La gobernanza territorial en un escenario de desigualdades individuales en las regiones de Chile.

Los siguientes cuadros muestran que las desigualdades individuales en las regiones de Chile son elevadas (Cuadro 1) y que su estructura social es diferenciada (Cuadro 2). Si bien aún no ha sido publicados datos oficiales sobre los índices de Gini regionales de 2006, los datos históricos muestran con claridad la heterogeneidad de la concentración regional de ingresos, desde 0,45 en Antofagasta hasta 0,58 en La Araucanía y la RM de Santiago.

Cálculos realizados por OESA-UFRO(2008a) sobre datos de CASEN 2006 muestran que en 2006 existe una diferencia de 0,10 puntos entre las regiones más igualitarias y más desiguales de Chile. Sin embargo, la desigualdad de ingresos individuales se habría reducido en las regiones de Chile desde 1990, especialmente en regiones como Antofagasta y Tarapacá y sólo empeorado en La Araucanía (OESA-UFRO, 2008b).

Aún así, existirían dos grandes grupos de regiones que están asociadas en términos generales a zonas geográficas del país, a su vez vinculadas con perfiles productivos y formas de habitabilidad diferentes. Una macro-región del Norte y Centro de mayores ingresos medios y de menor desigualdad sociales (0,45 a 0.50 de Gini; exceptuando a Coquimbo) y una zona centro-Sur, desde Maule al Sur, de elevada desigualdad social (con Gini sobre 0,53). La Región Metropolitana de Santiago, mantiene históricamente fuertes desigualdades de ingresos entre sus habitantes. Ver Cuadro 1 para mayores detalles.

Cuadro 1
Evolución de la desigualdad de ingresos al interior de las regiones de Chile (1987 a 2003)
(Indice de Gini del ingreso autónomo)
Fuente: Elaboración propia en base a datos de CASEN (Mideplan,2004 y 2001)

Regiones de Chile	1987	1990	1992	1994	1996	1998	2000	2003
Tarapaca	0,52	0,53	0,53	0,53	0,53	0,50	0,54	0,50
Antofagasta	0,51	0,52	0,46	0,51	0,49	0,49	0,52	0,45
Atacama	0,51	0,54	0,50	0,48	0,52	0,46	0,49	0,47
Coquimbo	0,47	0,53	0,48	0,49	0,50	0,50	0,55	0,56
Valparaiso	0,54	0,53	0,52	0,46	0,51	0,47	0,51	0,47
Metropolitana de Santiago	0,55	0,54	0,58	0,55	0,54	0,56	0,58	0,58
O'Higgins	0,52	0,51	0,52	0,52	0,49	0,48	0,51	0,47
Maule	0,54	0,58	0,55	0,50	0,49	0,50	0,59	0,53
Bio-Bio	0,57	0,54	0,51	0,49	0,50	0,54	0,60	0,55
La Araucania	0,57	0,57	0,47	0,56	0,51	0,54	0,62	0,58
Los Lagos	0,55	0,58	0,52	0,55	0,51	0,51	0,54	0,54
Aysen	0,52	0,50	0,51	0,50	0,49	0,52	0,53	0,54
Magallanes	0,46	0,52	0,55	0,46	0,46	0,53	0,58	0,54
Total Chile	0,56	0,55	0,55	0,54	0,55	0,56	0,58	0,57

Nota:
A partir del año 2000, el Indice de Gini es calculado por MIDEPLAN sobre la base del ingreso autónomo por persona.
Los datos de 1987 a 1998 corresponden al Indice de Gini del hogar.

La otra cara de esta diferenciación es la existencia de diferentes estructuras sociales en las regiones de Chile, como muestra el siguiente Cuadro 2, elaborado por ADIMARK sobre datos del Censo de 2002.

Cuadro 2
Nivel socio-económico de los chilenos en 2002 según regiones (%)
Fuente: ADIMARK,2004

Estratos sociales	ABC1	C2	C3	D	E	Total
Regiones	Alto y Medio Alto	Medio	Medio-bajo	Bajo	Pobres	
Tarapacá	6,6	17,5	26,1	35,4	14,4	100,0
Antofagasta	9,0	20,2	27,0	33,1	10,7	100,0
Atacama	5,0	13,5	23,4	36,8	21,3	100,0
Coquimbo	4,2	12,6	20,1	35,3	27,7	100,0
Valparaíso	6,7	17,2	24,8	37,2	14,1	100,0
O´Higgins	3,9	11,4	19,9	38,3	26,5	100,0
Maule	2,9	9,1	17,5	35,5	35,1	100,0
Bío Bío	4,6	11,2	19,7	33,4	31,0	100,0
Araucanía	3,7	9,8	16,6	30,1	39,8	100,0
Los Lagos	3,8	9,9	16,2	31,7	38,4	100,0
Aysén	4,7	12,5	17,9	33,3	31,6	100,0
Magallanes	6,3	18,0	26,0	35,7	14,1	100,0
RM Santiago	10,6	19,2	25,1	35,3	9,8	100,0
País	7,2	15,4	22,4	34,8	20,3	100,0

Estimaciones de ADIMARK en base a Censo de población 2002

Queda bastante claro, a partir de los Cuadros 2 y 3, que existe una tipología de sociedad regional:

a) Regiones "desarrolladas" (según las categorías de Solimano; 2008): que corresponde a los casos de Santiago y Antofagasta, con importante presencia de los estratos altos y medios (ABC1 y C2, en torno del 30% de la población) y, en menor medida, a Tarapacá, Magallanes y Valparaíso (en torno al 24%). Es importante anotar la existencia de un importante grupo de altos ingresos en las regiones de Santiago (10,6%) y Antofagasta (9%), los que poseen ocupaciones diferentes. En el caso de Santiago es nítida la fuerte presencia de la categoría "profesionales, científicos e intelectuales" (10,7%), además del sistema burocrático ("empleados de oficina": 10,7%) y técnico("técnicos y profesionales de nivel medio: 9,8%). En cambio, en Antofagasta priman los trabajadores calificados, asociados en forma importante a la actividad minera.

b) Regiones "no desarrolladas", que correspondería especialmente a las regiones con fuerte predominio de los estratos de menores ingresos (D y E). Los casos más representativos serían La Araucanía, Los Lagos y Maule, con un 70% de sus habitantes clasificados en dichas categorías de menores ingresos. Otras regiones con importante presencia de grupos de bajos ingresos serían Aysén, O´Higgins, Coquimbo y Bío Bío. En las regiones donde predominan los grupos de bajos ingresos las ocupaciones que destacan en relación al promedio del país son "Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros " y "trabajadores no calificados".

Cuadro 3
Distribución de ocupaciones según región en 2006
Fuente: Pérez, 2009 (en base a CASEN)

Ocupaciones	Tara-pacá	Antofa-gasta	Ataca-ma	Coquimbo	Valpa-raíso	O´Higgins	Maule	Bío-Bío	Arau-canía	Los Lagos	Aysén	Maga-llanes	RM Santiago	País
Fuerzas armadas	0,9	1,1	0,0	0,0	0,6	0,1	0,3	0,5	0,0	0,2	1,1	3,4	0,3	**0,4**
Miembro poder ejecutivo, legislativo y directivos empresas públicas o privadas	5,7	4,2	4,8	3,8	4,0	3,0	4,2	4,6	3,8	4,5	5,5	3,5	4,8	**4,5**
Profesionales, científicos e intelectuales	6,0	7,3	7,4	5,3	6,7	5,0	6,8	8,6	7,5	6,7	5,3	7,9	10,7	**8,6**
Técnicos y profesionales de nivel medio	7,3	7,7	7,1	5,4	8,1	4,8	4,7	6,5	5,4	4,8	5,4	8,3	9,8	**7,8**
Empleados de oficina	10,1	9,8	6,6	6,8	8,1	6,3	5,7	7,2	5,9	6,5	7,3	7,5	10,7	**8,7**
Trabajadores de servicios y vendedores comercio y mercados	16,5	15,6	13,1	13,3	16,0	11,4	12,7	14,3	13,8	14,2	14,2	17,8	16,8	**15,4**
Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros	4,6	1,0	5,1	9,3	4,8	9,2	9,8	6,7	13,7	13,6	15,4	6,8	1,8	**5,4**
Oficiales, operarios, artesanos de artes mecánicas y otros	15,8	20,0	20,2	16,2	17,0	15,1	12,0	16,8	16,0	17,2	14,7	17,6	15,7	**16,1**
Operadores/montadores de instalaciones/maquinarias	10,7	13,4	13,5	10,0	9,2	11,5	7,9	10,8	8,2	10,6	11,3	9,6	8,8	**9,6**
Trabajadores no calificados	22,2	18,5	22,0	29,7	25,4	33,5	35,7	23,6	25,5	21,5	18,4	17,5	19,8	**23,2**
Ocupaciones no bien especificadas	0,1	1,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1	0,4	0,1	0,3	1,3	0,0	0,8	**0,5**
Total	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**

Si bien las categorías utilizadas son relevantes para efectos de consumo y producción, se estima que ellas reflejan posiciones no sólo en el mercado sino también en la sociedad. De hecho, existe una asociación de estas regiones con preferencias políticas históricas y fenómenos como el clientelismo, como ya adelantaron los trabajos econométricos de Gasparini y Molina(2006) sobre desigualdades sociales y sistema político a nivel latinoamericano y como muestra el siguiente Cuadro 4 para el caso de Chile.

La tendencia es que las regiones más igualitarias, aquellas donde es más fuerte la clase media y estratos de trabajadores calificados, tienden a votar por la candidatura de centro-izquierda. Las regiones donde imperan las ocupaciones ligadas al agro y poseen trabajadores menos calificados tienden a votar hacia el centro y la derecha. Por cierto, el tema posee una complejidad mayor, dado los antecedentes históricos asociados, los resultados económicos regionales y los liderazgos asociados.

Cuadro 4

Chile: Datos socio-económicos y políticos por regiones

Fuente: Elaboración en base a datos de CASEN (MIDEPLAN, 2007), excepto datos electorales (Servicio Electoral).

Regiones	Incidencia de la Pobreza 2006	Cambio en la pobreza respecto de 2006			Ingreso autónomo 2003		Ingreso monetario 2003	Años de estudio	Elecciones 2006 (2ª v.)
	(% población dentro de la pobreza)	Año 2003	Año 2000	Año 1990	Promedio; base Chile=100	% que capta el 20 más rico	Aporte estatal al 20% más pobre	20 % más pobre	Votos de Bachelet (%)
Tarapacá	14,5	4,0	6,3	13,8	98,1	49,5	6,0%	9,4	50,4
Antofagasta	7,3	3,9	6,1	26,8	108,3	44,9	5,6%	9,4	61,2
Atacama	10,5	14,4	13,4	23,7	74,8	45,9	11,8%	8,4	60,1
Coquimbo	15,9	5,6	8,9	29,4	80,7	56,6	14,3%	8,1	59,5
Valparaíso	15,3	4,1	3,5	27,9	77,6	46,9	8,8%	8,8	50,4
O´Higgins	11,4	7,8	9,5	29,7	69,5	47,3	11,3%	7,8	54,5
Maule	17,7	5,4	7,6	25,1	69,4	53,4	16,7%	7,4	53,5
Bio Bio	20,7	7,3	6,4	26,8	73,4	55,8	19,3%	7,6	55,5
Araucanía	20,1	9,6	12,6	26,3	69,2	59,2	28,4%	7,3	45,9
Los Lagos	14,0	7,8	11,6	25,8	75,9	55,1	22,5%	7,1	50,5
Aysén	9,2	5,0	5,1	23,6	95	57,3	22,5%	6,7	52,5
Magallanes	6,3	6,0	4,8	23,7	113,1	52,7	4,2%	9,0	58,0
Metropolitana	10,6	2,5	4,5	22,4	133,3	58,4	5,8%	8,8	54,0
Total CHILE	**13,7**	**5,0**	**6,5**	**24,9**	**100,0**	**56,5**	**11,7%**	**8,1**	**53,5**

Las informaciones presentadas abren un gran espacio para el debate de temas importantes asociados no con un concepto aséptico de "heterogeneidad" sino de "sociedades regionales con diferente grado de desarrollo". Sólo se enuncia acá algunos de los problemas a ser investigados:

a) Impacto diferenciado de la política pública en el territorio según tipo de regiones.
b) Diseño de políticas de transferencia de competencias según capacidades institucionales regionales.
c) Demanda regional diferenciada de servicios hacia el sistema público.
d) Capacidades diferenciadas de los agentes sociales territoriales como contraparte del proceso de descentralización.
e) Representaciones sociales diferentes del desarrollo territorial, lo que determina la racionalidad de acción de los agentes frente a la política pública nacional, especialmente la de descentralización.

De esta forma, se postula acá que, para propósitos del desarrollo económico nacional, la idea de un solo Chile, necesaria en los momentos de consolidación de la República, es hoy obsoleta e irreal y reduce la eficiencia de la política pública y el protagonismo de las regiones. Pero también un Chile sólo de comunas y municipios es el otro extremo del péndulo, que desconoce no sólo la comunidad de procesos económicos y ambientales sino que impide la coordinación económica y acumulación de capacidades en territorios diferentes del centro de poder nacional.

Un país con un centro nacional fuerte y regiones débiles, aun con municipios inicialmente fuertes y con más recursos y atribuciones, tiende a reforzar las desigualdades sociales en el territorio, generar municipios de capacidades cada vez más dispares y expulsar a las personas con mayores capacidades cognitivas de los municipios pobres hacia las grandes metrópolis.

3.5. Pensamiento estratégico territorial para el fortalecimiento de las capacidades regionales.

La información antes expuesta muestra las dificultades de conformar una masa crítica regional que permita cumplir con la tarea esbozada por Prats(2009) en el inicio de este documento: re-pensar las regiones y el modelo de desarrollo del país. A ello se agrega que, a pesar de existir diversas fuentes de recursos para investigación científica en el país, no existe aún un mecanismo que se ajuste a los requerimientos de la tarea antes señalada, especialmente en las regiones de menor peso demográfico[9]. Así, sólo tres importantes ciudades, con fuerte presencia universitaria, han conseguido crear y sustentar centros de estudios territoriales de relevancia: Antofagasta, Concepción y, en menor medida, Temuco(como se ha sostenido antes).

Para la creación de los ocho centros de estudios territoriales actualmente existentes, ha sido clave el respaldo de las universidades regionales aunque siempre se encuentren en su génesis e institucionalización apoyos externos importantes (cooperación internacional y gobierno regional, especialmente). En la actualidad varios de estos centros colaboran con los gobiernos regionales en la elaboración y revisión de las estrategias regionales de desarrollo, incluso, uno de ellos, recibe financiamiento permanente del Gobierno regional para su funcionamiento básico.

Por su parte, como se muestra en el Capítulo 4, importantes centros de pensamiento en desarrollo territorial como ILPES-CEPAL y el Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales de la Pontificia Universidad Católica de Chile, han reducido su actividad y relevancia durante esta década, después de haber formado muchos de los cuadros académicos de los centros de estudios territoriales de las regiones en las décadas de los 80 y 90 del siglo XX.

De esta forma, el nuevo contexto de fuerte presencia de los centros de pensamiento en la política pública de los países (Sorj y Schwartzman, 2006; y Mc Gann, 2008) y en Chile (Aninat, 2008), presenta un campo de influencia al cual las sociedades regionales deben aportar con producción propia a través de su institucionalidad de generación de conocimiento pertinente. Esta participación de los centros de pensamiento territorial (de la cual las regiones se encuentran excluidas hasta ahora) aporta no sólo una mirada más adecuada de los procesos de desarrollo sino que mejora la calidad de las políticas públicas nacionales al reducir la miopía de la investigación nacional cuando mira el desarrollo del territorio desde lejos, por breves periodos de tiempo, en forma disciplinaria y sin compromiso con los resultados.

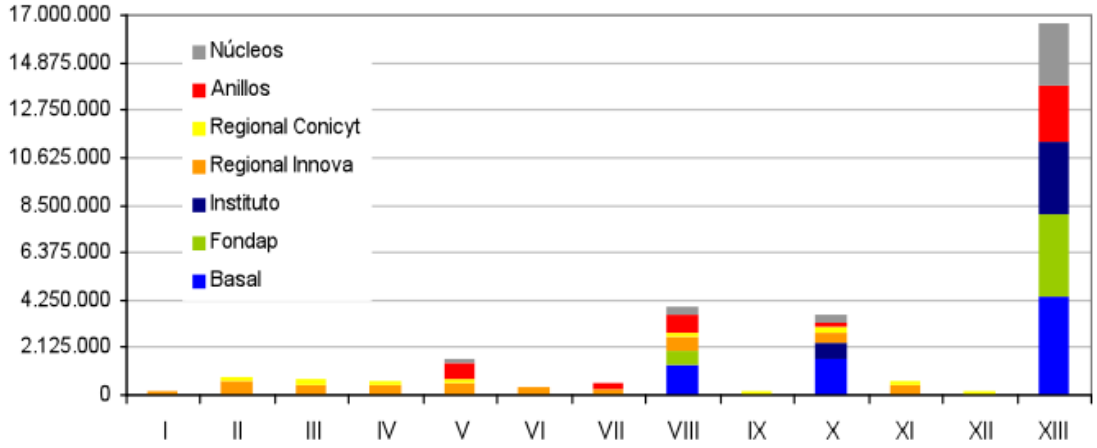
Pero si el sistema de política pública nacional realmente desea contar con el aporte de las regiones (más allá del discurso y las promesas electorales) en el diseño de programas y toma de decisiones, deberá asegurar mecanismos de financiamiento para garantizar esa participación en igual de condiciones que los especialistas de Santiago.

La política pública de innovación y competitividad de Chile, respaldada en parte por los recursos provenientes de la explotación de recursos no renovables de las regiones mineras, están colocando importantes recursos para investigación científica y tecnológica e institucionalidad en las regiones de Chile en los últimos años (MINECON, 2008). Ello, sin embargo, sigue siendo muy reducido si se compara con los recursos captados por los grupos de la Región Metropolitana de Santiago (62% de los recursos acumulados a 2008). El gráfico 1 muestra el aporte de los diferentes fondos a grupos por regiones.

9 Probablemente esta carencia esté asociada a visión antigua de la descentralización, que considera a los gobiernos regionales como simples administradores y articuladores de políticas diseñadas desde el gobierno nacional.

Gráfico 1. Programas por Región al año 2008

Fuente. MINECON, 2008



Citando un Informe de OECD sobre la innovación en Chile, la Política Nacional de Innovación para la Competitividad (MINECON, 2009) sostiene: "*Otro rasgo sobresaliente que detecta el Informe es la concentración geográfica del poder económico y del capital intelectual, en contraste con la dispersión de las actividades exportadoras. Esto explicaría el bajo desarrollo histórico de la investigación científica, sistemas de innovación y clusters innovadores a nivel regional*".

La nueva Política de innovación reconoce esta debilidad de capital humano avanzado en las regiones y se ha planteado como objetivo "la regionalización de la innovación", teniendo como meta para 2009 la asignación del 70% de los recursos del FIC a las instituciones de ciencia y tecnología de las regiones de Chile. Un desafío de grandes dimensiones que debe ser evaluado cuidadosamente, considerando la secular tendencia de los grupos científicos a no articular su acción con la empresa privada ni justificar socialmente su quehacer (temas previstos por la Política). Especialmente la predilección de estos grupos por plantearse las preguntas que ellos desean (y para los cuales tienen ya respuestas) y su reticencia a poner sus conocimientos y métodos de investigación al servicio de las demandas regionales. Por otra parte, no es imaginable que los gobiernos (administraciones regionales, mejor dicho) tengan hoy la capacidad de ser interlocutor en forma permanente y menos realizar seguimiento de los avances y resultados de la aplicación de recursos a estos programas y centros científicos. Más ilusorio resulta esperar que tengan las capacidades para diseñar las demandas de innovación que el desarrollo de las regiones requiere.

En resumen, los gobiernos regionales de Chile llegan al bicentenario enfrentando un escenario rico en desafíos: nuevas competencias de planificación y desarrollo productivo, importantes recursos para clusters e innovación productiva de asignación regional, nueva institucionalidad regional de corporaciones de desarrollo productivo de índole público privada. A esta tarea pueden y deben cooperar los Centros de Pensamiento Estratégico Territorial, diseñados como una institucionalidad regional propia, con fuerte apoyo de las universidades y gobiernos regionales y respaldado por una política nacional de creación y fortalecimiento. Son ellos el nexo técnico entre la Estrategia regional de desarrollo y los programas y proyectos a ser implementados en las regiones de Chile, un eslabón perdido de la política pública hasta ahora.

4. Los centros de pensamiento territorial en Santiago de Chile[10].

[10] Este Capítulo constituye un resumen del "Informe sobre estudio de capacidades y centros de pensamiento estratégico territorial: Exploración en centros existentes en la Región Metropolitana", preparado para este Estudio por Raúl González Meyer, Académico de la U. Academia de Humanismo Cristiano, Economista de la Universidad de Chile, Magíster en Desarrollo Urbano de la P. Universidad Católica de Chile y Doctor en Ciencias Sociales Universidad Católica de Lovaina.

4.1. Introducción

El presente informe sobre la Región Metropolitana de Santiago (RM) describe y caracteriza a los Centros de estudios que estando situados en Santiago tienen programas en materia de desarrollo territorial dirigidos a las regiones de Chile. Se detecta el grado de conocimiento y la percepción de capacidades que los centros tienen respecto de los otros, las actividades que realizan y los integrantes que los conforman.

Se entrevistó a los directivos o informantes calificados de las siguientes instituciones[11]:

- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)
- Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES – CEPAL)
- Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales de la P. Universidad Católica de Chile (IEUT)
- Instituto de Geografía de la Pontificia Universidad Católica de Chile (Geografía UC)
- Consorcio Innovar y Desarrollo, Universidad Mayor
- Consultora Latitud Sur
- Programa Ciudadanía y Gestión Pública de la Universidad de Los Lagos.

4.2. Grado de conocimiento y percepción de capacidades de los Grupos de Estudios Territoriales de Santiago.

Algunos comentarios de orden general y que dado el tiempo estrecho de esta exploración pueden quedar en el plano de hipótesis con grados altos de plausibilidad, son los siguientes:

1.- No parecen existir líderes intelectuales, en cuanto personas y en cuanto instituciones, que dentro de la Región Metropolitana aparezcan asociados con un claro propósito de aumentar el peso de las regiones, a favor de la descentralización y un estilo de desarrollo subnacional más endógeno.

2.- Los Directores de los Centros tienden a ser poco conocidos, lo que refuerza la anterior aseveración.

3.- Los medios estrictamente universitarios y los no universitarios tienen segmentaciones fuertes.

4.- La institución que aparece reconocida en más planos es ILPES- CEPAL . La Institución que aparece más reconocida en investigación es el Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales de la P. Universidad Católica de Chile. La docencia es lo que aparece como más generalizado. Sin duda hay una visión no homogénea de lo que se entiende por hacer investigación.

5.- El aspecto peor evaluado es el grado de presencia nacional de las instituciones metropolitanas.

---

[11] Las informaciones últimas respecto de actividades y de integrantes se obtuvo a través de entrevistas directas, con los integrantes que fueron entrevistados para la Matriz de Opinión (parte uno), con entrevistas con personas indicadas por ellos, por envío de información y por revisión de páginas institucionales.

6.- Hay instituciones que son de lejos más conocidas por otros programas que por sus programas territoriales, como es el caso de la FLACSO y del PNUD.

7.- Existen algunas instituciones, como FLACSO, donde sus programas regionales poseen fuertes diferencias entre su autopercepción y lo que es la percepción externa.

8.- El que unas instituciones no conozcan a otras pueden tener que ver con:
i) la señalada segmentación de circuitos;
ii) el que algunas instituciones son más o menos nuevas
iii) el que algunas instituciones son bastante antiguas y experimentan grados altos de auto-centramiento.

9.- Existe cierta memoria del relativo impacto e influencia que tuvieron instituciones como la GTZ y la Fundación F. Ebert en aspectos de formación ligados a cierto planteo político descentralizador y que implicó experiencias, sistematizaciones y estudios.

4.3. Actividades de los Grupos de Estudios Territoriales de Santiago.

Al revisar las actividades de los Centros investigados puede ser destacado lo siguiente:

1.- Docencia y Formación.

En cuanto a la docencia lo más destacable es la importancia que han ido adquiriendo programas de postítulo y postgrado, principalmente diplomados y, en menos grado, Magíster. Probablemente esto hará que crecientemente se pase de una realidad de déficit a una discusión sobre la calidad y pertinencia de los Programas señalados.

También aparecen instancias de capacitación no conducentes a títulos o grados sino más bien a incrementar las competencias y herramientas de los profesionales que ejecutan las políticas públicas y a incentivar buenas prácticas e innovación, como es el caso de los Diplomados de la FLACSO, del IEUT y del Programa Ciudadanía y Gestión Pública de la Universidad de Los Lagos.

2.- Investigación.

El Centro con mayor producción es el Instituto de Geografía de la U. Católica. Este es claramente el centro que más introduce estudios asociados a la geografía física y medio ambiente, con grados variables de conexión con la acción humana. En esto entran materias que pueden tener gran importancia para comunidades locales específicas, como los aspectos hídricos, tipos de uso del suelo, eventos climáticos, etc.; pero que en general no son parte de una conexión temática con otras dimensiones de los estudios territoriales.

Otra línea de investigación está ligada a fenómenos urbano-residenciales y urbano-territoriales los que son especialmente aportados por el IEUT de la U. Católica. En ellos se intentan comprender procesos de cambio de dichas áreas. Esto puede incluir dimensiones relacionales entre los agentes urbanos, como las relaciones de poder entre ellos.

Otras líneas de investigación tienen que ver con el campo de las estrategias de desarrollo aunque aquí se trata de una investigación más instrumental y que aprovecha la experiencia de realización de asesorías o consultorías, como es el caso del ILPES o el del Programa Ciudadanía y Gestión Pública de la Universidad de Los Lagos en que particularmente se intenta estudiar los factores que viabilizan proceso de políticas públicas participativos.

Aquí aparecen temáticas de desarrollo de áreas "atrasadas" como las rurales, también bajo la preocupación ambiental.

3.- Consultorías y Asesorías

En lo relativo a Consultorías o asesorías destacan ILPES y el Programa Ciudadanía y Gestión Pública de la Universidad de Los Lagos. En el primer caso hay una conexión con la formulación de Estrategias y Políticas de Desarrollo y una capacidad de publicación sobre la materia. En el segundo hay una preocupación especial por aportar una "tecnología social" que incluya la participación de las personas en las políticas públicas y, como se decía anteriormente, de sistematizar y producir conocimiento de las experiencias respectivas.

4.- Financiamiento.

En lo referente a Investigación, queda claro que el Principal Finalista es Fondecyt-Conicyt. Ello es particularmente importante en los centros universitarios tradicionales como la P. Universidad Católica de Chile. Sin embargo, también aparecen financiamientos de organismos internacionales, como la OIT, Fondo Ambiental GEF y, especialmente PNUD, en aspectos como áreas protegidas y rurales. Asimismo la Unión Europea en programas de acción descentralizados que buscan la incorporación de las personas y el desarrollo de los niveles locales del Estado.

Llama también la atención la participación significativa de la SUBDERE como financista de proyectos y programas de Apoyo al desarrollo regional. En algunos casos sola y en varios asociada a Fuentes de financiamiento externo, como BID y Unión Europea.

En general se hace poca difusión de lo realizado por los centros y se percibe bastante atomicidad en sus quehaceres. En las entrevistas surge que se saben por los años dedicados al tema y se conocen por participar en las mismas licitaciones en algunos casos, pero los centros y programas saben poco de sus similares y no parece haber canales regulares de comunicación, salvo encuentros propiciados por SUBDERE u otros.

4.4. Integrantes de los Grupos de Estudios Territoriales de Santiago.

Las principales observaciones al respecto son las siguientes:

1. En su gran mayoría los integrantes de los Centros cuentan con postgrados, entre ellos predominan los Magíster; pero no son pocos los Doctorados. Esto mostraría que el campo de los estudios territoriales contiene un grupo de profesionales con formación media y alta y que, veíamos en las actividades, está volcada en temáticas diferentes pero también en tipos de actividades diferentes (docencia, asesorías, investigación etc.).

2. Por otro lado, hay orígenes en cuanto a campos de conocimiento y disciplinas bastante diversos que se combinan encontrando su punto común en el interés en los procesos de desarrollo territorial y la descentralización o temas afines.

3. Otro aspecto presente es que varios de los entrevistados tienen o tuvieron pertenencia en distintos centros y programas. Por ejemplo, Gonzalo de la Maza es tanto Director del PIC como profesor de FLACSO. Otro caso, Luis Riffo es mencionado tanto en ILPES como en Innovar Desarrollos. Luis Lira fue del Ilpes hasta Mayo y ahora realiza asesorías particulares y hace clases en el Magíster del PIC de la U. de Los Lagos.

4. Esto muestra una cierta circulación que modera, aunque no invierta, la afirmación antes señalada de grados de segmentación entre centros. En este sentido, suelen darse relaciones entre personas que conforman ciertas redes de transmisión de temas, oportunidades de realizar docencia, investigación o consultorías que configurarían una "cierta institucionalidad informal".

5. Por último, debe notarse que en algunos casos hay centros y programas de gran estabilidad en el tiempo que cuentan con profesionales por largo tiempo, pero la mayoría de los investigadores entrevistados llevan mucho tiempo en el tema, más que en sus cargos actuales. Esto expresaría ligazones con los temas como hechos más permanentes que las ligazones institucionales.

4.5. Opiniones generales acerca del desarrollo territorial.

Los directivos e investigadores de las instituciones de estudios territoriales de Santiago manifestaron sus opiniones y visiones sobre el estado de la problemática y la disciplina en Chile. En especial se refieren a las tenencias teóricas y tópicos prevalecientes en la actual etapa de la descentralización y el desarrollo nacional. Estas opiniones poseen especial importancia ya que permiten anticipar las orientaciones de sus instituciones y las ofertas que realizan al mercado de la docencia y estudios territoriales.

1.- **Federico Arenas** (Instituto de Geografía -PUC)

En su opinión el énfasis actual puesto por los actores de la investigación con respecto al tema regional se centra en los temas de:

- gobernanza
- matriz de actores,
- mapa de responsabilidades,

Es decir, una mirada más a lo institucional. Antes (hace algunos años), era más enfocada a un análisis más desde lo teórico de cómo era posible que la región fuera dueña de su desarrollo y a un análisis más económico.

2.- **Luís Lira** (ILPES-CEPAL y Magíster en Gestión pública U. de Los Lagos):

En su opinión existe una mezcla de enfoques entre desarrollo regional y local que son distintos, más allá de la escala a la cual se analizan las situaciones, y opina también que antes del 2000 se usaba sólo el enfoque regional.

Han aparecido temas nuevos, como:

- ordenamiento del territorio,
- prospectiva como construcción de futuro.
- la construcción de capital social también es tema nuevo que se ha incorporado a las políticas públicas.

Percibe también una revalorización de la Planificación, orientando decisiones más a nivel local y regional, que nacional.

3.- Carlos de Mattos (IEUT- PUC)

Hace 20 años el tema del desarrollo local y regional estaba en primer plano, de hecho en todos los números de la revista Eure aparecía al menos un artículo sobre el tema, pero el interés se ha ido desplazando en su centro hacia los estudios urbanos.

De hecho hace algunos años la mitad de los investigadores se dedicaba al desarrollo local y la mitad a estudios urbanos, hoy están todos en estudios urbanos. En la revista sólo aparece muy de vez en cuando un artículo sobre desarrollo local y regional, demostrando que el interés en general en los investigadores ligados al IEUT PUC se ha desplazado al tema urbano.

En su opinión hay menos interés por lo general también, ya que se intentó crear en ARCIS con Jacques Chonchol un "Magíster en desarrollo" pero que finalmente no se concretó.

4.- Héctor Oyarce (FLACSO):

En su opinión el cambio más importante es el énfasis que se le está poniendo en los diplomados, cuyo principal objetivo es entregar herramientas profesionalizantes a las direcciones superiores e intermedias de las regiones para una mejor ejecución de las políticas y los programas públicos.

Si bien los diplomados son conducentes a un Magíster, la intencionalidad es más que una preparación académica, una mejor capacitación en aquellos llamados a ejecutar las políticas públicas.

5.- Marcelo Ramírez (Consultora Latitud Sur):

En primer lugar, se ha producido una especialización en el conocimiento de las problemáticas, en términos de la caracterización socioeconómica y de los métodos y técnicas para promover el desarrollo, tanto en instituciones como en profesionales, que se hacen expertos en ciertos temas específicos del desarrollo regional y local.

Por otra parte, hace 10 años prácticamente todo el capital humano y los recursos tecnológicos estaban en Santiago, hoy en día hay importante centros en las regiones, principalmente ligados a la existencia de universidades regionales, como es el caso de Temuco, Valdivia, Los Lagos, Concepción, Talca. Escapan a esta realidad las regiones de Aysén, Atacama (con una universidad ligada al tema minero) y Arica y Parinacota, quizás porque no tienen núcleos de pensamiento, no hay centros universitarios de relevancia o los que hay son muy especializados.

En segundo lugar, el tema regional ha ido tomando relevancia en el conjunto de la administración pública, a partir de la democratización de los municipios, la creación de los Gobiernos Regionales, etc., los cuales han sido hitos importantes en el desarrollo del tema regional.

A nivel nacional hay mayor conciencia de la necesidad de considerar el territorio como una variable transversal al momento de implementar las políticas públicas, tanto como la variable de género.

Hay una mayor conciencia, mayor relevancia del tema, se incluyen nuevos actores y disminuye el peso de las fuerzas centralistas, incluso a nivel de Parlamento.

Independientemente de estos avances, aún hay desafíos pendientes: institucionales, de desarrollo socioeconómico, etc., para el desarrollo de las regiones y comunas de Chile.

6.- Gonzalo Delamaza (Programa Ciudadanía y Gestión Pública de la Universidad de Los Lagos **)**:

En opinión de este informante, en primer lugar, no se ha acrecentado la capacidad de producir conocimiento por lo que el proceso de descentralización y transferencia de competencias, aunque avanza lento, no va acompañado de mayor conocimiento.

En segundo lugar, han aumentado los centros dedicados a las políticas públicas, pero este tema en particular parece estar devaluado. Por ejemplo, el CEP, Libertad y Desarrollo, etc., no tienen publicaciones relativas a este tema, no parecen incluirlo en su agenda, por lo tanto, hay poca masa crítica.

En tercer lugar, la importancia del mundo municipal tampoco se corresponde con el grado de producción intelectual sobre la materia, principalmente para contar con datos que contribuyan al desarrollo de estas entidades. Las políticas públicas están mucho más presentes en cifras y en el discurso, especialmente a nivel central. Con respecto al tema regional hay poca producción y está dispersa, lo cual es una demanda, una necesidad para la descentralización.

1.- MATRICES DE ACTIVIDADES E INTEGRANTES

PNUD										
	Nombre del líder o responsable	Clasificación Tipo de actividad (llenar con X)						(Fechas)	(Iniciales del nombre)	
Nombre de la actividad		Docencia pre-	Docencia Post.títul	Docencia Post-	Investi-gación	Consul-toría	Difusión	Periodo	Participantes nodo	Financista principal
Índice de Desarrollo Humano	Pablo González				x			2008		PNUD
Sistema Bi-Regional de Áreas Protegidas	Oficial de Medio Ambiente y Energía del PNUD, Vicente Ossa					x		2009 en adelante	Los Ríos y Los Lagos	PNUD y cofinanc. por Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF) y gobiernos regionales de Los Ríos y Los Lagos
Chile Rural, un desafío para el desarrollo humano					x			2008		Organización Internacional del Trabajo (OIT) y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

ILPES										
	Nombre del	Clasificación Tipo de actividad (llenar con X)						(Fechas)	(Iniciales del nombre)	
Nombre de la actividad	líder o responsable	Docencia pre-	Docencia Post.títul	Docencia Post-	Investi-gación	Consul-toría	Difusión	Periodo	Participantes nodo	Financista principal
Convenio de Cooperación para Estrategia de Desarrollo Aysén	Luis Riffo					X		2 años 2008-2009	Gobierno regional Aysén-ILPES	Gobierno Regional Aysén
Cooperación Técnica en Políticas de Innovación Valparaíso	Daniel Opazo/ Luis Lira					X		2009	Gobierno Regional ILPES	Gobierno Regional Valparaíso
Asistencia técnica a la Corp. De Des. Reg. Antofagasta.	Alicia Williner					X		2009-2010	Corp. Des. Reg.-ILPES	Corp. Des. Reg. Antofagasta
CURSO G.E. Desarrollo Local y Regional (Presencial)	ILPES		X					5 SEMANAS Oct-Nov	Internacional presencial, 12 a 13 personas, 6 o 7 chilenos, preferencia regiones extremas.	privados
Elementos básicos de gestión estratégica para el desarrollo local y regional	Plataforma e-learning		X					4 meses	a distancia	privados
Políticas e instituciones para el desarrollo económico territorial (publicación)	Dolores Rufián Lizana						X	Mar-09		ILPES

Programa Innovación y Ciudadanía										
		Clasificación Tipo de actividad (llenar con X)						(Fechas)	(Iniciales del nombre)	
Nombre de la actividad	Nombre del líder o responsable	Docencia pre-	Docencia Post.títul	Docencia Post-	Investi-gación	Consul-toría	Difusión	Periodo	Participantes nodo	Financista principal
Magíster En Gerencia Social Y Políticas Públicas	G. De La Maza			X				2 Años	Funcionarios Sector Público, 2 De Regiones En Esta Oportunidad. Primer Año En Santiago	Corp. Innovación Y Ciudadanía Y U. De Los Lagos
Articulación Y Actores Para La Descentralización En 3 Regiones	G. De La Maza				X			2008-2010	Arica. Coquimbo. Los Lagos	BHIF Subdere Programa De Apoyo A Gobiernos Subnacionales
Sistema De Aprendizaje De Buenas Prácticas De Desarrollo De Los Territorios.	Margarita Fernández		X		X		X	2008-2011	15 Regiones	BHIF Subdere
Coord. Para Chile Observatorio Innovación Pública Local En América Latina	Javier Salinas				X		X	Hasta 2010	15 Regiones	Observatorio
Buenas Practicas De Gestión Municipal En Desarrollo Local	Jorge Quezada				X	X	X	2007-2008	13 Regiones	Unión Europea SERCOTEC
Diplomado En Gestión Participativa De La Salud	C. Ochsenius M. Fernández		X					2008	26 Servicios Regionales De Salud	Unión Europea MINSAL

IEUT PUC										
		Clasificación Tipo de actividad (llenar con X)						(Fechas)	(Iniciales del nombre)	
Nombre de la actividad	Nombre del líder o responsable	Docencia pre-grado	Docencia Post.título	Docencia Post-grado	Investi-gación	Consul-toría	Difusión	Periodo	Participantes nodo	Financista principal
Magister en Asentamientos Humanos	Gonzalo Cáceres Quiero		x					3 semestres	Particulares, algunos de regiones	Privado
proyecto Anillos De Inevstiagación en Cs Soc I	Fco Sabatini IEUT UC				x			2006-2008	Colaboradores: Rodrigo Salcedo, Guillermo Wormald y Gonzalo Cáceres.	PBCT-CONICYT
proyecto Anillos De Inevstiagación en Cs Soc I I	Guillermo Wormald IEUT UC				x			2008-2011	Francisco Sabatini, Rubén Katzman, Rodrigo Salcedo, Manuel Tironi y Carolina Flores.	PBCT-CONICYT
"La transformacion de las areas centrales: reestructuracion comercial y elitizacion (gentrificacion) residencial. El caso de Santiago, Valparaiso y Viña del Mar".	Rodrigo Hidalgo (GEO UC).				x			2009-2011	Colaboradores: Carlos de Mattos (IEU).	FONDECYT regular 2009.

Instituto de Geografía PUC										
	Nombre del	Clasificación Tipo de actividad (llenar con X)						(Fechas)	(Iniciales del nombre)	
Nombre de la actividad	líder o responsable	Docencia pre-	Docencia Post.títul	Docencia Post-	Investi-gación	Consul-toría	Difusión	Periodo	Participantes nodo	Financista principal
Derivación de variables físicas y biofísicas a partir de imágenes satelitales MODIS y datos meteorológicos, y su aplicación a la determinación de estrés hídrico en la Región del Libertador General Bernardo O'Higgins.	Marcela Sánchez Martínez				X			2008-2010	Luis Carvacho B.	FONDECYT-REGULAR - 2008
Regionalización biogeográfica de Chile a partir de los patrones de distribución de la familia Asteraceace.	Andrés Moreira Muñoz				X			2008		FONDECYT-REGULAR DE INICIACION EN INVESTIGACION - 2008
Bases geomorfológicas ara la determinación de áreas de conservación en terrenos fiscales del área litoral de Atacama, III Región de Atacama.	Consuelo Castro Avaria				X			2007-2010	José Antonio Naranjo S	FONDECYT-REGULAR - 2007
Estudio de antecedentes científicos para la conservación de patrimonios naturales singulares: coladas de lava de fierro y azufre en el Norte de Chile.	José Antonio Naranjo Soza				X			2007-2010	Belisario Andrade J.	FONDECYT-REGULAR - 2007
Expansión residencial en las comunas periféricas de las áreas metropolitanas de Santiago y Valparaíso: efectos socio-espaciales y lectura de las relaciones de poder entre los agentes urbanos (1992-2005).	Rodrigo Hidalgo Dattwyler				X			2006-2009	Hugo Zunino E.	FONDECYT REGULAR 2006
Evaluación de la fragilidad ambiental con fines de ordenamiento y planificación territorial en la zona costera de la Región del Maule	Belisario Andrade Johnson				X			2006-2009	Federico Arenas V.;Marcelo Lagos L.	FONDECYT REGULAR 2006
Cambio en los usos de suelo de la cuenca del Río Chillán y sus efectos en la calidad del agua y escorrentía superficial.	Cristian Henríquez Ruiz				X			2006-2009		FONDECYT-REGULAR DE INICIACION EN INVESTIGACION - 2006
El aislamiento geográfico en Patagonia Chilena, Región de Aysén: ventajas y problemas.	Federico Arenas V., Louis Brigand, Université Bretagne Occidentale							2006-2009	Alejandro Salazar;Jorge Quense	PROGRAMA ECOS-CONICYT. XIV CONVOCATORIA 2006
Propuesta de una Metodología Optimizada para la Zonificación de Áreas de Riesgo de Tsunami y su aplicación en el Centro-Sur de Chile.	M. Lagos							2008		Financia VRAID. UC.
Expansión metropolitana en la interfase urbano-rural: efectos territoriales de las subdivisiones										Financia

LUIS LIRA										
Nombre de la actividad	Nombre del líder o responsable	Clasificación Tipo de actividad (llenar con X)						(Fechas)	(Iniciales del nombre)	
		Docencia pre-	Docencia Post.títul	Docencia Post-	Investi-gación	Consul-toría	Difusión	Periodo	Participantes nodo	Financista principal
Maestria en gestión pública en desarrollo local y regional	Ceder U De Los Lagos			X				2 años	Funcionarios sector público, 2 de regiones en esta oportunidad. Primer año en santiago	Corp. Innovación y Ciudadanía y U. de Los Lagos
Asesorías	Luis Lira					X		3 años	Estategia de Desarrollo para Araucanía y Antofagasta en distintos roles (contraparte Antof. Asesor Araucanía)	Gobiernos Regionales

Consorcio Innovar Desarrollos										
Nombre De La Actividad	Nombre Del Líder O Responsable	Clasificación Tipo De Actividad (Llenar Con X)						(Fechas)	(Iniciales Del	
		Docencia Pre-Grado	Docencia Post.Título	Docencia Post-Grado	Investi-Gación	Consul-Toría	Difusión	Periodo	Participantes Nodo	Financista Principal
Seminarios Sobre Territorios	R. A.						X	2008	Alcaldes, Intendentes, Diputados (Coquimbo, Los Lagos Y O´Higgins Y El Bosque, Los Lagos)	
Consultorías Municipios Y Gores Atacama, Araucanía, Minecon	R. A.					X		2008 A La Fecha	Municipios De Atacama, Gore Araucanía)	Sercotec, Minecon, Gore Araucanía
Diseño Diplomado GTI	R. A.			X				2006 A La Fecha	Regiones Y Municipios Del País	Subdere

2. Matrices De Integrantes

PNUD								
Nombre	Edad (estim.	Cargo o función	Estudios de Pregrado			Estudios de Postgrado (el mayor)		
			Titulo	Año	Universidad	Titulo	Año	Universidad
Enrique Ganuza		Representante Residente y Coordinador Residente en Chile.						
Vicente Ossa		Oficial de Medio Ambiente y Energía del PNUD.						

ILPES								
Nombre	Edad (estim.	Cargo o función	Estudios de Pregrado			Estudios de Postgrado (el mayor)		
			Titulo	Año	Universidad	Titulo	Año	Universidad
Iván Silva		Director área Gestión Estratégica para el desarrollo local y regional	Economista			Maestría en Desarrollo Regional		Holanda
Luis Riffo		Coordinador convenio Aysén	Economista			Magíster Economía Regional		Liverpool
Alicia Williner		Coord. Asist. Técnica Antofagasta. Asistente de Capacitación.	Profesora de Historia		Universidad Regional del Litoral Argentina	Dr. en Estudios Sociales latinoamericanos	2003	ARCIS
Luis Mauricio Cuervo		Oficial de Asuntos Económicos	Economista		Universidad de Los Andes Colombia	Dr. en Urbanismo		La Sorbonne París, Francia
Carlos Sandoval		Asistente de Investigación	Adm. Púb.		Universidad de Chile	Maestría Economía		PUC

Programa Innovación y Ciudadanía								
Nombre	Edad (estim.	Cargo o función	Estudios de Pregrado			Estudios de Postgrado (el mayor)		
			Titulo	Año	Universidad	Titulo	Año	Universidad
G de la Maza		Director	Sociólogo			Master en Inv.	1988	Escuela de Altos Estudios en Cs. Soc., París.
M Fernández		Subdir.	Nutricionista			Magíster		U. de Chile
Carla Palma		Enc. Difusión	Periodista					
Javier Salinas		Coord. Observatorio	Antropólogo			Master Evaluación de Proyectos		Costa Rica
Osvaldo Bernales		Enc. Unidad de Capacitación y Asist. Técn.	Profesor de Castellano					
Jorge Quezada		Coord. Buenas Prácticas	Profesor de Biología					
Carlos Ochsenius		Enc. Diplomado G.P. en Salud 2008	Sociólogo			Magíster		Complutense

IEUT PUC								
Nombre	Edad (Estim.)	Cargo O Función Principal En La Universidad	Estudios De Pregrado			Estudios De Postgrado (El Mayor)		
			Titulo	Año	Universidad	Titulo	Año	Universidad
Pedro Bannen		Director	Arquitecto	1980	PUC	Magíster	1992	PUC
Carlos De Mattos		Investigador	Arquitecto	1963	La Republica Uruguay	DIPL	1965	ILPES
Gonzalo Caceres		Director Magister	Historiador	1995	PUC	Magister	2003	UC
Francisco Sabatini		Investigador	Sociólogo		PUC	Doctor		UCLA USA
Rodrigo Salcedo		Investigador	Sociólogo		PUC	Doctor		Chicago USA

Instituto de Geografía PUC								
Nombre	Edad (estim.	Cargo o función	Estudios de Pregrado			Estudios de Postgrado (el mayor)		
			Titulo	Año	Universidad	Titulo	Año	Universidad
FEDERICO ARENAS	46	DIRECTOR	GEOGRAFO		PUC	DOCTOR		GINEBRA
HIDALGO DATTWYLER, RODRIGO		PROFESOR ASOCIADO				DOCTOR		BARCELONA
NARANJO RAMÍREZ, GLORIA		PROFESOR ASISTENTE	GEOGRAFO		PUC	MAGISTER		PUC
QÜENSE ABARZUA, JORGE		INSTRUCTOR	GEOGRAFO		PUC	CANDIDATO A DOCTOR		GRENOBLE
SÁNCHEZ MARTÍNEZ, MARCELA		PROFESOR ASOCIADO	GEOGRAFO		PUC	DOCTORA		HENARES
MOREIRA MUÑOZ, ANDRÉS		PROFESOR ASISTENTE				DOCTOR		ERLANGEN-NURMBERG
LAGOS LÓPEZ, MARCELO		PROFESOR ASISTENTE	GEOGRAFO		PUC	DOCTOR		CONCEPCION
CASTRO AVARIA, CONSUELO		PROFESORA TITULAR	GEOGRAFO		U DE CHILE	DOCTOR		BRETAÑA OCCIDENTAL

Magíster en Gestión Pública U. de Los Lagos								
Nombre	Edad (estim.	Cargo o función	Estudios de Pregrado			Estudios de Postgrado (el mayor)		
			Titulo	Año	Universidad	Titulo	Año	Universidad
Gonzalo de la Maza		Director	sociólogo					
Nuria Cunnil		Directora CLAD	Adm. Púb.					
Egon montesinos		Dir. proyectos CEDER	t social			Dr. en pol social		
Andrea zanjeas		directoria de participa	t social			Magíster en Planif. Urbana		
Luis Lira		Profesor	Ingeniero Comercial					

Consorcio Innovar Desarrollos								
Nombre	Edad (Estim.)	Cargo O Función Principal En La Universidad	Estudios De Pregrado			Estudios De Postgrado (El Mayor)		
			Titulo	Año	Universidad	Titulo	Año	Universidad
Raúl Ampuero	49	Director	Profesor	84	Austral	Estudios Cs Política- Doctorando Economía	2010	Lleida
Luis Riffo	60	Investigador	ing comercial		U. de Chile	Estudios De Doctorado En Economía Política		UNAM
Pedro Muñoz	50	Investigador	Geógrafo		U. de Chile	Administración Pública		U. de Chile
Gabriela Elgueta	35	Investigador	Adm. Pública		U. de Chile	Administración Pública		U. de Chile
Hiram Villagra	49	Investigador	Abogado		U. de Chile	Administración Pública		U. de Chile

Nombre	Edad (estim.)	Cargo o función principal en la Universidad	Estudios de Pregrado			Estudios de Postgrado (el mayor)		
			Titulo	Año	Universidad	Titulo	Año	Universidad
Felipe Ortega	47	Director	Administrador Público	1986	de Chile	Magister en Gestión y Políticas Públicas	2007	Adolfo Ibañez
Marcelo Ramírez	43	Jefe de Proyectos	Profesor de Historia y Geografía	1989	Metropolitana	© Doctor en Ciencia Política	2000	Complutense de Madrid
Luis Campos de Laire	28	Consultor Asociado	Ingeniero Comercial	2004	F. Santa María			
Hernán Belair	62	Consultor Asociado	Cartógrafo		de Chile			
Paola Posligua	34	Consultor Asociado	Médico Veterinario	1995	de Chile	Doctor en Economía Agraria	2004	Politécnica de Madrid
Claudia Escalera	33	Consultor por proyecto	Economista	1999	UNAM	Magister en Gestión y Políticas Públicas	2008	de Chile
Raúl Uribe	65	Consultor por proyecto	Ingeniero Comercial	1970	de Chile	Magister en Gestión y Políticas Públicas	2008	de Chile
Jorge Gibert	43	Consultor por proyecto	Sociólogo	1989	de Chile	Doctor en Filosofia	2007	de Chile

5. El mercado de estudios socio-económicos territoriales en cuatro regiones de Chile

Este capítulo constituye el principal componente de este Informe Nº 2 al presentar información de detalle y actualizada acerca de los mercados de estudios socio-económicos territoriales en cuatro regiones de Chile. Como se ha anunciado, la tipología de regiones considerada permite conformarse un cuadro relativamente representativo de la situación en las otras regiones de Chile.

Tipología de regiones en Chile
Fuente: Basado en CEPAL-ILPES (2007)

Tipo de regiones	Región seleccionada	Otras regiones
Ganadoras	Antofagasta	Tarapacá, Atacama, Aysén
Convergentes	Maule	Los Lagos, Coquimbo
Declinantes	Valparaíso	Santiago, Magallanes
Estancadas	Bío-Bío	Araucanía, O´Higgins

Ganadoras: De alto nivel de ingreso per capita y alta tasa de crecimiento del PIB per cápita
Convergentes: De bajo nivel de ingreso per capita y alta tasa de crecimiento del PIB per cápita
Declinantes: De alto nivel de ingreso per capita y baja tasa de crecimiento del PIB per cápita
Estancadas: De bajo nivel de ingreso per capita y baja tasa de crecimiento del PIB per cápita

El Informe por regiones entrega información de detalle del comportamiento del mercado de estudios socio-económicos territoriales profundizando también en las percepciones e informaciones de las principales instituciones regionales demandantes de estos estudios durante 2007-2009.

Estas instituciones fueron detectadas mediante la revisión de los bancos de datos regionales sobre estudios y proyectos. En este Capítulo se muestra la demanda efectiva de estudios socio-económicos territoriales desde 2007 mediante una revisión de las bases de datos disponibles (Catastro). Adicionalmente se profundiza en las orientaciones de políticas de contratación de estudios e imagen de los oferentes regionales mediante una entrevista con los principales demandantes regionales de estos estudios. El Informe 3 entregará en septiembre de 2009 un detalle de los oferentes regionales, profundizando en los hallazgos del Informe 1, que relevo la información nacional de los principales centros de estudios regionales de Chile.

Este Capítulo constata los problemas de adecuación de la oferta y de las capacidades de estudios socio-económicos en las cuatro regiones de Chile[12] a la creciente demanda asociada con la descentralización y el desarrollo económico del país. También detecta la amplia acogida entre la "tecnocracia" gubernamental de las regiones de la iniciativa de apoyo nacional a la creación de *Think Tanks* territoriales.

[12] Es posible inferir que este desfase es aún mayor en las regiones de menor peso demográfico y universitario del país, donde según el Informe 1 del estudio CAPACIDADES, existen grupos de estudios territoriales menos consolidados (con la excepción de La Araucanía).

5.1. El Mercado de estudios socio-económicos territoriales en la Región de Antofagasta[13].

El objetivo de este estudio, es identificar las necesidades regionales de investigación socio- económica territorial (o ciencia regional) y de formación de cuadros técnicos calificados, de acuerdo a los nuevos y específicos desafíos de desarrollo de la región de Antofagasta, para lograr este propósito, se desarrollaron dos etapas de investigación en los periodos de Mayo-Junio del 2009, la primera de ella consistió en recopilar una catastro de estudios territoriales regionales año 2007-2008, información obtenida través de los principales centros de estudios de la ciudad de Antofagasta. Una vez registrado este catastro se pudo identificar las principales instituciones demandantes de estudios territoriales y su ámbito de investigación

La segunda etapa consistió en desarrollar un estudio dirigido a las instituciones demandantes de estudios territoriales de la ciudad de Antofagasta con los siguientes objetivos:

- Conocer las principales representaciones sociales del desarrollo entre las instituciones demandantes (expuesto en Capítulo 2)
- Detectar las principales necesidades y demandas de investigación y análisis del desarrollo territorial, a nivel regional
- Identificar las áreas prioritarias del conocimiento (investigación y formación de recursos humanos calificados) para la toma de decisiones de las instituciones
- Estimar el grado de apoyo de las instituciones demandantes frente a un potencial centro de estudios territorial en la región(expuesto en Capítulo 2).
- Estimar el grado de satisfacción actual de los usuarios de estudios regionales.
- Conocer estudios demandados años 2007-2009

5.1.1. Demanda de estudios territoriales desde 2007 (Catastro regional de estudios socio-económicos).

Como primera etapa de esta investigación se consideró un catastro de estudios regionales desde el año 2007 adelante, esta información se obtuvo de las instituciones oferentes y demandantes de estudios en la región de Antofagasta.

En primera instancia, se consideraron los principales estudios realizados por los centros de la Universidad Católica del Norte como son:: IDEAR, CIGTE, CEMP y ORDHUM mas información pública en la web. Una vez obtenidos estos datos, se visualizaron los principales centros demandantes de estudios territoriales, seleccionando una muestra representativa de 10 instituciones según la importancia en la toma de decisiones regionales. De esta muestra, se pudo conocer las características de la demanda y los últimos estudios realizados por estas instituciones demandantes, completando el catastro de estudios territoriales en la región.

El catastro total obtenido, se puede observar en el anexo 2 de este informe con el detalle de cada estudio, años, montos, sector, empresa ejecutora e institución demandante. Las 10 instituciones seleccionadas para analizar su demanda se presentan en el Cuadro 1.

---

13 Sección editada a partir de un Informe de Paola Hasbún, Investigadora regional del Estudio CAPACIDADES en Antofagasta.

Cuadro 1. Instituciones demandantes de estudios socio-económicos en Antofagasta (Catastro en Anexo 2)

CARACTERÏSTICAS DE LAS 10 INSTITUCIONES MUESTREADAS					Estimación frecuencia de estudios solicitados		
	Institución	Tipo	Misión	objetivos	2007	2008	2009
1.	GORE	Publica	Contribuir al desarrollo sustentable y equitativo de la región de Antofagasta, articulando los intereses, inversiones y acciones del sector público y la cooperación con el sector privado.	✓ Administrar eficientemente los recursos del FNDR, para contribuir a generar las condiciones que permitan el desarrollo de la región ✓ Mejorar la coordinación y gestión de la inversión pública regional, a través de la implementación de instrumentos que permitan favorecer el desarrollo armónico e integral de la región. ✓ Fortalecer el apoyo y asistencia a las municipalidades para mejorar las competencias en los ámbitos de planificación de la inversión, administración de recursos y procesos de modernización de gestión,	Sin información	34	7
2	SERCOTEC	Publica	Promover y apoyar iniciativas de mejoramiento de la competitividad de las micro y pequeñas empresas y fortalecer el desarrollo de la capacidad de gestión de sus empresarios.	✓ Las prioridades hoy son la política de cluster, el desarrollo de los territorios y de las Agencias Regionales, siempre focalizando el quehacer en las empresas con oportunidad en el mercado y ofreciendo servicios habilitantes a las que no las tienen, sustentando la acción con valores muy precisos: calidad en el servicio, calidez en la atención y simplicidad en la gestión.	0	2	1
3	SENCE	Publica	El Servicio Nacional de Capacitación y Empleo, SENCE, tiene como misión contribuir a aumentar la empleabilidad de las personas y la competitividad de las empresas, a través de la aplicación de políticas públicas e instrumentos para el mercado de la capacitación e intermediación laboral, y propender al desarrollo de un proceso de formación permanente.	✓ Los objetivos estratégicos están enfocados hacia el desarrollo económico del país, aportando a la generación de nuevas oportunidades para el pleno empleo y, asimismo, evitar la descapitalización social que implica el desempleo. En este sentido, el SENCE se hace parte de una responsabilidad nacional que involucra a la comunidad empresarial, a la sociedad civil, a la comunidad política y a la institucionalidad pública.	1	0	0
4	FOSIS	Publica	*"Contribuir en el esfuerzo del país para la superación de la pobreza, aportando respuestas originales en temas, áreas y enfoques de trabajo complementarios a los que abordan otros servicios del Estado ".*		2	0	0
5	IPS	Publica	Contribuir a la protección social, administrando eficaz y eficientemente los Sistemas de Pensiones Solidarias y de Reparto, con el fin de garantizar el ejercicio de derechos y obligaciones de seguridad social de sus clientes, usuarios y beneficiarios.	✓ El Instituto de Previsión Social (IPS), tiene por objetivo la administración del sistema de pensiones solidarias y de los regímenes previsionales administrados anteriormente por el INP, y constituye un servicio público regido por el Sistema de Alta Dirección Pública	1	0	0
6	Fundación minera Escondida	Privada	Transformar nuestros proyectos en oportunidades de mejoramiento educativo y desarrollo social.	✓ Ser una Fundación de innovación social permanente y generadora de redes de confianza, que contribuye con resultados efectivos en el desarrollo comunitario, con énfasis en la II Región.	0	1	0
7	CORFO	Publica	Lograr que en Chile emerjan y crezcan más empresas innovadoras, dinámicas, responsables e insertas en el mundo, mediante el apoyo a	✓ CORFO apoya a las empresas chilenas para que estén en condiciones de competir en los mercados actuales. Su acción abarca desde el ámbito individual de cada empresa y grupos	2	0	1

			proyectos de alto impacto, para contribuir a hacer realidad las aspiraciones de prosperidad y desarrollo de los chilenos.	empresariales que trabajan asociativamente hasta cadenas de producción, incluyendo clusters o concentraciones geográficas de empresas e instituciones en torno a una actividad productiva. También promueve el surgimiento de nuevos negocios, que renueven y diversifiquen las oportunidades de crecimiento. Por eso, apoya el emprendimiento innovador y las inversiones			
8	MUNICIPALIDAD	Publica	La Municipalidad es una Corporación Autónoma de Derecho Público, con Personalidad Jurídica y patrimonio propio, y cuya finalidad es satisfacer las necesidades de la comunidad local y asegurar su participación en el progreso económico, social y cultural de la Comuna de Antofagasta.		0	0	0
9	MINEDUC	Publica	Asegurar un sistema educativo equitativo y de calidad que contribuye a la formación integral y permanente de las personas y al desarrollo del país, mediante la formulación e implementación de políticas, normas y regulación sectorial.	✓ Contribuir al aseguramiento de la equidad en el acceso y permanencia de las personas en el sistema educativo, mediante la asignación de recursos ✓ Mejorar la calidad de los aprendizajes de los niños, niñas, jóvenes y adultos fortaleciendo los mecanismos de aseguramiento de calidad institucional, docente, curricular y técnica de los establecimientos educacionales, con especial énfasis en la educación pública, ✓ Lograr mayores espacios de equidad en el acceso y permanencia en la Educación Superior ✓ Consolidar sistemas de información valida y confiable, evaluación y mecanismos de resguardo de derechos, que apoyen oportunamente la toma de decisiones de la comunidad educativa. ✓ Contribuir al mejoramiento de los procesos internos, a través del desarrollo e implementación de estrategias y acciones eficientes, alineadas e integradas.	0	2	0
10	ARDP	Publica	Promover un desarrollo productivo regional sustentable, que contribuya al mejoramiento de la competitividad regional.	✓ Instalar capacidades locales: “Redes de inteligencia competitiva” ✓ Construir, validar e impulsar Agendas Regionales de Desarrollo Productivo ✓ Facilitar la coordinación de la oferta de fomento productivo y articular iniciativas de interés público y privado con impacto territorial ✓ Proveer información sobre las oportunidades productivas de la Región. ✓ Favorecer un entorno propicio para los negocios y el emprendimiento ✓ Desarrollar la cooperación interregional y regional-internacional	2	0	1
Total Frecuencia					8	39	10

Es necesario destacar, que dentro de estas 10 instituciones fue considerado el municipio de Antofagasta ya que es un importante centro decisional para la zona en el ámbito económico social, aún cuando no figuraba como demandante de estudio de los centros universitarios en los últimos años.

En el Cuadro 1, se puede destacar a través de la misión y objetivos de cada institución, la importancia de estas en las decisiones estratégicas de la zona y de la región. Además, se puede observar la frecuencia de estudios observados en los últimos tres años. En el año 2007 no se pudo obtener la información del gobierno regional, pero existe un total de 9 registros de estudios en el resto de las instituciones. En el año 2008 se observan 5 registros de estudios mas 34 del gobierno regional y para el año 2009-2011 se visualizan importantes proyectos para la zona con un registro de 10 estudios hasta el momento.

El Gobierno regional es el principal demandante de estudios para la toma de decisiones regionales quien a su vez deriva las responsabilidades de los estudios a diferentes organismos públicos regionales, los cuales pueden ser los demandantes finales de los centros de estudio o ejecutores finales de cada proyecto (ver Anexo 2).

El monto estimado de financiamiento en estudios regionales está basado en la información obtenida de las instituciones oferentes de la Universidad Católica del Norte y de la muestra de instituciones demandantes descrita anteriormente, bajo esta base, se estima que desde el año 2008 hasta los estudios a financiar al año 2009-2011 suman un total aproximado de 3.804,5 millones de pesos.

5.1.2. Análisis de la demanda de estudios socio-económicos territoriales

En esta segunda fase ya identificadas las principales empresas demandantes de estudios en la zona, se procede a aplicar una encuesta a cada institución demandante con los siguientes objetivos:

- Conocer las representaciones sociales para el desarrollo (expuesto en Capítulo 2)
- El mercado regional de estudios socio-económicos territoriales
- Determinar la necesidad por estudios territoriales y factores que influyen en la actual demanda y oferta de estudios regionales.
- Opinión sobre la existencia de un centro de pensamiento territorial CPET en la región (ver Capítulo 2)

En la región de Antofagasta, existe una serie de organismos públicos y privados que apoyan el desarrollo social y económico de la región. Dentro de las instituciones encuestadas todas estas tienen un rol preponderante en el actual desarrollo de la región, promoviendo la calificación y capacitación del recurso humano, apoyo al empresariado regional, mejorando la gestión e inversión, ejecución de las políticas nacionales en la región y amplio desarrollo local, cultural y social.

Del total de las instituciones encuestadas en la escala de likert de 0 a 100 una ponderación de 95 considera que es de gran importancia el desarrollo de estudios estratégicos territoriales para la toma de decisiones, siendo considerado por los encuestados que las instituciones publicas y entre ellas SERCOTEC Y Gobierno Regional son las que más demandan este tipo de estudios para la toma de decisiones efectivas en la región (Grafico 1.)

Según las opiniones de los encuestados, la necesidad de estudios territoriales regionales para la toma de decisiones es alta en diferentes sectores productivos, pero la demanda no alcanza su máximo desarrollo por que no existen fondos regionales importantes destinados a estudios territoriales, además un factor importante a considerar es la falta de cultura endógena de obtener elementos cuantitativos reales previos a la toma de decisiones, por lo general las decisiones regionales acostumbran ser tomadas con la observación de datos históricos y estimaciones generales a través de estudios como los entregados por el INE (Ver Gráfico 2).

Gráfico 1. Instituciones demandantes de estudios en Antofagasta

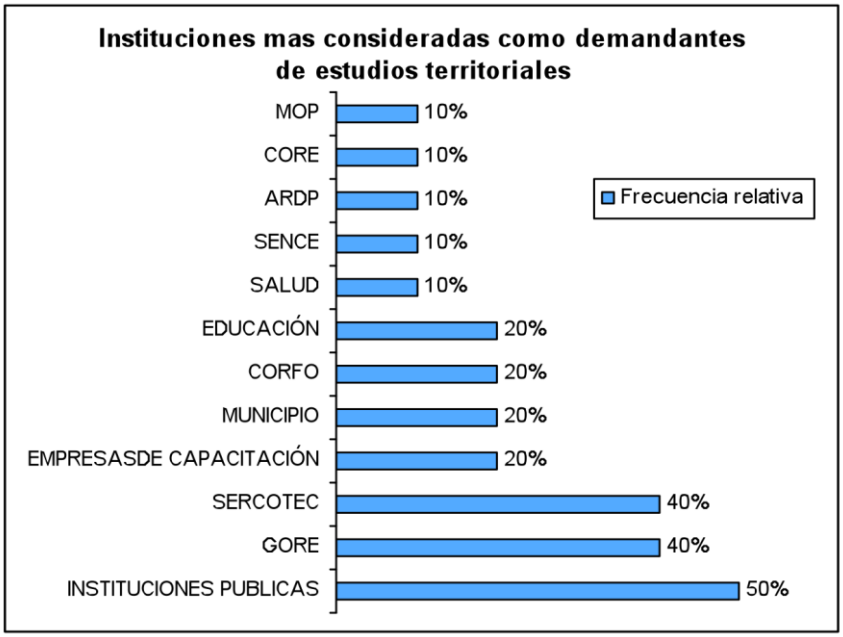
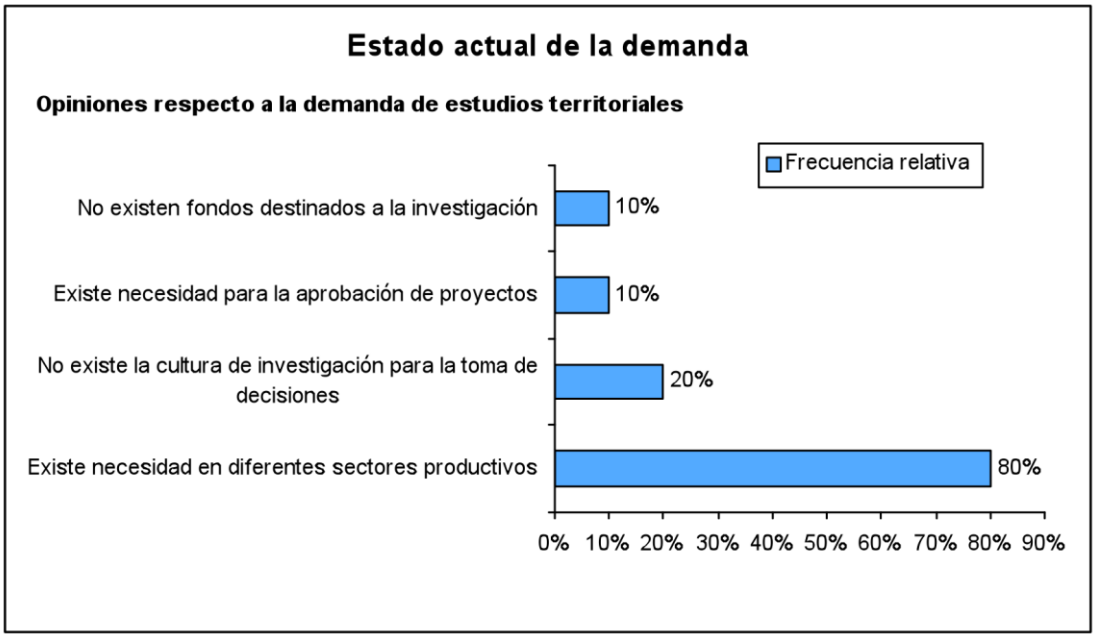


Grafico 2. Percepción de la demanda regional de estudios socio-económicos en Antofagasta



Otras de las opiniones generalizadas en los encuestados, es que los escasos estudios regionales existentes no son publicados a la comunidad, por lo tanto existe la tendencia a ser empleados por quien lo solicita solamente. Una instancia de publicación de los estudios regionales podría ser de gran valor para otras entidades regionales públicas o privadas para la toma de decisiones sin necesidad de realizar nuevamente un estudio, canalizando mejor los recursos en nuevas instancias de información territorial y a su vez se evitarían plagios o copias de trabajos ya realizados.

Los estudios de las universidades locales y las investigaciones de los tesistas, también deberían ser difundidos por un medio masivo a la comunidad o instituciones.

Respecto al proceso de descentralización entre las regiones, en la medida que se genere mayor descentralización, mayor es la necesidad de estudios que sustenten las políticas regionales y desarrollo local, ya que cada región es distinta con amplia variedad de necesidades y a su vez cada una de sus comunidades tienen un amplio margen de diversificación tanto económica como cultural.

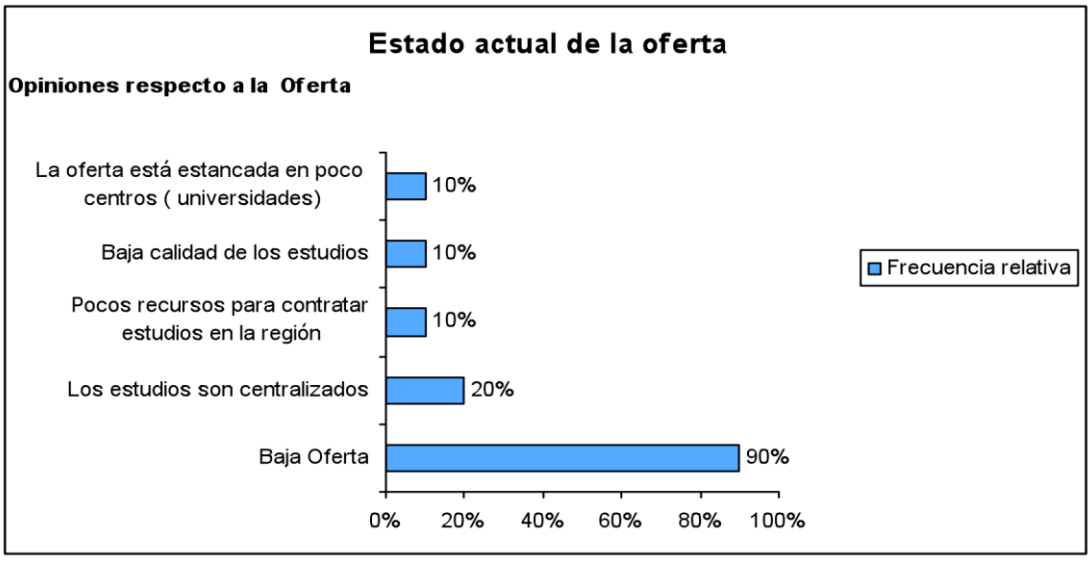
5.1.3. Percepción de la Oferta de estudios territoriales.

La oferta de estudios es escasa, cubierta principalmente por universidades regionales, liderando entre estas la Universidad Católica del Norte, con institutos de investigación internos como IDEAR, CIGTE, CEMP y ORDHUM Estas instituciones realizan estudios por medio de licitaciones y posterior adjudicación de proyectos, pero no existe una política de incentivo para los profesionales universitarios para el desarrollo exclusivo en el ámbito de la investigación y desarrollo regional.

Existe una serie de estudios que son mas generalizados por regiones y en un 100% de las opiniones y con la máxima ponderación de 100 en la escala de Likert, es prioritario que existan estudios territoriales realizados por universidades regionales que consideren las necesidades y cultura regional de cada territorio ya que no sólo son diferentes las regiones del país si no también las comunidades dentro de las mismas regiones.

La oferta también se ve limitada por la escasez de fondos para la realización de estudios. En términos generales en la región faltan más instituciones que apoyen la oferta de estudios en términos cuantitativos y cualitativos con mayor especialización en la investigación regional (ver Gráfico 3).

Grafico 3. Percepción de la oferta de estudios socio-económicos territoriales en Antofagasta

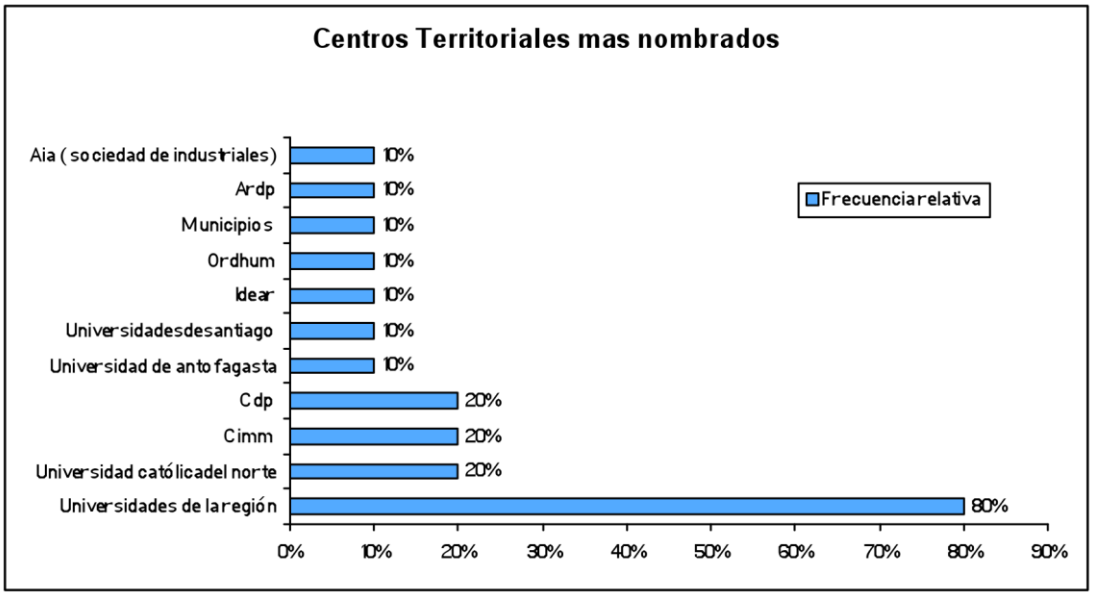


En conclusión la oferta se mantiene baja por que la demanda por estudios dentro de la región también lo es, esto es por motivos económicos y culturales, así como la centralización de estudios para todas las regiones del país.

Respecto a los centros territoriales de la región más nombrados para el desarrollo de estudios territoriales se muestran en el gráfico 4. En primera instancia, son consideradas todas las universidades de la región, destacándose la Universidad Católica del Norte, reconociéndose en ella de manera independiente los centros Ordhum e Idear, además fue nombrado el CIMM (Centro de Investigación Minera y Metalúrgica; con sede central en Santiago) y la Corporación de Desarrollo productivo (CDP).

Como se destacó en el capítulo 2, el principal centro de estudios territoriales de la zona, IDEAR, posee una imagen fuertemente asociada a la Universidad Católica del Norte, la principal institución de educación superior de la región y de la zona Norte del país.

Grafico 4 Centros de estudios territoriales de Antofagasta



5.1.4. Centros de Pensamiento estratégico Territorial.

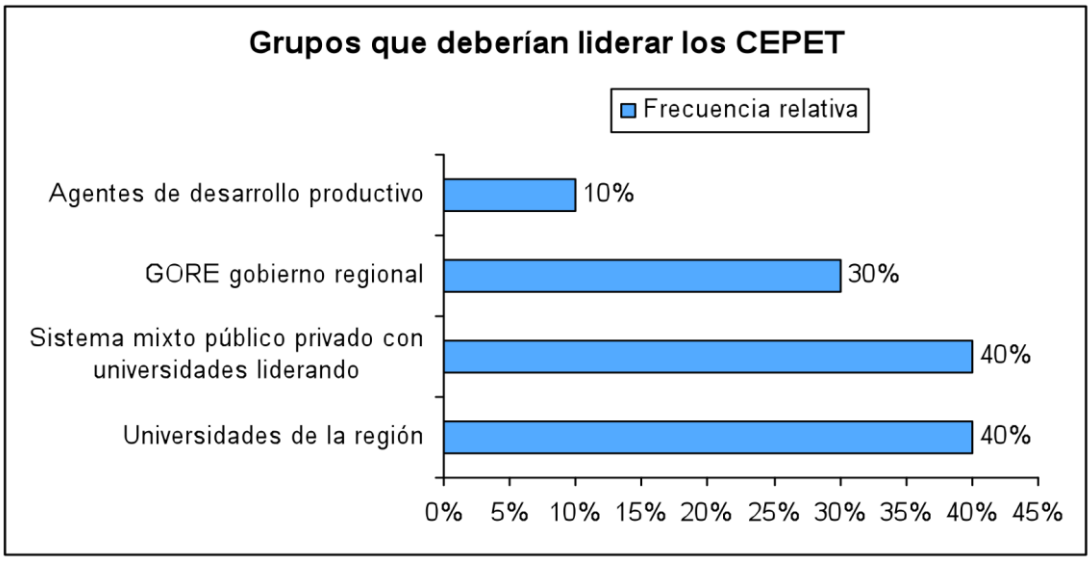
Respecto a los centros de pensamiento estratégicos territoriales (CPET) dentro de la segunda región, estos fueron considerados muy importantes ya que elevarían la competitividad de la región (ponderación de 98 escala de Likert) y su existencia contaría con el apoyo de las instituciones demandantes ya que estas necesitarían del servicio de estos centros para tomar decisiones basadas en la realidad regional y comunal. Respecto al apoyo técnico del extranjero, las opiniones marcaron una ponderación de 58, por lo tanto la región cuenta con la infraestructura técnica para sustentar estos centros y el apoyo externo podría ser sólo circunstancial si una situación específica lo amerita(Cuadro 2).

Cuadro 2: Un centro de Pensamiento estratégico Territorial en Antofagasta

Centro estratégico Territorial CEPET	Factibilidad de existencia de los CEPET
Elevan competitividad	98
Apoyo de las instituciones demandantes	93
Demanda de servicios si existiera CPET	90
Apoyo técnico externo	60

Respecto a los grupos que deberían liderar estos centros de estudios territoriales, marcaron una mayor frecuencia las universidades de la región y un sistema mixto que involucre a las universidades y el gobierno regional (Grafico 5). En este último punto es muy importante evaluar las características legales que regirían este sistema.

Grafico 5: Liderazgo para dirigir un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial en Antofagasta.



5.1.5. Áreas prioritarias de estudios socio-económicos territoriales.

Respecto a la Estrategia Regional de desarrollo a si como en la Agenda regional de desarrollo en la región, se considera que existen temas que son de gran importancia para la región y que requieren de estudios previos, alcanzando ambas una ponderación de 94 en la escala de Likert. Respecto a los temas que requieren mayores estudios se presentan en el gráficos 6 (ERD) y 7 (ARDP).

Grafico 6: Temas prioritarios de investigación de la Estrategia Regional de Desarrollo

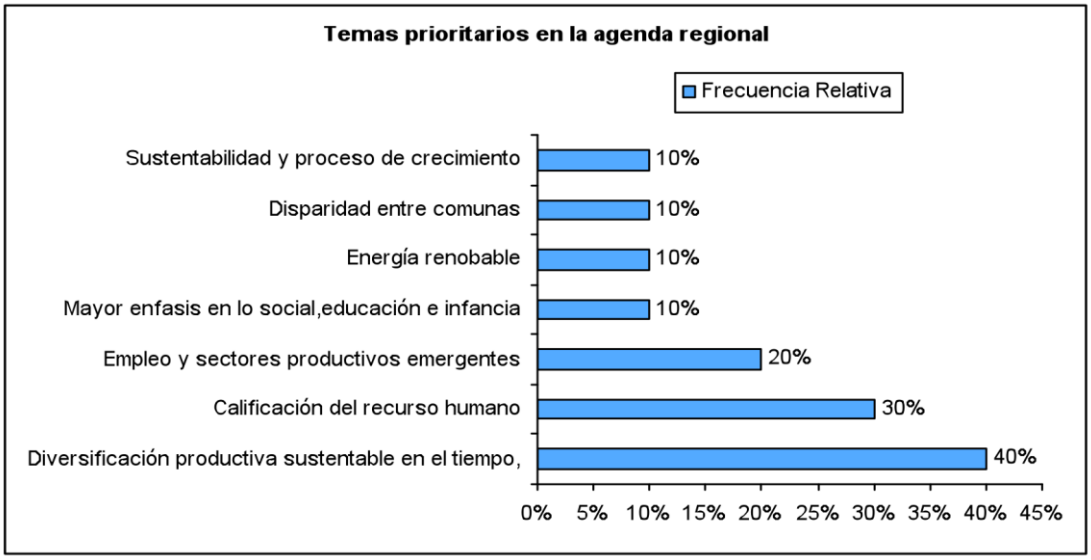
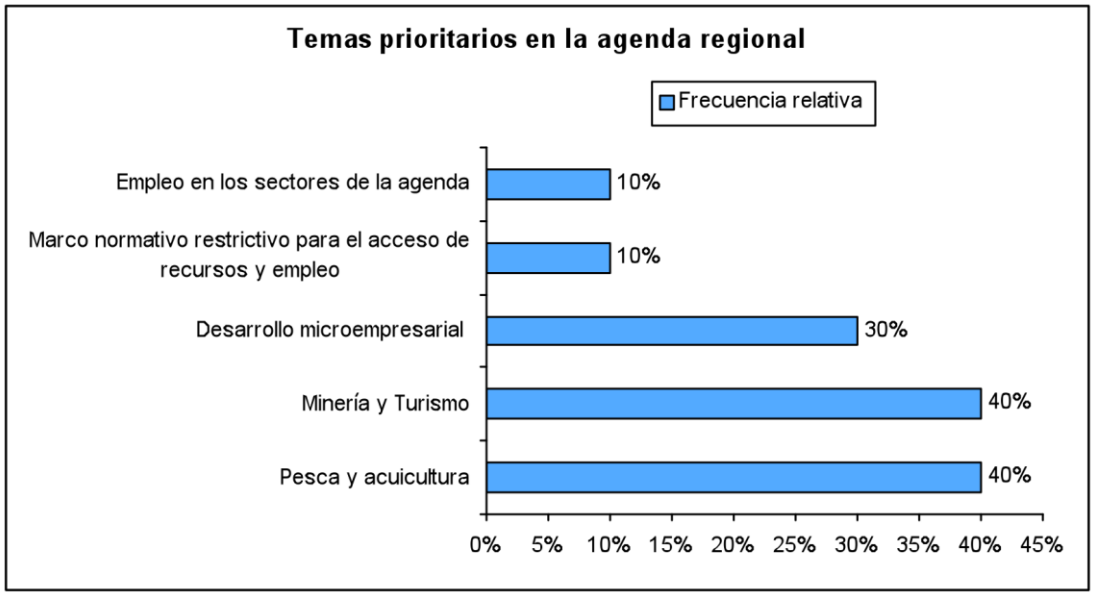


Grafico 7: Temas prioritarios de investigación de la Agenda Regional de Desarrollo Productivo



Se puede observar que el tema de calificación del recurso humano es un tema muy considerado tanto en la Estrategia regional de desarrollo como también un factor que influye directamente en el desarrollo de las regiones en ámbito económico social ya mencionado en la primera parte de este informe. En cuanto a la Agenda regional de desarrollo productivo, los cuatro áreas de desarrollo que abarca (turismo, pesca Minería y acuicultura) necesitan estudios previos para su desarrollo en la región pero también es importante que cada área considere el desarrollo microempresarial dentro de ella..

5.1.6. Conclusiones generales.

- A través del catastro de proyectos se pudo concluir que existe una importante inversión en estudios cada año en la segunda región, siendo el Gobierno regional el mayor demandante.

- Existe una gran necesidad de investigación previa a la toma de decisiones por parte de las entidades publicas, sobre todo por la alta diversidad social y económica de la región, pero la demanda por estudios territoriales, se encuentra limitada por factores culturales frente a la toma de decisiones, considerando aspectos mas generales o estadísticas nacionales que no siempre representan la realidad regional Además a esto, se debe agregar que los fondos económicos destinados a estudios dentro de las entidades gubernamentales no son suficiente para la gama de decisiones de la región

- Los centros de estudio actuales se potencian en las universidades con amplia gama de especializaciones, y un grupo importante de investigadores que al cumplir el doble rol de docentes e investigadores se ven limitados en tiempo y en recursos para potenciar aún más sus centros

- El tener un centro de pensamiento estratégico en la región CPET, representa tanto para las instituciones demandantes como para las oferentes, un importante paso para focalizar mejor los recursos y generar mejoras territoriales, todo esto basado en un enfoque mas sustentable a través del tiempo.

- La existencia de un CEPT es de alta necesidad en la región, pero también es indispensable implantar políticas claras en cuanto a los recursos y estructura organizacional del centro, de esta manera focalizar los esfuerzos a la mejora territorial en los ámbitos económicos como sociales de la región.

5.1.7. Metodología.

La metodología utilizadas en esta investigación, se dividió en dos etapas: la primera tuvo como objetivo investigar los centros que realizan estudios para la región y detectar a través de sus bases de datos las instituciones mas destacadas en solicitud de estudios territoriales, es por ello que se tomó la base de datos de la universidad Católica del norte y en base a esa información se generó una muestra de instituciones que mas demandan estudios territoriales. Además se consideraron estudios obtenidos a través de la investigación virtual de las instituciones analizadas y la base de datos de proyectos regionales del BIP

La segunda etapa, consistió en generar una muestra de 10 instituciones demandantes de estudios territoriales en la región, la cual fue seleccionada en base a los estudios solicitados desde el año 2007 adelante, posteriormente se aplicó una encuesta que mide la necesidad de estas instituciones por estudios territoriales y los factores que influyen en su actual demanda regional.

La encuesta aplicada se estructuró en preguntas abiertas y cerradas, predominando una escala de preferencias de Likert con un puntaje mínimo de 0 y máximo de 100.

Las encuestas se aplicaron a diferentes autoridades de las instituciones demandantes, considerándose aquellos cargos que están más relacionados con la realización de estudios territoriales previos a la toma de decisiones

5.1.8. Bibliografía y Bases de datos.

Base de datos del Banco Integrado de Proyectos (BIP)
Base de datos de IDEAR, CIGTE, CEMP y ORDHUM
Base de datos entregadas por las autoridades entrevistadas
www.goreantofagasta.cl
www.fosis.cl
www.e-seia.cl
www.sercotec.cl
www.portal.ips.gob.cl
www.fme.cl
www.corfo.cl
www.municipalidaddeantofagasta.cl

5.2. El Mercado de estudios socio-económicos territoriales en la Región de Valparaíso[14].

5.2.1. Demanda de estudios territoriales (Catastro regional de estudios socio-económicos).

En general los diversos organismos públicos demandan estudios relacionados con el desarrollo regional, en diversos ámbitos, especialmente, ha sido posible constatar una caracterización del perfil productivo regional ($40 millones) pero que no se ha transformado en programas, proyectos o instrumentos de fomento, ya que la ARDP no cuenta con el financiamiento necesario para la continuidad. También hay estudios relacionados al Programa Regional de Desarrollo Urbano, mega-iniciativa de responsabilidad del la Secretaría Regional Ministerial de Vivienda poco conocida en la región. Diagnósticos en el ámbito de la innovación y la industria del conocimiento tendiente al desarrollo de productos, desarrollo de normas y patentamiento, que impulsa CORFO.

El Gobierno Regional (GORE) implementa actualmente tres estudios de diagnóstico para el diseño e implementación de programas de desarrollo territorial: estudio de identidad regional ($70 millones), diseño de una política regional de deportes ($30 millones), desarrollo de una política de territorios vulnerables en la región ($40 millones), estudio sobre innovación en la región ($30 millones), además de la implementación de un Observatorio Regional de Empleo ($30 millones en la primera fase) y que constituye la base para la operación de un Observatorio Regional. En esos proyectos las contrapartes son universidades regionales como la Universidad de Valparaíso, Universidad del Mar, Universidad Viña del Mar e ILPES.

En el Banco Integrado de Proyectos se destacan las modificaciones a los Planos Reguladores de diversas comunas de la región, siendo éstos los que en mayor grado implican una dimensión territorial del desarrollo. Sin embargo no se identifican las iniciativas que se requieren, como tampoco las entidades ejecutoras de las actividades, por ejemplo de diagnóstico y de participación comunitaria, que son generalmente externalizadas.

Algunas comunas de la región se encuentran en proceso de actualización de su Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO), instrumento de planificación que debiera incorporar una visión sobre el desarrollo territorial y sus diversas dimensiones estratégicas de manera agregada. Tampoco se identifican entidades ejecutoras o asesoras externas.

Es de destacar que la comuna de Los Andes presenta al BIP una propuesta tendiente dar continuidad a la implementación de un Sistema de Información Geográfica de la comuna, incorporando en la plataforma toda aquella información relevante sobre servicios públicos, caracterización comunal y geo-referenciamiento de la institucionalidad pública y privada de la comuna y su caracterización sociodemográfica. No ha sido posible tener información sobre el estado de implementación de sistemas geo-referenciados en la totalidad de las comunas y en la región.

Hay una serie de estudios o proyectos y programas que implican estudios, pero que no cuentan con financiamiento o están en una etapa de perfil de proyecto y que corresponden a estudios socio-económicos de carácter territorial.

---

[14] Sección editada a partir de un Informe de Luis Henríquez Riutor, Investigador regional del Estudio CAPACIDADES en Valparaíso.

Sin embargo, esas diversas iniciativas se encuentran desagregadas, corresponden a una institución y sin diálogo o asociatividad con otras iniciativas y sobretodo que duplican esfuerzos similares. Es decir, falta una visión de campo, sistémica y dialogante a nivel regional lo que se replica en los diversos territorios o en la estructura político administrativa de la región.

Por ejemplo, CORFO desarrolla proyectos en áreas definidas centralmente como prioritarias (turismo, alimentario y minero), en las cuales cuentan con fondos, instrumentos y proyectos tales como "turismo de intereses especiales" que se implementa en Valparaíso, por su carácter patrimonial y capital cultural de Chile. Sin Embargo el Gobierno Regional, a través de la DIPLAP, implementa tres iniciativas de carácter territorial (Valparaíso, Quillota, Petorca) una de las cuales, consiste en desarrollar en Petorca una zona de turismo de intereses especiales vinculado a las ruinas Incas existentes en el lugar. Entonces, dos instituciones (CORFO y GORE) llevan a cabo dos iniciativas de similares características, pero que compiten, no dialogan, ni generan valor agregado en conjunto, ya que sus directivos señalaron, en las entrevistas, estar en conocimiento de la iniciativa desarrollada por la otra entidad pero en desacuerdo con su implementación.

En cuanto a la demanda de estudios, las entidades consultadas (GORE, SERPLAC, CORFO) son los principales usuarios de estudios territoriales dentro de la implementación de sus programas, que en general son definidos en el nivel central de esas instituciones, salvo el GORE. CONAMA no realiza ni contrata estudios en general, ya que son contratados por quienes presentan proyectos para Declaración de Impacto Ambiental o para Evaluación de Impacto Ambiental. Por tanto quienes realizan las evaluaciones requeridas son consultoras privadas en general y no las universidades regionales.

5.2.2. Representaciones sociales del desarrollo.

En relación con las representaciones sociales del desarrollo, los diversos entrevistados y en las reuniones sostenidas, es posible destacar que en general se comparte la visión multifactorial de dimensiones que tienen una mayor incidencia en el atraso del desarrollo de la región. Si se construyera un índice de retraso de desarrollo regional, las dimensiones con una mayor incidencia serían de dos grandes tipos, por una parte de carácter regional (o endógeno) y otras de carácter externo (exógenas) o de relación con el nivel central de administración pública.

- **Dimensión regional**

En la dimensión endógena, se puede mencionar la mayor incidencia atribuida a la carencia de recursos humanos calificados, baja capacidad de emprendimiento empresarial local, rol de la élites locales como motores o con capacidad de construir y liderar procesos de desarrollo regional, como también y vinculada a las anteriores la falta de cohesión social (que no es lo mismo que conflictividad social y no siempre están relacionadas causalmente). Es decir, variables o dimensiones que inciden en la falta o debilidad de una estrategia de desarrollo regional y los necesarios liderazgos para convocar y generar consensos en torno a una estrategia conocida y compartida. El desarrollo territorial requiere de concertación de actores en torno a una visión del desarrollo regional, concertación público-pública, público-privada y con capacidad de decisión y establecer una relación diferente con los niveles centrales de la administración pública.

Se aprecia en las diversas entrevistas y reuniones sostenidas, consensos importantes en los diagnósticos, en las debilidades endógenas y también en algunas líneas estratégicas prioritarias para el desarrollo regional.

Sin embargo, y a pesar de que se constata la dificultad, no surgen iniciativas tendientes a pensar y trabajar en conjunto la estrategia y el desarrollo de la región. Se sabe, se dice, pero no se implementan iniciativas de trabajo coordinado y conjunto que agreguen valor. Es la imagen de muchos pirquineros trabajando en su pirquen y orientados a su producto sin visión de campo y asociatividad o dicho de otro modo, cada uno atiende y mantienen su kiosco, pero no se trabaja agregadamente.

Todos comparten la necesidad de liderazgo de la estrategia de desarrollo regional y, en general, se conciben a sí mismos como quienes debieran liderarla, por tanto se entra en una soterrada competencia con las demás instituciones, donde la capacidad de gestión y recursos es decisiva para contar con una autonomía de gestión que no favorece la acción concertada, entonces se despliegan diferentes iniciativas (algunas muy similares) en los mismos territorios o en zonas diferentes pero no coordinadamente.

Por otra parte, la estrategia de desarrollo regional, que es como la carta de navegación, no es un instrumento ordenador pleno de la planificación sectorial y territorial. A lo que se suma la autonomía de los gobiernos comunales, tanto respecto del gobierno regional como del gobierno central. Por tanto, el territorio se transforma en un lugar de disputa más que la expresión espacial de una gestión multisectorial y transversal de políticas, programas e instrumentos.

La Región de Valparaíso cuenta con cinco zonas diferentes: el Gran Valparaíso (Valparaíso, Viña del Mar, Concón, Quilpué); Litoral central (San Antonio hasta Algarrobo); el interior (Limache, Petorca, La Ligua), la zona cordillerana (San Felipe, Los Andes); la zona industrial de Quintero y Ventanas.

Estas zonas, con diferentes vocaciones productivas y diversas características morfológicas, geográficas, demográficas, socioeconómicas y culturales requieren de una visión regional que considere las particularidades señaladas, pues en cada una de ellas se desarrollan actividades productivas que en algunos casos son diferentes y requieren de instrumentos específicos y, en otras áreas son similares y compiten entre sí, como es el caso de los puertos de San Antonio, Valparaíso y Quintero. Tres puertos que compiten entre sí y que no generan ingresos directos importantes a la región y crecientemente han disminuido su aporte a la generación de empleo. Por ejemplo, él último informe de empleo del INE, en el mes de Julio informa que la región participa con tres comunas en los primeros lugares de más alta tasa de desempleo del país.

- **Dimensión externa**

En esta dimensión es relevante el tipo de relación con el nivel central y las políticas e instrumentos de apoyo al desarrollo regional, cuestiones que en su relación con la fortaleza o debilidad de las características endógenas, cobran una importancia destacable. Se reconoce que el nivel central es un factor decisivo para el desarrollo regional, en tanto favorezca las capacidades o su desarrollo en las regiones, puesto que genera un marco de posibilidad, en el sentido de que el desarrollo regional será el resultado de la combinación exitosa de variables endógenas y exógenas a la región.

En las entrevistas y reuniones sostenidas aparece con fuerza el rol que cumple el nivel central de cada institución y el Gobierno central, como factor que facilita o dificulta el desarrollo de las regiones. Incluso, habiendo capacidades, recursos naturales, recursos humanos calificados, todos requieren de factores externos que favorezcan las capacidades de la región en el diseño de estrategias y definición de prioridades.

5.2.3. Análisis de la demanda de estudios territoriales en las respectivas instituciones.

En general cada directivo institucional entrevistado o en las reuniones sostenidas con equipos profesionales, todos coinciden en que su institución es vital en la constitución de demanda de estudios e investigación para el desarrollo territorial.

El GORE se concibe como el actor principal en la definición de estudios de este tipo y como un actor relevante para general la necesaria articulación con los demás actores públicos y con el sector privado y las entidades con capacidad de realización de investigaciones, ya sean universidades regionales o centros de estudio privados (consultoras). El GORE, en tal sentido se concibe como un actor con capacidad de apalancamiento de recursos. La falta de recursos para estudios e investigación es una razón compartida por todos como factor que dificulta la generación de conocimiento y como un factor potenciador de oferta y capacidades de investigación en la región.

5.2.4. Percepción de la Oferta de estudios territoriales.

En general todos los entrevistados coinciden en que no existen investigadores en desarrollo territorial en la región y que sería importante generar esa capacidad, especialmente en las universidades, tanto públicas como privadas.

En la Región de Valparaíso existe un consejo de rectores de universidades tradicionales, conformado por la Universidad de Valparaíso, Universidad de Playa Ancha, Universidad Santa María y Universidad Católica de Valparaíso, además tienen presencia en la región una serie de universidades privadas, entre las cuales se encuentran la Universidad Andrés Bello, Universidad del Mar, Universidad Viña del Mar, Universidad Adolfo Ibáñez, Universidad de las Américas, universidad de Aconcagua, universidad de Los Lagos y, Universidad Marítima de Chile.

En general, los entrevistados no ven a las universidades como contraparte técnica de estudios, reconocen el rol que deben cumplir en esa dirección, pero consideran que es una capacidad que debe ser desarrollada en ellas a partir de una relación a construir, lo que requiere contar con recursos que apoyen el desarrollo de capacidades de investigación en desarrollo territorial.

Las universidades son reconocidas como un actor importante en la región, al punto que hay ideas programáticas en la línea de desarrollar a Valparaíso y Viña como ciudad universitaria, por la alta presencia de universidades, la alta densidad de estudiantes y el conjunto de servicios vinculados a la vida universitaria, ya que además la mayoría de los estudiantes provienen de diversas regiones de Chile. En resumen, las universidades son un actor importante en la región, pero aún no son consideradas un socio estratégico para la generación de ciencia regional.

El desarrollo regional requiere de políticas regionales y competencias acordes con esas políticas y con las necesidades que genera el pensar de un modo diferente la región. Por ejemplo,, los entrevistados señalan la necesidad de fomentar la especialización en innovación, desarrollo productivo regional y mercado laboral, ámbitos que no son estudiados y por tanto poco conocidos y, la oferta existente no es especializada. Por lo mismo, como se señaló, la constitución de demanda ejercerá presión a la conformación de oferta especializada en la generación de conocimiento para el desarrollo regional con enfoque territorial. Otro ejemplo, es la necesidad de desarrollar estudios en los diferentes eslabones de la cadena de valor de los sectores productivos estratégicos de la región, según prioridades CORFO éstas serían los sectores alimentario, minero y turismo de intereses especiales.

En el GORE, señalan que el eje debiera estar puesto en el desarrollo de centros territoriales que consideren la definición de plataformas territoriales, estudios diagnósticos que detecten áreas productivas relevantes de esos territorios y, levantamiento **de información sobre capacidades instaladas y requeridas para el desarrollo de esos territorios.**

5.2.5. Metodología.

Para la elaboración del presente informe se consultaron bases de datos, como el Banco Integrado de Proyectos del Ministerio de Planificación, el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental gestionado por CONAMA, Reuniones con jefes o profesionales de áreas de estudios de las instituciones públicas de la región, consulta de Centros de Documentación y repositorios online de documentos, también en las entrevistas se consultó sobre este tipo de estudios y lugares para consulta y búsqueda.

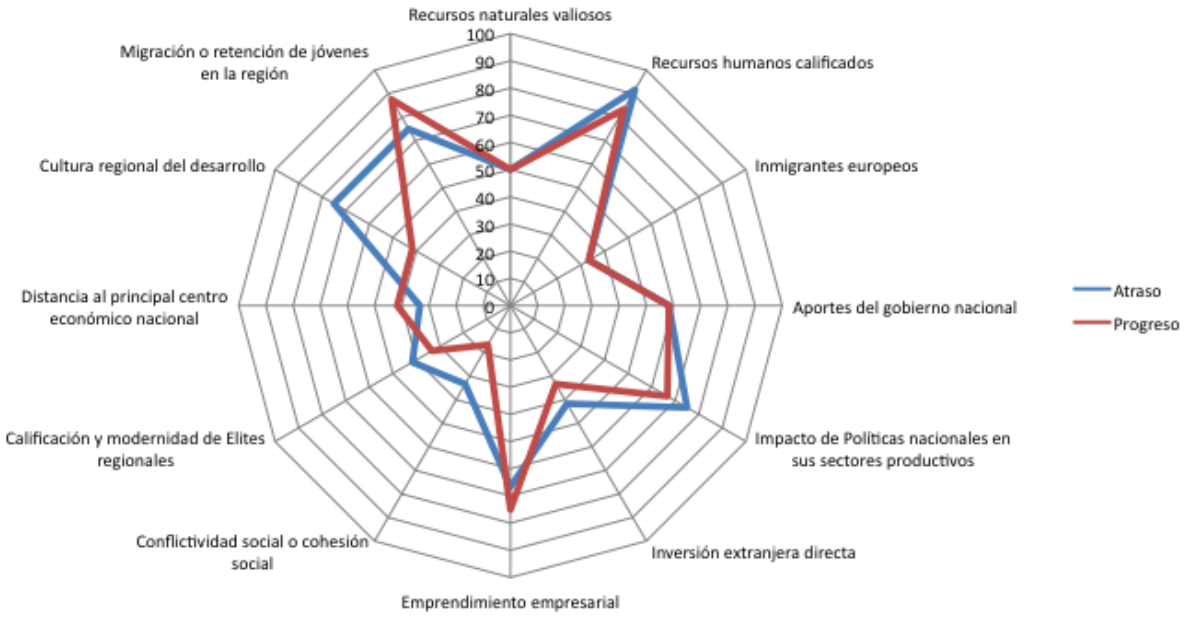
El criterio utilizado para la consulta de bases de datos fue el de seleccionar estudios socioeconómicos, de acuerdo al criterio o categoría de estudio, es decir generación de información para toma decisiones y que tuvieran un carácter territorial acorde con la concepción de la presente investigación.

5.3. El Mercado de estudios socio-económicos territoriales en la Región del Maule[15].

5.3.1. Visión del desarrollo regional en Chile.

La percepción de las personas entrevistadas en relación a la pregunta de si ¿en Chile las disparidades de tipo económico entre las regiones son fuertes o no?, el 75) de los entrevistados opinaron que existen efectivamente disparidades, pero solo uno manifestó que existía una alta disparidad. Los factores de desarrollo enunciados se observan en el Gráfico 1.

Gráfico 1: Factores de éxito o atraso de las regiones en Chile



La envolvente roja da cuenta de los factores que más influyen en que la región esté mas desarrollada que otras de acuerdo a la percepción de los entrevistados en los cuales se destaca la presencia de recursos humanos calificados, alto emprendimiento empresarial, aportes de gobierno entre otros.

En relación a la pregunta orientada a que se comparase a la región del Maule con el resto de las regiones el 75) de los entrevistados estuvo de acuerdo con que existen altas diferencias de ingreso entre los grupos sociales (la región es socialmente desigual) un 50) concordó en que Pocos y los mismos de siempre toman las decisiones (la región es políticamente oligárquica):y el 75) manifestó estar mas menos de acuerdo en que la región tiene pocos recursos productivos (la región es económicamente pobre).

---

15 Sección editada a partir de un Informe de María Xenia Corvalán, Investigadora regional del Estudio CAPACIDADES en la región del Maule.

5.3.2. Demanda de estudios Socio=Económicos Territoriales (Catastro regional del Maule).

De acuerdo a la información extraída del Banco Integrado de Proyectos (BIP) de Mideplan, y de los entrevistados para el período 2007-2009, en la región del Maule se pudo constatar que las instituciones demandantes de estudios han sido las siguientes para los diversos procesos presupuestarios. El Catastro detallado de Estudios socio-económicos territoriales del Maule se expone en el Anexo 4.

Se observa en los listados presentados que existe una concentración de las instituciones que postulan a estudios. Estas instituciones son: Gobierno Regional, Seremi de Vivienda, Comisión Regional de Medio Ambiente, Seremi de Bienes Nacionales, Dirección de Obras Hidráulicas, Seremi de Educación .

Cuadro N. 1: COSTO TOTAL DE INICIATIVAS DE INVERSIÓN POSTULADAS

	Proyectos		**Estudios Básicos**		**Programas**		**Total**	
Costo Total	Costo Total	%	Costo Total	%	Costo Total	%	Costo Total	%
2007	48.606.922,00	21,26	310.957,00	14,60	521.458,00	47,71	49.439.337,00	21,32
2008	89.711.954,00	39,23	986.117,00	46,29	525.856,00	48,12	91.223.927,00	39,34
2009	90.338.603,00	39,51	833.091,00	39,11	45.598,00	4,17	91.217.292,00	39,34
Total Período	**228.657.479,00**	100,00	**2.130.165,00**	100,00	**1.092.912,00**	100,00	**231.880.556,00**	100,00

Fuente: Elaboración propia según información del BIP

Cuadro N. 2 : COSTO TOTAL DE INICIATIVAS SELECCIONADAS

Costo Total	**Proyectos**		**Estudios Básicos**		**Programas**		**Total**	
2007	205.365.446,00	45,40	1.162.677,00	45,92	4.259.097,00	50,82	210.787.220,00	45,5
2008	246.958.888,00	54,60	1.369.263,00	54,08	4.121.075,00	49,18	252.449.226,00	54,5
2009	247.958.489,00	54,82	2.318.508,00	91,57	2.190.985,00	26,14	252.467.982,00	54,5
Total Período	**452.324.334,00**	**100,00**	**2.531.940,00**	**100,00**	**8.380.172,00**	**100,00**	**463.236.446,00**	**100,0**

Fuente: Elaboración propia según información del BIP

Cuadro N.3 Cantidad de Iniciativas de Inversión Seleccionadas y costo total 2007,2008, 2009

Iniciativas de Inversión	**2007**	**2008**	**2009**	**Costo Total 2007**	**Costo Total 2008**	**Costo Total 2009**
Estudios básicos	6	14	9	310.957,00	986.117,00	833.091,00
Programas	3	7	1	521.458,00	525.856,00	45.598,00
Proyectos	274	287	329	48.606.922,00	89.711.954,00	90.338.603,00
TOTAL	283	308	339	49.439.337,00	91.223.927,00	91.217.292,00

Fuente: Elaboración propia según información del BIP

Cuadro 4: Relación entre iniciativas postuladas y las que fueron seleccionadas

Período Presupuestario	**2007**	**2008**	**2009**
Tipología	**Seleccionados/Postulados**	**Seleccionados/Postulados**	**Seleccionados/Postulados**
Estudios básicos	23,1	63,6	37,5
Programas	8,3	23,3	5,6
Proyectos	27,6	31,5	31,3
TOTAL	26,9	32,1	31,0

Fuente: Elaboración propia con datos de Mideplan.

La autoridad pertinente ha identificado un conjunto de necesidades de inversión que requerirían los diversos sectores para alcanzar las metas de crecimiento económico y reducción de la pobreza. Se muestra que existe aún, una considerable demanda insatisfecha de solicitudes que no lograron pasar el primer filtro de selección y que ni siquiera lograron ser sometidas a evaluación técnico económica.

No obstante, al calcular la importancia relativa de cada una de las tipologías de proyectos postuladas por sobre las iniciativas seleccionadas a cada uno de los procesos presupuestarios estudiados (2007, 2008, 2009), (Cuadro 4)se puede concluir que los porcentajes de selección de iniciativas los correspondientes a estudios básicos, son los más altos. Vale decir que la autoridad muestra interés en ejecutar dichas iniciativas de inversión. El problema se presenta en la carencia de postulación de dicha tipología de proyecto, la cual es bajísima.

Estas causas pueden ser originadas por:

- La inexistencia de una iniciativa orientada a solucionar problemática de esta índole
- Iniciativas mal formulados lo que impide satisfacer las demandas territoriales;
- Iniciativas bien evaluados pero no priorizados por las autoridades regionales
- Costo altos de las iniciativas que al momento de priorizar la cartera de proyectos son excluidos por el monto que involucran.
- Carencia de difusión del calendario de postulación de iniciativas
- Carencia de capacitaciones en las metodologías de evaluación de proyectos
- Falta desarrollar las capacidades de formulación y evaluación de proyectos en los distintos niveles de la organización del Estado para asegurar la calidad técnica de los proyectos que se postulen a financiamiento interno y externo.
- Falta promover la descentralización de las decisiones de inversión pública, fomentando la generación de las demandas de inversión mediante procesos participativos, donde la comunidad y sus organizaciones proponen sus iniciativas a los gobiernos locales y sus instancias de participación ciudadana, a las que se integran activamente las delegaciones territoriales del gobierno central.
- Carteras de Proyectos evaluados, que resulten coherentes con las prioridades de las políticas y planes nacionales, sectoriales y locales, y sean consistentes con las metas de gasto público y de endeudamiento externo que define el marco macroeconómico de mediano y largo plazo.
- Falta definir y aplicar criterios de priorización que sean objetivos y que aseguren una selección óptima de proyectos a ser financiados con los fondos disponibles, vale decir, aquellos proyectos que más aportan al bienestar del país y a los objetivos y metas sectoriales y nacionales.

- Velar por la ejecución eficiente de las inversiones, bajo procedimientos competitivos y transparentes de contrataciones, y con adecuados Definir y aplicar criterios de priorización que sean objetivos y que aseguren una selección óptima de proyectos a ser financiados con los fondos disponibles, vale decir, aquellos proyectos que más aportan al bienestar del país y a los objetivos y metas sectoriales y nacionales.
- Velar por la ejecución eficiente de las inversiones, bajo procedimientos competitivos y transparentes de contrataciones, y con adecuados sistemas de control.

5.3.3. Análisis de la demanda de estudios territoriales en las principales instituciones regionales.

En los Municipios se detecta una baja participación en postulación a estudios, no obstante los encargados de postular iniciativas manifestaron el interés de desarrollar estudios para determinar la carga administrativa óptima para el departamento de educación. Todo esto debido a que -según señalan- existiría una sobre-dotación administrativa originada por favores políticos y que aumentan los costos operaciones de las Corporaciones edilicias. Señalaron también la necesidad de realizar estudios tendientes a analizar la escala de remuneraciones de profesionales y sus competencias de las entidades edilicias versus las instituciones públicas regidas por la escala única de remuneraciones. En definitiva, su demanda de estudios está orientada por temas laborales y gremiales más que por temas orientadas a mejorar la calidad de vida de la población regional.

A continuación se puede apreciar y comparar las iniciativas seleccionadas por comuna para cada uno de los procesos presupuestarios. Ver Cuadros 5 a 7 para los años 2007 a 2009.

CUADRO 5: Total de Iniciativas de inversión seleccionadas por las autoridades pertinentes del total postuladas al proceso presupuestario 2007

TOTAL DE INICIATIVAS DE INVERSIÓN SELECCIONADAS PROCESO PRESUPUESTARIO 2007 POR COMUNAS				
	Estudios	Programas	Proyectos	Total
CAUQUENES			15	15
COLBUN			8	8
CONSTITUCION			5	5
CUREPTO			7	7
CURICO			16	16
CHANCO			14	14
EMPEDRADO			6	6
HUALAÑE			8	8
LICANTEN			3	3
LINARES			22	22
LONGAVI			6	6
MAULE			2	2
MOLINA	1		9	10
PARRAL			14	14
PELARCO			5	5
PELLUHUE			6	6
PENCAHUE			10	10
RAUCO			2	2
RETIRO			11	11
RIO CLARO			5	5
ROMERAL			8	8
SAGRADA FAMILIA			4	4
SAN CLEMENTE	1		11	12

SAN JAVIER			8	8
SAN RAFAEL			4	4
TALCA			25	25
TENO			11	11
VICHUQUEN			7	7
VILLA ALEGRE			4	4
YERBAS BUENAS			8	8
(en blanco)	4	3	10	17
Total general	**6**	**3**	**274**	**283**

Fuente: Elaboración propia con datos de Mideplan

CANTIDAD DE INICIATIVAS DE INVERSIÓN SELECIONADAS PARA EL PROCESO PRESUPUESTARIO 2007				
COMUNAS	Estudios	Programas	Proyectos	Total
Total general	**6**	**3**	**274**	**283**

CUADRO 6: Total de Iniciativas de inversión seleccionadas por las autoridades pertinentes del total postuladas al proceso presupuestario 2008

INICIATIVAS DE INVERSIÓN SELECCIONADAS PARA EL PROCESO PRESUPUESTARIO 2008				
	TOTAL	PROYECTOS	ESTUDIOS	PROGRAMAS
CAUQUENES	11	11		
COLBUN	8	8		
CONSTITUCION	11	11		
CUREPTO	4	4		
CURICO	17	17		
CHANCO	14	14		
EMPEDRADO	5	5		
HUALAÑE	6	5	1	
LICANTEN	5	5		
LINARES	24	24		
LONGAVI	9	9		
MAULE	1	1		
MOLINA	10	9		
PARRAL	7	7		
PELARCO	1	1		
PELLUHUE	5	5		
PENCAHUE	10	10		
RAUCO	7	7		
RETIRO	9	9		
ROMERAL	6	6		
SAGRADA FAMILIA	10	10		
SAN CLEMENTE	23	20	1	2
SAN JAVIER	8	8		
SAN RAFAEL	3	3		
TALCA	24	22	2	
TENO	9	9		

VICHUQUEN	7	7		
VILLA ALEGRE	7	7		
YERBAS BUENAS	10	10		
(en blanco)	38	23	10	5
Total general	309	287	14	7

Fuente: Elaboración propia con datos de Mideplan

CANTIDAD DE INICIATIVAS DE INVERSIÓN SELLECIONADAS PARA EL PROCESO PRESUPUESTARIO 2008				
COMUNAS	Estudios	Programas	Proyectos	Total
Total general	**14**	**7**	**287**	**309**

CUADRO 7 : Total de Iniciativas de inversión seleccionadas por las autoridades pertinentes del total postuladas al proceso presupuestario 2009

INICIATIVAS DE INVERSIÓN SELECCIONADOS PROCESO PRESUPUESTARIO 2009				
	Proyectos	**Estudios**	**Programas**	**Total**
CAUQUENES	9			9
COLBUN	2			2
CONSTITUCION	12			12
CUREPTO	6			6
CURICO	22			22
CHANCO	11			11
EMPEDRADO	5			5
HUALAÑE	5	1		6
LICANTEN	4			4
LINARES	24			24
LONGAVI	9			9
MAULE	5			5
MOLINA	8			8
PARRAL	11			11
PELARCO	5			5
PELLUHUE	6			6
PENCAHUE	13			13
RAUCO	5			5
RETIRO	11			11
RIO CLARO	3			3
ROMERAL	5			5
SAGRADA FAMILIA	10			10
SAN CLEMENTE	25			25
SAN JAVIER	9			9
SAN RAFAEL	6			6
TALCA	32	1		33
TENO	10			10
VICHUQUEN	10			10
VILLA ALEGRE	9			9
YERBAS BUENAS	11			11
(en blanco)	26	7	1	34
Total general	**329**	**9**	**1**	**339**

Fuente: Elaboración propia con datos de Mideplan

CANTIDAD DE INICIATIVAS DE INVERSIÓN SELLECIONADAS PARA EL PROCESO PRESUPUESTARIO 2009				
COMUNAS	Estudios	Programas	Proyectos	Total
Total general	**9**	**1**	**329**	**339**

Fuente: Elaboración propia con datos de Mideplan

5.3.4. Un Centro de pensamiento Estratégico Territorial en la región del Maule.

Ante la pregunta : En particular se detecta la importancia de disponer de conocimiento socio-económico territorial pertinente, tarea que se estima deben abordar preferentemente las universidades regionales. Ud. ¿está de acuerdo (o no) con que esa necesidad de conocimiento? El 100 por ciento está de acuerdo y serían activos demandantes y colaboradores de existir un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial (CPET) en la región, que aporte conocimiento pertinente al mejoramiento de la toma de decisiones estratégica de la región, y

Respecto de ¿que grupos deberían liderar ese proceso? hubo una respuesta unánime en relación a que sean profesionales pertinentes y que sea concursable su ingreso. Así como manifestaron que serían demandante de este centro en el 2010.

A fin de mejorar el desempeño regional mencionaron los siguientes temas que son deficitarias en conocimiento y que son prioritarios de ser investigados:

- Inequidad de Género
- Fomento productivo.
- Empleo
- Medio Ambiente

Las áreas prioritarias de investigación que derivan de las Estrategia Regional de Desarrollo y la Agenda Regional de Desarrollo Productivo han sido expuestas en la sección 2.

5.3.5. Metodología.

A) Fuentes de información:

La información primaria recabada en las entrevistas efectuados a diversos actores tanto demandantes de iniciativas como los oferentes fue a través de entrevistas estructuradas Para esta investigación de opinión se diseñó una encuesta *ad-hoc*. Se cuido que las preguntas tuvieran una clara asociación con los objetivos planteados.

En la medida de lo posible, se utilizó el esquema Likert de formulación de preguntas. Este esquema da bastante flexibilidad al encuestado para que identifique cual es su posición en torno a cualquier punto. Así, en lugar de preguntarle al encuestado si esta de acuerdo o no con alguna propuesta, se le permite indicar completo o poco acuerdo o desacuerdo con lo planteado. Tal como se deben hacer las preguntas bajo un esquema Likert, las preguntas se realizaron mediante la formulación de propuestas extremas. Evitando las preguntas tendenciosas o mal intencionadas.

Con ese espíritu se desarrolló este instrumento, conciente sobre todo de que la información brindada estaría al alcance de personas con criterios bien definidos. En el Anexo 1 se muestra un ejemplar del cuestionario.

Las respuestas están ponderadas en una escala de Likert, que evalúa cada uno de los factores en 5 ponderaciones que van desde mucha a ninguna influencia en algunos casos. La escala fue estandarizada a un valor máximo de 100 y a uno mínimo de 0 para fines didácticos.

B) Diseño de la Muestra

Considerando la importancia que tiene el conocer la opinión tanto demandante como oferentes sobre este tema, se decidió consultar a las instituciones que son usuarias del sistema de inversiones y también a los actores relevantes del quehacer regional. Los únicos criterios que se establecieron como limitantes para la aplicación del instrumento fueron el tiempo establecido para el trabajo de campo (desde 28 junio a 4 de Julio) y la disposición y voluntad de los encuestados

Consciente de que la muestra no es complemente aleatoria. Sin embargo, se cuidó que la muestra tuviera una adecuada representatividad de las distintas instituciones

C) Informe y Análisis

La encuesta fue realizada a varios actores. Ninguno de ellos manifestó animadversión hacia la iniciativa. Sin embargo, no todos respondieron en una sesión y solicitaron más plazo para investigar acerca de los proyectos.

A la información primaria se suma la investigación secundaria, en donde se investigó ampliamente la base de datos del Sistema Nacional de Inversiones. De esta información se extrajo todo el Banco de proyectos y luego seleccionados desde el año 1007 a la fecha, lo que permitirá identificar los “clientes “ del FNDR así como las características de las iniciativas postuladas.

Las siguientes fueron las instituciones entrevistadas:

Institución entrevistada
Municipalidad de Linares
Municipalidad de Talca
Municipalidad de Yerbas Buenas
Gobierno Regional (D. Planificación)
Gobierno Regional (Seremi Trabajo)
Gobierno Regional (SUBDERE)
SERNAM
SERNAC
Gobierno Regional CORE
Universidad de Talca

5.4. El Mercado de estudios socio-económicos territoriales en la Región del Bío-Bío[16].

5.4.1. Representaciones sociales : el desarrollo regional de Chile visto desde el Bío Bío.

Como se mostro en el capítulo 2, todos los consultados coinciden en que existen altas disparidades de tipo económico entre las regiones. Sin embargo, se entregan matices, entre ellos, que los recursos naturales en la minería y actividad forestal (*commodities*) son de bajo valor añadido. O que efectivamente existe una asimetría en la falta de recursos para generar y dinamizar la actividad económica, en la región del Bío-Bío (un caso referido es la Provincia de Arauco).

Al consultar sobre las regiones más avanzadas y más atrasadas, las opiniones son, como sigue:

Cuadro 1: Percepción de las regiones avanzadas y atrasadas de Chile

Regiones	Atrasadas	Avanzadas
Arica y Parinacota	22%	-
Tarapacá	-	-
Antofagasta	-	78%
Atacama	-	-
Coquimbo	11%	-
Valparaíso	-	67%
Metropolitana de Santiago	-	44%
O'Higgins	-	11%
Maule	22%	11%
Bío-Bío	33%	67%
La Araucanía	56%	-
Los Rios	11%	11%
Los Lagos	-	-
Aysén	33%	11%
Magallanes	33%	-

Llama la atención que las tres concentraciones urbanas más importantes (Metropolitana de Santiago, Valparaíso y Bío-Bío) sean percibidas como menos avanzadas que Antofagasta(78%), dado el fuerte liderazgo de la actividad minera. A la hora de indicar la región más rezagada no parece haber dudas que ella es La Araucanía (56%) seguida por la propia región del Bío-Bío, Aysén y Magallanes (todas con un tercio de las menciones).

Al indagar sobre las razones que pueden explicar el "atraso" y/o "progreso" de las regiones, observamos que las diferencias significativas se dan en que la presencia de recursos naturales puede o no ser un factor decidor que explique tanto el "atraso" como el "progreso" de regiones. Es decir, si una región posee recursos naturales valiosos (como Antofagasta) ello será un importante ingrediente para su desarrollo, pero eso no significa que las regiones que carezcan de recursos naturales estén condenadas al sub-desarrollo y la pobreza.

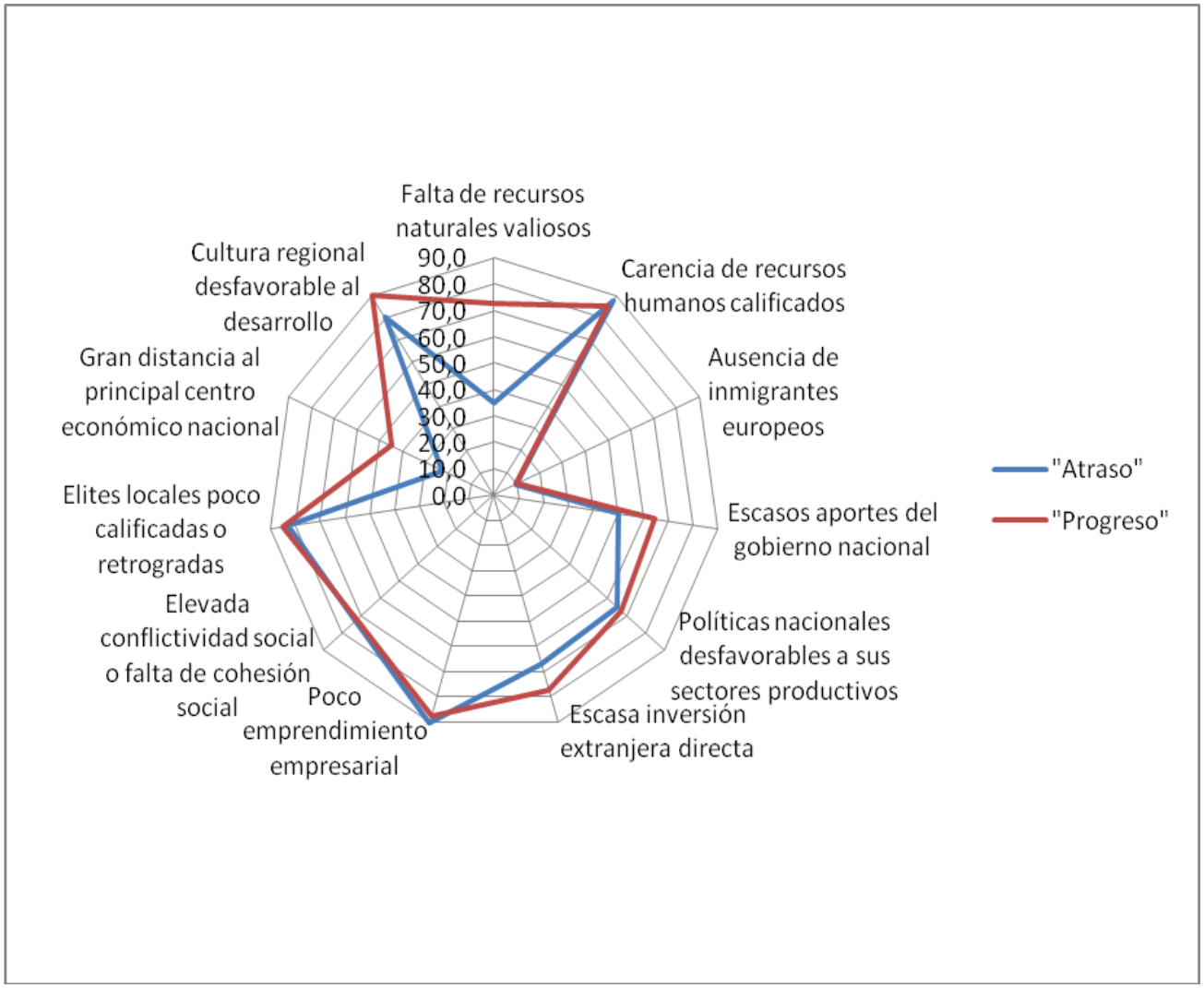
---

16 Sección elaborada a partir del Informe de Jaime Soto A., Investigador Regional del Estudio CAPACIDADES en la región del Bío-Bío.

La distancia con el centro y la calidad de inmigrante europeos no explican nada a juicio de los entrevistados de Bío-Bío. En cambio, si serían decisores los factores que se relacionan con la cultura favorable al desarrollo, el emprendimiento empresarial y élites modernas y calificadas. Estas cualidades a juicio de nuestros entrevistados son fundamentales en el desarrollo de las regiones. El siguiente gráfico analiza cada uno de los factores.

La disponibilidad local de recursos es un aspecto a tener en cuenta, hay áreas no consideradas en los clúster, la industria de la construcción, manufactura dura, eficiencia energética – ahorro, acuicultura, alimentos. Su inclusión en la agenda pública tiene que ver con la gestión y presión de grupos de poder que ponen sus temas por sobre otros y como los incentivos y grandes programas se desarrollan desde el centro el grado de influencia desde lo local/regional disminuye. Si bien se considera el emprendimiento empresarial como un factor relevante no ha sido un motor desencadenante decidor que arrastre a otros de manera inequívoca, con el impulso de algunos clúster se percibe de mejor manera esta cualidad que es promovida por políticas de incentivos centrales.

Gráfico 1: Factores del desarrollo territorial en Chile.



Sin embargo, se percibe que a las regiones con mayor desarrollo académico y empresarial les va mejor, las que tienen menos comunicación, menos accesos, menos movilidad, tiene bajas posibilidades de engranar procesos de largo plazo. Sin embargo, se percibe que a las regiones con mayor desarrollo académico y empresarial les va mejor, las que tienen menos comunicación, menos accesos, menos movilidad, tiene bajas posibilidades de engranar procesos de largo plazo.

Con respecto a la cultura regional favorable al desarrollo, los centros de pensamiento deben contribuir a formar opinión y crear una cultura apropiada para que desde regiones y con actores regionales se tomen decisiones, ese es un rol clave de estos centros. Otro aspecto importante es vincular la cohesión social con la identidad, hay que rescatar el sentido de pertenencia, es clave saber a dónde vamos.

La cohesión social va de la mano con la identidad del territorio y en la claridad de su proyecto de desarrollo. La cohesión social puede ser un valor en sí mismo muy importante para el desarrollo. Los centros de pensamientos deben aportar desde una perspectiva territorial a un **proyecto colectivo de desarrollo.**

La mayoría de los sujetos consultados coinciden en otorgarle alta significación a las diferencias de ingresos entre grupos sociales y a la tendencia oligárquica en la toma de decisiones. Esta relación se expresa en el siguiente Cuadro. Allí se observa que Bío-Bío es considerada una región rica en recursos pero de desigualdad social extrema (94/100) y fuerte concentración política.

Cuadro 2: Representación social de los entrevistados sobre la región del Bío-Bío

Escala Likert estandarizada: 0 (minimo) a100	**Valor**
Existen altas diferencias de ingreso entre los grupos sociales (la región es socialmente desigual):	94,4
Pocos y los mismos de siempre toman las decisiones (la región es políticamente oligárquica):	83,3
La región tiene pocos recursos productivos (la región es económicamente pobre):	5,6

Observamos en consecuencia un cuestionamiento a la forma de administración y socialización del "poder" en la región que reproduce el centralismo y la concentración que las regiones y sus líderes critican y reclaman al centro político y administrativo del país. Un desafío que se vislumbra es ¿cómo democratizar las decisiones y avanzar en más equidad en las regiones?. En estos aspectos los centros de pensamiento tienen un rol clave, trascendental.

Observamos en consecuencia un cuestionamiento a la forma de administración y socialización del "poder" en la región que reproduce el centralismo y la concentración que las regiones y sus líderes critican y reclaman al centro político y administrativo del país. Un desafío que se vislumbra es ¿cómo democratizar las decisiones y avanzar en más equidad en las regiones?. En estos aspectos los centros de pensamiento tienen un rol clave, trascendental.

5.4.2. Demanda de estudios socio-económicos territoriales (Catastro regional).

Partimos por constatar lo difícil que resulta pesquisar información sobre los estudios con financiamiento público y que ingresan al Sistema Nacional de Inversiones (ver Anexo 5) sean estos financiados por fondos públicos o internacionales. La información está dispersa, desactualizada y tiene distintas fuentes. Una segunda constatación es que la fuente de financiamiento más importante es el FNDR (57,14%) es decir, la Inversión de Decisión Regional (IDR).

Los estudios que detectamos en el análisis son 14, de ellos 11 son ejecutados por consultoras y/o universidades de la región. Siete de los estudios son ejecutados por universidades siendo 4 de ellos realizados por la Universidad de Concepción. La suma del costo total de estos estudios es de M$998.102 para el período 2007-2009. Ocho de estas iniciativas se gestan –corresponden- en los territorios de planificación y tienen un apoyo decidido de las asociaciones territoriales de municipios. Esto es coherente con la planificación sub regional que ha adoptado la región desde el año 2003 en adelante. En otras palabras, más de la mitad de estos estudios responden a criterios de asociatividad en temáticas socioeconómicas impulsadas por la asociaciones territoriales y las Unidades de Gestión Territorial (UGT) del Gobierno Regional.

Los 8 estudios que se vinculan a los Territorios de Planificación e impulsados o por el Gobierno Regional a través de las Unidades de Gestión Territorial con asiento en las Gobernaciones Provinciales o por las Asociaciones de Municipalidades de esos territorios, cumplen una doble condición que le asignan su condición de “estratégico”: quien lo postula (Territorio de Planificación) y la temática que aborda.

Todos responden a las vocaciones definidas en los Planes de Desarrollo Territorial (en proceso de actualización) que son el fundamento del modelo de gestión territorial de la región del Bío-Bío. Esto también se aplica al estudio de impacto ambiental del proyecto Embalse Punilla, iniciativa emblemática del Territorio que en la actualidad ya aprobó recursos para obras civiles. De este modo, la generación de conocimiento específico responde a requerimientos que se vinculan con la actividad turística, agrícola y DEL. Las otras iniciativas tienen que ver con su carácter estratégico regional, entre ellos estudios vinculados a Ciencia y Tecnología, Actividad Forestal Maderera y su vinculación con los riesgos y emergencias, cuencas hidrográficas y actividad marítima portuaria. Todas definidas como claves en la ERD 2008-2015.

Por ello es importante describir brevemente esta institucionalidad de planificación y asociación territorial antes de referirnos a los estudios socio-económicos realizados en estas áreas:

A continuación se presenta el detalle de los 14 estudios considerados más relevantes.

Cuadro 3: Catastro de estudios socio-económicos en la región del Bío-Bío

NOMBRE	COSTO TOTAL M$	ALCANCE	FUENTE	COMENTARIO	EJECUTOR	RESIDENCIA EJECUTOR	AÑO
LEVANTAMIENTO SISTEMA DE GESTION SUSTENTABLE DE RECURSOS FORESTALES	65.024	Regional	FNDR	El estudio busca potenciar el sector forestal como actividad competitiva sumando tierras improductivas a la actividad a través de levantar	UDEC	Concepción	2007

				información espacial. Lo postula CONAF Bío-Bío y tiene gastos desde el año 2004.			
DIAGNOSTICO (ESTUDIO) CIRCUITOS ECONOMICOS LOCALES BIOBIO CENTRO	42.900	Territorio de Planificación Bío-Bío Centro	FNDR	El estudio busca prospectar circuitos económicos locales bajo el enfoque del DEL endógeno poniendo énfasis en el capital humano y las capacidades instaladas en el territorio. Impulsado por la Gobernación Provincial y el GORE	ESICO LTDA.	Concepción	2007
ANALISIS DETERMINADAS ZONAS AGROTERMICAS HOMOGENEAS, TERRITORIO PUNILLA	39.603	Territorio de Planificación Punilla	FNDR	El estudio se enfoca a detectar a través de ciencia y tecnología zonas potenciales de desarrollo agrícola en particular frutales mayores y menores y hortalizas.Solicitado por el Municipio de San Carlos quien ejerce la presidencia del Territorio. (No adjudica todas las partidas).	UDEC	Concepción	2007
DIAGNOSTICO PLAN DE DESARROLLO TURISTICO TERRITORIAL DE AMDEL	41.847	Territorio de Planificación AMDEL	FNDR	El estudio busca poner en valor la actividad económica local vinculado al turismo caracterizando la oferta y la demanda.	JOSE ELISEO RODRIGUEZ ROJAS	Santiago	2008
PROSPECCION CIRCUITOS TURISTICOS ASOCIADOS AL TERRITORIO PENCOPOLITANO	19.695	Territorio de Planificación Pencopolitano	FNDR	Busca poner en valor la actividad turística del Territorio fundamentalmente vinculado al turismo de convenciones y negocios. Determinar oferta y demanda turística en particular del turismo de convenciones, definiendo circuitos turísticos. Imlpusado por la Gobernación Provincial y GORE, licitó SERNATUR, tiene gastos desde el año 2007.	INSTITUTO EUROCHILENO DE TURISMO	Pucón	2008
CATASTRO ESTUDIO MYPES DEL TERRITORIO BIO BIO CENTRO	43.480	Territorio de Planificación Bío-Bío Centro	FNDR	Busca visualizar el tipo y características de las MYPES vínculándolas a un enfoque de DEL endógeno. Impulsado por Gobernación Provincial y GORE, con gastos desde el año 2007.	CONSULTORA PROFESIONAL AGRARIA SUR LIMITADA	Concepción	2008

ANALISIS PROSPECTIVA TECNOLOGICA EN SECTORES CLAVES VIII REGION	17.846	Regional	FNDR	Se inscribe dentro del desarrollo de una politica de ciencia y tecnologia para la region del Bío-Bío y sus sectores economicos. Lo impulsa CORECYT y busca conocer el estado actual de la demanda en CyT regional a un horizonte de 10 años. Licita GORE, con gastos desde el año 2007.	UBB	Concepción	2008
DIAGNOSTICO MARKETING TERRITORIO BIO BIO CORDILLERA	59.497	Territorio de Planificación Bío-Bío Cordillera	FNDR	El estudio busca poner en valor los activos turísticos e identitarios del Territorio e implementar una estrategia de desarrollo regional. Impulsado por Gobernación Provincial y GORE	UNIVERSIDAD SAN SEBASTIAN	Concepción	2008
PROSPECCION CUENCAS HIDROGRAFICAS PARA CULTIVO DE PECES	83.393		FNDR	PROSPECCIÓN DE CURSOS DE AGUAS DE LAS CUENCAS HIDROGRÁFICAS DE LOS RÍOS ÑUBLE, ITATA, LAJA Y BÍO-BÍO, PARA LA SELECCION DE LUGARES APTOS PARA EL CULTIVO DE PECES. Encargado por el GORE con gastos desde el año 2007 (No adjudicó todas las partidas)	UDEC	Concepción	2009
LEVANTAMIENTO SISTEMA DE APOYO A LA GESTION DE INCENDIOS FORESTALES	83.708		FNDR	Se relaciona con la política nacional de protección civil y emergencias y con las estrategias de CONAF para el manejo y control de incendios forestales. Postulado por CONAF con gastos desde el año 2008. (No adjudica todas las partidas)	UDEC	Concepción	2009
ANALISIS ESTRATÉGICO DE LA OPERACIÓN DEL DEL TRANSPORTE DE CARGA EN EL GRAN CONCEPCIÓN	110.000	Provincia de Concepción	SECTORIAL	Dado los volúmenes de carga y su crecimiento proyectado se requiere evaluar su impacto en la vialidad urbana. Con gastos desde el año 2008.	SOLUTIVA CONSULTORES LIMITADA	Concepción	2009
LEVANTAMIENTO PLAN MAESTRO DESAROLLO TURISTICO BIO BIO CORDILLERA.	96.875	Territorio de Planificación Bío-Bío Cordillera	FNDR	Busca definir la estrategia de desarrollo turístico del territorio, desarrollar el plan maestro y diseñar estrategias de atracción de inversiones. Impulsan Gobernación Provincial y GORE. Con gastos desde el año 2008. (No se contratan todas las partidas)	UNIVERSIDAD NACIONAL ANDRES BELLO	Concepción	2009
ACTUALIZACION ESTUDIO AMBIENTAL EMBALSE PUNILLA, VIII	97.036	Territorio de Planificación Punilla	SECTORIAL	ELABORAR EL ADENDA 2 DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DEL EMBALSE	AMBAR S.A	Santiago	2009

REGION				PUNILLA. Con gastos de el año 2007. Solicitado por la DOH del MOP. (No consulta todas las partidas)			
INVESTIGACION DESARROLLO MARITIMO PORTUARIO REGION DEL BIOBIO	197.198	Provincial	FNDR	Se trata de una consultoría para apoyar las labores de la Mesa de Puertos del GORE en losustantivo se busca estudiar el sector marítimo portuario y su proyección estratégica en la región.	Varios Consultores (COMERCIAL MARFA LTDA)	Concepción	2009
COSTO TOTAL	**998.102**						

A este listado agregamos las siguientes iniciativas:

N°	Nombre	Demandante	Monto App M$.	Ejecutor	Grado Satisfacción	Año	Sede Ejecutor
1	Caracterización Económica de la Región del Bío-Bío	ARIDP	50000	UCSC	7	2007	Región
2	Estudios de Localización	MINVU		SURPLAN	6	2008	Otra
3	Evaluación ERD 2000-2006	GORE	11000	UBB	5	2008	Región
4	PMC C y T, Turismo, Ganadero	ARIDP	300000	Dalbert Internacional Consultores	6	2008	Otra
5	ERD 2008-2015	GORE	78000	CEUR	7	2008	Región
6	Aporte de las Universidades a la E.S.	ARIDP	45000	OECD	7	2009	Región
7	Política Pública Agroalimentaria	GORE	34000	Agraria Sur		2009	Región
8	Aporte de las Universidades E.S. Panel de Expertos	ARIDP	63000	OECD		2009	Otra
9	Política Pública Turismo	GORE	33000	Consultora PULSO		2009	Otra
10	Política Pública de Borde Costero	GORE	35000	UCSC		2009	Región
11	La Gran Empresa Forestal	FONDECYT		CEUR		2008	Región

Nota: Las celdas en blanco indican que no se posee aún información y en el caso del grado de satisfacción es porque el estudio está en ejecución. El PMC encargado por la ARIDP correspondió a varias regiones, por lo que la suma de los montos aproximados no reflejaría la realidad regional.

Aquí nuevamente se releva el rol de las Universidades de la región que ejecutan 5 proyectos, 2 la UCSC y 3 la UBB a través de su Centro CEUR si sumamos los que ejecuta del listado anterior vemos que el CEUR se posiciona temáticamente y en cantidad como el Centro Regional que mejor se orienta a lo que comprendemos como Centro de Pensamiento Estratégico Regional.

5.4.3. Análisis del mercado regional de estudios socio-económicos territoriales.

Al consultar sobre ¿Cómo describiría el rol de su institución en el desarrollo regional?, obtenemos diversas aproximaciones que se pueden resumir en el siguiente Cuadro 4:

Cuadro 4: Definición del rol de la institución del entrevistado.

Articulador de Instancias Públicas y Privadas
Proveer y Promover herramientas para del desarrollo urbano
Cooperativamente vincularse a las áreas del desarrollo regional
Promotor y gestor de la ERD
Aportar profesionales calificados, capital humano y conocimiento aplicado
Aportar capital social y entregar herramientas para mejorar la gestión de las empresas
Articulador desde lo local del desarrollo territorial
Intervenir en las decisiones estratégicas
Promotor de productos locales a nivel regional y creador de espacios para emprender

Las instituciones públicas orientan su percepción del rol que juegan en el desarrollo regional fundamentalmente desde la generación de vínculos y articulación de actores. Las Universidades y empresas lo hacen hacia la generación de capital social, humano, aporte de conocimiento aplicado. Las Asociaciones de Municipalidades, lo expresa desde una dimensión espacial, lo local y territorial.

Hay un predominio de visiones sectoriales lo que es natural ya que es desde la posición desde donde se ubican los actores. Tal vez la ARIDP y el GORE son los que tienen desde sus respectivas misiones y visiones institucionales un rol más nítido en la promoción y gestión del desarrollo regional. El desarrollo regional entonces debiera –como concepto polisémico- replantearse desde el proyecto colectivo de desarrollo que la región construya. Aquí hay entonces una tarea fundamental para los centros de pensamiento estratégicos territoriales.

La ERD 2008-2015 es el punto de partida para situar aquello que se entiende como prioritario para el desarrollo regional, cómo aporta cada uno, cómo se compatibilizan las visiones, es el desafío.

Todos los consultados coinciden que para sus respectivas instituciones realizar estudios estratégicos territoriales es muy importante. Sobre quiénes serían los demandantes de este tipo de estudios se indica en la siguiente tabla:

GORE
Institucionalidad Pública
Inversionistas / Empresas
ARIDP
Gremios Empresariales
Universidades
Asociaciones Territoriales de Municipios

Claramente se distinguen actores públicos (SSPP, GORE, Asociaciones Territoriales de Municipios), privados (Empresas, Inversionistas y Gremios Empresariales) y el sector académico (Universidades o desde una mirada amplia la educación superior). Ausente está la sociedad civil organizada, sindicatos, ONGS, Organizaciones Culturales, Étnicas, etc. Hay una tendencia a no reconocer otros actores –además de los clásicos- como demandantes/generadores de conocimiento y claves en el desarrollo regional.

Esto no quiere decir que no se les reconozca e incluya, lo que queremos evidenciar es que no está del todo internalizado, lo que vuelve a poner en tensión el concepto de desarrollo y el proyecto colectivo de desarrollo de la región.

Los pocos estudios estratégicos territoriales que se desarrollan en la región no son del todo socializados y cuando se convoca a construirlos de manera participativa no hay eco en todos los actores, en particular de la institucionalidad pública y el sector privado, prima en ellos la visión más corporativa. Un ejemplo de ello fue la construcción de la ERD 2008-2015 cuyo sello fue la participación ciudadana y costó mucho sumar a la institucionalidad pública, se veía como el trabajo del GORE, desde lejos sin involucrarse.

Un rol clave que se vislumbra –y espera- de la ARIDP es su aporte a la competitividad regional y la generación de información estratégica para la toma de decisiones, para ello es central contar con centros de pensamiento estratégico territoriales que tributen a estas expectativas. Aquí es necesario detenerse en dos aspectos, uno, en la institucionalidad y, dos, en los recursos de los demandantes de estudios estratégicos territoriales.

El GORE y la ARIDP son reconocidos como los demandantes por excelencia, como ya hemos dicho son ellos los que más han demandado los pocos estudios que se han desarrollo en la región. El primero lo ha realizado desde la naciente División de Planificación y Desarrollo Regional, a través, de un gradual y lento proceso de traspaso de competencias con complejidades de distinto tipo (legales, administrativas, políticas, organizacionales) en menos de 2 años ha habido 3 Jefes de División, se le reconoce un rol aún incompleto faltando por consolidar equipo técnico, traspaso de temas al interior del propio GORE con las otras 2 Divisiones. Falta de herramientas para gestionar la ERD y una convicción de dejar de ser la “tercera” división para transformarse en la “primera”.

Algo similar ocurre con el CORECYT (que se articula desde el GORE pero desde la División de Análisis y Control de Gestión) que por años ha sido un soporte del GORE y ha puesto el enfoque en la ciencia y tecnología como un factor diferenciador para el desarrollo regional, es también, un lugar de encuentro entre las Universidades, Empresas, CORFO, GORE, INNOVA Bío-Bío y la propia ARIDP en tanto esta desde una perspectiva mayor las agrupa.

Las Agencias Regionales de Desarrollo Productivo tienen su origen en un comité CORFO, modalidad que asumen todas las Agencias en Chile, (en la región del Bío-Bío se le agregó el Componente de Innovación por eso su sigla ARIDP). Ha tenido entonces, por su origen, que buscar un espacio que permita sortear problemas de espacio físico, de institucionalidad, contractuales, políticos y administrativos.

La ARIDP no considera en su diseño, ni en su consejo superior estratégico a los municipios a través de sus Asociaciones. Sin embargo, requieren de ellos para realizar acciones y los convocan para ejecutar pero no para pensar y diseñar propuestas. El desarrollo debe ser impulsado por todos quienes deseen hacerlo, el ejemplo, es una forma de exclusión clara y evidente que se reproduce en todas las Agencias de Chile por un diseño vertical y centralista, en lo local lo público es lo municipal y ellos a través de sus múltiples funciones son gravitantes en el desarrollo territorial.

Ambas instituciones (la demanda regional por excelencia) tiene su impulso y financiamiento para estudios fundamentalmente desde el centro político administrativo, esto es SUBDERE y CORFO, que se complementan con recursos del FNDR.

Demanda hay, lo que no está del todo claro es la conciencia de la demanda. Es clave reconocer que el Estado requiere mucha información territorial ya que se toman decisiones con poca información. Una posibilidad es inducir desde la oferta. Pero también hay que detenerse en el itinerario que recorren los estudios estratégicos territoriales que se realizan, en general son tratados del mismo modo que ocurre con cada estudio que ingresa a financiamiento público a través del Sistema Nacional de Inversiones y luego en la ejecución a través de Chile Compra.

Por ello, es fundamental que se **elabore una Guía de Contratación de Estudios Estratégicos Territoriales para el sector Público** con parámetros específicos y con pertinencia regional. Lo que en la actualidad existe en Chile Compra le asigna más valor al monto que al contenido y el sistema Nacional de Inversiones trata este tipo de estudio como cualquier otro.

5.4.4. Demanda de estudios territoriales en las principales instituciones regionales.

El MINVU asumió el desafió de realizar los Planes Reguladores Comunales con las Universidades pero se dejó abierta al sistema de contratación del Estado; en el año 1998 firmó un convenio de programación con el GORE y a la fecha se han invertido aproximadamente 2.000 millones de pesos sólo en la elaboración de Instrumentos de planificación territorial. Algo similar ocurre con los recursos del GORE para la elaboración de los Planes de Desarrollo Comunal (PLADECOS). Ambos instrumentos deben por norma legal ser ejecutados por los municipios, entonces, lo que se ha realizado es apoyar en esta función a los municipios.

Sin embargo, considerar estos estudios como de carácter estratégico territorial no hace justicia con la comprensión del concepto que orienta esta investigación. En ellos predominan visiones sectoriales y locales, se orientan a cumplir a su vez lo que las ordenanzas o normativas indican deben tener estos instrumentos (diagnóstico, participación ciudadana en la modalidad de consulta pública, inventarios territoriales – lo que hay y lo que falta-, zonificaciones y usos).

En una situación similar están los estudios de impacto ambiental y las declaraciones de impacto ambiental que administra la CONAMA, ellas si bien demandan recursos profesionales locales y de otras regiones se circunscriben al proyecto específico que requiere profundizar en aspectos ambientales que se rigen por la ley de bases generales del medio ambiente.

Nuestros entrevistados identifican los siguientes 10 estudios de carácter estratégico territorial:

N°	**Nombre**	**Demandante**	**Monto App M$.**	**Ejecutor**	**Grado Satisfacción**	**Año**	**Sede Ejecutor**
1	Caracterización Económica de la Región del Bío-Bío	ARIDP	50000	UCSC	7	2007	Región
2	Estudios de Localización	MINVU		SURPLAN	6	2008	Otra
3	Evaluación ERD 2000-2006	GORE	11000	UBB	5	2008	Región
4	PMC C y T, Turismo, Ganadero	ARIDP	300000	Dalbert Internacional Consultores	6	2008	Otra
5	ERD 2008-2015	GORE	78000	CEUR	7	2008	Región
6	Aporte de las Universidades a la E.S.	ARIDP	45000	OECD	7	2009	Región

7	Política Pública Agroalimentaria	GORE	34000	Agraria Sur		2009	Región
8	Aporte de las Universidades E.S. Panel de Expertos	ARIDP	63000	OECD		2009	Otra
9	Política Pública Turismo	GORE	33000	Consultora PULSO		2009	Otra
10	Política Pública de Borde Costero	GORE	35000	UCSC		2009	Región
11	Diagnóstico Plan Desarrollo Turístico Territorial AMDEL	AMDEL	42000	José Rodríguez	4	2008	Región

Nota: Las celdas en blanco indican que no se posee aún información y en el caso del grado de satisfacción es porque el estudio está en ejecución. El PMC encargado por la ARIDP correspondió a varias regiones, por lo que la suma de los montos aproximados no reflejaría la realidad regional.

Todas estas iniciativas se relacionan directamente o con el desarrollo regional, rubros y áreas priorizadas por la ARIDP y/o Estrategia Regional de Desarrollo 2008-2015. Ahora bien, las ERD son una obligación de la Ley 19.175 sobre Gobierno y Administración Regional. Las 5 iniciativas demandadas por el GORE tienen su financiamiento por parte de la SUBDERE a través del Programa de Apoyo a la Gestión Sub Nacional. Las demandas de la ARIDP tienen su financiamiento por parte CORFO, de hecho son licitaciones internacionales con algún grado de expresión regional que abarcan más de una región. Lo interesante es que más de la mitad de los estudios son ejecutados por consultores y/o universidades con asiento en la propia región.

Todas estas iniciativas son de alto impacto e importancia en cada una de las instituciones, sus resultados son parte del debate público sobre el desarrollo regional y en función de sus resultados se fundamentan acciones, proyectos, programas y decisiones. Coinciden nuestros consultados en que efectivamente existe una demanda explícita, poca pero existente, la prueba de ello son los estudios comentados, sin embargo, se asume que se requiere mucho más.

La ERD 2008-2015 plantea dentro de sus programas estratégicos claves la siguiente demanda inmediata y prioritaria de estudios.

Programa de fortalecimiento de la educación pública regional, con reconocimiento de la diversidad cultural.

Objetivos:

- Formación del capital humano regional para la competitividad y el ejercicio de la ciudadanía
- Asumir liderazgo nacional en la modernización de la educación pública

Proyecto:	Diseño y ejecución de estudio para la integración del aprendizaje en ciencia y tecnología en todos los niveles de educación. Objetivos: Desarrollar desde los primeros niveles de educación conocimientos, competencias y habilidades de investigación y desarrollo para la innovación. Identificar niños y jóvenes con capacidades en C-T-I (emprendimiento)
Proyecto:	Estudio y reconstrucción histórica, cultural y patrimonial del camino del Bío-Bío. Objetivo: Aprovechar el potencial del legado patrimonial histórico y cultural del Río Bío-Bío
Proyecto:	Estudio e implementación de circuitos patrimoniales urbanos en los territorios de planificación. Ej. Circuito Histórico Cultural de Contulmo. Objetivo: Puesta en valor de las zonas urbanas en los territorios de planificación.

Proyecto:	Fomento de Estudios Económicos y Sociales de la realidad Regional y de inteligencia económica para la inserción internacional de la Región Objetivos: Generar cartera de proyectos requeridos con prioridad en los siguientes temas: -Relación Gran empresa-territorios. Desarrollo de metodologías tecno-participativas en materias de planificación regional y local. Estudios sobre movilidad de la mano de obra regional. Apoyo a memorias de título. Identificar temas para ser desarrollados por memoristas.
Proyecto:	Desarrollo de modelos matemáticos para la toma de decisiones presupuestarias y operativas. Objetivo : Generar modelo matemático para toma de decisiones.
Proyecto:	Investigación y desarrollo tecnológico orientada a la pequeña y mediana empresa. Objetivo : Dinamizar la economía doméstica

Programa de Fortalecimiento de la Identidad Regional para el Desarrollo Integral.

Proyecto:	Objetivo: Estudiar y fortalecer la identidad regional a través del conocimiento de éstas realidades y la promoción de un desarrollo inclusivo de la diversidad regional.

Proyecto:	Desarrollo e Incorporación de un Modelo de Desarrollo Forestal Intercultural. Objetivo : Fortalecer el desarrollo del modelo de forestación intercultural en la región a través de la articulación pública, privada y comunitaria.

He aquí entonces un ejemplo de la urgencia de ofertas, al menos desde lo que la ERD plantea.
Por su Parte la ARIDP ha definido como prioritarios los siguientes rubros:

- Alimentario.
- Petroquímico-plástico.
- Turismo.
- Educación Superior, Ciencia y Tecnología
- Pesca.
- Transporte y Logística.
- Forestal-Maderero.
- Energía Renovable
- Metalmecánico

Aquí también encontramos la demanda de estudios estratégicos territoriales.

5.4.5. Oferta de estudios territoriales.

Se reconocen desde la oferta que no hay un mercado estructurado, no hay conciencia de la oferta. El proceso de descentralización se ve como una oportunidad que permitiría la emergencia de estudios estratégicos territoriales. Sin embargo, hay una doble condición que es necesario ponderar, a saber, que la existencia de estos centros de pensamiento estratégico territorial pueden ser motores que aceleren estos procesos de descentralización. Hay si también quienes creen que el proceso de descentralización es muy gradual y que en realidad nunca Chile será un país descentralizado.

Si este estudio se realizara el próximo año debiéramos sumar a la corta lista de estudios de este tipo los Planes Regionales de Ordenamiento Territorial (PROT) que la SUBDERE impulsará en todas las regiones en el marco del traspaso de competencias de ordenamiento territorial. En otras palabras el Plan Regional de Desarrollo Urbano y Territorial que realizaba el Ministerio de Vivienda hoy la realizará el Gobierno Regional a través de las nobeles Divisiones de Planificación, algo similar ocurrió con las ERD que se traspasaron desde MIDEPLAN. Esos son los avances concretos, así se objetiva el proceso de descentralización. Además, sumamos las políticas públicas regionales que cada región desarrolla con recursos de SUBDERE.

Al indagar sobre la necesidad de disponer de conocimiento socio-económico territorial pertinente todos nuestros consultados coinciden en que esta necesidad de conocimiento debe ser provista desde la propia región. La "localía" se expresa inequívocamente, aunque se advierte de los peligros de caer en la autorreferencia.

Se reconoce, a juicio de los consultados, como centros que aportan en la actualidad a la toma de decisiones regionales, los siguientes:

CEUR
CORBIOBIO
BIOBARÓMETRO
UDEC
"MEDIOS DE COMUNICACIÓN"

Llama la atención de la mención a los medios de comunicación, que aunque no es un centro, efectivamente pone temas en la agenda pública regional, obliga a reaccionar a la autoridad y al planificador. Dada estas consideraciones se ha mencionado para ser tenido a la vista como información adicional para el análisis.

5.4.6. Centros de Pensamiento estratégico Territorial.

Al indagar sobre que instituciones o grupos debieran liderar el proceso de creación de centros de pensamiento estratégico territorial, estos se agrupan en 15 instituciones, a saber:

GORE
Universidades
Institucionalidad Pública (Servicios Públicos, SERPLAC, MINVU)
Gremios
Colegio de Arquitectos
ARIDP
CEUR
CORBIOBIO
Cámara Chilena de la Construcción
Universidad Pública (dada su neutralidad)
Empresas

Municipios
Autoridades Públicas
Unidades de Fomento
Los Territorios de Planificación

Con estas menciones se reconoce la necesidad de la diversidad, la mezcla público – privado – académica. Pero subyacen algunos aspectos entre ellos la necesaria "neutralidad" de los actores que se concertan para la creación de un centro de pensamiento estratégico territorial. ¿Qué criterios deben cumplir las instituciones que formen parten de estos centros estratégicos territoriales? ¿Existe alguna certificación de neutralidad, o dicho de otro modo quiénes pueden cumplir con esta condición?. Estas consultas son necesarias de abordar ya que los mencionados son portadores de intereses, proyectos contra proyectos que necesariamente generan tensiones.

Sin embargo, nuevamente observamos que se omite en las menciones a la sociedad civil organizada, las ONG´s, organizaciones culturales, hay una tendencia –de la que se deben hacer cargo los centros de pensamiento estratégicos territoriales- a reducir los temas del "desarrollo" a lo público (Estado), lo empresarial y gremial, junto con lo académico como un intermedio. De manera general hay que considerar en este desafío a todos quienes piensen estratégicamente.

Rescatamos de las menciones la inclusión de los gobiernos locales (municipios) y los territorios de planificación que como ya hemos dicho es la manera de ordenamiento sub regional que se da esta región en su proceso de planificación y gestión.

Cuando indagamos sobre si estos grupos que debieran liderar el proceso de construcción de centros de pensamiento estratégico territorial requieren de aporte nacional o internacional o poseen las capacidades suficientes y sólo requieren recursos financieros, más de la mitad de los consultados considera que sí. Esto obliga entonces, a tener un mapa de capacidades y de actores portadores de esas capacidades a la vista en la planificación de estos centros.

Ahora, es interesante acotar que siempre es necesaria una mirada distinta y "fresca" sobre la realidad regional, conocer otras experiencias, compartir problemáticas y soluciones, es casi una condición del mundo global y del avance científico y tecnológico.

Frente a la consulta sobre el apoyo que se brindaría a estos centros si postularan a un concurso nacional para crear un centro de pensamiento estratégico territorial todos coinciden en otorgar el apoyo. En el caso que en el año 2010 esté operando un centro de pensamiento estratégico territorial todos indican que demandarían de sus servicios y que éstos contribuirían positivamente a elevar la competitividad regional.

5.4.7. Áreas prioritarias de estudios socio-económicos territoriales.

Coinciden los entrevistados que tanto la Estrategia Regional de Desarrollo 2008-2015 (97%) como la Agenda de Innovación de Desarrollo Productivo (96,8) son instrumentos que plantean temas que requieren ser investigados en profundidad. Para el caso de la Estrategia Regional de Desarrollo 2008-2015, estos son:

Educación

Ciencia y Tecnología
Desigualdad
Diversidad e Integración Cultural
Riesgos Naturales y Antrópicos
Cuencas
Capital Humano
Pobreza
Empleo
Plataforma Logística Portuaria
Energía
Recursos Naturales
Imaginarios Sociales y culturales

Siendo los más mencionados Educación, Ciencia y Tecnología, Diversidad e Integración Cultural y Riesgos Naturales y Antrópicos, son interesante estas coincidencias ya que forman parte de los 7 ejes estratégicos priorizados por la ERD 2008-2015.

En el caso de la Agenda de la ARIDP los temas son;

Formación de Capital Humano
Superación de la Pobreza
Desempleo
Migración
Descentralización
Educación Superior
Rubro Agroalimentario
Metalmecánico
Todos los de la ARIDP
Turismo
Ciencia y Tecnología
Infraestructura por sectores económicos
Aspectos socioculturales
Educar para el desarrollo

Las menciones significativas son Capital Humano, Descentralización y Rubro Metalmecánico coincidentes con las priorizaciones y cada una de ellas con algunas acciones en desarrollo, fundamentalmente en el rubro metalmecánico.

Rescatamos tres aspectos el capital humano, la diversidad cultural y los riesgos naturales y antrópicos no relevados –como en este caso- en la planificación regional. Situarlos como prioritarios y a un nivel estratégico los dimensiona desde otra óptica. En general los imaginarios sociales se orientan a la política económica, no a otras áreas, tradicionalmente las políticas públicas no parten desde la demanda hacia adentro, lo hacen al revés. No se cuestiona el modelo de bienestar que reparte bienes materiales, aquí hay una ruptura cultural que no se aborda. Por ejemplo, el pueblo mapuche mide su desarrollo por su

relación con la naturaleza, no con bienes transables que generan una riqueza ficticia (el proyecto, la maquina, los materiales, etc.). El desarrollo en general se asocia a bienestar y esto a lo transable, por eso es tan relevante que el Capital Humano y la Diversidad Cultural sean prioritarios hoy para el desarrollo regional.

5.4.8. Calificación de directivos de instituciones regionales.

Todos los entrevistados coinciden en la necesidad de mejorar la calificación de los tomadores de decisiones. Si bien se reconoce que la formación es valorada positivamente y se entiende como un proceso permanente. No existen diferencias significativas en los sujetos consultados, sin embargo, se advierte que la calificación en las instituciones públicas cobra un sentido distinto dado la alta rotación de directivos. Se recomienda orientar estos procesos de mejora hacia la obtención de competencias que faciliten una actitud comprometida con el desarrollo regional.

5.4.9. Metodología.

Búsqueda a través del SNI

Procedimos a realizar un análisis para el período 2007-2009 de la información disponible en el Sistema Nacional de Inversiones el que a través del descriptor Estudio Básico nos arrojó una cantidad de 195 estudios con RATE RS y aquellos que no indican RATE, es decir, sólo se descontó aquellos con FI y/o OT. Al depurar los datos obtenidos se obtienen 98 proyectos con RATE RS. Esto nos indica que efectivamente existe una necesidad de generar estudios en general.

Acotando la información a los estudios básicos que se financiaron para el período analizado se obtienen 48 iniciativas que al ser chequeadas cada una se reducen a 39. Asumimos entonces que este es el universo objeto de nuestra atención. Así entonces se analizan en profundidad cada uno de los 39 estudios básicos, nuestro universo se reduce a 35.

Depurados los datos realizamos un análisis exhaustivo (entrevistas, reuniones de trabajo, consultas específicas, revisión de documentación) buscando responder de manera inequívoca a nuestro propósito, esto es, *aquellas investigaciones o estudios estratégicos territoriales.* Así obtenemos 14 iniciativas.

No hemos considerado los estudios que proveen Planes Reguladores Comunales, Planes de Desarrollo Comunal dado que responden a un esfuerzo de término para nivelar a la región en instrumentos de planificación territorial desde la perspectiva del MINVU y no desde una visión un poco más amplia que considere otras variables como el DEL, el Tratamiento de los RSD y Asimilables, las Vocaciones de los Territorios de Planificación y otros énfasis ambientales. Tampoco consideramos los estudios que el PIRDT desarrolla ya que los entendemos como acotados dentro de los requerimientos del programa y la necesidad de fundamentar intervenciones e inversiones en micro - territorios.

Los pasos seguidos y su relación con el número de estudios se resumen en los siguientes cuadros:

Año	Paso N°1	Paso N°2	Paso N°3	Paso N°4	Paso N°5	Paso 6
2007	45	39	9	6	5	3
2008	84	39	18	15	13	5
2009	66	20	21	18	17	6
TOTAL	**195**	**98**	**48**	**39**	**35**	**14**

En el paso N°5 obtenemos que:

Año	FNDR	Sectorial FNDR	Sectorial	Sectorial Municipal
2007	4	0	1	0
2008	8	1	1	3
2009	8	1	4	4
TOTAL	**20**	**2**	**6**	**7**

Búsqueda a través de SEIA

Se trabajó con las bases de datos del SEIA de CONAMA realizando una búsqueda de aquellas declaratorias y estudios de impacto ambiental eliminando aquellas iniciativas desistidas y las no admitidas a tramitación.

La Información que Aporta el GORE, la ARIDP y otras Fuentes

Una fuente fundamental de esta sección fue la conversación en profundidad con el Director del CEUR analizando las fuentes claves de información y la ya conocida sobre el tipo de estudios pesquisados, por esta investigación.

El Gobierno Regional aportó datos sobre los estudios que realizan agregando uno que no estaba en los registros, nos referimos al de Identidad Regional financiado con recursos de la SUBDERE (se trata de estudios que se están realizando en todo Chile), el monto aproximadamente de M$70.000 y quien lo ejecuta es la Facultad de Ciencias Económicas de la UBB con apoyo del CEUR.

Las bases de datos de FONDECYT fueron consultadas pero sólo se rescata como iniciativas de este tipo el estudio realizado por el CEUR sobre la actividad forestal maderera.

Otra de las fuentes consultadas permitió conocer la realidad del programa de residuos sólidos domiciliarios de la SUBDERE que a través de un crédito con el BID financia estudios y proyectos que permitan minimizar, reciclar y disponer en rellenos sanitarios los residuos sólidos domiciliarios y asimilables. En la región se realizan varios estudios sobre planes de gestión de residuos sólidos postulados por las asociaciones de municipalidades, en el período analizado estos recursos en estudios suman alrededor de 375 millones de pesos y son ejecutados en general por consultores de otras regiones (Santiago, fundamentalmente). Aunque no califican en rigor en el tipo de estudios que investigamos son un buen ejemplo de la existencia de demanda y oferta de estudios.

Las entrevistas se realizaron entre el 16 de junio y el 13 de julio de 2009. Todas las entrevistas se realizaron en la ciudad de Concepción, en situación de entrevista cuyo intervalo de tiempo fue de 30 a 90 minutos.

Se realizaron las siguientes 9 entrevistas :

Nombre	Institución	Función
Ariel Bobadilla	UBB	Responsable de Organismos Técnicos UBB.
Jaime Baeza	UdeC	Director de Investigación y Desarrollo
Aldo Moisan	IRADE	Gerente General

Patricio Rojas	UTFSM	Encargado de Proyectos UTFSM
Marcelo Urrutia	GORE	Jefe División de Planificación y Desarrollo Regional
Andrés Viveros	ARIDP	Secretario Ejecutivo
Daniela Moraga	CORECYT	Profesional CORECYT
Milton Henríquez	AMRBB	Secretario Ejecutivo
Miguel A. Hernández	MINVU	Director de Desarrollo Urbano

Todos los entrevistados tienen una visión específica sobre estudios estratégicos territoriales, forman parte de las direcciones de sus instituciones con especificidad en temáticas vinculadas al desarrollo regional, por ello, resultaba pertinente recoger sus impresiones frente al objeto de estudio y opinión: los centros de pensamiento estratégico territorial.

Bibliografía y Bases de datos.

ERD 2008-2015
Agenda de la Agencia Regional de Innovación y Desarrollo Productivo.
Base de datos SQL del BIP-SNI.
Base de datos SEIA – CONAMA
Base de datos CONICYT en www.programasregionales.cl

6. Referencias bibliográficas

Aninat, Cristóbal(2008): "Centros de Investigación en Chile", Plataforma democrática, Centro Edelstein de investigaciones sociales. Disponible en web: www.centroedelstein.org/espanol

Azzoni, Carlos Alberto(2009): "Brasil: una larga historia de disparidades regionales", Foreign Affairs Latinoamérica, Volumen 9, Número 1, ITAM, México. Disponible en web: http://fal.itam.mx/FAE/?p=77

Banco Mundial (2004): "Desigualdad en América Latina y El Caribe: ¿ruptura con la historia?", Banco Mundial, Washington D.C., USA (elaborado por De Ferranti, Perry, Ferreira y Walton).

Banco Mundial (2005): "Equidad y Desarrollo", Informe sobre el desarrollo mundial 2006, Washington, USA. Disponible en: www.bancomundial.org/publicaciones

Banco Mundial (2006):"Reducción de la pobreza y crecimiento: Círculos virtuosos y círculos viciosos". Informe elaborado por Guillermo Perry , Omar Arias, Humberto López, William F. Maloney y Luis Serén, Washington D.C., USA. Disponible en: www.bancomundial.org/publicaciones/

Banco Mundial (2008a): "Midiendo la Desigualdad de Oportunidades en América Latina y el Caribe", Washington D.C., USA. Informe elaborado por Ricardo Paes de Barros, Francisco H.G. Ferreira, Jose R. Molinas Vega y Jaime Saavedra Chanduvi.

Banco Mundial (2008b) "Informe sobre el desarrollo mundial 2009. Una nueva geografía económica", Washington D.C., USA.

Banco Mundial(2009): "The Moving Out of Poverty Study: An Overview ", Banco Mundial, Washington D.C. , USA.

Boisier, Sergio (1998) : "Post-scriptum sobre desarrollo regional: modelos reales y modelos mentales", Revista EURE, Vol. 24, Nº 72, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile.

Boisier, Sergio (2003): "El desarrollo en su lugar. El territorio en la sociedad del conocimiento", Serie GEOlibros, Instituto de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile.

Boisier, Sergio (2009): "El retorno del actor territorial a su nuevo escenario", en "Pensando Chile desde sus regiones", Red Sinergi@Regional, AUR, Chile.

CEPAL-ILPES(2007): "Economía y Territorio en América Latina y El Caribe: desigualdades y políticas", Versión para discusión, junio de 2007, Santiago de Chile. Disponible en www.cepal.cl

De León, Omar (2006): "Estrategias de desarrollo territorial en América Latina: entre la imitación y la innovación social", en Vergara, Patricio y Alburquerque, Francisco (Coord.): Desarrollo económico territorial. Respuesta sistémica a los desafíos del empleo, Red DETE-ALC, Fortaleza, Brasil.

Fernández, Víctor Ramiro; Amin, Ash y Vigil, José Ignacio(2008):" Discutiendo el desarrollo regional", en Fernández, Amin y Vigil (Compiladores): "Repensando el desarrollo regional. Contribuciones globales para una estrategia latinoamericana", Miño y Dávila, Buenos Aires, Argentina.

Lustig, Nora(2009):"Is Latin America Becoming More Inclusive?", Latin America Emerging Markets Forum 2009, April 1-3, 2009, Bogota, Colombia.

MIDEPLAN(2007a): "Encuesta de Caracterización socio-económica nacional 2006. Resultados Nacionales". Serie CASEN 2006, Santiago de Chile. Disponible en : **www.mideplan.cl**

MIDEPLAN (2007b): "Distribución del ingreso e impacto distributivo del Gasto Social", Serie CASEN 2006, Santiago de Chile. Disponible en : **www.mideplan.cl**

OCDE (2007): "La educación superior y las regiones: Globalmente competitivas, localmente comprometidas", OECD, Paris, Francia.

OCDE(2008): "Growing Unequal?: Income Distribution and Poverty in OECD Countries",OECD, Centro de desarrollo, París, Francia.

OCDE(2009): "Estudios territoriales de la OCDE. Chile", OCDE/ Gobierno de Chile, Santiago de Chile.

PNUD – Chile (2009): "Informe de Desarrollo Humano en Chile 2008. La manera de hacer las cosas", Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Santiago de Chile.

Prats, Joan(2009): "Chile será descentralizado o no será desarrollado", en "Pensando Chile desde sus regiones", Red Sinergi@Regional, AUR, Chile.

Rodrik, Dani(2007): "One Economics, Many Recipes. Globalization, Institutions, and Economic Growth", Princeton University Press, USA.

Romero, José Luis(2008): “Latinoamérica: Las ciudades y las ideas”, Siglo Veintiuno editores Argentina, Segunda edición, Tercera reimpresión, Buenos Aires, Argentina.

Sorj, Bernardo y Schwartzman, Simon (2006):”Democracia y Actores del Conocimiento en América Latina”, Plataforma democrática, Centro Edelstein de investigaciones sociales.

Stiglitz, Joseph(2008): “La crisis de Wall Street es para el mercado lo que la caída del muro de Berlín fue para el comunismo”, Entrevista en el Diario El País, España, edición del 21 de septiembre de 2008.

SUBDERE(2007): “Programa de apoyo a la gestión subnacional en Chile”, División de Desarrollo Regional, Santiago de Chile.

UFRO-OESA (2008a): “ Evolución del Índice de Desarrollo Humano en La Araucanía: 1990 – 2006“, Observatorio económico social de la Araucanía, Universidad de la Frontera, Temuco, Chile. Disponible en : http://fica.ufro.cl/oes/documentos/social/20081226_IDHRegiones%201990-2006.pdf

UFRO-OESA(2008b): “Evolución de la desigualdad en La Araucanía, de 1990 a 2006”, Observatorio económico social de la Araucanía, Universidad de la Frontera, Temuco, Chile. Disponible en website : http://fica.ufro.cl/oes/documentos/social/20080109_desigualdad1990-2006.pdf

Vázquez Barquero(2005): “Las nuevas fuerzas del desarrollo”, Antoni Bosch Editor, Barcelona, España.

Vázquez Barquero, Antonio (2009): “Desarrollo local, una estrategia para tiempos de crisis”, ponencia al V Seminario Internacional DETE, Rafaela, Argentina, mayo de 2009.

Anexo 1: Cuestionario a demandantes regionales de estudios socio-económicos territoriales.

Formulario B-1: Demanda regional por investigación estratégica territorial

El presente cuestionario sirve de pauta a ser aplicada, mediante entrevista personal, a representantes de las principales instituciones regionales, usuarias de investigación estratégica territorial, detectadas en la actividad 4.1.a) de los Términos de Referencia de la Fase 2 del Estudio.

La entrevista, a ser realizada por el Investigador Regional, apunta a obtener los resultados de la etapa 1 de la Fase 2. Las respuestas deben ser completadas en la planilla electrónica respectiva.

1. Introducción.

El objetivo básico de esta etapa es identificar las necesidades regionales de investigación socio- económica territorial (o ciencia regional) y de formación de cuadros técnicos calificados, de acuerdo a los nuevos y específicos desafíos de desarrollo de esta región. Para ello se consulta:

1)	Conocer las principales representaciones sociales del desarrollo entre las instituciones demandantes regionales en este ámbito del conocimiento estratégico, de manera de estimar el grado de presencia (o no) de un enfoque endógeno del desarrollo.
2)	Detectar las principales necesidades y demandas de investigación y análisis del desarrollo territorial, a nivel regional (especialmente GORE, CORE, ARDP, COREMA, principales municipios, agencias gubernamentales y empresarios, entre otros).
3)	Identificar las áreas prioritarias del conocimiento (investigación y formación de recursos humanos calificados) para la toma de decisiones de la institución del entrevistado, del gobierno regional y de las principales actividades productivas regionales.
4)	Estimar el grado de satisfacción actual de los usuarios con los servicios ofrecidos en esta área del conocimiento, ya sean éstos oferentes regionales, nacionales o internacionales.

2. Información acerca de la institución entrevistada.

2.1. Institución:_____ 2.2. Tipo Institución: Pública ( ) Privada ( ) Otra ( )

2.3.Nombre de directivo:_____2.4. Teléfono fijo: _____

2.5. Teléfono celular:_____ 2.6. Correo electrónico:_____

3. El desarrollo regional en Chile.

Nos interesa, en primer lugar, saber cual es su visión sobre las regiones de Chile y su desarrollo.

3.1.A su juicio, ¿en Chile las disparidades de tipo económico entre las regiones son fuertes o no? Si las diferencias son escasas coloque nota uno (1), si son elevadas nota cinco(5). Marcar con una X.

Escasas disparidades	1	2	3	4	5	Altas disparidades

3.2. ¿Podría identificar cuáles son las regiones "avanzadas" (a las que les va bien) y cuales las atrasadas (las que les va mal) en Chile? Mencione tres de cada una. (Nota: El entrevistado puede incluir o mencionar a la RM de Santiago, en cualquier categoría).

Avanzadas: _____ _____ _____
Atrasadas: _____ _____ _____

3.3. A su juicio, ¿porque algunas regiones de Chile son más atrasadas que otras? Yo le voy a mencionar algunas razones o variables y deseo que Ud. me diga en qué medida (de uno a 5) esa variable es importante para explicar su situación de atraso (Investigador: Mostrar TARJETA Nº 1 al entrevistado). Marcar con X en casillero de su respuesta.

TARJETA Nº 1	**Grado de influencia relativa de cada factor en el atraso de las regiones de Chile**				
Razones para ser atrasadas:	**Influye poco**		**Mediana influencia**		**Influye mucho**
Falta de recursos naturales valiosos	1	2	3	4	5
Carencia de recursos humanos calificados	1	2	3	4	5
Ausencia de inmigrantes europeos	1	2	3	4	5
Escasos aportes del gobierno nacional	1	2	3	4	5
Políticas nacionales desfavorables a sus sectores productivos	1	2	3	4	5
Escasa inversión extranjera directa	1	2	3	4	5
Poco emprendimiento empresarial	1	2	3	4	5
Elevada conflictividad social o falta de cohesión social	1	2	3	4	5
Elites locales poco calificadas o retrogradas	1	2	3	4	5
Gran distancia al principal centro económico nacional	1	2	3	4	5
Cultura regional desfavorable al desarrollo	1	2	3	4	5
Otra razón: Especificar:	1	2	3	4	5

3.4. Para las regiones avanzadas de Chile, (excluyendo a Santiago, la capital) ¿Cuál sería la razón de su éxito?: (Investigador: Mostrar TARJETA Nº 2 al entrevistado). Marcar con X en casillero de su respuesta.

TARJETA Nº 2	**Grado de influencia relativa de cada factor en el progreso de las regiones de Chile**				
Razones para ser avanzadas	**Influye poco**		**Mediana influencia**		**Influye mucho**
Abundancia de recursos naturales valiosos	1	2	3	4	5
Presencia de recursos humanos calificados	1	2	3	4	5
Presencia de inmigrantes europeos	1	2	3	4	5
Fuertes aportes del gobierno nacional	1	2	3	4	5
Políticas nacionales favorables a sus sectores productivos	1	2	3	4	5
Elevada inversión extranjera directa	1	2	3	4	5
Alto emprendimiento empresarial	1	2	3	4	5
Baja conflictividad social y alta cohesión social	1	2	3	4	5
Elites locales muy calificadas o modernas	1	2	3	4	5

Cercanía al principal centro económico nacional	1	2	3	4	5
Cultura regional favorable al desarrollo	1	2	3	4	5
Otra razón: Especificar:	1	2	3	4	5

3.5. En relación a otras regiones de Chile, Ud. estima que esta región es (Investigador: Entregar TARJETA 3.Marcar con X en casillero de su respuesta).

TARJETA Nº 3	**Grado de acuerdo relativo**				
Opinión sobre la región	**En desacuerdo**		**Más o menos de acuerdo**		**Muy de acuerdo**
Existen altas diferencias de ingreso entre los grupos sociales (la región es socialmente desigual):	1	2	3	4	5
Pocos y los mismos de siempre toman las decisiones (la región es políticamente oligárquica):	1	2	3	4	5
La región tiene pocos recursos productivos (la región es económicamente pobre):	1	2	3	4	5

4. Necesidades y demandas de investigación estratégica para el desarrollo territorial.

4.1. Como describiría el rol de su institución en el desarrollo regional (Investigador: Detectar si la institución se visualiza como un ente nacional de apoyo al desarrollo regional o como una agencia regional descentralizada):

_____

_____

4.2. Cuan importante es para su institución realizar estudios estratégicos territoriales, es decir, investigaciones socio-económicas que permiten apoyar en forma sustantiva la toma de decisiones para mejorar el desarrollo de la región. Por ejemplo, investigaciones que aportan conocimientos para elevar la eficiencia de políticas productivas o sociales.

Escasa importancia	1	2	3	4	5	Importancia estratégica

4.3. Al interior de esta región, ¿cuales serían las instituciones o empresas que más demandan este tipo de investigación socio-económica territorial?:

4.4. Durante los últimos dos años, desde 2007 a la fecha, ¿Cuales son los principales estudios que su institución solicitó? ¿Montos aproximados? Procedimiento de demanda? Institución que realizó el estudio? De donde es? Usó investigadores locales (Quienes)? Su institución quedó satisfecha con el estudio? Investigador: Usar Tarjeta 4. Llenar en casilleros correspondientes.

TARJETA Nº 4	**Variables de interés de los estudios territoriales**						
Nombre de Estudios socio-económicos territoriales	**Año**	**Monto aprox. (Miles de pesos)**	**Sistema de adjudicación**	**Nombre de Institución ejecutora**	**Sede central ejecutora**	**Uso apoyo local**	**Grado de satisfacción**

5. Identificación de las áreas prioritarias del conocimiento regional.

Nos interesa conocer su opinión acerca de los temas pendientes o problemáticas que aún son deficitarias en conocimiento y que serían prioridad de ser investigadas a fin de mejorar el desempeño del desarrollo regional.

5.1. En relación a la Estrategia Regional de Desarrollo (actualización o nueva), a su juicio, ¿existen temas allí priorizados que requieren ser investigados en profundidad?

No es necesario	1	2	3	4	5	Existe fuerte demanda de investigación

5.2. Cuales serían esos temas prioritarios?

5.3. Respecto de la Agenda Regional de Desarrollo Productivo, ¿existen temas allí priorizados que requieren ser investigados en profundidad?

No es necesario	1	2	3	4	5	Existe fuerte demanda de investigación

5.4. Cuales serían esos temas prioritarios?

5.5. En su institución (siempre que sea distinta de la Estrategia y la Agenda), ¿que temas de investigación son prioritarios para este año 2009?

5.6. Respecto a los tomadores de decisión regional, ¿Ud. estima que existen necesidades de mejorar su calificación? En el gobierno? En las principales empresas regionales? En las universidades? Investigador: Entregar Tarjeta 5

Los tomadores de decisión de las siguientes instituciones necesitan mejorar su calificación :

TARJETA Nº 5	Grado de acuerdo relativo				
Tipo de instituciones	**En desacuerdo**		**Más o menos de acuerdo**		**Muy de acuerdo**
Directivos y cuadros superiores del Gobierno regional	1	2	3	4	5
Autoridades y directivos de Gobiernos municipales de comunas más importantes	1	2	3	4	5
Dueños y Gerentes de Empresas privadas regionales importantes	1	2	3	4	5
Directivos universitarios	1	2	3	4	5
Investigadores en desarrollo territorial de universidades regionales	1	2	3	4	5

6. Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en las regiones de Chile.

Se ha generado un fuerte consenso acerca de la necesidad de mejorar la calidad de la política pública en las regiones de Chile y de fortalecer los principales actores regionales del desarrollo, no sólo a los gobiernos regionales y municipales.

6.1. En particular se detecta la importancia de disponer de conocimiento socio-económico territorial pertinente, tarea que se estima deben abordar preferentemente las universidades regionales. Ud. ¿está de acuerdo (o no) con que esa necesidad de conocimiento debe ser provista desde el propio territorio?

En desacuerdo		**Más o menos de acuerdo**		**Muy de acuerdo**
1	2	3	4	5

6.2. En esta región: ¿Qué centros o grupos de estudios territoriales están actualmente aportando a la toma de decisiones regionales, ya sea al gobierno o a empresas?

6.3. Si se deseara crear un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial (CPET) en la región, que aporte conocimiento pertinente al mejoramiento de la toma de decisiones estratégica de la región, ¿que grupos deberían liderar ese proceso?

6.4. Ud. estima que esos grupos de estudios regionales requieren de aporte nacional o internacional o poseen las capacidades suficientes y sólo requieren recursos financieros?

Tienen capacidades técnicas suficientes		**Requieren sólo algún apoyo externo**		**Requieren importante apoyo técnico externo**
1	2	3	4	5

6.5. Ud. estima que en caso de que estos grupos de estudios regionales se presenten a un Concurso nacional para crear estos CPET y formulen un proyecto adecuado, ¿su institución estaría interesada en brindarles apoyo?

Poco apoyo		**Regular apoyo**		**Fuerte apoyo**
1	2	3	4	5

6.6. Y si estas instituciones estuvieran operando con CPET en 2010, estima que su institución sería demandante importante de sus servicios?

Poca demanda		**Regular demanda**		**Fuerte demanda**
1	2	3	4	5

6.7.¿Ud. estima que la existencia de un importante Centro de Pensamiento Estratégico Territorial en su región contribuiría o no a elevar la competitividad regional?

Poco aporte		**Regular aporte**		**Fuerte aporte**
1	2	3	4	5

6.8. Finalmente, nos interesa saber brevemente su opinión libre acerca de tres temas:

6.8.1.El estado actual de la oferta de estudios territoriales en la región:

6.8.2. El estado actual de la demanda de estudios territoriales en la región:

6.8.3. ¿Cree que el proceso de descentralización de Chile, generará nuevas demandas para los grupos de estudios socio-económicos de las regiones?

Investigador: Agradecer las opiniones del entrevistado e informar de la realización de reuniones próximas (julio-agosto de 2009) destinadas a construir una agenda de investigación regional en materia de conocimiento estratégico territorial, que será expuesta en agosto en un Seminario Regional.

Anexo 2: Catastro de estudios socio-económicos de Antofagasta.

NOMBRE	COSTO TOTAL M$	FTE FINANCIERA	INSTITUCION DEMANDANTE	SECTOR	AÑO POSTULACION	EJECUTOR
GENERACION DE MODELO DE EVALUACION DE RECURSOS FINANCIEROS PARA LA PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA DE NEGOCIOSDIVISIONALES	5.000	CODELCO	CODELCO NORTE	MINERIA	2007	IDEAR
ESTUDIOS PARASECTORES DE MAYOR RIESGO	3.000	INP	INP	PREVISION	2007	IDEAR
EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE MICROEMPRENDIMIENTO FINANCIADOS AÑOS 2004-2005 POR PAME.FOSiS, FNDR	5.000	PAME	FOSIS	INDUSTRIA, COMERCIO, FINANZAS Y TURISMO	2007	IDEAR
ANALISIS PROYECTOS FOSIS: " Sistematización Región de Antofagasta	8.000	FOSIS	FOSIS	MULTISECTORIAL	2007	U DE ANTOFAGASTA
“CONSULTORÍA REGIONAL ENCARGADA DE APOYAR A CORFO EN LA IMPLEMENTACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE LA AGENCIA REGIONAL DE DESARROLLO PRODUCTIVO DE ANTOFAGASTA”.	39.500	ARDP	ARDP	MULTISECTORIAL	2007	IDEAR
“DISEÑO Y ELABORACIÓN DE DOS PLANES DE MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD PARA LA REGIÓN DE ANTOFAGASTA”.	12.000	ARDP	ARDP	Minería y pesca	2007	IDEAR
NODO DE DIFUSIÓN Y TRANSFERENCIA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES PARA LAS PYMES PROVEEDORAS DE LA MINERÍA DE LA REGIÓN DE ANTOFAGASTA	90000	INNOVA		MULTISECTORIAL	2007	CIGTE
MISIÓN DE PROSPECCIÓN TECNOLÓGICA A COREA DE LA REGIÓN DE ANTOFAGASTA.	32000	INNOVA+ EMPRESARIOS	CORFO	MULTISECTORIAL	2007	CIGTE
INDICES SUBJETIVOS DE ACCESIILIDAD A SERVICIOS COMUNALES COLECTIVOS; LA SITUACION DE LAS REGIONES Y COMUNAS DE CHILE	1500	UNIVERSIDAD CATOLICA DEL NORTE	UNIVERSIDAD CATOLICA DEL NORTE	MULTISECTORIAL	2007	ORDHUM
GRADO DE SATISFACCIÓN DEL USUARIO, EN CUANTO A LA CALIDAD DEL SERVICIO QUE SE OTORGA RESPECTO A LOS DISTINTOS INSTRUMENTOS Y PROGRAMAS ADMINISTRADOS POR LA DIRECCIÓN REGIONAL DEL SENCE, II REGIÓN.	4000	SENCE	SENCE	MULTISECTORIAL	2007	NO DESARROLLADO
Total gasto estudios 2007	**200.000**					

NOMBRE	COSTO TOTAL M$	FTE FINANCIERA	INSTITUCION DEMANDANTE	SECTOR	AÑO POSTULACION	EJECUTOR
INVESTIGACION PESCA EXPLORATORIA DE NUEVAS ESPECIES Y CALADEROS	238.388	FNDR	GORE	PESCA	2008	SERVICIO NACIONAL DE PESCA II REGION
ANALISIS DE LA CALIDAD DEL AIRE PARA MP-10 EN CALAMA	66.819	FNDR	GORE	MULTISECTORIAL	2008	COMISION REGIONAL DE MEDIO AMBIENTE II REGION
INVESTIGACION NUEVOS PROYECTOS AGRICOLAS	29.651	FNDR	GORE	SILVOAGROPECUARIO	2008	MUNICIPALIDAD DE CALAMA
DIAGNOSTICO HÍDRICO Y ECOSISTÉMICO EN CUENCAS ALTOANDINAS	273.075	FNDR	GORE	MULTISECTORIAL	2008	COMISION REGIONAL DE MEDIO AMBIENTE II REGION
ANALISIS SISTEMA DE TRANSPORTE PUBLICO TAXIS COLECTIVOS CALAMA	55.644	FNDR	GORE	TRANSPORTE	2008	SEREMI TRANSPORTES II REGION
INVESTIGACION RECUPERACIÓN BORDE COSTERO SECTOR PLAYA ATACAMA	65.959	FNDR	GORE	MULTISECTORIAL	2008	MUNICIPALIDAD DE TALTAL
ANALISIS ASISTENCIA TÉCNICA SCAT ANTOFAGASTA	349.077	SECT	GORE	TRANSPORTE	2008	SECTRA
DIAGNOSTICO E IMPLEMENTACION MODELO DE NEGOCIO AREA C, PUERTO AFTA.	46.372	EMPRE	GORE	TRANSPORTE	2008	EMPRESA PORTUARIA DE ANTOFAGASTA
ANALISIS NEGOCIO DESARROLLO INMOBILIARIO AREA C PUERTO AFTA.	30.615	EMPRE	GORE	TRANSPORTE	2008	EMPRESA PORTUARIA DE ANTOFAGASTA
ANALISIS MODELO DE GESTION PARA CONCESION DE ESPACIOS PUBLICOS.	42.000	SECT	GORE	MULTISECTORIAL	2008	SEREMI VIVIENDA II REGION
INVESTIGACION DE MODELO DE NEGOCIOS EN 4 EDIFICIOS PATRIMONIALES	27.000	FNDR	GORE	INDUSTRIA, COMERCIO, FINANZAS TURISMO	2008	ARQUITECTURA MOP II REGION
DIAGNOSTICO DETERMINACIÓN POBLACIÓN CANINA DE ANTOFAGASTA	25.319	FNDR	GORE	SALUD	2008	SEREMI SALUD II REGION

ANALISIS DE TRANSPORTE PÚBLICO DE TAXIS COLECTIVOS ANTOFAGASTA	55.644	FNDR	GORE	TRANSPORTE	2008	SEREMI TRANSPORTES II REGION
DIAGNOSTICO POTENCIALIDAD HABITACIONAL TOCOPILLA, TALTAL Y ANTOFAG.	49.064	SECT	GORE	MULTISECTORIAL	2008	SEREMI VIVIENDA II REGION
ANALISIS DE LA BIODIVERSIDAD DE LA REGIÓN DE ANTOFAGASTA	47.934	FNDR	GORE	MULTISECTORIAL	2008	COMISION REGIONAL DE MEDIO AMBIENTE II REGION
DIAGNOSTICO COMPORTAMIENTO DE ARENAS, PLAYAS ARTIFICIALES II REGION	212.806	SECT	GORE	MULTISECTORIAL	2008	OBRAS PORTUARIAS MOP II REGION
DIAGNOSTICO DE OPORTUNIDADES LABORALES MUJERES DE LA II REGIÓN	20.535	FNDR	GORE	MULTISECTORIAL	2008	SERVICIO NACIONAL DE LA MUJER II REGION
DIAGNOSTICO Y SITUACIÓN DE LA MUJER QUE EJERCE COMERCIO SEXUAL	10.773	FNDR	GORE	MULTISECTORIAL	2008	SERVICIO NACIONAL DE LA MUJER II REGION
DIAGNOSTICO CARACTERIZACIÓN DE LA REALIDAD DE LAS/OS JOVENES II REG	47.279	FNDR	GORE	MULTISECTORIAL	2008	INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD II REGION
INVESTIGACION PRODUCCION DE HIDROGENO A PARTIR DE ENERGIA SOLAR	374.575	FNDR	GORE	ENERGIA	2008	GOBIERNO REGIONAL - REGION II ANTOFAGASTA
DIAGNOSTICO DEL COMPORTAMIENTO SEXUAL EN JOVENES EN LA II REGIÓN	21.500	FNDR	GORE	MULTISECTORIAL	2008	SERVICIO NACIONAL DE LA MUJER II REGION

DIAGNOSTICO Y ANÁLISIS DE LA OFERTA Y DEMANDA DE LA ED. PREESCOLAR	30.000	FNDR	GORE	EDUCACION Y CULTURA	2008	JUNTA NACIONAL JARDINES INFANTILES II REGION
ANALISIS DEMANDA Y MODELO GESTION MANTECION PLAYAS ARTIF. II REG	33.968	SECT	GORE	MULTISECTORIAL	2008	DIRECCION DE OBRAS PORTUARIAS
ANALISIS MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DEL AIRE TOCOPILLA Y CALAMA	38.000	FNDR	GORE	MULTISECTORIAL	2008	COMISION REGIONAL DE MEDIO AMBIENTE II REGION
ANALISIS ANTECEDENTES PARA LA CONSERVACIÓN BIODIVERSIDAD MARINA	20.002	FNDR	GORE	MULTISECTORIAL	2008	COMISION REGIONAL DE MEDIO AMBIENTE II REGION
DIAGNOSTICO MEDICIÓN COMPARATIVA DE BIENESTAR SOCIAL EN COMUNIDADES	62.000	FNDR	GORE	MULTISECTORIAL	2008	SECRETARIA REGIONAL DE GOBIERNO II REGION
DIAGNOSTICO OBSERVATORIO DE POLITICAS PUBLICAS CHILE SOMOS TODOS	32.000	FNDR	GORE	MULTISECTORIAL	2008	SECRETARIA REGIONAL DE GOBIERNO II REGION
DIAGNOSTICO CALIDAD DE VIDA Y FACTORES ASOCIADOS	55.850	FNDR	GORE	MULTISECTORIAL	2008	SECRETARIA REGIONAL DE GOBIERNO II REGION
INVESTIGACION SISTEMA ALERTA TSUNAMI TALTAL,TOCOPILLA Y MEJILLONES	14.131	FNDR	GORE	DEFENSA Y SEGURIDAD	2008	SERVICIO DE GOBIERNO INTERIOR
INVESTIGACION SALUD MENTAL DE MUJERES DE LA REGIÓN DE ANTOFAGASTA	41.000	FNDR	GORE	MULTISECTORIAL	2008	SERVICIO NACIONAL DE LA MUJER II REGION

DIAGNOSTICO SALUD MENTAL II REGIÓN	67.180	FNDR	GORE	SALUD	2008	SERVICIO SALUD ANTOFAGASTA
DIAGNOSTICO ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y ZONIFICACION BORDE COSTERO	189.195	FNDR	GORE	MULTISECTORIAL	2008	GOBIERNO REGIONAL - REGION II ANTOFAGASTA
LEVANTAMIENTO DEL TURISMO EN ATACAMA	20.000	FUNDACIÓN MINERAESCONDIDA	FUNDACIÓN MINERAESCONDIDA	TURISMO	2008	U DE CHILE
OFERTA Y DDA DE FORMACION TECNICA	40.000	MINERAESCONDIDA	MINEDUC	EDUCACION Y CULTURA	2008	U DE CHILE
ESTUDIO MERCADO LABORAL REGION ANTOFAGASTA	8.000	CHILECALIFICA	MINEDUC	EDUCACION Y CULTURA	2008	SANTO TOMAS
PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD. ASISTENCIA TÉCNICAS EMPRESARIOS MIPE	3000	SERCOTEC	SERCOTEC	INDUSTRIA, COMERCIO, FINANZAS Y TURISMO	2008	CIGTE
INFORME DELAREGION DE ANTOFAGASTA 2007	500	UNIVERSIDAD CATOLICA DEL NORTE		EDUCACION Y CULTURA	2008	ORDHUM
LA EVOLUCION DE LA PYME DE LA REGION DE ANTOFAGASTA	1000	UNIVERSIDAD CATOLICA DEL NORTE + BARRICK	UNIVERSIDAD CATOLICA DEL NORTE	EDUCACION Y CULTURA	2008	CEMP
DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL DELAREGION MINERADEANTOFAGASTA(CHILE) HISTORIAS Y PERSPECTIVAS	500	UNIVERSIDAD CATOLICA DEL NORTE	UNIVERSIDAD CATOLICA DEL NORTE	EDUCACION Y CULTURA	2008	ORDHUM
Total gasto estudios 2008	**2.746.355**					

NOMBRE	COSTO TOTAL M$	FTE FINANCIERA	INSTITUCION DEMANDANTE	SECTOR	AÑO POSTULACION	EJECUTOR
ANALISIS DE LA CALIDAD DEL AIRE PARA MP-10 EN CALAMA	72.905	FNDR	GORE	MULTISECTORIAL	2009	COMISION REGIONAL DE MEDIO AMBIENTE II REGION

DIAGNOSTICO Y ESTRATEGIA DEL SECTOR EDUCACIÓN DE CALAMA	33.000	SECT	GORE	EDUCACION Y CULTURA	2009	MUNICIPALIDAD DE CALAMA
ANALISIS PLAN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL PUERTO ANTOFAGASTA	15.000	EMPRE	GORE	TRANSPORTE	2009	EMPRESA PORTUARIA DE ANTOFAGASTA
DIAGNOSTICO DESARROLLO Y APLICACIÓN DE UN PLAN MAESTRO TURÍSTICO	61.000	FNDR	GORE	INDUSTRIA, COMERCIO, FINANZAS Y TURISMO	2009	MUNICIPALIDAD DE TALTAL
DIAGNOSTICO POTENCIALIDAD HABITACIONAL TOCOPILLA, TALTAL Y ANTOFAG.	49.064	SECT	GORE	MULTISECTORIAL	2009	SEREMI VIVIENDA II REGION
DIAGNOSTICO DE ESTRATEGIA EXPLOTACIÓN DE REC. HÍD. EN CCA. RIO LOA	250.000	SECT	GORE	MULTISECTORIAL	2009	DIRECCION GENERAL DE AGUAS
INVESTIGACION OBSERVATORIO PERIODICO COSTO DE VIDA II REGIÓN	101.620	FNDR	GORE	MULTISECTORIAL	2009	SEREMI ECONOMIA II REGION
ESTUDIO OFERTA Y DEMANDA TURISMO NEGOCIO EN LA REGIÓN	12.000	CORFO	CORFO	TURISMO	2009	POR DETERMINAR
DOS ESTUDIOS DE PROFUNDIZACIÓN, EN EL CONTEXTO DE LOS SECTORES PRIORIZADOS EN LA AGENDA REGIONAL DE DESARROLLO PRODUCTIVO Y EN LA AGENDA DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN DE LA REGIÓN DE ANTOFAGASTA, RELACIONADOS CON EL SECTOR DE SERVICIOS AVANZADOS A LA MINERÍA Y EL DESARROLLO DE UN SISTEMA INNOVATIVO Y EMPRENDITORIAL DESDE EL SISTEMA EDUCATIVO COMO PUNTO FOCAL.	1500	ARDP	ARDP	MULTISECTORIAL	2009	CELSUS MANAGEMENT LTDA
FONDO DE COMPETITIVIDAD MIPE DE OPORTUNIDAD DE LA REGIÓN DE ANTOFAGASTA	31000	SERCOTEC	SERCOTEC	INDUSTRIA, COMERCIO, FINANZAS Y TURISMO	2009	CIGTE
DIAGNOSTICO DETERMINACION POBLACION CANINA DE ANTOFAGASTA	25.319	FNDR	GORE	SALUD	2010	SEREMI SALUD II REGION
ANALISIS Y DESARROLLO PLANES MAESTROS DE G.T., ANTOFAGASTA	192.765	SECT	GORE	TRANSPORTE	2010	SECTRA
OBSERVATORIO TURISMO REGIONAL	213.000	INNOVA	CORFO	TURISMO	2009-2011	IDEAR
Total gasto estudios 2007	1.058.173					

Total 2008-2011	**3.804.528**

Anexo 3: Listado de Entrevistados en Antofagasta.

Institución	SENCE	CORFO	INP
Tipo Institución	Publica	Publica	Publica
Nombre de directivo	ANA FABRES	MARITZA GOMEZ	JUAN CORTES
Cargo	Directora	Ejecutivo de fomento	Jefe sucursal
Teléfono fijo	055-49000	055-353800	055-223272
Teléfono celular	74953502	95413505	
Correo electrónico :	afabres@sence.cl	mgomez@corfo.cl	jcortesb@ips.gob.cl
Fecha entrevista	01/07/2009	02/07/2009	30/06/2009
Institución	FUNDACIÓN MINERA ESCONDIDA	ARDP	MINEDUC
Tipo Institución	Privada	Publica	Publica
Nombre de directivo	CAROLINA VILCHEZ	CHIRISTIAN RIVERA	EDUARDO VIDELA
Cargo	Ejecutiva de desarrollo	Ejecutivo de fomento	Jefe depto educación
Teléfono fijo	055-455036	055-264478	055-594260
Teléfono celular	77656473	94735503	90158165
Correo electrónico :	cvilches@fme.cl	crivera@ardpantofagasta.cl	eduardo.videla@mineduc.cl
Fecha entrevista	03/06/2009	24/06/2009	25/06/2009
Institución	**FOSIS**	MUNICIPALIDAD ANTOFAGASTA	**GORE**
Tipo Institución	Publica	Publica	Publica
Nombre de directivo	PAULO VERA	MANUEL VILLALOBOS	EDMUNDO RODRIGUEZ
Cargo	Jefe de desarrollo institucional	Encargado de fomento productivo	Jefe de planificación
Teléfono fijo	055-450120	055-537049	055-357507
Teléfono celular		87423120	98725317
Correo electrónico :	PVERA@FOSIS.CL	manuel.villalobosm@imantof.cl	erodriguez@goreantof.cl
Fecha entrevista	30/06/2009	23/06/2009	23/06/2009

Institución	**SERCOTEC**
Tipo Institución	Publica
Nombre de directivo	Catalina Gutiérrez
Cargo	Ejecutiva
Teléfono fijo	055- 226608
Teléfono celular	
Correo electrónico :	cgutierrez@sercotec.cl
Fecha entrevista	30/06/2009

Anexo 4: Catastro de Estudios socio-económicos territoriales de la región del Maule.

Cuadro N. 1 Estudios postulados al proceso presupuestario 2007

Institución que Postula	Código BIP	Nombre	Costo Total
1. SEREMI BIENES NACIONALES VII REGION	30046527	DIAGNOSTICO ZONIFICACION TERRITORIOS ZONA COSTERA VII REGION	44.847,00
2. GOBIERNO REGIONAL - REGION VII MAULE	30063994	INVENTARIO Y ANÁLISIS DE COBERTURA DE SERVICIOS, REGIÓN DEL MAULE	50.696,00
3. GOBIERNO REGIONAL - REGION VII MAULE	30067657	INVESTIGACION RESTAURACION Y CONSERVACION RUIL PATRIMONIO CULTURAL	39.350,00
4. SEREMI VIVIENDA VII REGION	30071631	DIAGNOSTICO ESTUDIO SECCIONAL RADAL 7 TAZAS	59.978,00
5. SEREMI VIVIENDA VII REGION	30071661	DIAGNOSTICO ESTUDIO SECCIONAL LAGUNA DEL MAULE	64.091,00
6. SEREMI PLANIFICACION Y COORDINACION VII REGION	30078710	LEVANTAMIENTO COMPLEMENTARIO CASEN REGION DEL MAULE	51.995,00
			310.957,00

Fuente: Elaboración propia según información del BIP

Observación: Los que presentan un color de la fuente verde corresponden a los identificados por los entrevistados , los restantes fueron extraídos del BIP

Cuadro N. 2 Estudios postulados al proceso presupuestario 2008

Institución que Postula	Código BIP	Nombre	Costo Total
1.GOBIERNO REGIONAL - REGIÓN VII MAULE	30063994	INVENTARIO Y ANÁLISIS DE COBERTURA DE SERVICIOS, REGIÓN DEL MAULE	61.518,00
2. DIRECCIÓN DE OBRAS HIDRÁULICAS MOP	30064948	ACTUALIZACION DISEÑO SISTEMA DE RIEGO PERALILLO	120.000,00
3. GOBIERNO REGIONAL- REGIÓN VII MAULE	30067657	INVESTIGACION RESTAURACION Y CONSERVACION RUIL PATRIMONIO CULTURAL	65.735,00
4. GOBIERNO REGIONAL- REGIÓN VII MAULE	30071194	CATASTRO Y EVALUACIÓN DE LA FLORA ENDÉMICA DE LA VII REGIÓN (OT)	87.026,00
5. GOBIERNO REGIONAL- REGIÓN VII MAULE	30071328	INVESTIGACION PREVALENCIA HANTAVIRUS EN POBLACIONES DE LA VII REGIÓN (OT)	31.810,00
6. GOBIERNO REGIONAL- REGIÓN VII MAULE	30071405	CATASTRO DIGITAL DE VIVIENDAS, COMUNAS DE LA PROVINCIA DE TALCA (RS sin Asignación)	59.382,00
7. GOBIERNO REGIONAL- REGIÓN VII MAULE	30071417	CATASTRO DE VIVIENDAS CARENTES DE SERVICIOS BÁSICOS	65.839,00
8 SEREMI DE VIVIENDA VII REGIÓN	30071631	DIAGNOSTICO ESTUDIO SECCIONAL RADAL 7 TAZAS	52.000,00
9. SEREMI DE VIVIENDA VII REGIÓN	30071661	DIAGNOSTICO ESTUDIO SECCIONAL LAGUNA DEL MAULE	46.000,00
10. GOBIERNO REGIONAL- REGIÓN VII MAULE	30073362	INVESTIGACION RESTAURACION Y CONSERVACION RUIL PATRIMONIO CULTURAL RS Sin Asignación)	65.227,00
11. COMISION REGIONAL DE MEDIO AMBIENTE VII REGION	30073917	ANALISIS CALIDAD DEL AIRE COMUNA DE TALCA	75.500,00
12. COMISION REGIONAL DE MEDIO AMBIENTE VII REGION	30073931	LEVANTAMIENTO INFORMACION BIODIVERSIDAD SITIOS PRIORITARIOS	34.500,00
13. GOBIERNO REGIONAL- REGIÓN VII MAULE	30076176	LEVANTAMIENTO INFORMACIÓN PRÁCTICAS MANEJO MANZANO (OT)	75.980,00
14. GOBIERNO REGIONAL- REGIÓN VII MAULE	30076544	ANALISIS Y EVALUACION PROGRAMA PUENTE (OT)	71.900,00

15.SEREMI BIENES NACIONALES VII REGION	30077873	LEVANTAMIENTO FIJACION BIEN NACIONAL USO PUBLICO CAUCE RIO CLARO	73.700,00
			986.117,00

Fuente: Elaboración propia según información del BIP

Cuadro N. 3 Estudios postulados al proceso presupuestario 2009

Institución que Postula	Códifo BIP	Nombre	Costo total
1. DIRECCION DE OBRAS HIDRAULICAS MOP VII REGION	30064948-0	ACTUALIZACION DISEÑO SISTEMA DE RIEGO PERALILLO	121.319,00
2. GOBIERNO REGIONAL - REGION VII MAULE	30071417-0	CATASTRO DE VIVIENDAS CARENTES DE SERVICIOS BÁSICOS (2008 Ejecución)	70.989,00
3. GOBIERNO REGIONAL - REGION VII	30071405-0	CATASTRO DIGITAL DE VIVIENDAS, COMUNAS DE LA PROVINCIA DE TALCA RS Sin asignación	64.028,00
4. SEREMI EDUCACION VII REGION	20142640-0	DIAGNOSTICO REDES EDUCATIVAS REGIONAL	222.730,00
5. GOBIERNO REGIONAL - REGION VII MAULE	30063994-0	INVENTARIO Y ANÁLISIS DE COBERTURA DE SERVICIOS, REGIÓN DEL MAULE RS Sin asignaciòn	66.331,00
6. GOBIERNO REGIONAL - REGION VII MAULE	30073362-0	INVESTIGACION RESTAURACION Y CONSERVACION RUIL PATRIMONIO CULTURAL RS Sin asignacion	70.329,00
7. SEREMI BIENES NACIONALES VII REGION	30077873-0	LEVANTAMIENTO FIJACION BIEN NACIONAL USO PUBLICO CAUCE RIO CLARO	79.466,00
8. COMISION REGIONAL DE MEDIO AMBIENTE VII	30073931-0	LEVANTAMIENTO INFORMACION BIODIVERSIDAD SITIOS PRIORITARIOS	37.199,00
9.- DIRECCION DE OBRAS HIDRAULICAS	30081873-0	PROSPECCION ZONA EMPLAZAMIENTO EMBALSE LAS GUARDIAS DEL RIO LONGAVI	100.700,00
			833.091,00

Fuente: Elaboración propia según información del BIP

Anexo 5: Sistema Nacional de Inversiones y Banco Integrado de proyectos[17].

El Sistema Nacional de Inversiones Públicas (SNI) de Mideplan es el organismo administrativo, coordinador interinstitucional que norma y rige el proceso de inversión pública Integra todos los principios, metodologías, normas y procedimientos que orientan la formulación, ejecución y evaluación de los programas y proyectos de inversión realizados con fondos públicos, con el objeto de que respondan a las estrategias y políticas de crecimiento y desarrollo económico y social de la nación.

El Programa de Inversiones Públicas es uno de los instrumentos de planificación más importantes del gobierno, que le permite llevar a la práctica las políticas, los planes y programas de gobierno, con el fin de alcanzar los objetivos y metas de mediano y largo plazo que ha propuesto al país.

El Sistema Nacional de Inversiones tiene la responsabilidad de orientar las decisiones de asignación de recursos públicos para inversión. Para asegurar una alta calidad de la inversión pública, Mideplan como ente rector promueve y apoya un proceso continuo, a los equipos profesionales y técnicos en los ministerios, instituciones públicas y gobiernos locales que cumplen funciones de inversión pública,

Mediante el uso de información proporcionada por el Banco Integrado de Proyectos (B.I.P.), instituciones sectoriales, municipios, se analizará la cartera de inversión de los proyectos, estudios y/o programas y se identificarán aquellos que por su naturaleza contribuyen a las decisiones de largo plazo. Especialmente se verificara la existencia de estudios que contengan aspectos socioeconómicos territoriales.

El análisis inicial se concentra en una mirada histórica de la inversión pública que contempla el período 2007-2009 en las 30 comunas que componen la región del Maule como también los sectoriales, y de universidades. Se mostrarán además las iniciativas postuladas a la fecha, para el proceso presupuestario 2010.

Este análisis proporcionará la visión de como se ha materializado la inversión pública en pro de mejorar la calidad de la política Regional. El objeto de esta mirada es verificar, entender y comprender las posibles causas de estas carencias en el territorio de la región del Maule, las cuales pueden tener un sin numero de causales que deberían ser analizadas y corregidas si es necesario.

El Fondo Nacional de Desarrollo Regional es un programa de inversiones públicas, con finalidades de desarrollo regional y compensación territorial, destinado al financiamiento de acciones en los distintos ámbitos de desarrollo social, económico y cultural de la región, con el objeto de obtener un desarrollo territorial armónico y equitativo

Los proyectos de inversión y los estudios y programas deben contar con informe favorable del organismo de planificación nacional o regional (SERPLAC), el cual deberá estar fundamentado en una evaluación técnico económica que analice su rentabilidad.

---

17 Síntesis preparada por María Xenia Corvalán, Investigadora Regional del estudio CAPACIDADES en la Región del Maule.

Conceptos Básicos.

Antes de entrar a analizar los resultados entregados por el Banco Integrado de Proyectos, es necesario tener claridad acerca de algunos conceptos utilizados y necesarios para la postulación a proyectos que requieren una recomendación técnico económica

De acuerdo al Sistema Nacional de Inversión existen diversas tipologías de inversión las cuales son: Programas, Estudios básicos y proyectos cuya postulación puede realizarse a las diversas etapas del ciclo de vida:

Estudios Básicos

Son los gastos por concepto de iniciativas de inversión destinadas a generar información sobre recursos humanos, físicos o biológicos, que permiten generar nuevas iniciativas de inversión.
No genera beneficios en forma directa o inmediata y se materializa en un documento que contiene información.

Un Estudio Básico no debe confundirse con los estudios de prefactibilidad o estudios de factibilidad, que son etapas preinversionales de una iniciativa cuya tipología es un proyecto.

Los estudios pueden clasificarse en los siguientes procesos:

1. Actualización
2. Análisis
3. Catastro
4. Diagnostico
5. Inventario
6. Investigación
7. Levantamiento
8. Prospección

Anexo 6: Territorios de Planificación y Asociaciones municipales de la Región del Bío Bío[18].

a) Territorios de Planificación.

La Región del Bío-Bío en su Estrategia Regional de Desarrollo 2000-2006 definió entre sus líneas estratégicas fundamentales el promover un Desarrollo Integral del Territorio. La Estrategia Regional de Desarrollo 2008-2015 se construyó desde los territorios de planificación y profundiza en esta forma de gestión subregional como uno de los aspectos relevantes de la modernización de la gestión pública regional. En esta perspectiva y debido a la gran variedad de paisajes naturales, sociales y económicos que existen en la Región y a los desequilibrios espaciales, se generó una subdivisión funcional con Territorios de Planificación, que son agrupaciones de comunas que se organizan en función de parámetros de orden institucional, físicos y económicos, ellos son:

18 Síntesis elaborada por Jaime Soto A., Investigador Regional del Estudio CAPACIDADES en la región del Bío-Bío.

- ***Valle del Itata:*** conformado por 9 comunas con una superficie del 10% del territorio regional con aproximadamente 80 mil habitantes. Su carácter es marcadamente rural y sus vocaciones productivas se ligan a lo silvoagropecuario y turístico.

- ***Pencopolitano:*** conformado por 6 comunas del Gran Concepción, con un 3% de la superficie regional, con más 680 mil habitantes. Es el principal centro urbano residencial y como polo del sistema marítimo, portuario, industrial y de servicios de la Región y de la zona centro sur de Chile.

- ***AMDEL Asociación de Municipalidades por el Desarrollo Económico Local:*** 7 Municipios que abarcan cerca del 9% del territorio regional con una población que supera las 197 mil habitantes. Su vocación es silvoagropecuaria y turística.

- ***Reconversión:*** lo conforman las comunas de Lota y Coronel, representando el 1% del territorio regional. Con más de 140 mil habitantes, su vocación es turística, marítimo portuaria e industrial.

- ***Arauco:*** Lo integran las 7 comunas de la Provincia de Arauco, cubriendo el 15% de la superficie regional con una población que supera los 157 mil habitantes. Su potencialidad es silvoagropecuaria, pesquera y turística.
- ***Punilla:*** Lo componen 4 comunas. Su superficie representa cerca del 13% de la Región y posee una población aproximada de 88 mil habitantes. Su vocación es silvoagropecuaria y turística.

- ***Laja Diguillín:*** Lo conforman 7 comunas que representan el 12% del territorio regional supera los 100 mil habitantes. Su vocación se liga directamente con las actividades silvoagropecuarias y turísticas.

- ***Bío Bío Centro:*** Lo forman 3 comunas que representa el 8% del territorio de la Región. En ella habitan más de 214 mil personas. Su vocación se asocia a la actividad silvoagropecuaria, a la prestación de servicios y el comercio.

- ***Bío Bío Cordillera:*** conformado por 8 comunas con una población que supera los 88 mil habitantes con el 28% del territorio regional. Su vocación se asocia al desarrollo turístico en la Cordillera de los Andes y a la actividad silvoagropecuaria en la depresión intermedia.

b) <u>Asociaciones Territoriales de Municipalidades.</u>

Los municipios se agrupan en la Asociación de Municipalidades de la Región del Bío-Bío (AMRBB con 45 municipios socios) y, además, en 7 asociaciones territoriales, estas son:

ASOCIACION TERRITORIAL	COMUNAS INTEGRANTES	MUNICIPIO ADMINISTRADOR
Municipalidades de la Provincia de Arauco	Curanilahue Contulmo Cañete Los Alamos Tirúa Lebu Arauco	**Lebu**
Municipalidades del Valle del Itata	Trehuaco Quillón Ranquil Coelemu Portezuelo San Nicolás Ninhue Quirihue Cobquecura	**Quirihue**
Municipalidades para el Desarrollo Económico Local, AMDEL	Yumbel San Rosendo Santa Juana Florida Hualqui Cabrero Penco	**Yumbel**
Municipalidades del Punilla	Ñiquén San Carlos Coihueco San Fabián	**Ñiquén**
Municipalidades del Laja-Diguillín	Yungay San Ignacio Bulnes El Carmen Pemuco Pinto	**Pinto**
Municipalidades de Bío Bío Centro	Nacimiento Los Angeles Laja	**Los Ángeles**
Municipalidades de la Cordillera del Bió Bío AMCORDI	Negrete Antuco Quileco Quillaco Santa Bárbara Mulchén Tucapel	**Antuco**