



Diagnóstico de los potenciales Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en las regiones de Chile Informe N° 1 Santiago, 5 de mayo de 2009

Presentado a SUBDERE por la Universidad de Talca

en el marco del Proyecto CAPACIDADES:

Centros de estudios regionales para el desarrollo territorial de Chile

Una iniciativa de SUBDERE y DETE-ALC con la colaboración de Sinergi@Regional y la Universidad de Talca.

Elaborado por:

**Patricio Vergara R.
Myrtis Arrais de Souza**

“Donde el conocimiento sólo está en un hombre, se impone la monarquía. Donde está en un grupo de hombres, debe dejar su sitio a la aristocracia. Y cuando todos tienen acceso a las luces del saber, es que ha llegado el tiempo de la democracia”. Víctor Hugo, poeta francés.

“Nuestra democracia se basa en la geografía y creemos que la información local es una necesidad básica para que sobreviva nuestra democracia”. Gary Kebbel, periodista director del programa de Hyperlocal websites de la Knight Foundation (New York Times, 13 de abril de 2009).

INDICE GENERAL

1. RESUMEN EJECUTIVO.....	3
2. ANTECEDENTES.....	10
3. ELEMENTOS TEÓRICOS PARA EL ESTUDIO DE LOS CENTROS DE PENSAMIENTO ESTRATÉGICO TERRITORIAL.....	14
3.1. SABER Y PODER: LOS DESAFÍOS DE LA DEMOCRACIA EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO.	15
3.2. ELITES Y DESIGUALDADES EN AMÉRICA LATINA.	16
3.3. ELITES Y DESIGUALDADES EN CHILE.	18
3.4. EL DESARROLLO REGIONAL Y LA DESCENTRALIZACIÓN COMO PRÁCTICAS SOCIALES COMPLEJAS	19
3.5. MASA CRÍTICA Y DESARROLLO TERRITORIAL.....	21
3.6. CIENCIA REGIONAL.	23
4. LOS CENTROS DE PENSAMIENTO: UNA TENDENCIA MUNDIAL DE LA POLÍTICA PÚBLICA.	25
4.1. LA IDEA BÁSICA DE CENTRO DE PENSAMIENTO.	26
4.2. CENTROS DE PENSAMIENTO EN AMÉRICA LATINA.	28
4.3. CENTROS DE PENSAMIENTO EN CHILE.	30
4.4. CENTROS DE PENSAMIENTO ESTRATÉGICO TERRITORIAL Y DESARROLLO REGIONAL EN CHILE.....	32
4.5. LOS CENTROS DE PENSAMIENTO ESTRATÉGICO TERRITORIAL (CPET)	33
5. GRUPOS DE ESTUDIOS TERRITORIALES EN LAS REGIONES DE CHILE.	37
5.1. ARICA Y PARINACOTA.	41
5.2. TARAPACÁ.	48
5.3. ANTOFAGASTA.	52
5.4. ATACAMA.....	60
5.5. COQUIMBO.....	64
5.6. VALPARAÍSO	72
5.7. O'HIGGINS	81
5.8. MAULE.	85
5.9. BÍO-BÍO.	96
5.10. ARAUCANÍA.....	108
5.11. LOS RÍOS.....	116
5.12. LOS LAGOS.	122
5.13. AYSÉN.	126
5.14. MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA.....	129
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	136
ANEXOS 1: CUADROS ESTADÍSTICOS	140
ANEXO 2: GRÁFICOS.....	147
ANEXO 3: CUESTIONARIO A NODOS DE ESTUDIOS REGIONALES.....	152

1. Resumen Ejecutivo.

Esta sección inicial sitúa el diagnóstico de las capacidades existentes en las regiones de Chile para pensar sus territorios y el país, en el nuevo contexto de un proceso de descentralización indispensable para el desarrollo del país y al mismo tiempo complejo y desafiante.

En síntesis, se sustenta la hipótesis de que la heterogeneidad regional se refleja también en dichas capacidades de masa crítica en el territorio, existiendo regiones con centros de estudios cercanos a la idea de Centro de Pensamiento Estratégico Territorial (CPET) y otras donde no existen grupos profesionalmente dedicados a esta tarea e incluso regiones donde la presencia de Universidades orientadas a servir a este territorio es mínima.

La existencia de importantes centros urbanos genera una amplia e intensa presencia de instituciones de educación superior y asegura una cierta masa crítica indispensable para asumir la tarea de pensar el territorio, una tarea que requiere capital humano avanzado en el área de ciencias sociales (Loveridge, 2000). Es así, como los principales CET o centros de estudios territoriales¹, fuera de Santiago, se encuentran en ciudades como Antofagasta (IDEAR), Concepción (CEUR), Valparaíso (CER Valparaíso) y Temuco (IDER). Otras áreas de importancia son Osorno (CEDER), Talca (CER- U. de Talca) y Coquimbo (CREDHU, Universidad Católica del Norte). Recientemente se ha re-creado en Arica, el CEUTA (en la Universidad de Tarapacá). De esta forma, no existen centros de estudios territoriales en Tarapacá, Atacama, O'Higgins, Los Ríos, Aysén y Magallanes, aunque si algunos especialistas en ciencia regional que laboran en sus universidades o fundaciones privadas sin fines de lucros.

Estos centros, han adquirido su institucionalidad en tres momentos: mediados de los años 90 (IDEAR/CEUR/CEDER), comienzos del 2000 (CER Valparaíso/IDER/CREDHU) y 2008-2009 (CER Talca y CEUTA). Existe la convicción entre los más de veinte grupos entrevistados que, en la actualidad, existe un contexto nacional descentralizador que exige llevar a un nuevo nivel la función de estos centros, fortaleciéndolos y creando otros en regiones donde no existan.

Todas estas instituciones tienen origen en grupos académicos de las universidades regionales, quienes declaran su compromiso con el desarrollo de la región en que están insertos y lo entienden más allá de la simple calificación de cuadros técnicos y profesionales.

El respaldo de las universidades regionales ha sido indispensable para la existencia de estos CET aunque no suficiente pues en su génesis e institucionalización se encuentran apoyos externos no despreciables. Es el caso de CEUR y CEDER que contaron con el apoyo de CEPAL-ILPES, de CER-Valparaíso catalizado por el Gobierno Regional de Valparaíso, el IDER nacido del apoyo de la Fundación Ford, W. Melton, PNUD-Chile y CEPAL-ILPES (CEPAL-ILPES, 2008).

¹ Para efectos de una mejor comprensión del Informe se utilizará la expresión GET (Grupo de Estudios Territoriales) para referirse genéricamente a cualquier equipo o persona que dentro de una institución de educación superior o similar desarrolle esta tarea. Dentro de este concepto se distinguirá entre NET (Nodo de estudios territoriales) para los grupos no institucionalizados e incipientes dedicados a estudios territoriales; CET (Centro de Estudios Territoriales, institucionalizados como CER) para grupos de especialistas que forman parte de la institucionalidad universitaria o poseen personería jurídica en la temática; y CPET (Centro de Pensamiento Estratégico Territorial) para los Grupos más avanzados que poseen planes de trabajo de mediano y largo plazo en política pública con los respectivos gobiernos regionales.

Otros centros como CER Talca, CREDHU Coquimbo y CEUTA Arica están emergiendo a través de proyectos de mediano plazo con sus gobiernos regionales (Estrategias de Desarrollo Regional y otros mecanismos de planificación territorial) y con otras instituciones.

Dos centros destacan por su producción y continuidad y se acercan a la idea de Centro de Pensamiento Estratégico Territorial: el IDEAR en Antofagasta y el CEUR en Bío-Bío. Ambos centros comparten el poseer fuertes y fluidos vínculos con los gobiernos regionales respectivos, un fuerte respaldo de sus autoridades universitarias, siendo integrados por grupos académicos relativamente consolidados y con producción significativa y de relevancia para la región y la ciencia regional. La orientación de sus trabajos es, sin embargo, diferente. El IDEAR, el centro de estudios regionales más consolidado y con proyección en Chile, posee un acento netamente económico a pesar de incorporar a algunos académicos de otras áreas del conocimiento, realizando además labores de docencia de postgrado. El CEUR posee un equipo más interdisciplinario, concentrándose en la investigación y consultoría institucional.

Los otros centros de estudios territoriales poseen menor peso académico y apoyo institucional y deben dedicar parte importante de su actividad a generar ingresos de corto y mediano plazo para mantener sus equipos de trabajo, menores en intensidad y calificación que los centros ya mencionados (como el IDER en Temuco). Sus perfiles son diversos pero tienen en común adaptarse a la demanda de mercado, desarrollando proyectos docentes de postgrado (magíster), diplomados y cursos de capacitación específicos, aparte de diversas consultorías en la materia.

Un caso diferente en términos institucionales y operacionales es el Centro de Estudios Regionales de Valparaíso, que integra al Gobierno Regional con las universidades de la zona, una idea muy alineada con la de CPET. Creado a comienzos de 2000, el CER Valparaíso ha sido re-lanzado en 2006 y busca consolidarse a partir de su principal desafío: generar una dinámica sinérgica con las universidades integrantes evitando ser percibido como competidor con ellas.

La idea de Centro de Pensamiento Estratégico Territorial, un concepto que se refiere a una institución productora de conocimiento pertinente para la política pública regional, resulta ser una aspiración compartida por los diferentes grupos de estudios territoriales (GET) entrevistados.

Ellos evidencian un elevado interés por participar en un Concurso nacional destinado a crear o fortalecer estos centros y estiman que los CPET tendrían importantes impactos a nivel de la calidad de la política pública regional y de la producción de ciencia regional en las regiones, aunque estiman que su impacto en el centralismo será más acotado.

Según los especialistas entrevistados, para asegurar su independencia intelectual (frente al gobierno regional) y su orientación hacia la política pública (frente a la academia) los Centros de Pensamiento Estratégico Territorial deben mantener una distancia razonable de esas dos fuentes financieras regionales: la propia universidad² y el gobierno regional. A esa autonomía podría contribuir la existencia de una o más fuentes de financiamiento nacional de mediano plazo, complementada con fuentes internacionales.

2 Es una constante en los nodos entrevistados la idea de que sus Universidades deberían aportar más recursos a estos grupos de estudios territoriales para poder cumplir con las nuevas funciones que se exigen de ellos en sus regiones.

Se destaca que, en la actualidad, a pesar de numerosos fondos y recursos para actividades de innovación tecnológica y científica en las regiones, no existe un mecanismo o fondo nacional de apoyo a los centros de estudios territoriales. Es así como las probabilidades de acceder a un Núcleo MILENIO (adjudicado por el IDEAR en 2008) parecen reservadas a grupos académicos muy consolidados y la nueva apertura de un Concurso especial en Ciencias Sociales.

La propia inversión en la preparación para un Concurso nacional de fondos para CPET es considerada no despreciable por los GET más incipientes, ya que requiere articular a profesionales no existentes en la Universidad o región (casos de Tarapacá, Atacama, O'Higgins y Aysén, por ejemplo), formular un proyecto coherente con los intereses del GORE, la Universidad y gremios empresariales y asignar para ello recursos semilla. En cambio, los Grupos de Estudios Territoriales más consolidados (la mayor parte de ellos llamados Centros de Estudios Regionales, CER o Institutos de Desarrollo) tienen ya una "cultura de licitaciones" y estiman que tienen buenas posibilidades de adjudicarse ese tipo de Concursos. De allí se sustenta la idea de la necesidad de diferenciar un Concurso para creación y otro para fortalecimiento de CPET.

A pesar de ello, existen potenciales para crear Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en las diferentes regiones de Chile, aunque su tamaño y orientación sean diferentes. En los últimos años estimulados por CONICYT, CORFO, MIDEPLAN-MILENIO y FIC, especialmente, se han creado grupos científicos y tecnológicos en las regiones de Chile en áreas afines (medio ambiente, innovación tecnológica, entre otras) que podrían aportar recursos y expertizaje a la creación de estos CPET. También las propias universidades regionales poseen académicos de las áreas de ciencias sociales que hoy se encuentran orientados a la producción exclusivamente académica y que podrían aportar a estos Centros de Pensamiento Estratégico Territorial.

Adicionalmente, algunos entrevistados sostienen que existen consultores radicados en Santiago con experiencia en ciencia regional que tendrían interés en cooperar en iniciativas de mediano y largo plazo en regiones. Así también, algunas universidades metropolitanas como la P. Universidad Católica de Chile, la Universidad de Chile, la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, que poseen programas de investigación y postgrado en estas materias mantienen relaciones de cooperación con Universidades regionales, así como PNUD-Chile y ILPES-CEPAL, otrora un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial a nivel latinoamericano en estas materias y que hoy se encuentra limitado fundamentalmente a actividades de capacitación y asesorías institucionales³.

Existe una importante cantidad de profesionales, varios de ellos asociados al sector público, que han participado en la presente década en programas de capacitación en temas de gestión territorial y ciencia regional. Aunque en la mayor parte de los casos se trata de programas orientados a formación profesional y no académica (ni menos investigativa), la presencia de estos recursos humanos en muchas regiones de Chile representa un potencial para la articulación con los CPET ya que está familiarizado con el enfoque territorial del desarrollo.

³ En el Informe N° 2 se incluirá un estudio específico sobre los centros de estudios existentes en Santiago que se ocupan de la ciencia regional. Será realizado por el destacado especialista Dr. Raúl González Meyer, miembro de la red DETE-ALC.

Finalmente, los Encuentros Nacionales de Estudios Regionales (de periodicidad anual, ya en su sexta versión) han ido creciendo en ponencias sobre ciencia regional registrando en el Encuentro de Temuco 2008 la cantidad de 89 trabajos (71 en Concepción 2007).

Esta producción básica de ciencia regional estaría mostrando una capacidad de producción disponible en estas materias, la mayor parte de la cual no se encuentra inserta institucionalmente (al menos no en forma adecuada) e incentivada para la tarea de contribuir a pensar sus regiones en forma permanente y profesional.

En suma, el diagnóstico concluye que, en un escenario de inexistencia de instrumentos nacionales de incentivo a la tarea de pensar las regiones y contribuir a mejorar la calidad de la política pública regional, aún así, han emergido algunos pocos Centros de estudios regionales especialmente en las ciudades más importantes bajo el alero de sus respectivas Universidades regionales. Ellos podrían pasar a una fase de mayor contribución a las políticas públicas regionales, aportando expertizaje y capacidad investigativa estratégica.

En los años recientes y en la medida de sus recursos, algunos gobiernos regionales han incentivado actividades con estos centros y en otras regiones donde no existían han ayudado a hacerlos emerger. El nuevo escenario de transferencias de competencias en planificación y desarrollo productivo aumentará, sin dudas, dicha cooperación. También contribuirá a ello la creciente percepción entre las autoridades del rol estratégico de los CPET como articuladores del conocimiento científico y tecnológico y creadores de un clima de desarrollo y difusores de un enfoque territorial, indispensables para la cooperación de los agentes. Todo ello en un nuevo escenario nacional de ideas y debate sobre nuevas prácticas sociales para dar el salto al desarrollo.

El presente estudio concluye que las regiones más adecuadas⁴ para ser tratadas como casos de experiencias de articulación entre centros de estudios territoriales y gobierno regional son las siguientes:

Regiones ganadoras: Antofagasta.

Esta región exhibe altas tasas de crecimiento y alto nivel de su PIB per capita en las últimas décadas, correspondiendo plenamente a la categoría desarrollada por CEPAL-ILPES(2007). Adicionalmente es una de las más competitivas del país y sus índices socioeconómicos son superiores al país, incluyendo una de las menores desigualdades de ingresos autónomos del país.

En Antofagasta opera hace más de una década un exitoso Centro de estudios territoriales, el IDEAR, de la Universidad Católica del Norte, quien al ser testeado muestra un elevado interés en participar de la experiencia. El IDEAR constituye además desde 2008 un Núcleo MILENIO dedicado a “Ciencia Regional y Política Pública” por lo que puede ser considerado un “tipo ideal” positivo para la segunda fase de este Estudio. Es el primer caso recomendado para la experiencia de articulación regional.

⁴ Para un detalle de las características regionales y de los grupos de estudios territoriales se recomienda ver las secciones de las regiones sugeridas para los casos de estudio: 5.3 (Antofagasta), 5.6 (Valparaíso), 5.8 (Maule), y 5.9. (Bío-Bío), además de secciones de las regiones no recomendadas, 5.7 (O'Higgins) y 5.14. Magallanes.

Regiones emergentes: Maule

La Región del Maule, vista en un horizonte de cuatro décadas muestra un cuadro socio-económico inicial deficitario para, en las últimas dos décadas, mejorar en ámbitos tales como PIB por persona (desde 1990), reducción de la brecha de crecimiento de la población y menor pobreza (2003-2006). Así, en un horizonte de 4 décadas y media, Maule puede ser conceptualizada como una región “emergente” en la acepción de CEPAL-ILPES(2007), es decir, una región con bajo nivel de ingreso inicial y con una mayor dinámica económica reciente del producto por persona. A pesar de esos avances recientes, Maule aún es una de las tres regiones de menor desarrollo humano del país, mostrando que posee aún importantes desafíos.

Desde el punto de vista de fortaleza académica, el Maule se ha convertido en un centro universitario importante en el país, con una Universidad de Talca que exhibe uno de los mejores índices nacionales de calificación de su personal. La Universidad de Talca desarrolla esfuerzos desde 2000 para consolidar un grupo de estudios territoriales, creado en 2001 y asumido una nueva institucionalidad en 2008. El CER-Maule, quién realizó la actualización de la Estrategia Regional de Desarrollo del Maule en 2008, ha sido escogido por SUBDERE para liderar este estudio y ha sostenido ya conversaciones con el Intendente Regional del Maule para poner en marcha la experiencia de articulación.

Este es el segundo caso sugerido para la experiencia de articulación GORE-CER en torno a una agenda de investigación estratégica de mediano plazo.

Regiones estancadas: Bío-Bío.

A diferencia de Antofagasta, esta importante región del centro-sur de Chile exhibe bajas tasas de crecimiento económico y bajo nivel de su PIB per capita en las últimas décadas, además de una de las menores tasa de crecimiento demográfico del país, correspondiendo también plenamente a la categoría desarrollada por CEPAL-ILPES(2007) de región estancada. Adicionalmente posee malos índices socioeconómicos, inferiores al país y elevada desigualdad social. El Gobierno Regional posee un claro liderazgo nacional y experiencias importantes de articulación de agentes.

En Bío-Bío opera hace más de una década un importante Centro de estudios territoriales, el CEUR, de la Universidad del Bío-Bío, orientado a la investigación y asesoría institucional regional, con importantes vínculos con el gobierno regional, incluyendo su activa participación en la elaboración de la Estrategia Regional de Desarrollo Bío-Bío 2008-2015. El CEUR, al ser consultado muestra un elevado interés en participar de la experiencia de articulación GORE-CER .

La segunda opción, de incorporar a O'Higgins, no ha sido considerada viable. A pesar de ser ésta también una región que corresponde al tipo “estancado”, la visita a terreno a Rancagua y el análisis de los antecedentes de grupos de estudios territoriales (sólo uno, una fundación privada ligada a la consultoría) muestra escasas capacidades académicas y de investigación y de una institucionalidad adecuada que permita llevar a cabo una experiencia de articulación de agentes GET-GORE con algún grado de sustentabilidad.

Se recomienda, por tanto, seleccionar a la región del Bío-Bío como caso de estudio.

Regiones declinantes:Valparaíso

Este estudio muestra que en los inicios de los años 60 del siglo XX, Valparaíso poseía un ingreso 20% superior al promedio nacional, siendo la quinta región en PIB por persona. Desde 1961 a 2006 la tasa de crecimiento del PIB per cápita de Valparaíso fue la más baja del país, junto a Magallanes. Así, en un horizonte de 4 décadas y media, Valparaíso es claramente una región declinante en la conceptualización de CEPAL-ILPES(2007), es decir, una región con alto nivel de ingreso inicial y con baja dinámica económica. Adicionalmente a partir de 1970, la tasa de crecimiento de la población en Valparaíso ha sido siempre inferior al promedio del país y la dinámica regional de reducción de la pobreza ha sido inferior a la nacional.

Valparaíso es, por otra parte, el segundo mayor polo educacional del país y posee una institucionalidad de centro de estudios regionales diferente de las de otros GET del país, integrado por las seis universidades regionales más importantes y el propio gobierno regional. Frente a la eventualidad de una experiencia de articulación CER-GORE tanto el Intendente Regional como el Director del CER Valparaíso han manifestado su mayor interés en participar, entregando una carta de respaldo a la postulación e invitando a los directivos de SUBDERE y de la Red DETE-ALC a una reunión en la región.

La opción de considerar a Magallanes se demostró como inviable dado la inexistencia de un centro de estudios territoriales institucionalizado en la región, lo que ha sido constatado tanto por los antecedentes de escasa labor de investigación entregados por el nodo de Sinergi@Regional como por la visita a Punta Arenas realizada en abril de 2009, donde se tuvo oportunidad de entrevistar a los agentes de gobierno y universitarios.

Se recomienda seleccionar como caso de estudio a la Región de Valparaíso, lo cual además permitirá conocer más de cerca las ventajas y problemas de la institucionalidad de un centro de estudios que ya incorpora un nexo con el gobierno regional.

2. Antecedentes.

El presente Informe sobre los Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en las regiones de Chile representa la primera entrega de información del proyecto CAPACIDADES, una iniciativa conjunta de SUBDERE y DETE-ALC, en asociación con la Agrupación de Universidades Regionales de Chile (a través del Programa Sinergi@Regional) y la Universidad de Talca.

El Convenio de Cooperación Internacional entre SUBDERE y DETE-ALC (Resolución Exenta Nº 1568 del 13 de mayo de 2008 de SUBDERE), la posterior aprobación del Consejo de Asignación Presupuestaria (SUBDERE y Dirección de Presupuestos) de la Propuesta de proyecto CAPACIDADES el día 13 de noviembre de 2008, un acuerdo de trabajo con la Universidad de Talca (Resolución Exenta Nº 5912 del 29 de diciembre de 2008) y el contrato de prestación de servicios entre la SUBDERE y la Universidad de Talca (sancionado por el Decreto Exento 1770 del 3 de abril de 2009), han definido el marco de ejecución de este estudio, cuyo primer Informe se entrega a la consideración de SUBDERE.

El estudio (cuya primera parte se entrega acá) corresponde al fuerte interés de SUBDERE de avanzar en una faceta hasta ahora poco estudiada y menos abordada dentro del proceso de descentralización de Chile. Se trata del fortalecimiento de las capacidades regionales, el que, desde un enfoque de gobernanza sistémica territorial, va más allá de la capacitación o modernización del sector público de las regiones, involucrando a los principales actores del desarrollo regional. A este respecto, SUBDERE ha iniciado recientemente los “Diálogos para la Descentralización” conformando Mesas de Trabajo destinadas a fundamentar e impulsar un pacto político de largo plazo que trascienda el actual periodo presidencial.

Este objetivo, de colocar más sociedad a la descentralización, considerado distintivo de la nueva etapa, parte de la constatación empírica de que muchas iniciativas descentralizadoras del sector público no encuentran eco o respaldo en los demás agentes del desarrollo territorial, lo que se traduce muchas veces en pérdida de “eficiencia en el gasto” o lo que es peor en “gasto no relevante” (entendiendo por tal aquel que se ejecuta adecuadamente pero sin impactos mayores en el desarrollo regional). El Informe de OECD(2009b) es claro a este respecto, especialmente en lo que se refiere a “carencias de capacidades en los actores subnacionales para hacerse cargo de las responsabilidades del nuevo gobierno sub-nacional” e “insuficiencia de la democracia local”.

Es también la constatación de SUBDERE de que sin “sociedad regional no hay economía regional competitiva ni sustentable” (en la acepción de Azzoni, 2009). Por ello se requiere en las regiones de una masa crítica de actores territoriales⁵, capaces de diseñar, postular y defender una agenda regional propia (Serrano, 2008, según SUBDERE,2009a).

Sin embargo, este proyecto político propio (Boisier, 1982 y 1998b), debe no sólo disponer de legitimidad socio-política sino que además debe estar basado en conocimiento local de primer nivel⁶, lo cual requiere de capital humano avanzado en estas materias, además de cuadros técnicos calificados para su implementación.

5 Como advirtió la entonces Subsecretaria de Desarrollo regional y Administrativo, Claudia Serrano en julio de 2008, según SUBDERE (2009a) .

6 A este respecto OECD (SUBDERE,2009b) constata que “la participación universitaria es aún de un alcance limitado”.

En un escenario de creciente transferencia de competencias en un país heterogéneo (SUBDERE,2009c), se hace indispensable entonces saber cuales son las capacidades diferenciadas de las regiones para pensarse a si mismas, lo cual exige conocer las capacidades regionales de capital humano avanzado, sus formas institucionales y sus prácticas sociales de articulación e interacción con otros agentes de desarrollo (especialmente con el sistema público regional).

Por ello este primer Informe está destinado a entregar una visión pormenorizada y actualizada de los Centros de Pensamiento Estratégico Territorial de las regiones de Chile y ha contado con la activa participación de los nodos de la Red Sinergi@Regional, Programa de la Agrupación de Universidades Regionales de Chile⁷. La información ha sido recopilada durante abril de 2009 a través de un formulario despachado a los veinte nodos universitarios, a los que se ha agregado información proveniente de otros grupos regionales detectados en la investigación.

La selección del método de recopilación de información se justifica por el hecho de que la unidad de análisis es el Grupo de Estudios Territoriales (GET) establecido en alguna región de Chile (fuera de la Región Metropolitana), los que ya se encuentran precisamente detectados por la Red Sinergi@Regional de las Universidades Regionales (desde 2001) quien además ha incentivado su creación. A partir del Catastro de esta Red se tomó contacto con dichos nodos universitarios, presentes en casi todo Chile, y se indagó con ellos sobre otros grupos similares localizados en dichas regiones, identificándose algunas fundaciones y corporaciones, las que han sido incorporadas en el estudio.

Es importante consignar que el cuestionario aplicado no constituye una simple auto-evaluación de los centros o grupos de estudios sino que considera además la entrega de antecedentes fácticos, los que han sido complementados con otras informaciones disponibles sobre estos centros, además de su propia información de difusión (normalmente páginas web o informes de estado de situación) y la opinión de especialistas nacionales en desarrollo regional que forman parte del equipo asesor del Estudio.

Se ha procedido, así, a complementar la información enviada por los GET, con datos de asistencia a eventos científicos sobre el tema, publicación en revistas especializadas y adjudicación de licitaciones para estudios sobre el tema (como las ARDP). Finalmente se ha solicitado la opinión a distinguidos especialistas en ciencia regional de Chile que conocen estos grupos ya que dictan cursos en ellos, han sido evaluadores de sus proyectos y participan en actividades con ellos.

El cuestionario (Ver Anexo 3) enviado a los Grupos de Estudios Regionales contiene también elementos de auto-percepción (definición de perfil del centro), de representación social del entorno, de valoración de los Centros de Pensamiento Estratégico Territorial y de evaluación de las capacidades y estrategias del Grupo para aprovechar un eventual Concurso nacional de apoyo a la creación y fortalecimiento de los CPET.

7 Con quienes DETE-ALC firmó un Convenio de Cooperación Internacional el día 11 de octubre de 2007 en Concepción, en el marco del V Encuentro Nacional de Estudios Regionales. Nuestros agradecimientos a Heinrich von Baer y a Carolina Muñoz por el apoyo prestado en la tarea.

Esta información es entregada en Gráficos radiales a partir de la aplicación de una escala de Likert modificada. Cuando no existe respuesta completa a los cuestionarios a los Test se ha procedido a un informe cualitativo.

Una recopilación bibliográfica de la literatura sobre centros de pensamiento (*Think Tanks*) y diversos estudios cuantitativos sobre ellos, han permitido situar el estudio dentro de un marco teórico y de las actuales tendencias sobre instancias de influencia en la política pública nacional y regional.

Así también se realiza un breve análisis de la problemática de la educación superior chilena, en cuanto es ésta quien forma los cuadros técnicos que integran los Centros de Pensamiento Estratégico Territorial (CPET, también, de aquí en adelante) y en no pocos casos los cobija bajo su alero en diversos momentos de su desarrollo.

Esto es particularmente importante en las regiones de Chile donde estas instituciones son los principales y a veces únicos centros de apoyo con que cuentan los gobiernos regionales y locales y los agentes empresariales para optimizar su toma de decisiones estratégicas. La información de las universidades del Consejo de Rectores (CRUCH) han sido tomadas de su último Anuario estadístico 2007 y cotejadas con las informaciones de sus respectivos website. Para el caso de las Universidades privadas se ha investigado a partir de sus propias páginas web.

En especial, se examina la contribución que estos Centros de Pensamiento Estratégico Territorial pueden hacer al proceso de fortalecimiento de agentes de desarrollo en cuanto a:

- 1) calificación de recursos humanos;
- 2) incorporación de conocimiento a la toma de decisiones;
- 3) articulación de agentes territoriales; y
- 4) difusión de nuevas ideas para el desarrollo endógeno.

Una descripción del entorno socio-económico regional actualizado ha sido considerado indispensable para situar a dichos centros de estudios en su tipo de problemática territorial y para revisar y fundamentar la elección de las cuatro regiones tipos que formarán parte de la experiencia de articulación CER-GORE, segunda etapa de este estudio.

3. Elementos teóricos para el estudio de los Centros de Pensamiento Estratégico Territorial.

En esta sección se entrega una visión general de la literatura asociada con los centros de pensamiento⁸ con especial referencia a un enfoque territorial del desarrollo económico.

Se otorga especial atención a los procesos de modernización y aumento de la complejidad de los sistemas sociales y en especial de la toma de decisiones pública en el marco de la globalización de las últimas décadas. También se da cuenta de los cambios en los sistemas de elites gobernantes y el creciente rol del conocimiento en la toma de decisiones en las democracias modernas, destacando el concepto de gobernanza territorial.

3.1. Saber y poder: los desafíos de la democracia en la sociedad del conocimiento.

La cita que encabeza este primer Informe, del poeta francés Víctor Hugo sobre saber y democracia, fue escrita hace un siglo y medio atrás, en una Europa que luchaba con consolidar la República frente a las monarquías y cuando los niveles de educación de la población en general eran significativamente inferiores a los actuales de las masas latinoamericanas. Sin embargo, aún nos sirve para ilustrar nuestra problemática de fondo acerca del conocimiento y la democracia, entre el saber y el poder.

Michael Foucault es uno de los filósofos contemporáneos que más ha profundizado en el estudio de esta relación entre poder y saber. Como fruto de su reflexión, Foucault (1976) sostiene que:

“En una sociedad como la nuestra ...múltiples relaciones de poder atraviesan, caracterizan, constituyen el cuerpo social; no pueden disociarse, ni establecerse, ni funcionar sin una producción, una acumulación, una circulación, un funcionamiento del discurso verdadero. No hay ejercicio del poder sin cierta economía de los discursos de verdad que funcionan en, a partir y a través de ese poder... Tenemos que producir la verdad del mismo modo que, al fin y al cabo, tenemos que producir riquezas, y tenemos que producir una para poder producir las otras”.

De esta forma, para el filósofo francés *“poder y saber se implican directamente el uno al otro, no existe relación de poder sin constitución correlativa de un campo de saber, ni de saber que no suponga y no constituya al mismo tiempo relaciones de poder”* (Foucault, 1980). Por ello:

“El poder tiene que ser analizado como algo que no funciona sino en cadena. No está nunca localizado aquí o allá, no está nunca en manos de algunos. El poder funciona, se ejercita a través de una organización reticular. Y en sus redes circulan los individuos quienes están siempre en situaciones de sufrir o ejercitar ese poder, no son nunca el blanco inerte o consistente del poder ni son siempre los elementos de conexión. El poder transita transversalmente, no está quieto en los individuos”.

En esta misma línea no estructuralista, pero desde un cuerpo teórico diferente, Pierre Bourdieu (2001) ha sustentado una concepción democrática de la cultura que entiende la sociedad actual como una “competencia feroz” por el poder y el prestigio social, enfatizando la importancia diferenciadora del capital económico y del capital cultural.

8 Entendidos acá en la conceptualización de la literatura anglosajona como “think tanks”.

Para este importante sociólogo francés, el orden social se mantiene a través de sistemas de estrategias de reproducción (*conatus*) que combinan diferentes tipos de capital, siendo los más eficientes el capital económico y el cultural. En particular Bourdieu sostiene que:

“la cultura y la educación no son meros pasatiempos, ni su influencia es secundaria. Son importantísimas para afirmar y reproducir las diferencias entre grupos y clases sociales... La educación que siempre se presenta como un instrumento de liberación y universalidad, en realidad es un privilegio”.

De tal forma que desde un enfoque democrático no resulta fácil concebir un proceso de transferencia de poder hacia las sociedades regionales (descentralización) que no considere un fortalecimiento de los agentes del conocimiento regional y, en particular, de aquellos que están llamados a ser su conciencia crítica. Regiones autónomas y competitivas son territorios de mayor auto-reflexión social y de afirmación identitaria⁹, lo que requiere instituciones locales permanentes y calificadas. La construcción social de las regiones, pregonada desde hace dos décadas y media por Boisier (1982 y 1998b), no es posible sin un rol activo de las instituciones universitarias y de pensamiento regional. En el inicio de los años 90, estos autores (Sabatini y Vergara, 1990) ya alertaban sobre la importancia de disponer de capital humano avanzado en las regiones del país y sostenían que:

“La Universidad Regional puede ser hoy día una instancia de reflexión sobre la sociedad regional y de concertación de intereses en procura de un proyecto político regional consistente y fundamentado”.

3.2. Elites y desigualdades en América Latina.

Desde comienzos de la presente década se asiste a una creciente preocupación por las desigualdades sociales en América Latina, especialmente en los informes de los organismos de cooperación internacional (BID, CEPAL, Banco Mundial, OECD, PNUD y UN-WIDER, entre otros) y bajo diversos rúbricos. Desigualdades de renta, desigualdades de patrimonio, exclusión social, cohesión social, son palabras de creciente uso en los círculos políticos y los medios de comunicación de nuestros países.

En forma más reciente, se agrega la constatación del *“malestar con la democracia”* en diversos sectores de la opinión pública latinoamericana, como constata PNUD(2004) y las mediciones de Latinobarómetro.

Es así como diversos autores muestran que a comienzos del siglo XXI en América Latina vivimos una “democracia de elites” y que nuestros sistemas políticos son escasamente participativos (Sartori, 1988; y Cohen y Arato, 2001; entre otros), limitándose a una democracia procedimental, electoral. Una democracia con escaso componente geográfico, remitida a eventos electorales cada vez más desprovistos de “contenidos”. A pesar de ello, los procesos de reconstrucción democrática de las últimas dos décadas han visto emerger nuevas demandas sociales a través de nuevos actores conceptualizados bajo el nombre de “sociedad civil”, lo cual no quita centralidad al Estado (Bresser-Pereira, 2009).

9 Como muestran los estudios de Cuadrado-Roura para Europa.

Más aún en el actual contexto de crisis sistémica mundial que ha devuelto al Estado no sólo a su rol de salvataje del mercado (Stiglitz, 2008 y Krugman, 2009) sino, aún más importante, a su papel de activo participante de la nueva revolución tecnológica que emergerá en la fase de despliegue de la sociedad de conocimiento (Pérez, 2008).

Según Carlota Pérez la actual crisis es un momento en el despliegue de la nueva revolución tecnológica, cuyas oportunidades serán aprovechadas por los países latinoamericanos capaces de articular mejor sus consensos estratégicos entre mercado, estado y sociedad civil en los diversos niveles territoriales (Pérez, 2008).

Los países latinoamericanos, Chile inclusive, poseen una historia caracterizada por los grandes disparidades de acceso a las oportunidades económicas, el prestigio social y la toma de decisiones (Banco Mundial, 2004 y 2005). América Latina es, efectivamente, una de las regiones más desiguales y violentas del mundo (OPS, 2003 y Naciones Unidas, 2005), donde la pobreza coexiste con la opulencia (CEPAL, 2005), donde la democracia recién recuperada convive con una desconfianza en las instituciones políticas y sociales (Latinobarómetro, 2008) y donde el vuelco para las exportaciones no consigue ocultar las fragilidades del mercado interno.

Una región de contrastes, donde a pesar de seis años (2003-2008), de crecimiento económico y de reducción de la pobreza (CEPAL, 2008), los grupos dirigentes parecen aún formar parte del problema, más que de la solución (Banco Mundial, 2004 y 2005).

Si bien las elites de América Latina no son significativas en cuanto a poder y riqueza (comparadas con las de Estados Unidos, Europa y Asia Pacífico), durante los primeros años del siglo XXI ellas han sacado provecho de las mejores condiciones de desarrollo mundial y de estabilidad macroeconómica interna desde 2003, lo que les ha permitido aumentar su riqueza, especialmente en Brasil, Chile, Argentina y Perú. A pesar de esta bonanza, afectada ahora por la crisis sistémica mundial (*Forbes*, 2009 y *The Economist*, edición del 4 de abril de 2009) su inversión en responsabilidad social y filantropía continúa siendo muy baja, algo que caracteriza negativamente a los ricos de América Latina.

Estas elites se benefician de la alta concentración económica y de condiciones monopólicas de mercado en sus respectivos países para alcanzar sus fortunas, al mismo tiempo que disfrutan de una carga tributaria muy baja y una seguridad social favorable (OECD, 2008).

Lustig (2009) ha mostrado, sin embargo, que en los últimos años se asiste a la implementación de políticas públicas distributivas en países con gobiernos de la “nueva izquierda”, ya sea populista (Venezuela y Argentina) o social demócrata (Brasil y Chile), las que deben ser profundizadas. Estas políticas han significado reducir la pobreza en 10 puntos y la indigencia en 21 puntos, mientras que el Gini habría caído 1 punto entre 2003 y 2006. Cifras bastante mejores que las de los demás países. Estas políticas tienen impactos territoriales evidentes en la medida que corrigen en parte las desigualdades individuales en los territorios (siendo quizás el del Nordeste de Brasil el más destacado), según ha mostrado Azzoni (2009).

3.3. Elites y desigualdades en Chile.

En este escenario latinoamericano, Chile es un país que ha sido mostrado como ejemplo de crecimiento económico y de reducción de la pobreza en las últimas dos décadas, construyendo una potente plataforma para impulsar el desarrollo (Castells, 2005). Este país sudamericano dispone entonces de un “nuevo piso de oportunidades”: más recursos materiales, mejor nivel educacional, exitosa inserción en el comercio internacional, instituciones sólidas y un clima de mayor libertad y democracia (PNUD-Chile, 2009), por lo que los chilenos perciben que “el país es más poderoso” (PNUD-Chile, 2004). Sin embargo, la distribución asimétrica de ese poder sería un enorme obstáculo para la construcción de una sociedad democrática y desarrollada¹⁰. Ello estaría indicando que las elites nacionales no estarían cumpliendo con su rol de liderazgo inclusivo y estarían más preocupadas de la “distinción” social y criterios de status.

Después de una dictadura militar de derecha de 17 años y tres gobiernos democráticos de centro-izquierda, el influyente Informe de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, planteaba en 2004 la necesidad de que las elites chilenas asumieran un liderazgo en la construcción de un proyecto país, colocando en el centro del debate el tema de las desigualdades sociales y del poder. Así:

“Desde la óptica del Desarrollo Humano, para potenciar la autodeterminación colectiva de la sociedad se requiere de elites poderosas, permeables a la sociedad y conscientes de su accionar y de su responsabilidad” (PNUD-Chile, 2004; p.21).

El Informe de Desarrollo Humano 2004 constata que la elite chilena posee una actitud:

- a) autoritaria, que menoscaba a los que no forman parte de ella;
- b) naturalizadora de la realidad social, que reduce la necesidad de liderar la sociedad; y
- c) una tendencia oligárquica, que le impide recoger la diversidad social.

Como fruto de ello, no se vislumbra en la elite chilena una valoración adecuada de un proyecto común de país, en el cual ellos jugarían un rol destacado. Se apuesta a que los proyectos individuales en una sumatoria agregada direccionarían la sociedad (mostrando el endiosamiento del mercado, tema hoy en decadencia, según Stiglitz, 2008).

La encuesta de opinión pública del mismo PNUD-Chile, por su parte, muestra que los chilenos desean ser protagonistas de sus vidas y del destino de su sociedad. Sin embargo:

10 Hoy, en medio de una crisis sistémica mundial que ha tenido como condición básica la existencia de fuertes desigualdades sociales en los países desarrollados especialmente USA), existe una elevada consciencia entre las agencias del desarrollo y especialistas de que las desigualdades sociales son un fenómeno social que “hace metástasis del tejido social” (Prats, 2004a y 2004b) y que reducen el impacto del crecimiento en la pobreza (Banco Mundial, 2006). Así lo entiende también el “Consejo Asesor Presidencial Trabajo y Equidad” en su Informe Final de mayo de 2008 (ya citado), alertando para los problemas de gobernabilidad y eficiencia.

“en ese camino de desarrollo, actúan como pesados lastres las grandes brechas que aún caracterizan la distribución de recursos y derechos en nuestra sociedad...Las insuficiencias de poder personal y social son la mayor amenaza para esta oportunidad inédita de desarrollo” (PNUD,2004;p.17).

Para este importante *Think Tank* nacional, la democracia “requiere de líderes que construyan o encarnen proyectos colectivos” y las personas demandan de esos líderes un mejor conocimiento de su realidad y una mayor “capacidad para escuchar y unir a las personas”. Es decir, un buen liderazgo exige el “ejercicio de una práctica comunicativa” (p. 27).

3.4. El desarrollo regional y la descentralización como prácticas sociales complejas

El sentido de este estudio, sobre Centros de Pensamiento Estratégico Territorial, se encuentra en la idea básica de que Chile se enfrenta a complejos desafíos del desarrollo no sólo por el incierto contexto de la globalización sino fundamentalmente porque ha construido ya una plataforma económico-social y política (“piso de oportunidades”) desde la cual dar “el salto al desarrollo” y para ello requiere nuevas formas de hacer las cosas, nuevas prácticas sociales (PNUD-Chile, 2009).

Dado que para Prats (2008) el nudo gordiano del desarrollo de Chile es el centralismo, que “anuda todos los factores bloqueadores del salto al desarrollo”, es fácil advertir la complejidad de la tarea. De acuerdo a este importante cientista político catalán, Asesor Principal de este Estudio:

“El salto al desarrollo para que Chile se instale estructuralmente entre los países avanzados del mundo se encuentra bloqueado por un haz de desigualdades anudadas por la concentración económica, política y territorial del poder. Esta concentración es sistémica y se encuentra fundamentada en el éxito hasta hoy del modo de regulación capitalista prevaleciente y en una historia nacional hegemonizada por unas élites santiaguinas que han ido conquistando, ampliando y gobernando el territorio desde la capital” (Prats,2008).

La descentralización es, en este enfoque, un instrumento para el despliegue de las potencialidades regionales, fundamentalmente por su capacidad de empoderar actores económicos y sociales locales y no sólo por su capacidad de mejorar la administración estatal (Serrano, 2001: p. 46). El desafío es de magnitud si se considera la complejidad técnica, institucional y política del proceso, al cual se suman las resistencias que éste enfrentará por parte de la cultura y prácticas centralistas y sectorialistas y las debilidades de la propia gestión de los actuales gobiernos regionales y comunales (SUBDERE, 2007: 3), las “prácticas sociales”.

De esta forma, el desarrollo regional en Chile, después de diversos logros y etapas cumplidas, se enfrenta hoy a “problemas de lógica de acción”, caracterizados como “problemas de alta complejidad, que resultan de cambios recientes y de los cuales, por lo mismo, no se dispone de suficiente conocimiento acumulado. Suelen ser ámbitos muy densos en relaciones y significados sociales, donde los actores tienen relativa autonomía entre sí, y en relación con los cuales existen centros múltiples y difusos de control”, según PNUD-Chile (2009: 14).

A partir de esta perspectiva se abandona un enfoque tradicional de la descentralización y del desarrollo regional que lo percibe como un proceso lineal y acumulativo, progresivo y homogéneo y se pasa a un enfoque de “gobernanza territorial” en el cual múltiples actores desarrollan estrategias (o “juegos prácticos”) en un espacio social en que estas prácticas están influidas por las instituciones sociales, la subjetividad de los actores y su conocimiento práctico (o “representaciones sociales”).

Este estudio sobre los potenciales regionales para crear y fortalecer Centros de Pensamiento Estratégico Territorial, CPET, (o Territorial Think Tanks, TTT) en las regiones de Chile constata la existencia de una serie de condiciones de entorno favorables (asociadas tanto a la nueva etapa del proceso de descentralización como a las necesidades de innovación productiva de Chile), el incremento de las capacidades de respuesta técnica regional (asociadas principalmente al desarrollo del sistema de educación superior en las regiones en las últimas tres décadas), el mejoramiento de la interlocución de los gobiernos regionales (asociada a su modernización e incremento de sus capacidades técnicas y autonomía financiera) y a la mayor conciencia regional de la necesidad de protagonismo para el desarrollo del país.

El nuevo escenario de revisión de las ideas e ideologías del desarrollo económico, generado por la crisis sistémica mundial (Stiglitz, 2008), constituye también un marco favorable a nuevas prácticas de gobernanza territorial y a la creación de una cultura regional del desarrollo, indispensables para poner en una perspectiva pertinente las prácticas de gestión del conocimiento territorial.

Sin embargo, el “peso de las prácticas”, como ha constatado el último Informe de Desarrollo Humano en Chile (PNUD-Chile, 2009), amenaza con impedir que las nuevas institucionalidades alcancen a despertar las energías colectivas regionales, articulando a sus actores estratégicos y construyendo un proyecto y agenda regional propia con fuerte incorporación de conocimiento territorial.

Como ha sostenido recientemente otro estudio de SUBDERE (2009a):

“Se requiere la existencia de una masa crítica de actores regionales, con capacidad de vincularse entre sí de modo no sólo proactivo sino sinérgico, y de modificar sus relaciones con actores externos relevantes, convirtiéndose en interlocutores válidos ante dichos actores, de modo de incidir en el proceso descentralizador(y otros) desde el lado de la demanda, construyendo y defendiendo una agenda propia en el nivel regional.”

En la actualidad existen no pocas dificultades para construir agendas estratégicas regionales (demanda regional) que se transformen en mecanismos reales de orientación y concreción de la inversión pública y privada y de la participación ciudadana. Las más de la veces son institucionalidad formal desprovista de capacidades locales para su puesta en marcha, mientras la racionalidad real va por el camino de los proyectos y programas nacionales (oferta nacional) que llegan al territorio en forma desarticulada, como advirtió tempranamente quién fue Ministro del Interior de Chile (Correa, 2001).

3.5. Masa crítica y desarrollo territorial.

Las ciencias físicas usan el concepto de “masa crítica” (*critical mass*) para referirse a la masa necesaria para alcanzar una reacción nuclear en cadena que se mantiene en el tiempo, el proceso de fisión nuclear. Asociado con este concepto está el de “tamaño crítico” (*critical size*) que está referido al tamaño del núcleo atómico que puede ser puesto en estado crítico. Por analogía, las ciencias sociales usan el concepto de masa crítica para definir el número de individuos a partir del cual un fenómeno social es sustentable por si mismo. Un concepto similar es “número crítico”, utilizados en ciencias del comportamiento para determinar el número necesario para que un aprendizaje se propague y se difunda masivamente en la sociedad.

Recientemente Penn y Zalesne (2008) han reactivado el tema al sostener la existencia de micro-tendencias, definidas como: *“pequeñas fuerzas imperceptibles, que pueden involucrar hasta el 1% de la población, están moldeando nuestra sociedad de forma irreversible”*

Otro término menos conocido pero más formalizado es “grupo crítico” definido por Friedman(1978) como el “mayor conjunto de elementos (hombres, objetos y vínculos) con el que puede garantizarse todavía el buen funcionamiento de una organización con una estructura determinada”. A este respecto es interesante mostrar que recientes estudios sobre desarrollo económico y gabinetes ministeriales muestran la necesidad de un tamaño máximo para la buena toma de decisiones. Es decir, existe también un tamaño máximo a partir del cual existen des-economías o externalidades negativas como tempranamente alertó Jane Jacobs en su clásico estudio de las ciudades norteamericanas.

Como ha recordado Augusto de Franco (2004), Jacobs en los años 50 del siglo XX, descubre la importancia del capital social y de las redes sociales en el desarrollo de las ciudades, mostrando que ellas están relacionadas con el tamaño de las ciudades¹¹.

El tema ha sido tratado desde dos vertientes paralelas y complementarias, a las cuales subyace la idea de “sociedad de masas”, desarrollada tempranamente por Ortega y Gasset en su libro “La rebelión de las masas”(1930). Es en una sociedad de masas que se entiende plenamente el fenómeno de la propagación de la influencia social como un proceso cuantitativo que alcanza un momento de inflexión o cambio cualitativo: cuando se alcanza la masa crítica y el sistema es puesto en un nuevo equilibrio dinámico. A juicio de Augusto de Franco(2009), este fenómeno adquiere nuevas connotaciones en la actual sociedad red.

El tema de la masa crítica en ciencias sociales aparece, pues, tensionado por dos frentes:

- a) La de la transformación cultural o cambio social. Donde el problema es saber cual es el número de personas necesarias para que se produzca un cambio deseado.

¹¹ A este respecto los trabajos de Jane Jacobs en los Estados Unidos en la década de los 60 han servido de inspiración a las corrientes que postulan la necesidad de una escala humana de los sistemas sociales (por ejemplo, E.F. Schumacher en su clásico “Lo pequeño es hermoso” y M. Max-Neef “Desarrollo a escala humana”, entre otros).

- b) La de convivencia urbana. Donde el problema es inverso. Se trata de estimar cual es la capacidad máxima de soporte de un sistema urbano o geográfico para no transformarse, normalmente, deteriorarse.

Pero tanto en física como en sociología no importa sólo el “número” sino también la estructura que articula a los sujetos, o dicho de forma más contemporánea, la topología. Así para De Franco (2008), es muy diferente si se trata de estructuras centralizadas, descentralizadas o distribuidas:

“Cuando más distribuido (y conectado) es un mundo, cuanto más caminos existieren entre sus elementos (nodos de una red) menor es él, sin embargo, es más potente socialmente (lo pequeño es poderoso). Desde el punto de vista del padrón de organización, las jerarquías aumentan el tamaño del mundo, mientras que las redes lo reducen”.

Más aún, el número crítico para producir un cambio opera según escalas; así en ciudades de 50 mil habitantes o menos un 1% de personas conectadas y articuladas es suficiente para producir grandes cambios mientras que ese porcentaje sube para las grandes metrópolis (de Franco, 2009).

Para Boisier (2003), el surgimiento de esa sinergia entre actores orientada al desarrollo territorial depende no sólo del tamaño o topología del sistema social sino también un tema cualitativo, de incorporación de conocimiento a los procesos sociales y a la toma de decisiones. Como hace más de una década advirtió: es imprescindible alterar los modelos mentales con los cuales se fundamenta las intervenciones territoriales (Boisier, 1998). Y como reiteró hace dos años, en Chile existe el desafío urgente de calificar a los tomadores de decisiones regionales en una nueva conceptualización de los procesos de gobernanza territorial y de incorporar conocimiento a sus decisiones (Boisier, 2007).

Como apuntó hace dos décadas y media, el destacado cientista político Yehetzel Dror (1994) :

Se requieren élites de gobernación democráticas, y adecuadamente cualificadas para representar el futuro y los intereses de la humanidad , y para perfeccionar el eslabón entre conocimiento y poder. Al mismo tiempo deben hacerse vigorosos esfuerzos para elevar el nivel de entendimiento popular en relación con temas complejos”

El Ministro del Interior de Chile (Pérez Yoma, 2008; p.8), ha sostenido que:

“Chile debe avanzar hacia crecientes grados de descentralización y transferencias de competencias hacia sus regiones y ello debe ser acompañado de un formidable esfuerzo por capacitar y atraer los mejores talentos al servicio de la conducción de los gobiernos regionales”

Es decir, la transferencia de poder central hacia las regiones debe tener como contraparte el fortalecimiento de las nuevas instituciones territoriales a través del mejoramiento de sus recursos humanos estratégicos, entre ellos , sin duda, el capital humano avanzado.

Esta es una tarea mayor si se considera que décadas de concentración económica, dominación política y abandono han conspirado para que las regiones de Chile sufran un persistente drenaje de sus mejores líderes y cuadros técnicos (políticos, económicos, científicos) a favor de Santiago y posean escasa capacidad de interlocución en el diseño de políticas públicas que las afectan.

Así, sin recursos humanos de excelencia, tanto en la conducción de los gobiernos regionales como de las empresas nacionales radicadas en las regiones y de las universidades regionales, son escasas las posibilidades de poner en marcha proyectos políticos regionales que aprovechen las oportunidades de la inserción nacional en la globalización. Masa crítica y conocimiento son, pues, elementos básicos del desarrollo territorial.

De tal forma que el concepto de “masa crítica regional” a ser utilizado en ciencias sociales reviste mayor complejidad que el de “tamaño crítico” o “número crítico” (usado en ciencias del comportamiento o marketing) pues reconoce la influencia de las instituciones, la calidad de los recursos humanos y otros factores de contexto, además de la cantidad de individuos, en la generación de ese cambio cualitativo y sustentable a nivel territorial. Desde este punto de vista, se asemeja más al concepto de “grupo crítico” (Friedman, 1978), el que, a su vez, es más fiel a la acepción original, proveniente de la física.

3.6. Ciencia Regional.

De acuerdo con Loveridge (2000), la ciencia regional (“regional science”) es un área de las ciencias sociales que se preocupa de los problemas urbanos, rurales y regionales usando enfoques analíticos específicos de la economía, geografía, sociología, planificación y urbanismo. No es equivalente, por tanto, a la “nueva geografía económica” como han sustentado geógrafos como Barnes (2004). Como recientemente ha escrito Rodrik (2007 y 2009) la economía, base de la ciencia regional, *“es en rigor de verdad, un equipo de instrumentos con múltiples modelos - cada uno, una representación diferente y estilizada de algún aspecto de la realidad”*.

Una posición similar mantiene la Asociación Española de Ciencia Regional, para quienes ésta es una materia teórica y aplicada al territorio proveniente de la confluencia sobre el mismo de disciplinas y campos científicos diferentes que contribuyan a un desarrollo armónico y equilibrado del hombre, medio y territorio¹². En un sentido amplio, la ciencia regional comprende cualquier análisis social que tiene una dimensión espacial.

Creada en los años 40 por Walter Isard en los inicios fue un campo absolutamente dominado por los economistas para, a mediados de los años 50, extenderse más allá de ese ámbito con la creación de la Asociación Internacional de Ciencia Regional. Ello ha significado una gran fertilidad en este campo pero al mismo tiempo, nuevos desafíos de construcción de un paradigma territorial.

12 Ver los website de AECR y de RSAI, *Regional Science Association International*: <http://www.aecr.org> y <http://www.regionalscience.org/>

En la actualidad en América Latina se comienza a discutir la pertinencia de los enfoques del desarrollo (de León, 2006) introducidos por las principales agencias de cooperación internacionales, incluidos Think Tanks europeos y norteamericanos (Fernández, Amin y Vigil, 2008), entre las cuales se incluye el paradigma del desarrollo endógeno.

El debate teórico no resulta despreciable pero, como se argumenta en una ponencia para un próximo evento sobre el tema:

“Esta larga y compleja tarea, en el nuevo y complejo escenario mundial, necesita nutrirse más de su propia labor de investigación, sistematización e intercambio de experiencias y menos de los paradigmas externos a América Latina (de León, 2006), más del conocimiento local anclado en instituciones propias y menos de las “best practices” importadas (Rodrik, 2007). Y también más de la ciencia regional puesta al servicio de la toma de decisiones de los gobiernos y principales agentes regionales que al servicio de las fuentes de publicación indexadas” (Vergara, 2009).

De tal forma que, en un momento de quiebre de la ortodoxia, la cooperación internacional al desarrollo y los centros académicos mundiales probablemente contribuirá más al desarrollo endógeno latinoamericano ayudando al fortalecimiento de instituciones de pensamiento territorial ancladas en las regiones que a enseñarnos sus propias experiencias.

De tal forma que la “ciencia regional” en Chile requiere muchos más esfuerzos de investigación territorial que de docencia, sea esta de pregrado o postgrado. Muchas más de aprender de la participación en la política pública y las experiencias de desarrollo local que de enseñar las experiencias ajenas.

De esta forma, con un *corpus* de conocimiento más desarrollado y sólido, la ciencia regional en Chile gozará de una mayor legitimidad y capacidad de interlocución en los círculos de asesoría y de toma de decisiones nacionales, ambos requisitos indispensables para poder construir políticas nacionales desde la demanda.

4. Los centros de pensamiento: Una tendencia mundial de la política pública.

4.1. La idea básica de Centro de Pensamiento.

En una sociedad que aspira a tener el conocimiento como principal insumo de su actividad económica, social y tecnológica, las crecientes complejidades asociadas al proceso de integración mundial han demandado del Estado nacional un considerable esfuerzo de generación y gestión de conocimiento de manera de cumplir eficaz y eficientemente nuevos roles de coordinación social. En este contexto, surgen los centros de pensamiento.

La palabra inglesa “*Think Tanks*” ha sido traducida de diversas formas al español, siendo las más usadas “centros de pensamiento”, “fábrica de ideas”, “depósito de ideas” e incluso la más literal “tanques de pensamiento”, según Wikipedia. En su acepción original, generada durante la segunda guerra mundial en Estados Unidos, se refiere a una institución compuesta por intelectuales o académicos que aportaban consejos estratégicos acerca de temas militares. Por extensión se utiliza hoy para designar instituciones que entregan aportes a la política pública

McGann(2007), director del principal estudio anual acerca de estos centros de pensamiento, sostiene que ellos producen investigaciones sobre política pública y realizan análisis en asuntos domésticos e internacionales destinados a permitir que los tomadores de decisión (*policymakers*), sean estos políticos, dirigentes empresariales o gubernamentales, adopten decisiones informadas sobre asuntos de política pública.

De acuerdo con Sorj y Schwartzman (2006), los *Think Tanks* corresponden a una tradición norteamericana (centrada en el financiamiento empresarial y privado) y no europea (centrada en las universidades y financiada por el Estado). Su origen no declarado fue la guerra fría y las necesidades ideológicas de generar conocimiento social (para oponer la teoría de la modernización a las influyentes teorías marxistas).

La influencia de los think tanks en la política ha quedado en evidencia en el caso de las reformas económicas de Margaret Thatcher en Gran Bretaña y de Ronald Reagan en Estados Unidos, que tuvieron su origen en centros de estudios como el *Institute of Economic Affairs* o la *Heritage Foundation*.

La Administración de George W. Bush también se ha nutrido del trabajo de importantes Think Tanks estadounidenses, ya que además de aprovechar muchos de sus estudios, ha reclutado a algunos de sus principales ministros entre sus filas como fueron los casos del Vice Presidente Dick Cheney, procedente del *American Enterprise Institute*, Donald Rumsfeld y Condoleezza Rice, ambos investigadores de la *Hooover Institution* de California.

Se trata, pues, de unidades que agrupan a especialistas de alta calificación, capital humano avanzado, con el propósito de producir nuevos tipos de conocimiento, metodologías y formas de gestión que aporten al desarrollo de un país.

El destacado cientista político Y. Dror sostiene la importancia de estos centros de pensamiento al interior del proceso o ciclo de vida de las políticas públicas: formación, formulación, implementación (puesta en marcha), evaluación, análisis y reestructuración de políticas.

A juicio de varios analistas del tema, los centros de pensamiento han surgido frente a la creciente complejidad de la toma de decisiones de los gobiernos y en parte también por una tendencia academicista de las universidades concentradas en temas científicos más básicos.

Si bien, algunos autores usan un concepto más amplio de *Think Tanks*, que incluye a centros de estudios avanzados dedicados a la producción de conocimiento puro (como el CECS , Centro de Estudios Científicos de Valdivia), en este estudio se asimila la idea de Centro de Pensamiento a unidades orientada al conocimiento aplicado y en especial a la política pública.

A diferencia de buena parte de los centros universitarios en ciencias sociales, estas instituciones ofrecen una puente entre el mundo académico y las comunidades de tomadores de decisión, sirviendo en el interés público como una voz independiente que traduce búsqueda aplicada y básica en un lenguaje y forma que es comprensible, fiable y accesible tanto para los tomadores de decisión como el público y los medios de comunicación de masas.

Sin embargo, el financiamiento de estos centros es un punto clave para su sustentabilidad y credibilidad. Como mencionó hace una década y media Salazar(1993):

“Como requisito indispensable, los Tanques de Pensamiento requieren autonomía para la formulación de problemas y necesitan libertad para reconsiderar los paradigmas aceptados de los cursos de acción política, al igual que trabajar a cierta distancia del color político para la formulación de alternativas electivas de decisión”... Los depósitos de ideas según Dror, deben llenar dos condiciones: tener varios profesionales multidisciplinarios de tiempo completo y no estar, afiliado a ningún partido político. Vale la pena presentar las recomendaciones sugeridas por el mismo autor, para estos centros de excelencia. Un equipo multidisciplinario; funcionamiento integrado; realizar estudios que en principio no tengan clientela definida, pero que permitan el desarrollo de capacidades nuevas; desarrollar nuevas metodologías; dar prioridad especial a la efectiva difusión del trabajo de la organización; diseñar talleres para quienes formulen e implementen y para profesionales especializados; evaluar continua y sistemáticamente sus actividades y realizaciones; propender por la cooperación entre distintos depósitos de ideas. Todas estas actividades deben integrarse dentro de una estrategia abierta y elástica de desarrollo” (Salazar,1993).

A este respecto vale la pena considerar la opinión de Bernardo Sorj y Simon Schwartzman (2006):

“La idea de independencia se refiere por lo tanto menos a la orientación ideológico-valorativa y elección de temas y más al hecho que las investigaciones son realizadas de acuerdo a padrones científicos, y los resultados finales de la investigación empírica no son predefinidos”

4.2. Centros de Pensamiento en América Latina.

A nivel internacional, las grandes agencias de cooperación (tales como PNUD y OIT) y bancos de fomento del desarrollo (tales como el Banco Mundial y FMI) así como las agrupaciones de países desarrollados (como OECD o Forum Mundial) procesan y generan incesantemente informaciones destinadas a fundamentar y legitimar su accionar (Gárate, 2008). A ello se suman los organismos de cooperación regional (como BID y CEPAL) y los Think Tanks propiamente tales, localizados en universidades o como institutos propios.

Hoy día estos centros de pensamiento están ayudando a tomar las decisiones más cruciales no sólo en Estados Unidos o Inglaterra sino también en América Latina. Son ellos quienes cierran la brecha entre conocimiento y poder (McGann, 2008).

Es así como de acuerdo al Global Survey of Think Tanks 2008, existían ese año en el mundo 5.465 centros de pensamiento, de los cuales 1.777 se localizaban en Estados Unidos y 538 en América Latina, preferentemente en Argentina (122), México (54), Brasil (39), Chile (36), Bolivia (36), Costa Rica (33), Colombia (24) y Perú (24).

Sólo dos *Think Tanks* latinoamericanos destacan entre los 50 más influyentes del mundo norteamericano: la Fundación *Getulio Vargas* en Brasil y el *Centro de Estudios Públicos* en Chile¹³.

El Cuadro 1 muestra el ranking latinoamericano de los *Think Tanks* (los 25 más importantes) destacando la fuerte presencia de los centros localizados en Argentina (9), Brasil (6) y en menor medida en Perú (4). Un análisis más riguroso (top 10) muestra cuatro centros de Argentina, dos de Chile y dos de Brasil.

Según McGann (2008), los temas en que se focalizan los centros de pensamiento latinoamericanos son: estudios del desarrollo, política económica, derechos humanos y medio ambiente.

Los primeros centros de pensamiento en América Latina estaban asociados a temas económicos, como ha sido el caso emblemático de la CEPAL (creada en 1948) que “iluminó” la política latinoamericana de las décadas de los 60 y 70, según Sorj y Schwartzman (2006). Para estos autores:

Gran parte de los principales centros con características de think tanks están asociados a universidades (en general públicas, pero en forma creciente privadas) son públicos o semi-públicos, y en general con fuerte orientación hacia temas económicos.

13 Si se considera los 407 Think Tanks referidos como importantes en el mundo, en la región latinoamericana figuran 50 centros de pensamiento, la mayor parte localizado en Argentina (12), Brasil (8), México (8), Perú (7), Colombia (4) Chile (3) y Uruguay (2), según McGann (2008).

Cuadro 1: Ranking de principales Centros de pensamiento (Think Tanks) en América Latina en 2008

Fuente: McGann(2008): The Goba "Go-to Think Tanks"

TOP 25 en América Latina	País	Lugar en ALC
Consejo Argentino de Relaciones Internacionales (CARI)	Argentina	1
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)	Costa Rica	2
Libertad y Desarrollo	Chile	3
Centro de Estudios Públicos	Chile	4
Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC)	Argentina	5
Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas (FIEL)	Argentina	6
Fundacao Getulio Vargas	Brasil	7
Fundación Libertad	Argentina	8
Instituto Libertad y Democracia	Perú	9
Centro Brasileiro de Relações Internacionais (CEBRI)	Brasil	10
Centro de Estudio de Realidad Económica y Social (CERES)	Uruguay	11
Centro de Estudios Legales y Sociales	Argentina	12
Centro de Investigaciones Económicas Nacionales (CIEN)	Guatemala	13
Cedice Libertad	Venezuela	14
Fundación Atlas 1853	Argentina	15
Fundación Hayek	Argentina	16
Instituto de Estudios Peruanos (IEP)	Perú	17
Instituto Liberdade de Porto Alegre	Brasil	18
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)	Perú	19
Centro Brasileiro de Análise e Planejamento (CEBRAP)	Brasil	20
Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL)	Argentina	21
Fundación Ideas Para la Paz	Colombia	22
Fundación Libertad y Democracia (FULIDE)	Bolivia	23
Instituto de Defensa Legal	Perú	24
Center for the Study of State and Society (CEDES)	Argentina	25
Forum Brasileiro de Segurança Pública	Brasil	25
Núcleo de Estudos de la Violencia de la Universidad de São Paulo (NEV/USP)	Brasil	25
Instituto de Ciencias Políticas	Colombia	25
Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo (FUNDAUNGO)	El Salvador	25
Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH)	Uruguay	25

4.3. Centros de Pensamiento en Chile.

En Chile, los partidos y grupos sociales que aspiran a dirigir el país e influir en la política pública han creado centros de pensamiento o “Think Tanks” que se han sumado a los centros de estudios o institutos existentes en las universidades tradicionales.

Como ha mostrado el ya clásico estudio de José Joaquín Brunner (1985) , estos centros de pensamiento nacionales son anteriores a la dictadura militar, reconociendo la existencia de la propia FLACSO (1957) y diversos organismos surgidos al amparo de la iglesia y cultura católica para estudiar los problemas sociales y “adoptar una orientación favorable al desarrollo y al cambio”. Según Brunner :

“Los Centros no tenían ni aspiraban a tener una función netamente académica. Se entendía que ésta radicaba en la universidad, donde, por lo demás, se concentraba casi toda la actividad de investigación que se realizaba en el país.”

Así surgen a comienzos de los años 60 del siglo XX, instituciones como DESAL (Centro para el Desarrollo Económico y Social de América Latina, especializada en los temas de marginalidad urbana e inspiradora de las ideas de la promoción Popular en el Gobierno de Eduardo Frei Montalva), el CELAP (Centro Latinoamericano de Población y Familia), el CIDE (Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación) y el ILADES (Instituto Latinoamericano de Doctrina y Estudios Sociales), ambos ligados en su origen a la Compañía de Jesús. A fines de esa década se crea la Corporación de Promoción Universitaria (CPU), organismo que pronto se haría bien conocido por los seminarios y las reuniones que patrocina y por las publicaciones que llevan su sello editorial, especialmente aquellas referidas a los temas de la enseñanza superior. A mediados de los años 70, en el marco de intervención de las universidades por parte de la dictadura militar, comenzaron a emerger en Chile los llamados “centros de segunda generación”, según Brunner (1985). Entre ellos, el Instituto Chileno de Estudios Humanísticos (ICHEH) en 1974, la Academia de Humanismo Cristiano (AHC) en 1975, CIEPLAN (Corporación de Investigaciones Económicas para América Latina) en 1976, el PIIE (Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación) en 1977. También en 1977 se fundan el CENECA (Centro de Indagación y Expresión Cultural y Artística) y VECTOR.

Según relata José Joaquín Brunner(1985):

“El año 1978 se crean dos Programas de la AHC: el de Economía del Trabajo (PET) y el Grupo de Investigaciones Agrarias (GIA). Luego, el año 1979, se establece el grupo SUR y se forma CIPMA (Centro de Investigación y Planificación del Medio Ambiente). En 1980 nace el Centro de Estudios Públicos (CEP) y se establece en Chile la sede del Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET). El año siguiente, 1981, se crea el Centro de Estudios del Desarrollo (CED). El año 1983 nació en el marco de la AHC el Centro de Estudios de la Realidad Contemporánea (CERC). Actualmente existen en Chile alrededor de 35 Centros Académicos Privados. En ellos trabaja un plantel profesional de más o menos 470 personas. Se estima que cerca de 300 se desempeñan como investigadores de jornada completa, sin considerar a los ayudantes de investigación. Entre los investigadores alrededor de un 35% posee estudios de postgrado a nivel de doctorado o maestría. La mayor parte de los Centros y de su personal se halla concentrada en Santiago”

Con el retorno a los gobiernos democráticos, a partir de los años 90, se consolidaron los centros de tendencia opositora a los gobiernos democráticos. Un reciente estudio de Cristóbal Aninat (2008) sostiene que:

“en Chile estos centros están experimentando un crecimiento importante a partir de diversas situaciones generadas por factores históricos, institucionales, políticos, económicos y científicos, por lo que puede esperarse que se constituyan en actores relevantes en los procesos sociales futuros”

CUADRO 2: NÚMERO DE CENTROS DE INVESTIGACIÓN POR TEMA

Total centros: 90

90

Fuente: Aninat, 2008.

Temas	Numero de Centros	Porcentaje sobre el Total*
Sociedad Civil, nuevas formas de participación, nuevos actores y movimientos sociales	59	66%
Desigualdad Social, pobreza y democracia	38	42%
Acceso a la justicia y protección de los derechos humanos	34	38%
Accountability/ corrupción/ transparencia	33	37%
Recursos Naturales y su impacto en la política interna y externa	32	36%
Crisis y renovación de las instituciones políticas	27	30%
Cultura, identidades colectivas y democracia	26	29%
Nuevos Medios de Comunicación, formación de opinión pública y emergencia de nuevos espacios públicos	23	26%
Violencia, Criminalidad, narcotráfico y su impacto en instituciones	17	19%
Defensa del Consumidor y el consumo como dimensión de la ciudadanía	5	6%
Total	90	

*Las categorías no son excluyentes, cada centro puede tratar uno o más temas.

El porcentaje se saca en cada caso sobre el total y estas columnas no deben sumarse verticalmente.

Aninat constata además que:

- de los 90 centros de investigación identificados, 49 han sido creados después de 1990, el año del retorno a la democracia;
- casi la mitad de ellos se orientan a la política pública.
- El 40% recibe recursos públicos para financiar sus estudios y actividades, mientras que la principal fuente de financiamiento de las entidades lo constituyen recursos provenientes de fundaciones internacionales.

4.4. Centros de Pensamiento Estratégico Territorial y desarrollo regional en Chile.

Según Rodrik(2007: 8), para generar una institucionalidad eficiente para el desarrollo en el largo plazo, es necesario generar conocimiento local y el único marco adecuado para esta tarea es un sistema político territorial realmente democrático.

En particular en el área de desarrollo territorial se debate hoy si determinadas instituciones internacionales y centros de pensamiento norteamericanos y europeos han ido colocando entre la comunidad latinoamericana y chilena determinadas ideas acerca del desarrollo territorial (Fernández, Amin y Vigil, 2008), independientemente de si ellas se han generado en contextos diferentes al latinoamericano y presentan problemas de aplicabilidad (de León,2006). Existe hoy, entonces, una tendencia en la comunidad de especialistas latinoamericanos en desarrollo territorial a privilegiar la investigación en los procesos de intervención y como condición de la política pública.

Más allá de los límites de la ciudad de Santiago, la actividad de pensar las respectivas regiones y localidades es aún muy incipiente y fuertemente dependiente de las iniciativas nacionales tales como el diseño de las Estrategias Regionales de Desarrollo, Agendas Regionales de desarrollo productivo o la confección de planos reguladores o de desarrollo comunal, todas ellas funcionales a un propósito externo y acotado. Como es de esperar, no existe aún en las regiones de Chile una continuidad ni un proceso de acumulación de conocimiento calificado para el desarrollo territorial, salvo en casos muy calificados como los ilustrados en este estudio.

La propia adopción de mecanismos de mercado competitivo, en aras de la transparencia y la excelencia, a partir de una situación de concentración del conocimiento en Santiago, han significado un reforzamiento del conocimiento y recursos humanos calificados acerca del desarrollo regional...en Santiago¹⁴. Con ello no han ganado las regiones pues el conocimiento generado desde Santiago no se acumula en las regiones ni genera capacidades territoriales. Se establece, así, un círculo vicioso, en el cual las regiones que carecen de instituciones con conocimientos relevantes desde el punto de vista de los agentes principales, son excluidas de las decisiones, y por tanto tienen menores posibilidades de ser beneficiadas por ellas, generando condiciones adversas para mejorar su propia dotación de recursos humanos calificados o retenerlos.

El implacable mercado de la consultoría en materia regional (concentrado en Santiago), sin políticas de reforzamiento selectivo, se auto-reproduce y amplía su *lobbying* sobre las instancias decisorias de recursos nacionales (concentradas en Santiago). Esta lógica opera consistentemente, incluso al margen de la buena voluntad de quienes poseen convicciones y discurso democratizador y descentralizador.

14 En no pocos casos ello se traduce en que en los concursos públicos que demandan investigación regional las consultoras y centros de estudios establecidos en Santiago son quienes ganan dichas licitaciones, dado su mayor experiencia, calificación de recursos humanos y capital relacional. Parte importante de la investigación territorial mediante recursos de CONICYT también se realiza desde la capital. El Informe de Abalos, González y Dussert(2006) arroja más antecedentes al respecto.

Un discurso de excelencia y de poder, asociada a una cultura centralista, llevan inevitablemente a escuchar más a los “mejores” y “más poderosos”. Ya sea a través del mercado o de las decisiones de políticas.

Un ejemplo importante ilustra esta dinámica. Durante 2006 los principales agentes del Sistema Nacional de Innovación realizaron significativos esfuerzos para avanzar en una propuesta de modelo de desarrollo nacional basado en la economía del conocimiento aplicada a nuestros recursos naturales (CNIC,2007) y durante 2007, definieron ocho clusters que deberán ser apoyados con los recursos asociados al royalty minero(CNIC,2008), proveniente de las regiones del Norte de Chile. Sin embargo, este proceso, a pesar de ser financiado con recursos regionales y estar destinado preferentemente a su desarrollo, contó con escasa representación regional, ya que los principales actores del sistema nacional de innovación consultados en 2007 fueron *“los think tanks más influyentes del país, la Academia de Ciencias, el Consejo de Rectores y organizaciones empresariales como la Confederación de la Producción y del Comercio (CPC) y la Sociedad de Fomento Fabril”* (CNIC, 2008; p. 3).

De esta forma, la posibilidad de que Chile sea un sistema de regiones innovadoras, “inteligentes” y “que aprenden” no dispone aún de mecanismos reales para concretarse y debe buscar, una vez más, insertarse en políticas nacionales genéricas. La propia existencia de Sistemas Regionales de Innovación se ve limitada por la inexistencia de centros de pensamiento regional que piensen estratégicamente sus entornos, aporten aprendizaje continuo y monitoreo independiente sobre sus propios procesos.

Para Manuel Castells, la incorporación de Chile al modelo informacional requiere necesariamente de un Estado nacional que impulse un vigoroso proceso de descentralización “que haga de las localidades y regiones chilenas actores de su propio desarrollo” (Castells, 2005: 151). Como hemos visto ello requiere construcción y fortalecimiento de agentes territoriales y en especial la generación de conocimiento local, articulación de agentes y rescate y construcción de identidades.

4.5. Los Centros de Pensamiento Estratégico Territorial (CPET)

En este contexto, la actividad básica de un CPET es realizar actividades de investigación y generación de conocimiento orientada a contribuir a la toma de decisiones regionales, especialmente aquellas referidas a las Estrategias de Desarrollo Regional y otros instrumentos prospectivos, además de aquellas referidas a la interpretación de los procesos históricos de desarrollo territorial y las referidas a la identidad territorial y conformación de agentes de desarrollo. Así, los CPET se orientan a contribuir a la política pública regional y local no sólo como generadores y asimiladores de conocimiento socio-económico y científico relevante para la toma de decisiones estratégica en el territorio o para la calificación de cuadros profesionales y técnicos para dicha función. Los CPET deberán tener también un importante rol en la ampliación, calificación y articulación de agentes de desarrollo territorial y en la difusión pública de las ideas para el desarrollo regional.

En Chile existen importantes recursos humanos, académicos y profesionales, en torno a la temática del desarrollo territorial pero al igual que parte importante de la comunidad científica y recursos humanos avanzados, tiende a concentrarse en la Región Metropolitana de Santiago. Los residentes en el resto de las regiones no disponen de una inserción institucional adecuada.

La producción de conocimiento regional fuera de Santiago se limita a cuatro focos asociados con centros urbanos y universitarios de importancia: Antofagasta, Valparaíso, Concepción y Temuco. Los centros de estudios regionales allí localizados son dependientes de las universidades regionales, salvo en el caso de Valparaíso donde además se agrega el Gobierno Regional. Otros centros emergentes o con actividad focalizada son los de la Universidad de Talca (Maule) y de la Universidad de Los Lagos (Los Lagos).

Los principales centros poseen un buen vínculo con los gobiernos regionales y cierta cercanía y cooperación con las asociaciones empresariales y principales empresas regionales, pero no corresponden estrictamente aún a la idea de Centro de Pensamiento Estratégico Territorial, ya que sus sistema de estímulos externos es menos importante que la dinámica universitaria y por tanto se orientan a la producción académica y restan importancia a la política pública regional. Quizás el caso del IDEAR de la Universidad Católica del Norte sea el que mejor escapa de esta lógica, conjugando progresivamente ambos componentes: nivel y producción académica acorde con la racionalidad universitaria y foco de trabajo en las políticas públicas nacionales y regionales.

El sistema nacional de estímulos a la generación de capacidades regionales en materia de ciencia y tecnología ha mejorado sustancialmente durante la presente década, especialmente a través de CONICYT, CORFO, el Fondo de Innovación para la Competitividad y en menor medida de la Iniciativa MILENIO de MIDEPLAN. Los Programas Regionales de centros científicos regionales de CONICYT, los nodos tecnológicos de Corfo, Innova Chile, las ARDP, los nodos e Institutos MILENIO y diversos estímulos desde FIC y otros entes estatales están generando un conjunto de oportunidades hacia las regiones.

Sin embargo, como es característico y de la naturaleza de las iniciativas de arriba-abajo, esta oferta central presenta severos problemas de articulación y aprovechamiento en el territorio y muchos de estos estímulos son desaprovechados, sobrepuestos o simplemente ignorados (Correa, 2001 y Serrano, 2001). No existe en las regiones aún un sistema de gestión de respuestas que permita otorgar cierta racionalidad a estas ofertas nacionales y ponerlas al servicio de una estrategia regional. Menos un sistema regional capaz de articular demandas y transformarlas en una propuesta articuladora de la oferta nacional que sea institucionalmente viable¹⁵. Tampoco es razonable suponer que será “el mercado” auto-regulado quién realizará esta tarea, no sólo porque históricamente no lo ha hecho, sino porque subsisten severos problemas de capacidad de oferta regional asociada principalmente al drenaje de recursos humanos avanzados y a la presencia de agentes nacionales oferentes de esas capacidades.

15 Esta situación está ilustrada por los límites legales e institucionales encontrados por Programas nacionales de gestión territorial descentralizada como CHILE EMPRENDE.

En suma, no existe aún una institucionalidad regional potente y capacitada que pueda articular la frondosa oferta de programas y fondos nacionales de estímulo a las capacidades científicas y tecnológicas y de innovación productiva en las regiones de Chile. Más aún, esa misma carencia de interfase explica, en buena medida, porque las Estrategias regionales de desarrollo no consiguen pasar de las buenas ideas consensuadas y son generalmente incapaces de canalizar los programas y proyectos públicos, sean estos de génesis nacional, regional o municipal.

Si bien las Agendas Regionales de Desarrollo Productivo (ARDP) y las Estrategias Regionales de Desarrollo (ERD) deberían constituir el marco estratégico para una oferta regional a estos estímulos nacionales, la realidad institucional heterogénea, las prácticas y los intereses de actores regionales y nacionales asociados a la oferta, generan un escenario diferente, hasta ahora. Por otra parte, no basta con estimular desde el nivel nacional la instalación de nodos tecnológicos o centros científicos en las regiones de Chile

Si bien la necesidad de disponer de Centros de Pensamiento Estratégico Territorial ha ido alcanzando consenso en muchos círculos universitarios, como detecta este estudio, los actuales mecanismos de financiamiento nacional presentan severas dificultades para la postulación de Centros de Pensamiento Estratégico Territorial, dado las dificultades para alcanzar la masa crítica necesaria para cumplir con las condiciones de estos concursos.

Ello se refiere no sólo a la consolidación institucional de estos grupos y su calificación sino también al escaso apoyo con que cuentan en sus propias universidades, dado la orientación docente de los estímulos fiscales nacionales y la existencia de grupos científicos de mayor influencia en esas casas de estudios superiores.

No ha existido hasta ahora un sistema de estímulos nacionales a la función de articulación de las universidades regionales con los gobiernos regionales (Bravo, 2008) y menos con la política pública regional. Esto último es un resabio del centralismo en cuanto los gobiernos regionales históricamente no disponían de competencias efectivas para planificar y estimular el desarrollo productivo de sus áreas de influencia.

Hoy día, con la puesta en marcha del proceso de transferencia de dichas competencias y la próxima creación de Corporaciones regionales de desarrollo productivo, se ha ido conformando una demanda clara y permanente de conocimientos y de capacidades para mejorar la toma de decisiones estratégica regional. A ella han respondido las Universidades regionales durante 2008, adjudicando la mayor parte de las licitaciones de las ARDP (ver Cuadro 3).

El presente estudio fundamenta que están madurando las condiciones de oferta y demanda para disponer en el mediano plazo de un sistema de gestión del conocimiento territorial en las regiones de Chile, orientado a mejorar la calidad de la toma de decisiones regionales entendido como “*gobernanza sistémica*”¹⁶.

16 El enfoque de gobernanza sistémica es definido como “la capacidad de generar y aplicar decisiones en función del interés común a todos los niveles del sistema político”(von Haldewang,2005).

La política de descentralización, por una parte, exige de los gobiernos regionales una toma de decisiones más autónoma y de mayor importancia, la que necesariamente demanda mayor conocimiento pertinente y calificación de sus cuadros técnicos. Además de una mayor y más informada participación ciudadana y mayor articulación entre agentes del desarrollo.

Por otra parte, al interior de los grupos de estudios territoriales existe la voluntad de colocar los conocimientos de la ciencia regional al servicio de este proceso, desarrollar la investigación necesaria para generar dicho conocimiento local y contribuir a generar un clima de opinión pública acorde con los desafíos de un desarrollo más endógeno de las regiones.

Es lo que muestra el siguiente Capítulo 5.

Cuadro 3

Agendas Regionales de Desarrollo Productivo. Consultoras responsables.

Fuente: Elaboración propia en base a informaciones de la Coordinación Nacional UTC de ARDP

REGIÓN	EMPRESA CONSULTORA	Casa Matriz
Arica y Parinacota	Fundación para el Desarrollo Universidad de Tarapacá	Arica
Tarapacá	Hub Chile	Arica
Antofagasta	Universidad Católica Del Norte	Antofagasta
Atacama	Universidad Católica Del Norte	Antofagasta
Coquimbo	Universidad Católica Del Norte	Coquimbo
Valparaíso	Pet Quinta	Valparaíso
Metropolitana	IGT	Santiago
O'Higgins	Latitud Sur Consultores	Santiago
Maule	Codesser (Sociedad Nacional de Agricultura)	Santiago
BioBio	Universidad Católica de la Santísima Concepción	Concepción
Araucanía	Corparaucanía (U. Frontera y U. Católica de Temuco)	Temuco
Los Rios	Universidad Austral	Valdivia
Los Lagos	Universidad de Los Lagos	Osorno
Aysén	Universidad de Chile	Santiago
Magallanes	Gestión Patagonia	Punta Arenas

5. Grupos de estudios territoriales en las regiones de Chile.

La presente sección constituye el principal componente de este Informe Nº 1 al presentar información de detalle y actualizada acerca de la realidad de los Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en las regiones de Chile. Se entrega en primer lugar una descripción del marco socio-económico regional de los eventuales grupos de estudios territoriales y en especial de su sistema universitario. Ver Cuadros en Anexo estadístico.

Posteriormente se da cuenta de los resultados de una encuesta aplicada a los grupos de estudios territoriales existentes en cada región del país, durante los meses de marzo y abril de 2009, gracias a la colaboración de la Agrupación de Universidades Regionales, de su red *Sinergi@Regional*, de las propias Universidades y de algunas instituciones específicas.

La unidad de análisis es el grupo de estudios territoriales (GET) radicado en alguna región del país, fuera de Santiago¹⁷. El método de selección de los casos consistió en la revisión de la lista de nodos regionales¹⁸ de la Red Sinergi@Regional que agrupa a veinte universidades de las regiones de Chile y su complementación a través de consultas a un panel de especialistas chilenos en desarrollo territorial. Desde este listado final se procedió a elaborar un catastro de los grupos de estudios territoriales con sus informaciones básicas, antes de proceder a la encuestación.

La encuesta incluyó un cuestionario y planillas de respuesta despachadas y recibidas a través de correo electrónico, con el correspondiente seguimiento a fin de garantizar el máximo de respuestas de las unidades objeto del estudio, los grupos de estudios territoriales¹⁹. Las preguntas estuvieron orientadas a conocer la actividad de los GET especialmente en los últimos dos años, su historia institucional y orientación de trabajo, especialmente en lo referente a su perfil, relaciones externas y tendencia a transformarse en Centro de Pensamiento Estratégico Territorial (CPET). Se consultó además por productividad y fuentes de financiamiento, revisándose en forma complementaria el catastro de ponencias a los Encuentros Nacionales de Estudios Regionales entre 2007-2008, además de los *websites* institucionales e Información del Consejo de Rectores.

A partir de la información recopilada en esta fase (que se expone en detalle en las siguientes páginas) se procederá a definir los cuatro casos para la fase dos del Estudio, de Experiencias de articulación entre centros de estudios territoriales y gobiernos regionales.

El Cuadro 1 resume los principales resultados del estudio.

17 Se ha solicitado al destacado economista Dr. Sergio Boisier, Miembro del Consejo Científico de la Red DETE-ALC, un estudio sobre los Centros de Pensamiento Estratégico Territorial con sede en Santiago de Chile. Este reporte será incorporado en el siguiente Informe Nº 2.

18 Se trata de personas indicadas por los rectores de cada una de las veinte universidades regionales como representantes técnicos de su universidad en la red Sinergi@Regional y como articuladores de la función de desarrollo territorial al interior de sus universidades. En algunos casos corresponde a directores de centros de estudios territoriales y en otros a especialistas o personas cercanas al tema.

19 Se conceptualiza como tales a aquellas instituciones radicadas en las regiones y que se orientan a producir, enseñar y difundir información y conocimiento relevante para la gestión del desarrollo regional. Por tanto, no se incluye a centros que tienen su sede principal en Santiago o a instituciones regionales cuyo foco no es el desarrollo territorial.

Cuadro 3
Clasificación de los centros de estudios regionales

Regiones	Categoría ILPES-CEPAL	Universidades con sede matriz	Centros de Estudios Regionales	Otras instituciones en el Centro	Selecc.Caso	Grado Consolidación
Arica y Parinacota	Estancada(1)	U. Tarapacá	CEUTA, Centro de Estudios U. Tarapacá			20
Tarapacá	Ganadora	U. Arturo Prat				
		U. Antofagasta				
Antofagasta	Ganadora	U. Católica del Norte	IDEAR, Instituto de Economía Aplicada Regional		1	80
Atacama	Ganadora	U. Atacama				
		U. de La Serena				
Coquimbo	Convergente	U. Católica del Norte(2)	CREDHU, Centro Regional de Desarrollo Humano			20
		U. Playa Ancha				
		U. de Valparaíso				
		U. Católica de Valparaíso				
Valparaíso	Declinantes	U. Técnica F. Santa María	Centro de Estudios Regionales de Valparaíso	Gobierno Regional de Valparaíso	2	40
		P. U. Católica de Chile	Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales			
Santiago	Declinante	P. U. Católica de Chile	Instituto de Geografía			
		U. de Chile				
		U. Academia Hum. Cristiano				
O'Higgins	Estancada					
		U. Católica del Maule				
del Maule	Convergente	U. Talca	Centro de Estudios Regionales		3	30
		U. Concepción				
del Bío-Bío	Estancada	U. Bío-Bío	CEUR, Centro de Estudios Urbano Regionales		4	60
		U.C. Santísima Concepción				
		U. de La Frontera	IDER, Instituto de Desarrollo Local y Regional			50
La Araucanía	Estancada	U. Católica de Temuco				
Los Ríos	Convergente (1)	U. Austral				
Los Lagos	Convergente	U. de Los Lagos	CEDER, Centro de Estudios del Desarrollo Local y Regional			40
Aysén	Ganadora					
Magallanes	Declinante	U. de Magallanes				

Notas:

(1) La clasificación CEPAL-ILPES(2007) es anterior a su creación como región, no existiendo datos históricos desagregados que sean confiables.

(2) Estrictamente la Universidad Católica del Norte posee sólo una sede en Coquimbo, la que, sin embargo, es activa en materia de investigación regional.

(3) Clasificación: escala de 0-100; según nivel y tipo de actividad.

1) Heterogeneidad de la capacidades para pensar las regiones:

Una primera mirada a las diferentes regiones muestra que no todas poseen Universidades (Aysén y O'Higgins) y sólo algunas poseen grupos en estudios territoriales (GET) relativamente activos. Los centros más antiguos y significativos son IDEAR en Antofagasta (creado en 1995) y CEUR en Bío-Bío (creado en 1996) los que cuentan con una importante dotación y producción académica y con vínculos importantes con sus gobiernos regionales y principales municipios.

Otros centros de importancia son el IDER en La Araucanía (creado en el año 2000), el CEDER en Los Lagos (creado en 1994) y el CER-Valparaíso (creado en 2000 y relanzado en 2004). A ellos se agrega recientemente (2008) en Maule la creación del CER de la Universidad de Talca y el re-lanzamiento en 2009 del CEUTA de la Universidad de Tarapacá (creado en 1984).

Como se ha dicho, estos CER han emergido de centros urbanos y universitarios de gran importancia nacional (Antofagasta, Valparaíso, Concepción y Temuco), han contado con un importante apoyo de sus casas de estudios superiores y en su origen han estado asociado a apoyos internacionales y a fuertes liderazgos que han permitido sobrellevar el difícil proceso de validación en la comunidad universitaria para su institucionalización.

2) Orientaciones diversas para pensar las regiones:

Los diversos centros consolidados en las regiones de Chile tienden a ser un espacio interdisciplinario donde convergen académicos y profesionales de disciplinas como economía, sociología, geografía, arquitectura, educación, antropología, derecho e ingeniería. Sin embargo, el Centro más fuerte en la materia (IDEAR) está conformado preponderantemente por economistas y asociado a una Facultad de Economía.

Una de las hipótesis sustentadas es que la comunidad de perspectivas es un importante factor de la constitución de masa crítica y opera como un mecanismo eficiente para asegurar una mayor productividad y fortalecimiento institucional. En cambio, la necesidad de construir un enfoque interdisciplinario en torno a la ciencia regional puede generar problemas en la efectividad de esos equipos y en su capacidad para realizar proyectos conjuntos. Es posible que el atractivo de la diversidad sea en el mediano plazo un factor de resistencia al trabajo en el plano de la investigación cuando se trata de equipos de pequeño tamaño.

No está claro, sin embargo, si esa eficiencia o fortaleza en la oferta disciplinaria (especialmente importante en el fortalecimiento inicial de un grupo) se traducirá en el mediano plazo en resultados sustentables desde el punto de vista de la política pública.

Dado el carácter de los canales académicos usuales de financiamiento en Chile un equipo disciplinario probablemente tiene mejores posibilidades de alcanzar recursos concursables destinados a “científicos” y de poder publicarlos en revistas especializadas. Pero ello no necesariamente es así en materia de apoyo a la política pública regional, más aún cuando se trata de temas de alta complejidad como Estrategias Regionales de Desarrollo.

3) Institucionalidades diversas para pensar las regiones.

La totalidad de centros de estudios (salvo el CER-Valparaíso) corresponden a entidades de carácter universitario. Sin embargo, ellas poseen estatus e inserciones distintas en la estructura universitaria, lo cual genera ventajas y problemas. En algunos casos se trata de Institutos (caso IDER o IDEAR) cuyo vínculo les permite cierta independencia de las Facultades. En otros, los centros están muy fuertemente ligados a la Rectoría o Vicerrectoría Académica. En otros existen directorios universitarios (como CER UTAL).

El caso CER Valparaíso, una institucionalidad para muchos idealizada, sobre todo si se garantiza la presencia del Gobierno Regional y agrupación de las universidades locales, parece no estar exento de problemas. Ello será explorado con más detención en la segunda fase del estudio.

5.1. Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en la Región de Arica y Parinacota.

Esta sección da cuenta de la existencia de grupos dedicados a la temática de la ciencia regional en Arica y Parinacota al mes de abril de 2009. Para ello se procede en primer lugar a describir brevemente la realidad socio-económica de la nueva región, determinar las características de su sistema de educación superior, conocer la producción de estudios y análisis de ciencia regional y describir los centros o grupos de estudios regionales existentes en Arica y Parinacota. Se concluye con un resumen del estado de situación y potencial de generación y consolidación de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial en la región.

5.1.1. Desarrollo económico territorial.

La nueva región de Arica y Parinacota (también llamada XV Región) es incorporada al territorio nacional, fruto de la victoria chilena en la Guerra del Pacífico y de los posteriores Tratados de Ancón (1884) y Lima (1929). Hasta 1929, Arica y Parinacota pertenecía a la Provincia chilena de Tacna, disuelta por el Tratado de Lima, que consagró la restitución del Departamento de Tacna a Perú. A partir de ese momento Arica y Parinacota nacieron chilenas como Departamento, pasando a formar parte de la provincia de Tarapacá (que incluía también a Pisagua y a Iquique), cuando entró en vigor la Ley Nº20.175, el 8 de octubre de 2007.

Arica y Parinacota es una región del Norte de Chile, que constituye la puerta de entrada a Chile por el norte. Es un centro industrial y turístico de importancia que se une al resto del país por la Carretera Panamericana. También se conecta con Tacna (Perú) y La Paz (Bolivia), a través de dos ferrocarriles internacionales y posee un gran atractivo turístico por sus playas y paseos. Tiene una superficie de 16.873 km² y una población estimada al año 2006 de 189.692 habitantes, la que, sin embargo, se estima es decreciente hacia 2020 (MIDEPLAN, 2008a).

La región está compuesta por las provincias de Arica y Parinacota, siendo la capital regional la ciudad de Arica. La economía de la región se basa principalmente en la extracción de recursos naturales, especialmente mineros y pesqueros. También destacan la extracción de otro tipo de minerales, como el azufre del volcán Tacora y la distomita. El comercio es importante, pues la región es el paso de los productos chilenos hacia los países del norte como Perú y Bolivia y hacia Brasil, debido al corredor interoceánico existente. La actividad turística es muy importante, ya que posee algunas de las mejores y templadas playas del país y el altiplano es de singular belleza. Posee uno de los mejores desarrollos turísticos a nivel nacional.

Esta región, sin embargo, presenta elevadas tasas de pobreza (18,6% en 2006²⁰ versus 13,7% del país, según MIDEPLAN, 2008a) y desocupación en las últimas décadas (9,8% en enero-marzo 2009 versus 9,2% del promedio nacional²¹), lo que ha derivado en protestas y movilizaciones durante 2008 y la generación de medidas especiales para la zona. Estos datos se expresan en la conciencia o representación social de las elites de Arica y Parinacota ya que el 96% de ellos estima que su región es la más atrasada o “subdesarrollada” del país.

²⁰ De ellos 4,2% son indigentes, según MIDEPLAN(2002a).

²¹ En junio-agosto de 2008 la brecha era mayor aún, con una tasa de desocupación en Arica y Parinacota de 10,2% versus 8,2% del país (datos de INE, Informe de octubre de 2008).

De acuerdo con ellos, parte importante de ese mal desempeño se debe a la baja cohesión o capital social(31%) y la escasa masa crítica local(14%), mientras que un 29% lo atribuye a la “miopía centralista” que no entiende que Arica debe recibir un tratamiento de región especial (SUBDERE,2008a).

La región de Arica y Parinacota no ha disfrutado de los importantes volúmenes de inversión extranjera en minería de sus regiones vecinas (Tarapacá y Antofagasta) en las décadas pasadas. De acuerdo con el reciente Informe Competitividad regional (SUBDERE/MIDEPLAN/INE, 2009) cuyos datos de 2008 aún no están desagregados para Arica y Parinacota, y se refieren por tanto a la totalidad de la antigua Región de Tarapacá, ésta es una zona en que su sistema económico posee una baja capacidad potencial de asegurar un buen nivel de ingreso a sus habitantes (noveno entre 13 regiones). Sus factores más deficitarios serían “recursos naturales”(por escasa capacidad silvo-agropecuaria), “empresas” (baja calidad), “innovación en ciencia y tecnología” (baja capacidad académica y de innovación) y “gobierno”(baja calidad de gobierno municipal y escasa seguridad ciudadana). Datos todos de la antigua región de Tarapacá.

En Arica y Parinacota, los datos de baja ejecución presupuestaria 2008 y la crisis de gobernabilidad asociados con los movimientos reivindicativos locales en un marco de instalación reciente del Gobierno Regional de Arica y Parinacota, sustentan la Tesis de que existen importantes márgenes para mejorar en la gobernanza regional y en el plano de la innovación (SUBDERE,2008a). Ellos son dos ámbitos de la política pública en que un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial puede hacer una contribución significativa, como sugiere el propio estudio antes mencionado.

5.1.2.Sistema de educación superior de Arica y Parinacota.

La principal Universidad de la región es la Universidad de Tarapacá de Arica (UTA). La presencia de otros centros de educación superior en Arica y Parinacota es bastante menor. Se trata de sedes en Arica de la Universidad Tecnológica de Chile INACAP (Casa matriz: Santiago), Universidad Arturo Prat (Casa matriz: Iquique) y Universidad del Mar(Casa matriz: Viña del Mar).

La Universidad Tecnológica de Chile INACAP registra 1.500 alumnos y 120 profesores en Arica operando a nivel de Centro de Formación Técnica, CFT, Instituto Profesional y Universidad. En este último nivel destacan carreras como ingenierías electrónica, informática, automatización y administración de empresas. La Universidad del Mar en su sede Arica, por su parte, posee una variedad de carreras tales como Psicología, Periodismo, Ingeniería Comercial, Derecho, Arquitectura, Diseño, Ingeniería en Computación y algunas Pedagogías. La Universidad Arturo Prat posee carreras similares: Derecho, Ingeniería Comercial, Ingeniería Civil Industrial, Licenciatura en Trabajo Social, Educación Parvularia, además de algunas ingenierías de ejecución (Prevención de riesgos, administración de empresas, control de gestión e industrial).

La Universidad de Tarapacá fue creada en 1981 de la fusión de la sede Arica de la Universidad de Chile (posteriormente, Instituto Profesional de Arica) y la sede Arica de la Universidad del Norte. En la actualidad dicta 37 carreras de pre-grado y 19 programas de postgrado, 3 de ellos de doctorado. Los programas de doctorado son cooperativos: Antropología (con la U. Católica del Norte), Genética y Biología Molecular(con la U. Autónoma de Madrid) y Química (con U. Antofagasta, U. de La Serena y U. A. Prat). De los 348 académicos de la UTA, 68 poseen el título de doctor y 144 de Magíster, según datos de CRUCH(2008). La UTA registra ingresos por 28.480 millones de pesos en 2007. Según su sitio web (www.uta.cl) , parte importante de los directivos de los Gobiernos regionales de Arica y Parinacota y de Tarapacá se han formado en sus aulas.

En 2007, la matrícula de alumnos universitarios en Arica y Parinacota según CRUCH (2008) alcanzaba a 8.889 personas, representando el 3,2% nacional, estudiando todas ellas en la Universidad de Tarapacá. Los programas de pre-grado con 8.052 alumnos, se focalizan principalmente en las áreas de educación (1.629 alumnos), de ciencias sociales (1.660 alumnos), de tecnológicas (1.613 alumnos) y de salud (1.388 alumnos).

La matrícula de post-título, por su parte, correspondió a 183 alumnos en 2007, la que representó el 1,37% de este segmento en el país. Ella está focalizada en la propia UTA con 167 alumnos en el área de educación, mientras que 15 alumnos se registran en área de salud.

Los programas de post-grado son de alguna relevancia en la región, aunque solo exista una universidad, ya que participan del 5,92% de la matrícula nacional en el caso de los Magíster (917 alumnos) y del 1,09% en el caso de los doctorados (33 alumnos). Todos datos del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH, 2008). El programa de postgrado de mayor vínculo con la ciencia regional sería el Magíster en Ciencias Sociales Aplicadas que posee dos cursos asociados (Territorio, Región y espacios socio-culturales, y Desarrollo Local). Los demás se ubican en el campo de la Antropología física, liderazgo y gestión de organizaciones, Ciencias de la Comunicación y Educación ,entre otros.

La Universidad posee fortalezas en el ámbito de la antropología (Museo San Miguel de Azapa) y participa en el único programa en ciencias sociales a nivel de doctorado en la zona Norte (Antropología), dictado con la Universidad Católica del Norte. El Instituto de Alta Investigación de la UTA concentra académicos destacados de las áreas de Matemáticas, Física, Biología molecular y genética, Arqueología, Ingeniería y Administración de empresas.

5.1.3. Productividad regional en estudios territoriales.

Un análisis de las ponencias presentadas entre 2007 y 2008 en los Encuentros Nacionales de Estudios Regionales (Concepción y Temuco, respectivamente) muestra una presencia muy reducida de expositores de Arica y Parinacota (2/160) las cuales presentaron los siguientes temas: “La formación de profesionales capacitados para liderar áreas de interés regional, norte de Chile” y “Patrimonio textil del pueblo de Guacollo”.

5.1.4. Grupos de Estudios Territoriales: CEUTA, Centro de Estudios de la Universidad de Tarapacá²²

El CEUTA, se creó el año 1984 funcionando un par de años para luego desactivarse. A partir de Marzo de 2009, se re-crea en base al trabajo que desde marzo del 2008 realizó la Escuela de Gobierno e Integración. Actualmente el CEUTA está formado por cuatro integrantes: un candidato a Doctor en Cooperación Internacional por la Universidad Complutense de Madrid, un Master en Estudios Latinoamericanos y un Magíster en Psicología Social, además de una egresada en Sociología que colabora con el Centro. Los principales países de formación de postgrado de su personal son Estados Unidos, España y Chile.

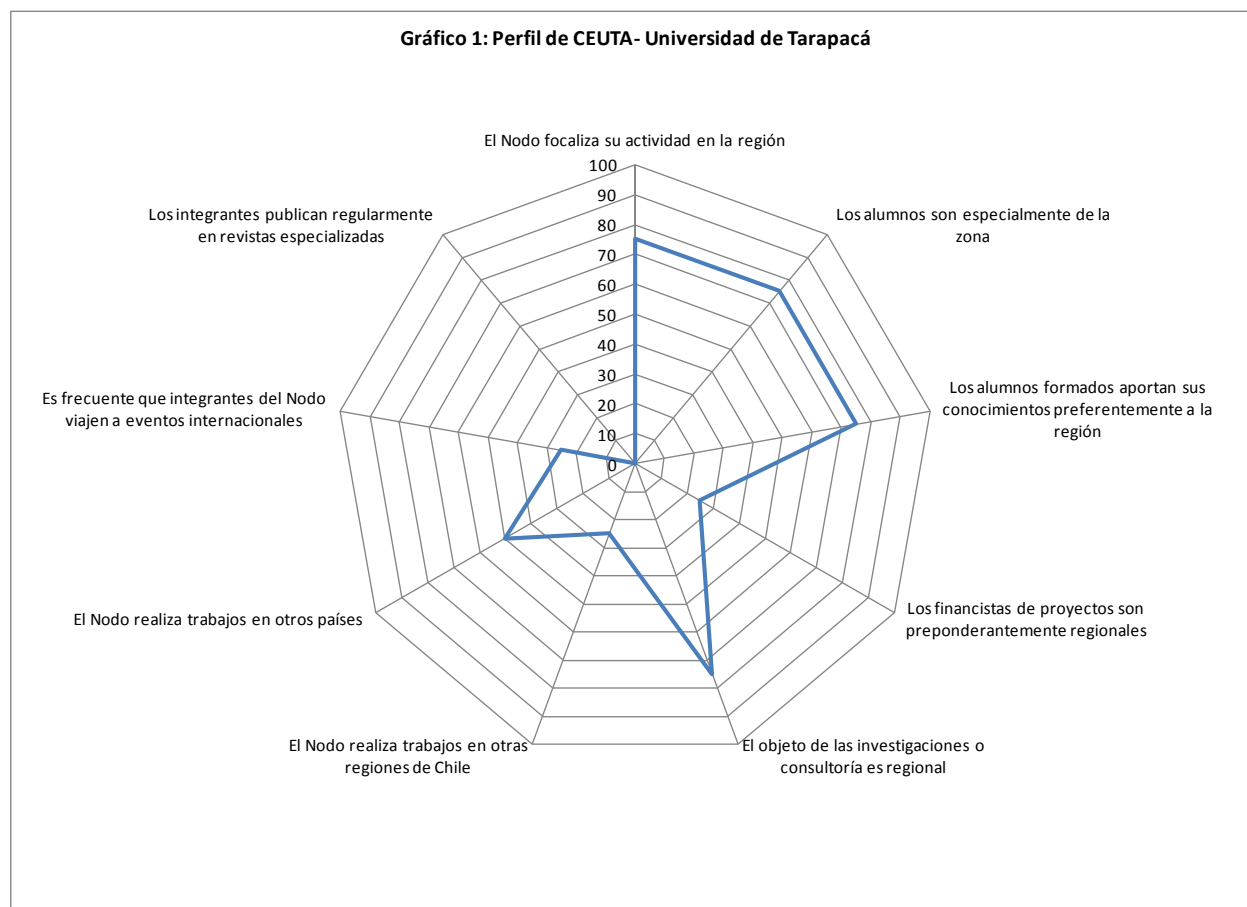
En términos de perfil territorial del CEUTA, su Secretario Ejecutivo informa que el Centro debe focalizarse en la región, no como último eslabón del continuum territorial nacional, si no como espacio fronterizo, lo que le otorga a CEUTA pretensiones de ser centro de estudios de una macro región mayor de corte internacional (Perú-Chile-Bolivia). Ese sesgo, le debe diferenciar de cualquier otra iniciativa similar (salvo el Instituto de Estudios Internacionales, INTE, de la Universidad Arturo Prat).

22 Esta sección del documento está basada en la información proporcionada por el Secretario Ejecutivo del CEUTA, Dr. © Luis Angulo Rantul.

El Centro de estudios se inserta en un medio regional caracterizado por escaso liderazgo y poca consciencia del rol de la región en este espacio tri-nacional. Por ello se estima que la demanda regional por conocimientos se reduce al Gobierno Regional. En cambio, existe una demanda mucho más clara y fuerte del nivel nacional para actividades de este tipo en Arica y Parinacota.

Es así como el Gobierno, a través de la SUBDERE y del GORE, es un socio importante de las iniciativas implementadas en el Centro, con financiamiento de la mayor parte de las actividades realizadas hasta ahora. En total las actividades fueron: Diplomado "Gobierno y Gestión Pública", Diplomado "Economía Regional", Estrategia Regional de Desarrollo, Plan Estratégico de la Empresa Portuaria de Arica, Plan de Negocios de la Empresa Portuaria de Arica, Curso de "Relaciones Internacionales". El aporte de la Universidad es limitado. Así por ejemplo, fue al financiar el 30% del Estudio "Representaciones sociales del Poder y el desarrollo en las elites regionales", realizado entre junio y diciembre de 2008, además de proporcionar la infraestructura y los gastos de operación. La Agenda Regional de Desarrollo Productivo fue realizada por la Fundación para el Desarrollo de la UTA.

El Perfil del CEUTA es graficado a continuación por sus directivos:

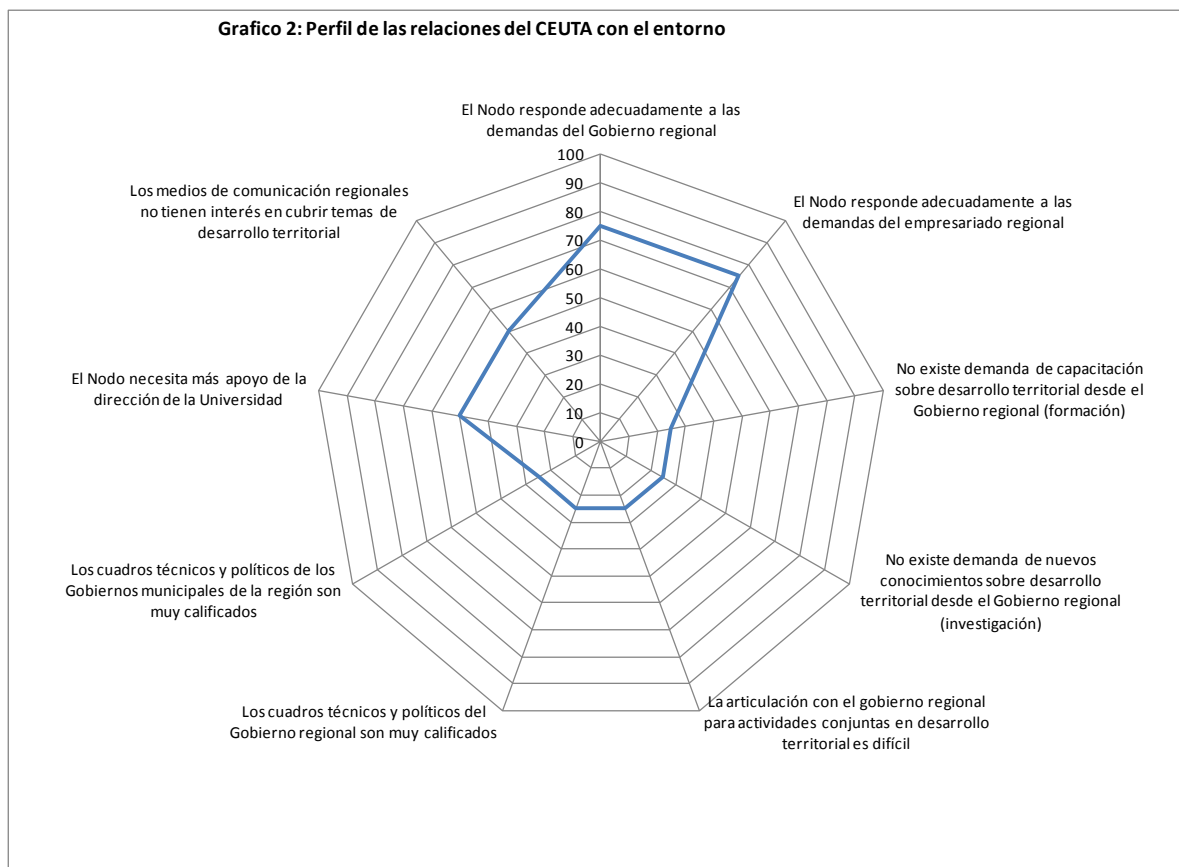


1. El Centro focaliza su actividad preferentemente en la Región (75%) ;
2. Los alumnos son en su gran mayoría de la propia zona (75%) y aportan sus conocimientos de preferencia a la Región, ya que tienen interés en permanecer en sus propios lugares de origen;

3. El objeto de las investigaciones es generalmente regional aunque solo un 30% de los financistas de estos proyectos sean de la propia región;
4. La integración del Centro con otras regiones es escasa y sus miembros participan en 40% de actividades en otros países, aunque sea una Región fronteriza;
5. No hay todavía publicaciones regulares en revistas especializadas del CEUTA;
6. Y sus miembros participan en forma esporádica en eventos internacionales.

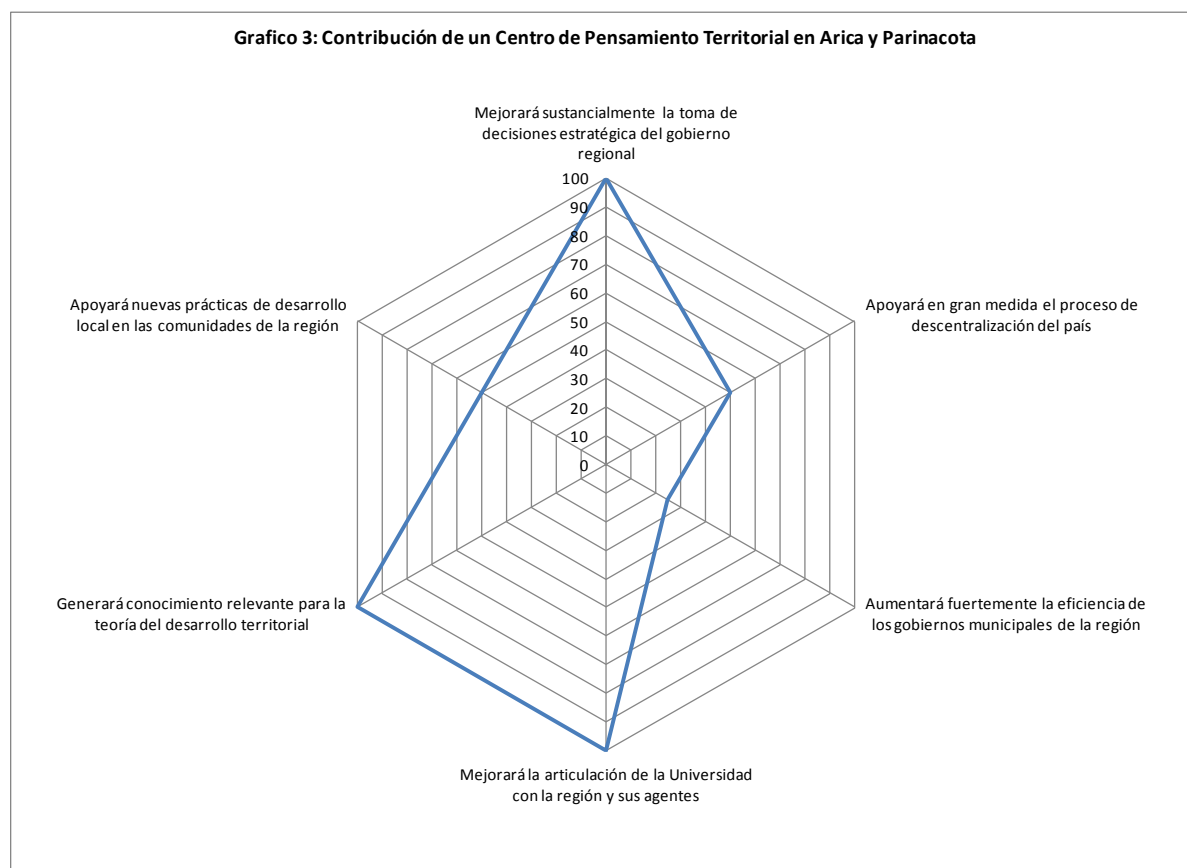
La cooperación o conflictos de este Centro al interior de la Universidad todavía es difícil de anticipar. Sobre todo por la inexistencia, en gran parte de sus estamentos académicos, de una conciencia acerca de la responsabilidad social de la Universidad en el desarrollo de su territorio, a pesar del Plan de Desarrollo Estratégico de la UTA, que declara expresamente esa orientación. Los intereses reales de los académicos parecen moverse en otras dimensiones, por lo que una actitud más clara ante el Centro se verá cuando inicie abiertamente sus actividades.

En el siguiente Gráfico 2 se expone la representación social que el CEUTA posee acerca de su entorno regional y local. Allí se observa en una escala de 0 (desacuerdo con la idea) a 100 (completo acuerdo), la percepción del CEUTA de la existencia de una demanda gubernamental regional y empresarial regional que puede ser atendida en gran parte por el Centro (promedio 75%). Sin embargo, en materia de formación y de nuevos conocimientos y de un interés entre los medios de comunicación regionales por estas materias todavía ello sería muy pobre. También parece claro que, a juicio del CEUTA, aún existen grandes espacios para mejorar la calificación de los cuadros técnicos y políticos de los municipios de la región y de los propios equipos regionales.



La posibilidad de articular la acción del CEUTA con el Gobierno Regional de Arica y Parinacota no les parece una tarea fácil. Se considera también que actualmente se puede responder a parte importante de tales demandas (75%) aunque no totalmente. A pesar de contar con importantes recursos externos provenientes del gobierno nacional (SUBDERE) el Centro requiere un poco más de apoyo institucional por parte de la dirección de la Universidad para una tarea que se apunta hoy como desafiante y, en el futuro, aún mayor.

El CEUTA posee una clara percepción que transformarse en Centro de Pensamiento Estratégico Territorial, proceso en que se encuentran empeñados, ayudará sustancialmente a mejorar la toma de decisiones del Gobierno Regional y de los municipios de Arica y Parinacota (uno de los dos factores más débiles de la competitividad regional, según SUBDERE/MIDEPLAN/INE, 2009). El Gráfico 3 muestra esta percepción.



Además se estima que un CPET puede contribuir decisivamente a generar conocimiento relevante para la ciencia regional y contribuir a la tarea de mejorar la articulación de la Universidad con sus agentes.

El CEUTA estima, sin embargo, que un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial en Arica y Parinacota tendrá poco impacto en el proceso de descentralización del país²³ e incluso que su aporte a la eficiencia de los gobiernos municipales y de nuevas prácticas de desarrollo local será moderada. Es decir, el CEUTA cree que un CPET tendrá un impacto mayor en la escala regional que en los niveles nacional y local.

²³ El estudio de elites de Arica y Parinacota (SUBDERE, 2008a) muestra que los líderes regionales poseen un fuerte sentimiento anti-centralista (84% de opinión negativa en general 94% entre los líderes del ámbito simbólico, entre ellos los universitarios) y la conciencia de la existencia de profundas disparidades regionales en Chile (95%).

Finalmente, el CEUTA tiene un importante interés en reforzar sus actuales capacidades para ser un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial y estaría en condiciones de presentarse a un Concurso Nacional de apoyo al fortalecimiento de estos centros especialmente si éste se lleva a cabo en el corto plazo (2009). Se estima que tendrían buenas oportunidades de adjudicar recursos y de esta forma aportar a su consolidación institucional.

5.1.5. Potencial del Grupo de Estudios Territoriales.

La Rectoría de la Universidad de Tarapacá (dirigida por Sergio Pulido) entrega un importante respaldo al CEUTA, tal como la otorgó en su momento a la Escuela de Gobierno. Sin embargo por tratarse de una Universidad de tamaño medio-bajo dentro de las 25 entidades del Consejo de Rectores (17º lugar en ingresos, 20º en jornadas completas equivalentes), con un gobierno regional nuevo y un entorno regional y universitario conflictivo, tiene un gran desafío para sustentarse.

El centro ha participado en algunas iniciativas importantes con el gobierno regional (como la Estrategia Regional de Desarrollo) pero no ha contado con todo el apoyo interno que sería necesario para una tarea de esa envergadura y ha enfrentado la conflictividad política de los diversos grupos frente al gobierno regional.

Es percepción de estos Consultores de que el CEUTA deberá reforzar urgentemente su equipo de trabajo con personal de alta especialización en el tema de la ciencia regional y de la articulación política, dado que las particularidades de Arica y Parinacota son de una región de desafíos muy singulares (asociados con su localización y momento internacional), de elevada complejidad, escaso liderazgo y gran conflictividad (ver SUBDERE, 2008a).

Así desde el punto de vista de la necesidad del desarrollo regional, Arica y Parinacota sería la región más beneficiada de Chile de un programa nacional de creación y fortalecimiento de Centros de Pensamiento Estratégico Territorial. A condición, en el caso de esta región, de que dicho Centro de Pensamiento sea un equipo de nivel internacional con experiencia política y a la vez con capacidad de generar y asimilar conocimiento pertinente. Un equipo que debería irse consolidando rápidamente para depender más de su propia fortaleza académica y legitimidad de acción que de sus vínculos políticos universitarios y gubernamentales.

5.2. Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en la Región de Tarapacá.

Esta sección da cuenta de la existencia de grupos dedicados a la temática de la ciencia regional en Tarapacá al mes de abril de 2009. Para ello se procede en primer lugar a describir brevemente la realidad socio-económica de la nueva región de Tarapacá, determinar las características de su sistema de educación superior, conocer la producción de estudios y análisis de ciencia regional y describir los grupos de estudios regionales existentes. Se concluye con un resumen del estado de situación y potencial de generación y consolidación de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial en la región.

5.2.1. Desarrollo económico territorial.

La Nueva Región de Tarapacá (NRT, también en adelante) es un área desértica del Norte del país, de superficie media y de baja densidad poblacional, con población esencialmente urbana que en el Censo de 2002 registraba en torno a 259 mil habitantes, fuertemente concentrados en la provincia de Iquique (233 mil personas). Las proyecciones de población hacia 2020 indican un fuerte crecimiento de la nueva comuna de Pozo Almonte, cercana a Iquique. Ello significaría que la NRT alcanzará en 2020 a más de 385 mil habitantes. Un 13,7% de la población regional se auto-clasifica como perteneciente a la etnia Aymará. Todos datos de MIDEPLAN(2008a).

La Región de Tarapacá es una nueva región dado que desde octubre de 2007 está separada de la nueva región de Arica y Parinacota, localizada más al Norte. Por ello parte de la información acá expuesta, al no encontrarse desagregada (Antigua Región de Tarapacá, en adelante también, ART) refleja en parte también la situación de Arica y Parinacota. En la medida de lo posible se realizará observaciones destinadas a diferenciar esos datos.

La primera constatación desde el punto de vista del desarrollo económico es que Tarapacá es considerada una región “ganadora” (CEPAL-ILPES, 2007) al considerar su dinámica del producto y nivel de ingresos. Dado que las cifras se basan en la antigua región de Tarapacá (ART) y que la situación de Arica y Parinacota es claramente deficitaria en aspectos demográficos, sociales y económicos, es evidente que cualquier análisis de la nueva región de Tarapacá destacará aún más ese carácter. El PIB per cápita regional (ART) es 21% superior al promedio nacional en 2006, siendo el tercero mayor del país (UFRO-OESA, 2008d).

Desde el punto de vista social, la NRT es un área de baja incidencia de la pobreza ya que en sus dos provincias, ésta es inferior al promedio nacional (Iquique: 11,8% y Tamarugal: 11,2%). La pobreza regional se concentra en la nueva comuna de Alto Hospicio de casi 73 mil habitantes en 2006 (22%) y en la comuna rural de Colchane, de 1.650 habitantes en 2006 (50,9%). La capital regional, Iquique, presenta una incidencia de la pobreza muy baja, en torno del 7,5%.

Los niveles de desigualdad social en la antigua región de Tarapacá están entre los más bajos del país en 2006 (Índice 20/20: 8 e índice de Gini de 0,445), siendo la región que más redujo su desigualdad de ingresos entre 1990 y 2006 (UFRO-OESA, 2008b y 2008c).

La tasa de desocupación regional en enero-marzo de 2009 es también más baja que la nacional (7,0% versus 9,2%), mostrando un menor impacto que otras regiones mineras (Antofagasta y Atacama, en torno al 10% de desocupación), quizás por tener una estructura productiva más diversificada, según datos de INE(2009).

Efectivamente, las principales actividades regionales están centradas en la extracción de recursos naturales (especialmente minería y, en menor medida, pesca) además del comercio (Zona Franca de Iquique) y los servicios (turismo de sol y playa). Ver MIDEPLAN(2008a).

La escolaridad de la fuerza de trabajo en la NRT es más elevada que la nacional y entre 1992 a 2002 ha mejorado en algunas áreas (como la comuna de Pica) bajo la influencia de la mayor calificación exigida por la actividad minera.

A pesar de ser Tarapacá (ART) la región que menores avances registra en su Índice de Desarrollo Humano Regional entre 1990-2006, ella ocupa el cuarto lugar con 0.764 en el año 2006, según UFRO-OESA(2008a). Nuevamente, dado que la nueva región de Arica y Parinacota posee una situación económico social inferior a la NRT, es lógico esperar que ésta posea mejor IDHR que la ART, que es el dato registrado.

5.2.2. Sistema de educación superior de la nueva región de Tarapacá (NRT).

La principal universidad de la nueva región es la Universidad Arturo Prat (UAP), con su sede central en Iquique y presencia en varias otras regiones de Chile, entre ellas las ciudades de Arica, Antofagasta, Calama, Santiago y Victoria. También existe presencia de la Universidad del Mar, con carreras como Ingeniería comercial, psicología, derecho, arquitectura y periodismo y de INACAP con carreras como Ingeniería Electrónica, Ingeniería en Administración de Empresas mención Finanzas, Ingeniería en Construcción, Ingeniería en Informática y Trabajo Social.

Del total del alumnado de la UAP (6.257 en 2007), 4.795 estudian en Iquique, es decir, casi el 77%. La UAP posee 534 académicos en diversos regímenes, lo que corresponde a 307 JCE(Jornadas Completas Equivalentes). De ellos 34 son doctores y 118 magíster. Los ingresos de la UAP ascendieron en 2007 a 38.307 millones de pesos. Datos de CRUCH(2008), muestran la importancia de la Universidad Arturo Prat en esta región, ya que el alumnado de la UTA sólo alcanza a 350 estudiantes en su sede Iquique, de ellos 54 de postgrado.

El perfil de la UAP es variado ya que combina en su pre-grado el área Tecnológica (1.553 alumnos), Salud (1.168), Ciencias Sociales (1.073), Educación (881) y Derecho (530). En 2007 se registra un importante número de titulados del área de Educación (470 de un total de 1.087 estudiantes).

En el nivel de Magíster, la UAP registra una matrícula total de 233 alumnos, de ellos 145 en Tarapacá, concentrados en el área de Ciencias Sociales (Magíster en Administración de Empresas, Ciencias Sociales, Recursos Humanos y Tributación) y Educación (Magíster en Educación Superior). En esas mismas áreas es que se registra también el mayor número de titulados de magíster de la UAP (total 48 en 2007).

En el nivel de doctorado, la UAP registra 23 matrículas en el área de la salud (Doctorado en ciencias de la actividad física y del deporte). El programa de postgrado que mayor sintonía puede tener con el tema de los Centros de Pensamiento Estratégico Territorial es el Magíster en Ciencias Sociales (mención en políticas sociales) de la UAP.

5.2.3. Productividad regional en estudios territoriales.

Las estadísticas de Sinergi@Regional registran sólo un trabajo presentado en los años 2007-2008 a los Encuentros Nacionales de Estudios Regionales. El proviene de INTE, el Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad Arturo Prat y su tema es la identidad regional.

5.2.4. Grupos de Estudios Territoriales: INTE, Instituto de Estudios Internacionales de la UAP²⁴

El Instituto de Estudios Internacionales, creado en 1998, es una unidad académica dependiente de la Vicerrectoría Académica de la Universidad Arturo Prat.

El INTE se ha especializado en “la investigación, docencia de postgrado y formación profesional en materias de integración económica, relaciones fronterizas y trans-fronterizas entre regiones de diversos países, y en la incidencia de esas relaciones en los planes y perspectivas de desarrollo de las mismas. Su foco específico lo constituyen las relaciones entre las regiones del norte de Chile y sus similares de la sub-región centro-oeste de Sudamérica, formada por Bolivia, el sur de Perú y el noroeste de Argentina, junto a los territorios circunvecinos de Paraguay y Mato Grosso, junto a ello el Instituto dedica además especial atención a los países de la Cuenca del Pacífico.”²⁵

El INTE cuenta con revistas creadas desde 2000 para difundir los aportes de sus especialistas y generar un espacio de conocimiento en materias de integración sub-nacional, una de las secciones recurrentes es “Estudios Regionales”. Son los casos de la “Revista de Estudios Transfronterizos” (después Revista “Si somos americanos” desde 2000) y la Revista digital Parinas editada desde 2005 a 2007 con apoyo de SUBDERE.

El Instituto de Estudios Internacionales cuenta con un equipo de siete especialistas, dos de ellos Doctores, cuatro candidatos a doctores y un licenciado. Sus áreas temáticas de investigación son Historia Regional, Migraciones transfronterizas y Economía internacional. La formación de postgrado del INTE se ha volcado en dos programas: *“el primero fue el Magíster en Integración Sub- Regional dictado por académicos de la UNAP y profesores invitados (años 1999 - 2000); mientras que el segundo es el Magíster en Ciencia Política con mención en Integración, dictado en conjunto con la Universidad de Salamanca, España, que se encuentra en el último semestre del plan de estudios”*.

Otros programas con alguna afinidad con la ciencia regional son el Instituto de Estudios Andinos, Isluga. Durante los años 2002 a 2007 CONICYT y el Gobierno Regional de Tarapacá financiaron el CIHDE, Centro de Investigación del Hombre en el Desierto, dirigido por Dr. Santoro de la UTA y con apoyo de la UAP, por un monto total de 3.342 millones de pesos²⁶. En la actualidad no existe información sobre su continuidad, salvo el sitio web de CODECITE, “Corporación Regional de Desarrollo Científico y Tecnológico del Hombre del Desierto”, enlazado desde la Universidad Arturo Prat, que al 30 de abril se encontraba no operativo.

Según la web de la UAP el CODECITE es *“una persona jurídica de derecho privado formada por la Comisión Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico, CONICYT, el Gobierno Regional de Tarapacá y por las Universidades Tarapacá de Arica y Arturo Prat de Iquique. Su propósito fundamental es la formación de un núcleo regional permanente de investigación científica y tecnológica de alto nivel en biología y antropología, dedicado al estudio de la relación hombre-ambiente y a la generación de conocimientos que contribuyan al desarrollo de la macroregión desértica en general y de la Región de Tarapacá en particular”*.

²⁴ Esta sección ha sido elaborada a partir de información de la web institucional y de informaciones suministradas por el Director de INTE, Dr. Sergio González Miranda.

²⁵ Ver web institucional: <http://www.inteunap.cl/>

²⁶ Ver en la web institucional de CONICYT (<http://www.conicyt.cl>) sobre el Programa Regional de Investigación Científica y Tecnológica.

Llama la atención el fuerte sesgo de CIHDE para “apoyar el desarrollo económico-social de la Región mediante la solución de problemas atinentes a las áreas del Centro” y mediante “propuestas de solución a problemas relacionados con las áreas disciplinarias del Centro”.

5.2.5. Potencial del Grupo de Estudios Territoriales.

En la realidad no existe en Tarapacá un Centro de Estudios Regionales aunque si existen personas que realizan estudios históricos, antropológicos, sociales y económicos sobre la región a partir de su propio ámbito de acción y orientaciones, los que sin duda son importantes.

La función de pensar estratégicamente la región, por tanto, no tiene una institucionalidad en Tarapacá y de esta forma no existe una línea de trabajo que permita acumular, actualizar, socializar y agregar valor a dicho conocimiento local.

De manera que avanzar hacia la creación de una institucionalidad de pensamiento territorial que no sólo sistematice dicho conocimiento y lo difunda sino fundamentalmente que sea capaz de llevar una agenda pertinente de conocimiento relevante para la toma de decisiones estratégica de la región, es una tarea ardua. Pero con algunos potenciales que podrían ser activados con los adecuados estímulos de mediano y largo plazo. La propia existencia de INTE y la capacidad académica de su director, Dr. Sergio González M., un reconocido especialista en temas de desarrollo regional, es un punto de apoyo. La existencia de empresas internacionales del rubro minero como Collahuasi, con políticas activas de relaciones con la comunidad, es otro capital. Además de ser la Universidad A. Prat una institución que requiere mejorar su dotación de académicos de primer nivel para una mejor inserción en el espacio internacional que reconoce como propio de su acción.

5.3. Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en la Región de Antofagasta.

Esta sección da cuenta de la existencia de centros o grupos dedicados a la temática de la ciencia regional en Antofagasta al mes de abril de 2009. Para ello se procede en primer lugar a describir brevemente la realidad socio-económica regional, determinar las características de su sistema de educación superior, conocer la producción de estudios y análisis de ciencia regional en la región y describir los centros o grupos de estudios regionales existentes en Antofagasta. Se concluye con un resumen del estado de situación y potencial de generación y consolidación de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial en la región.

5.3.1. Desarrollo económico territorial.

Antofagasta es una región del Norte de Chile, una de las de mayor superficie y menor densidad poblacional, de clima desértico, con alta especialización económica en la minería y que ha recibido una de las más importantes montos en Inversión Extranjera directa (IED) de las últimas décadas en Chile: más del 22% de la IED materializada entre 1974-2007 según el Comité de Inversiones Extranjeras (CIE, 2009). Sólo superada por la Región Metropolitana de Santiago.

Antofagasta es también la región de mayor PIB per capita del país, con 7,1 millones de pesos anuales por persona, lo que es casi el doble del promedio nacional (3,6 millones), según cálculos de UFRO-OESA(2007), en base a datos del Banco Central e INE.

El reciente Índice de Competitividad Regional 2008 (SUBDERE/MIDEPLAN/INE, 2009) ubica a Antofagasta como la tercera zona en términos de capacidad potencial de su sistema económico para asegurar el crecimiento sostenido del ingreso de sus habitantes. Ello se debe a que, a pesar de ser la región de mejores resultados económicos y de mejor infraestructura del país, Antofagasta es también la de peor gobierno y posee valores mediocres en factores como innovación, ciencia y tecnología (7º lugar) y empresas (8º lugar nacional).

Antofagasta, junto a Magallanes, es una de las dos regiones con menor incidencia de la pobreza de Chile, según CASEN 2006 (MIDEPLAN, 2007b) , con un 7,3% de la población bajo el umbral de la pobreza. En cuanto a pobreza extrema o indigencia, Antofagasta es la de menor incidencia del país (2,1%). Ello representa un progreso respecto de 2003 cuando el 11,2% de la población se encontraba en situación de pobreza. En un horizonte de largo plazo, de importante caída de la pobreza en el país, Antofagasta es la región de Chile que más la ha reducido, desde el 39,8% en 1987 (45,1% en el país). Así, en dicho año, Antofagasta poseía una incidencia de la pobreza que significaba el 88% del promedio nacional y en 2006 ella representa sólo el 53% respecto de la media del país. Es decir, Antofagasta posee la mitad de la incidencia de la pobreza nacional. Ver Cuadro 1 en Anexos.

Según cálculos de UFRO-OESA(2008a), Antofagasta es una de las tres regiones de mayor Desarrollo Humano Regional (0,774) de Chile en 2006, después de la Región Metropolitana de Santiago (0,790) y Atacama (0,780). Es también la que registra menores diferencias de ingreso autónomo, según los Índices 10/10 y 20/20 (OESA,2008b y 2008c).

En un contexto de convergencia del IDHR, Índice de Desarrollo Humano Regional, que mide además de ingresos, los niveles de salud y educación de la población, entre 1990 y 2006, Antofagasta es una región de mejoría intermedia (13,9 puntos).

Según MIDEPLAN(2008a), la región de Antofagasta es esencialmente urbana, con un gran polo urbano regional (Antofagasta, con un 62% de la población) y una segunda ciudad importante (Calama: 27% de los habitantes regionales). Así en 2006, nueve de cada diez habitantes viven en dos comunas. La primera en la costa y la segunda en la pre-cordillera.

La escolaridad media de la fuerza de trabajo de Antofagasta es superior a la del país en los últimos dos censos, llegando en el año 2002 a 11,4 años promedio, especialmente en las dos grandes aglomeraciones urbanas: Antofagasta y Calama. Datos de MIDEPLAN(2008a). Los niveles de desocupación en Antofagasta a inicios de 2009 se sitúan en torno a 9,8% (promedio nacional trimestre enero-marzo de 2009: 9,2%), revelando un fuerte incremento desde el trimestre anterior (5,8% versus 8,0% nacional) y un mayor impacto de la crisis internacional en una región esencialmente exportadora de minerales. Datos de INE(2009).

5.3.2. Sistema de educación superior de Antofagasta.

En 2007, la matrícula de alumnos universitarios en Antofagasta según CRUCH(2008) alcanzaba a 15.674 personas, representando el 5,7% nacional. De ellas, 8.949 estudiaban en la Universidad Católica del Norte (UCN), 6.442 en la Universidad de Antofagasta (UANT) y 283 en la Universidad Arturo Prat (UAP). En Antofagasta y Calama, también registran presencia la Universidad del Mar (con carreras como psicología, derecho, ingeniería comercial y pedagogías) e INACAP Universidad Tecnológica (con carreras como Ingeniería Comercial, Ingeniería en Administración de Empresas mención Finanzas, Ingeniería en Automatización y Control Industrial e Ingeniería en Informática, además de Trabajo Social).

La Universidad Católica del Norte cuenta con un importante personal académico (782 personas, que corresponden a 423 J.C.E.) de los cuales 151 son doctores y 160 Magíster. Registra ingresos en 2007 por 33.284 millones de pesos. La Universidad de Antofagasta por su parte contempla una masa académica de 869 personas, parte importante de ellos profesores hora (534), por lo que las JCE se reducen a 381. Del total de académicos 125 son doctores y 252 magíster. Sus ingresos de 2007 alcanzaron a 19.345 millones de pesos. El perfil académico de la Universidad Arturo Prat ya ha sido descrito en 8.2.2.

Los programas de pre-grado se focalizan en las áreas tecnológicas (3.319 alumnos en la UCN y 1.652 en la UANT), de ciencias sociales (2.028 en la UCN y 476 en la UANT) y de salud (1.823 alumnos en la Universidad de Antofagasta y 884 en la Católica del Norte). Destaca especialmente la matrícula de post-título, 2.030 alumnos en 2007, la que representa el 15% de este segmento en el país. Ella está focalizada en la UCN con 1871 alumnos, de los cuales casi la mitad, 937 personas, corresponde al área de educación, mientras que 624 alumnos se registran en área de Ciencias Sociales.

Los programas de post-grado son de menor relevancia en la región, ya que participan del 2,8 de la matrícula nacional en el caso de los Magíster (427 alumnos) y del 2,2% en el caso de los doctorados (65 alumnos). Los números de graduados de Magíster en 2007 son escasos (25 en la UCN y 8 en la UANT en el año 2007) y en los doctorados casi inexistentes hasta la fecha (1 alumno se graduó en 2007). Todos datos del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH, 2008). Entre los Programas de postgrado es relevante destacar para los objetivos de este Estudio, el Magíster en Ciencia Regional dictado por la Universidad Católica del Norte a través del IDEAR, Instituto de Economía Aplicada Regional. Funciona desde 2006 y registra un promedio de 6 alumnos por promoción. El cuerpo docente está integrado por 8 académicos, 7 de ellos doctores, además de otros 7 profesores visitantes de universidades de Brasil, España, Italia y USA. Su orientación curricular es de economía regional.

Otro Programa de Magíster con cercanía al análisis y planificación regional es el de Magíster en Psicología Social de la Universidad Católica del Norte iniciado en 2007. También es importante anotar los magíster en Ciencias Sociales y en Recursos Humanos de la Universidad Arturo Prat en Calama (50 alumnos en 2007). Es importante mencionar que el único programa en ciencias sociales a nivel de doctorado en la Región es en el ámbito de la Antropología (Universidad Católica del Norte), el cual está fuertemente asociado a la actividad del Museo Padre Le Paige en San Pedro de Atacama y en asociación con la Universidad de Tarapacá en Arica.

5.3.3. Productividad regional en estudios territoriales.

Un análisis de las ponencias presentadas entre 2007 y 2008 en los Encuentros Nacionales de Estudios Regionales (Concepción y Temuco, respectivamente) muestra que una presencia relativamente reducida de expositores de Antofagasta (9/160), todos ellos de la Universidad Católica del Norte. Sin embargo, es necesario agregar a ello la producción de IDEAR-PNUD Chile con su Observatorio de Desarrollo Humano (ORDHUM) durante los años 2004-2005 en las áreas de imaginarios sociales, experiencias de desarrollo humano, además de cohesión social, sexualidad e indicadores.

El 24 de marzo de 2009, la Actualización de la Estrategia Regional de Desarrollo 2006-2012, ha sido adjudicada a la “Corporación para el Desarrollo Productivo de la II Región”, entidad de derecho privado sin fines de lucro en la cual están integradas las Universidades regionales, Católica del Norte y de Antofagasta, además de grandes empresas mineras como CODELCO, Escondida y Anglo American. La CDP realiza además estudios laborales y sobre emprendimiento y su misión es contribuir “al diseño de políticas y definiciones estratégicas para el desarrollo regional”²⁷. La Asociación de Industriales de Antofagasta (AIA), creada en 1944, es otra institución regional que participa activamente en las políticas públicas regionales y posee una Unidad de Estudios, cuyo foco está centrado en la evaluación de los escenarios económico sociales regionales y la responsabilidad social empresarial²⁸.

Sin embargo, la mayor cantidad de publicaciones sobre ciencia regional o estudios regionales proviene del único Instituto o Centro de estudios regionales de Antofagasta y de la zona Norte del país, el IDEAR de la Universidad Católica del Norte. Este aporte es detallado a continuación, incluyendo al CRPP, Núcleo MILENIO sobre Ciencia Regional y Políticas Públicas creado en 2008 y con recursos hasta 2011.

5.3.4. Grupos de Estudios Territoriales: IDEAR, Instituto de Economía Aplicada Regional²⁹

El Instituto fue fundado en 1995 por Patricio Aroca, su primer director. El IDEAR se funda en las definiciones realizadas por el Departamento de Economía de la Universidad Católica del Norte, pero con una orientación hacia la investigación en lo que actualmente se conoce como Ciencia Regional. El Centro ha continuado creciendo desde entonces con el apoyo de la Rectoría de la UCN y la Facultad de Economía y Administración de la misma.

El aporte de la Universidad está limitado a financiar al Director y la Asistente de dirección además de proporcionar la infraestructura y los gastos de operación. El Departamento de Economía de la UCN es un socio importante de la iniciativa pues parte importante de los académicos provienen de allí. En una estimación general se considera que el 60% del aporte presupuestario proviene de la Universidad, un 20% de proyectos de origen regional y un 30% está asociado a estudios con fondos nacionales. El diferencial

27 Ver su web : www.cdp.cl

28 Ver su web : www.aia.cl

29 Esta sección del documento está basada en la información proporcionada por el Director del IDEAR, Dr. Patricio Aroca.

negativo de 10% se refiere a proyectos propios como Seminarios, cursos de postgrado, etc. que el IDEAR subsidia.

En ese proceso el IDEAR ha ganado un conjunto de proyectos FONDECYT, ha realizado consultorías a instituciones de Gobierno como MIDEPLAN, Gobierno Regional e instituciones internacionales como Banco Mundial, BID, CELADE y UNCTAD. Adicionalmente, desde 2008 alberga al Núcleo de la Iniciativa Científica MILENIO “Ciencia Regional y Políticas Públicas” financiado por MIDEPLAN y al proyecto CONICYT: “Inserción de Investigadores/as Postdoctorales en la Academia 2007: Econometría espacial en la Ciencia Regional”. Ambos proyectos, más otros proyectos de FONDECYT representan un presupuesto de cerca de 117 millones de pesos. En 2008 ha ejecutado los estudios destinados a elaborar las Agendas Regionales de Desarrollo Productivo en la zona Norte (regiones de Antofagasta, Atacama y Coquimbo).

En la actualidad, el IDEAR cuenta con una dotación de 10 doctores y 2 candidatos a Doctores en las áreas de ciencia y planificación regional, además de otros dos doctores que colaboran con el Centro (áreas de derecho e ingeniería comercial). Los principales países de formación de postgrado de su personal son Estados Unidos, España y Brasil.

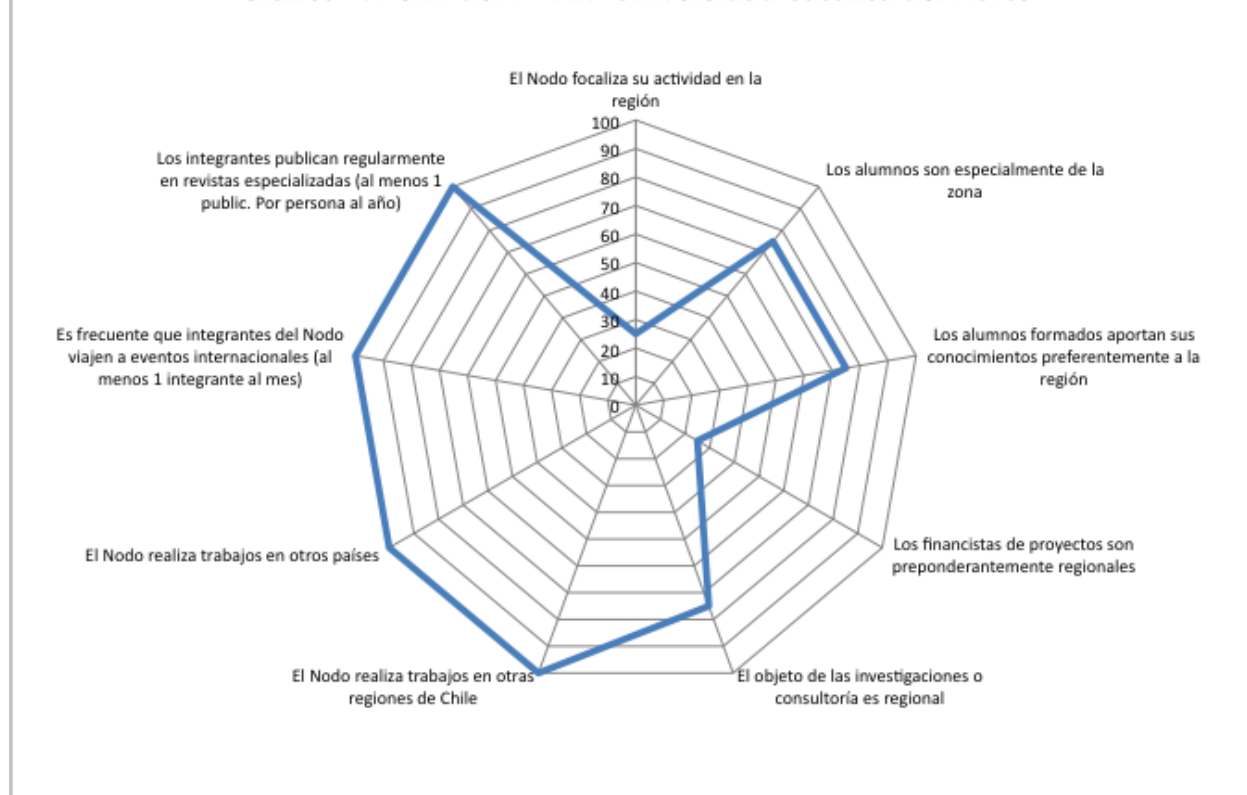
En los inicios de 2009 el Núcleo “Ciencia Regional y Políticas Públicas” (CRPP)³⁰ cuenta con 19 investigadores, 11 de ellos chilenos.

El equipo de CRPP ha publicado durante 2008, 11 trabajos, 8 de ellos en revistas con Comité editorial; ha participado en 29 seminarios y eventos (20 de ellos en Chile), ha organizado en Antofagasta 7 actividades científicas, se encuentra formando a 18 alumnos y ha realizado tutoría con 8 de ellos. La difusión que realiza el Núcleo se ha registrado en 3 intervenciones televisivas, 6 artículos en revistas de opinión pública y 10 publicaciones en periódicos.

El Perfil del IDEAR es graficado a continuación por sus directivos:

30 Concurso 2007 de Núcleos de Ciencias Sociales de la Iniciativa MILENIO para el período 2008-2010 (renovable por tres años) que realiza aportes anuales en torno de 60 millones de pesos.

Gráfico 1: Perfil del IDEAR- Universidad Católica del Norte



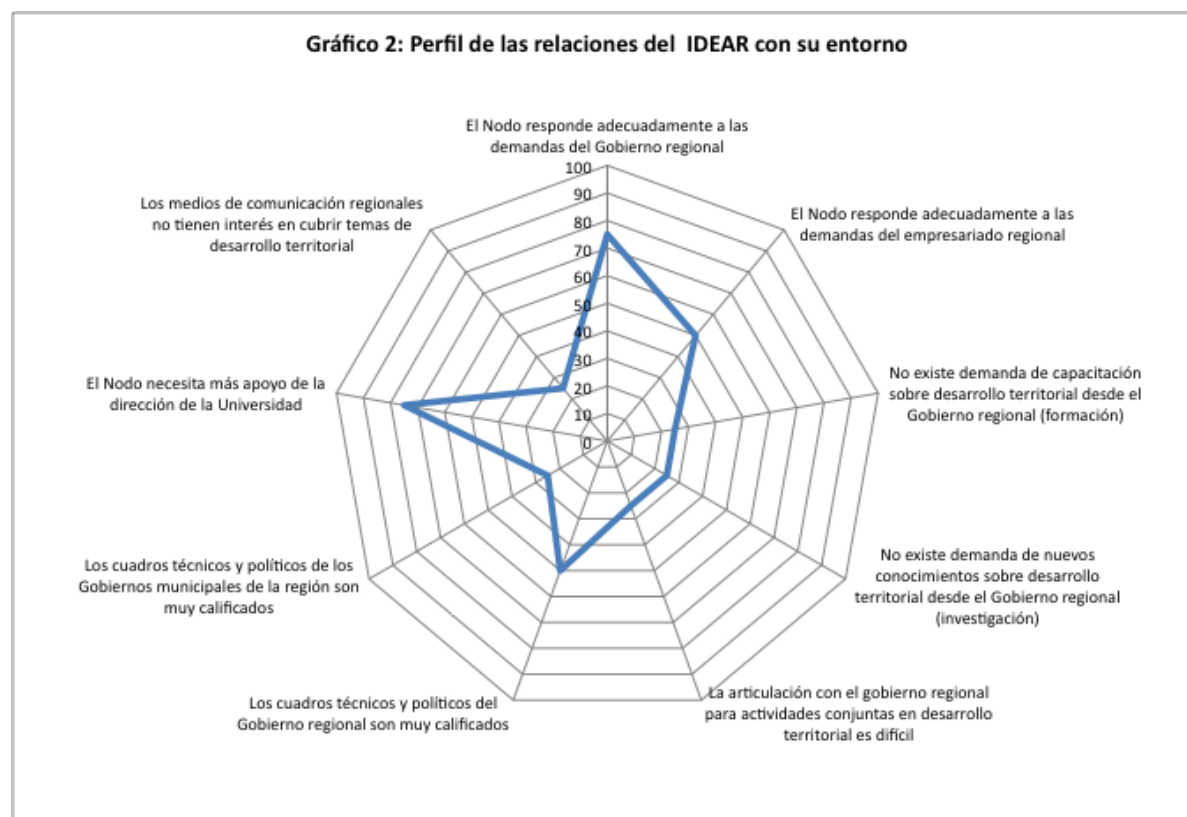
- Se trata de un centro de excelencia académica cuya temática es el desarrollo territorial, donde sus integrantes acostumbran a participar en eventos internacionales y escribir en revistas y publicaciones especializadas en el país y el extranjero.
- Sin embargo, a pesar del equipo estar radicado en Antofagasta, su campo de acción excede esa región, realizando actividades en otras zonas del país y el extranjero.
- Sus principales fuentes de financiamiento son externas a Antofagasta.
- El centro forma alumnos que son preferentemente de la zona Norte de Chile y que aportan sus conocimientos a dicha región.

Las informaciones antes entregadas corroboran la representación social de los directivos del IDEAR sobre su propio Instituto. Precisamente esa es, según su Director, Patricio Aroca, una de las fortalezas del Instituto, tener una orientación clara u objetivos coherentes, además de disponer de los recursos humanos calificados para esa tarea.

En ese sentido llama la atención que a pesar de tratarse de un grupo con origen y fuerte relación con la economía, posee una clara sensibilidad a la aplicación territorial de esos conocimientos y una visión multidisciplinaria, propia de la conceptualización de “ciencia regional”³¹. La creación del Núcleo MILENIO en torno a ciencia regional y políticas públicas ilustra la tendencia de este grupo a transformarse en Centro de Pensamiento Estratégico Territorial de alto nivel, cuya forma institucional podría ser Instituto MILENIO.

³¹ Desde hace pocos años atrás además mantiene un Observatorio de Desarrollo Humano, que publica trabajos interdisciplinarios.

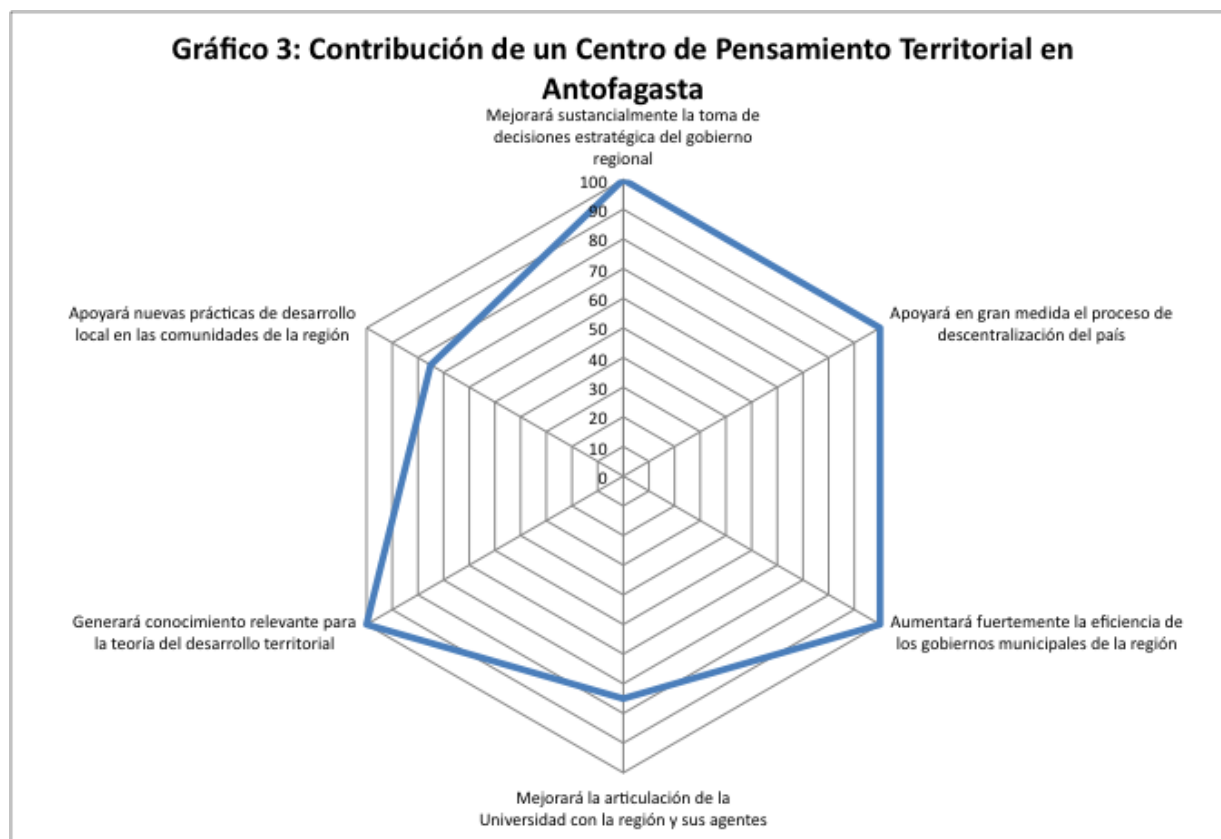
En el siguiente Gráfico 2 se expone la representación social que el IDEAR posee acerca de su entorno regional y local. Allí se observa en una escala de 0 (desacuerdo con la idea) a 100 (completo acuerdo), la percepción de IDEAR de la existencia de una demanda gubernamental en materia de formación y de nuevos conocimientos y de un interés entre los medios de comunicación regionales por estas materias. También parece claro que, a juicio de IDEAR, aún existen importantes espacios para mejorar la calificación de los cuadros técnicos y políticos de los municipios de la región y de los propios equipos regionales.



La posibilidad de articular la acción del IDEAR con el Gobierno Regional de Antofagasta no les parece una tarea compleja. Se considera también que actualmente se está respondiendo a parte importante de tales demandas aunque no totalmente.

A pesar de contar con importantes recursos externos provenientes del gobierno nacional (MILENIO, FONDECYT, CONICYT) el Instituto requiere un poco más de apoyo institucional para una tarea que es hoy mayor.

El IDEAR posee una clara percepción que transformarse en Centro de Pensamiento Estratégico Territorial, proceso en que se encuentran empeñados, ayudará sustancialmente a mejorar la toma de decisiones del Gobierno Regional y de los municipios de Antofagasta (el factor más débil de la competitividad regional, según SUBDERE/MIDEPLAN/INE, 2009), aparte de generar conocimiento relevante para la ciencia regional y contribuir a la tarea de pensar y descentralizar el país. El Gráfico 3 muestra esta percepción.



Otros aportes de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial son importante en Antofagasta aunque de menor relevancia: mejorar la articulación entre Universidad y agentes de desarrollo regional y apoyar nuevas prácticas del desarrollo local en comunidades. Finalmente, el IDEAR tiene elevado interés en reforzar sus actuales capacidades para ser un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial y estaría en condiciones de presentarse a un Concurso Nacional de apoyo al fortalecimiento de estos centros especialmente si éste se lleva a cabo en el corto plazo (2009). Se estima que tendrían buenas oportunidades de adjudicar recursos y de esta forma aportar a su consolidación institucional.

5.3.5. Potencial del Grupo de Estudios Territoriales.

El IDEAR es ciertamente el Centro de estudios Regionales que posee la mayor productividad y capacidad académica en materia de ciencia regional en Chile, incluso por sobre otros centros de mayor trayectoria de Santiago.

A pesar de una historia relativamente breve que apenas sobrepasa una década y de un equipo proveniente predominantemente de la economía y de un sesgo en la misma dirección de su programa de magister, el IDEAR ha dado sólidos pasos hacia su transformación en Centro de Pensamiento Estratégico Territorial.

La creación del Núcleo MILENIO CRPP (Ciencia Regional y Políticas Públicas), adjudicado en el concurso público 2007 para Ciencias Sociales por MIDEPLAN, le permitirá por un período de tres años al menos consolidar un equipo de especialistas de alto nivel, generar una producción de conocimiento significativa

en estas materias y disponer de una plataforma desde la cual desarrollar sus líneas de investigación y docencia.

El Centro tiene un ámbito que excede desde hace bastante los límites de Antofagasta y si bien su disciplina es la ciencia regional, el equipo colabora y trabaja en diversas regiones, especialmente en algunas donde las capacidades en estas materias son escasas o simplemente no existen.

Desde la perspectiva de esta Consultoría el IDEAR deberá enfrentar necesariamente el desafío de ser un equipo más interdisciplinario para poder ser un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial. Lo cual no consiste sólo en incorporar especialistas de otras áreas en el equipo de economistas sino esencialmente ir desarrollando un enfoque más heterodoxo en materia de estudios territoriales a partir de una agenda concordada con los gobiernos regionales. Un enfoque donde los aspectos políticos forman parte importante no sólo del ¿cómo? sino también del ¿qué?, como oportunamente ha reconocido Douglass North (1994).

El IDEAR es, entonces, un serio aspirante a adjudicarse un concurso para fortalecer CPETs y cualquier otro fondo en esta disciplina en el país.

5.4. Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en la Región de Atacama.

Esta sección da cuenta de la existencia de centros o grupos dedicados a la temática de la ciencia regional en Atacama al mes de abril de 2009. Para ello se procede en primer lugar a describir brevemente la realidad socio-económica regional, determinar las características de su sistema de educación superior, conocer la producción de estudios y análisis de ciencia regional en la región y describir los centros o grupos de estudios regionales existentes en Atacama. Se concluye con un resumen del estado de situación y potencial de generación y consolidación de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial en la región.

5.4.1. Desarrollo económico territorial.

Atacama es una región del Norte, que hasta mediados del siglo XIX representaba la frontera Norte de Chile. Como tal y a diferencia de las anteriores regiones, posee una historia de fuertes vínculos económicos y culturales con el resto de Chile y una fuerte identidad. Sus primeros asentamientos humanos coloniales datan de mediados y fines del siglo XVIII, Copiapó (San Francisco de la Selva, 1744) y Vallenar (1789). Su desarrollo histórico está asociado a la explotación de minerales: el auge de la plata en Chañarillo a mediados del siglo XIX (1832) y del cobre desde Potrerillos (1916). A partir de 1980 experimenta el desarrollo de fruticultura de exportación en el Valle de Copiapó y de cultivos marinos en Bahía Inglesa, lo que se refuerza con las importantes inversiones extranjeras asociadas a minería a comienzos de los años 90 del siglo XX.

Así, entre 1974 y 2007, la IED materializada en Atacama supera los 2, 6 mil millones de dólares, la cuarta mayor del país después de la Región Metropolitana, Antofagasta y Tarapacá (CIE, 2009).

De acuerdo al PIB per capita regional Atacama es una región con promedio superior al país en 2006 (+5,7%), ocupando el quinto lugar después de Antofagasta, Tarapacá, Magallanes y Metropolitana (UFRO-OESA, 2008d). Sin embargo, si adoptamos como indicador el ingreso promedio mensual de los hogares de Atacama a fines de 2006 nos encontramos con una situación diferente. En efecto, el valor de Atacama (\$503.600) se encontraba bajo el promedio nacional (\$519.300), al igual que el ingreso per capita (\$133.500 versus \$147.300), según INE (2008).

Los niveles de pobreza de Atacama se encuentran bajo el promedio nacional (10,5% de incidencia de la pobreza versus 13,7% a nivel nacional), concentrándose ésta en la Provincia de Copiapó (12,2%) y siendo reducida en las provincias de Huasco (7%) y Chañaral(8%). Las comunas más afectadas son Caldera (14,2%) y la zona de la capital regional, Copiapó (12%) y Tierra Amarilla(11,9%).

Desde 1987 la pobreza ha disminuido sustancialmente especialmente en las áreas rurales, las que en 2006 tenían una incidencia de la pobreza de sólo 3,4%, mientras en las áreas urbanas era de 11,1%. Datos todos de MIDEPLAN(2008a).

Atacama parece ser una región menos desigual que el resto del país si se considera los índices 10/10 (4º mejor: 20 veces versus país:29 veces), índice 20/20 (5º mejor: 10 veces versus país 13,5 veces) e índice de Gini (0,445 el tercero mejor del país después de Aysén y Antofagasta). Datos de UFRO-OESA (2008b y 2008c). Sin embargo, las cifras más recientes sobre desocupación muestran el impacto de la crisis internacional sobre las zonas mineras (ya comentada para Antofagasta). Es así como Atacama alcanza en enero-marzo de 2009 tasas de desocupación del 9,8% (versus 9,2% en el país), siendo especialmente crítica la situación en Vallenar (15,3% y en Copiapó(10,5%). Hace un año atrás las tasas de desocupación en Atacama no alcanzaban al 6%.

Según MIDEPLAN(2008a), Atacama posee un importante desafío de mejoramiento de la escolaridad media de la fuerza de trabajo, ya que posee una brecha con el país que no se ha cerrado en las últimas décadas. Parte de ello es explicado por la baja escolaridad de las comunas rurales, especialmente Alto del Carmen.

Finalmente es importante consignar la fuerte concentración urbana en torno de la ciudad de Copiapó, la que en 2006 radicaría el 55% de la población regional y según proyecciones a 2020, alcanzaría al 63%, según MIDEPLAN(2008a). Vallenar, el segundo asentamiento de mayor jerarquía regional, se ha mantenido estancado en torno a 48 mil habitantes.

5.4.2. Sistema de educación superior de Atacama.

El sistema universitario de Atacama está focalizado en una entidad pública, la Universidad de Atacama, aunque existe también una sede de la Universidad del Mar, entidad privada donde se dictan carreras como derecho, ingeniería comercial, en prevención de riesgos y medio ambiente, en computación, psicología y enfermería. INACAP posee también actividad con carreras como Ingeniería en Administración de Empresas mención Finanzas, Ingeniería en Informática y Trabajo Social.

Esta entidad pública, la Universidad de Atacama, concentra una matrícula de pregrado de 3.087 alumnos en 2007, de los cuales más de la mitad corresponde a alumnos de carreras tecnológicas (1.554), especialmente Ingeniería civil en minas (254), industrial (241), metalúrgica(157) e informática(131). Otras carreras importantes son Licenciatura en derecho, administración de empresas, pedagogías y trabajo social. No existen programas de Post-título o Postgrado administrados en Atacama. En particular, no existe ninguna carrera que tenga un vínculo importante con ciencia regional en la Universidad de Atacama.

La Universidad de Atacama que registró en 2007 ingresos por 8.394 millones de pesos, posee un cuerpo académico de 172 personas, que equivale a 158 JCE. Existen 24 doctores y 34 magíster. Se trata de una Universidad de pequeño tamaño, focalizada en la demanda regional.

5.4.3. Productividad regional en estudios territoriales.

Derivado de la situación antes descrita, se registra un mínimo de producción de estudios en ciencia regional desde Atacama.

De esta forma, un análisis de las ponencias presentadas entre 2007 y 2008 en los Encuentros Nacionales de Estudios Regionales (Concepción y Temuco, respectivamente) muestra una presencia muy reducida de expositores de Atacama (1/160) en 2007, la cual presentó el propio directivo del Nodo y Decano de la Universidad Dr. René Maurelia Gómez, con el tema “Desviando la atención sobre los recursos, desde el subsuelo al firmamento: Observatorio Astronómico de Inca de Oro (CAIO), comuna de Diego de Almagro”. En 2008 no hubo participación en ponencias por parte del Nodo, aunque el propio directivo Dr. Maurelia haya participado como asistente junto a Renato Leal Soto (sectorialista de SERPLAC Atacama), sin ponencia.

5.4.4. Grupos de Estudios Territoriales³²:

32 Esta sección del documento está basada en la información proporcionada por el Dr. René Maurelia Gómez, responsable de representar a la Universidad de Atacama en la red Sinergi@Regional.

El Nodo es formado solo por un integrante en la actualidad, Dr. René Maurelia Gómez, que es Decano de la Facultad de Ciencias Naturales y tiene formación académica de ingeniero civil químico con título de Doctor por la P. Universidad Católica de Valparaíso. En términos de actividad, ésta es muy escasa, con excepción de la participación de su director en los encuentros de Sinergia Regional en 2007 y 2008.

Respecto de la eventual transformación del Nodo en Centro, su Director afirma que existió entre los años 1999 y 2000, la idea de un Centro de Estudios Regionales. En ella estuvo trabajando el Rector de la época con profesionales externos, pero no llegó a ser presentada oficialmente a los organismos colegiados de la Universidad, siendo la carencia de fuente de financiamiento una de las dificultades que no permitió continuar con la idea. No existe, pues, en la Universidad de Atacama ni en la región un centro de estudios regionales. En cambio, en 2007 se pone en marcha en la Universidad de Atacama el CRIDESAT, “Centro Regional de Investigación y Desarrollo Sustentable de Atacama”, financiado a través del Programa CONICYT de Centros Regionales de Desarrollo Científico y Tecnológico (Concurso 4).

Si bien su foco no es la ciencia regional sino la gestión ambiental asociada a la minería, sus actividades requieren de especialistas en materias socio-económicas que podrían posteriormente servir de base a un fortalecimiento del nodo. En la actualidad el CRIDESAT cuenta con un equipo de 7 doctores, todos ellos de las áreas tecnológicas o científicas asociadas con medio ambiente³³.

Si bien no existe en la actualidad una iniciativa concreta de creación o transformación del Nodo en Centro de Estudios Regionales, sí habría mucho interés y voluntad política de la Dirección Superior de la Universidad de Atacama para estructurar el Nodo, establecer alianzas para ello y tener una participación más activa en la SOCHER (Sociedad Chilena de Estudios Regionales) y en los programas de Sinergi@ Regional. No existe aporte financiero de la Universidad al Nodo.

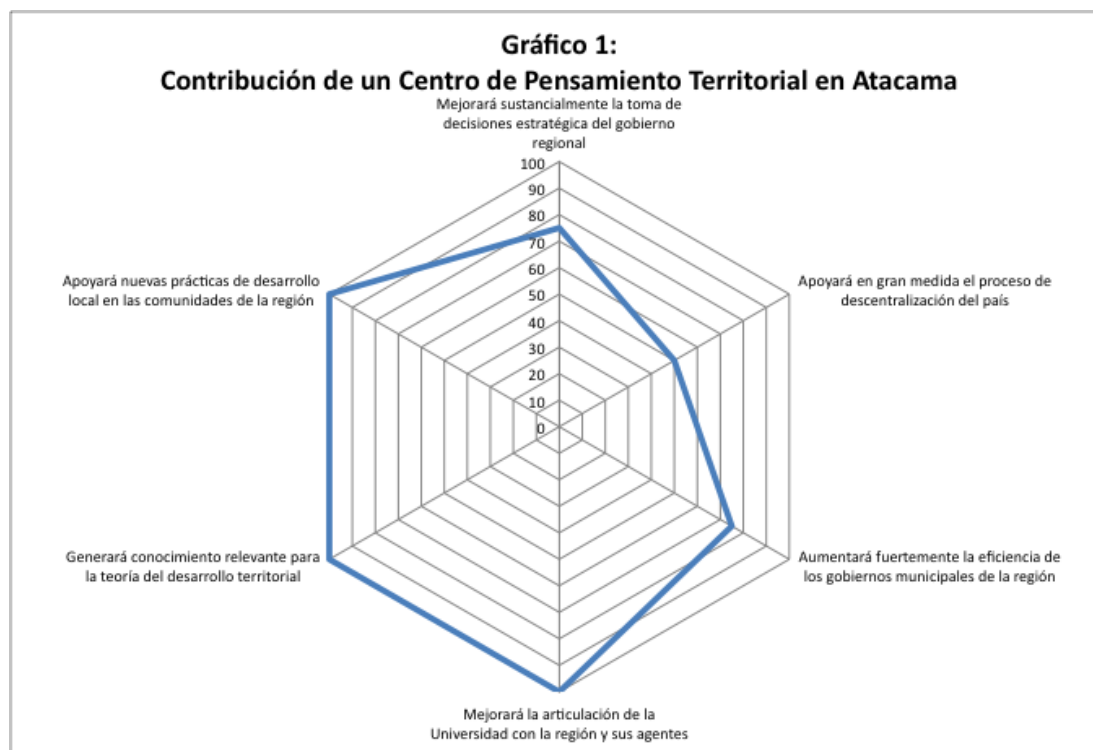
Ante la posibilidad de participación en un concurso nacional de creación de Centros de Pensamiento Estratégico Territorial, diseñado por el gobierno nacional, para apoyo y fortalecimiento de ellos, se posiciona de la siguiente forma:

- a) si el concurso fuera en 2009, estima que el grado de apoyo empresarial y del gobierno regional sería difícil de alcanzar y duda de que existan buenas posibilidades de éxito en la postulación;
- b) en cambio, si el concurso se realiza en 2010 la percepción se estima que las probabilidades de alcanzar apoyo empresarial y gubernamental mejoran (sin ser altas) además de volverse más factible ganar el concurso.

El Nodo posee la clara intención de transformarse en Centro de Pensamiento Estratégico Territorial, pues se estima que eso ayudará sustancialmente a generar conocimiento relevante para la ciencia regional, apoyar nuevas prácticas de desarrollo local en la comunidad y mejorar la articulación de la Universidad con sus agentes.

También se estima que contribuirá a cualificar la toma de decisiones del Gobierno Regional de Atacama (séptimo lugar nacional en el Índice de Competitividad Regional, según SUBDERE/MIDEPLAN/INE, 2009) y a aumentar la eficiencia de los gobiernos municipales de la región. El impacto de un CPET en Atacama sería menor en la tarea de contribuir a pensar y descentralizar el país.

33 Ver su website: <http://www.cridesat.cl>



5.4.5. Potencial del Grupo de Estudios Territoriales.

Como se ha sostenido, no existe en la Universidad ni en la región de Atacama un grupo de estudios en materias de ciencia regional.

A fin de alcanzar el éxito en una postulación de mediano plazo para el eventual Concurso para Centros de Pensamiento Estratégico Territorial, se haría imprescindible contar con acciones de consultoría especializada para formular el proyecto y la integración a otros grupos internos y externos a la Universidad para la postulación, además de actividades de mejoramiento de articulación con empresarios y gremios empresariales. De ello tiene plena conciencia el director del nodo de la Universidad de Atacama.

Dado que la Universidad de Atacama es la menor de las 25 universidades perteneciente al Consejo de Rectores (según muestra el Cuadro A-8 respecto de ingresos, alumnos y académicos) y su foco es la ingeniería asociada a la minería, no es factible pensar que podría preparar una postulación razonable a un eventual Concurso de CPET, sin el respaldo de especialistas en la materia. Probablemente cualquier propuesta para la creación de un CPET en Atacama deberá ser también muy acotada y deberá apoyarse en otros proyectos ya existentes, dado las dificultades de crear una masa crítica en Atacama.

5.5. Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en la Región de Coquimbo.

Esta sección da cuenta de la existencia de centros o grupos dedicados a la temática de la ciencia regional en Coquimbo al mes de abril de 2009. Para ello se procede en primer lugar a describir brevemente la realidad socio-económica regional, determinar las características de su sistema de educación superior, conocer la producción de estudios y análisis de ciencia regional en la región y describir los centros o grupos de estudios regionales existentes en Coquimbo. Se concluye con un resumen del estado de situación y potencial de generación y consolidación de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial en la región.

5.5.1. Desarrollo económico territorial.

La región de Coquimbo se localiza en el llamado Norte Chico, una zona que combina áreas desérticas con valles estrechos de importante producción agrícola exportadora. A pesar de ello la población rural se ha ido reduciendo incluso en términos absolutos entre 1992 y 2002 (de 149 mil a 132 mil personas). En el Censo de 2002 la población urbana ascendía a 471 mil personas, un 78% de la población total. Las proyecciones de población hacia 2020 muestran la existencia en la región de 818 mil habitantes, parte importante de los cuales estarán concentrados en los dos centros urbanos más importantes, colindantes: La Serena, capital regional, con 257 mil personas y Coquimbo con 256 mil personas. Ovalle, un centro secundario localizado en la Provincia de Limarí, a 85 kilómetros de la capital regional, llegaría cerca de los 120 habitantes; mientras que la otra capital provincial, Illapel, mantendría su población en 31 mil personas hacia 2020.

La minería es la principal actividad productiva desde el punto de vista de su contribución al PIB regional en 2006, mientras que la agricultura continúa siendo la principal fuente de empleo regional, según MIDEPLAN(2008a).

La inversión extranjera directa, aplicada especialmente a la minería, ha sido elevada en Coquimbo desde 1974 a 2007, alcanzando a 1.908 millones de dólares, la cuarta más alta de las regiones de Chile (excluyendo Santiago), un 4,7% del total regionalizado, según CIE(2009). A pesar de ello, en 2006, el PIB per cápita de Coquimbo es el segundo menor del país, un 53,7% del promedio nacional, según UFRO-OESA (2008d). En términos de ingreso de los hogares, Coquimbo es la 8ª entre 13 regiones del país, con un 84% del promedio nacional.

La pobreza en Coquimbo ha descendido desde 45,3% en 1990 a un 15,9% en 2006, cifra aún por sobre la media nacional, pero que muestra un esfuerzo significativo en los últimos seis años (24,8% de pobreza en 2000), especialmente en la reducción de la pobreza rural (de 28,2% en 2000 a 11% en 2006). La provincia de mayor incidencia de la pobreza es Limarí (19,8%) y la de menor pobreza es Elqui, sede de la capital regional y el área más poblada (14,5%).

Las comunas de mayor incidencia de la pobreza en 2006 son zonas de pequeña minería como Andacollo (26,7%), Punitaqui (25,8%) y La Higuera (21,3%), además de Ovalle (21%), Vicuña (20,6%) y Los Vilos (19,6%), áreas que combinan pequeña minería y agricultura de subsistencia. Datos de MIDEPLAN(2008a).

En síntesis, Coquimbo desde 1990 ha acompañado la reducción de la pobreza nacional pero aún ésta se mantiene por sobre un 16% del promedio nacional. A pesar de los magros resultados en materia de ingresos, Coquimbo es una región de Desarrollo Humano intermedio, la sexta del país en 2006, con 0,758 puntos, según cálculos de UFRO-OESA(2008a), probablemente por el estrechamiento de la brecha educacional y de salud con el promedio del país, especialmente en las grandes ciudades (MIDEPLAN,2008a).

Coquimbo es también una región de alta desigualdad de renta si se considera que su Índice de Gini es el sexto peor entre las trece regiones del país (0,468) aunque inferior al del país (0,509). A su vez, el índice 10/10 muestra que el 10% de mayores ingresos de Coquimbo obtiene 20,8 veces lo que capta el 10% más pobre, lo que es inferior también al promedio nacional de 29 veces, según UFRO-OESA(2008c).

Finalmente, Coquimbo es considerada la región menos competitiva de Chile en 2008 (después de La Araucanía) con valores inferiores al promedio nacional en todos los factores considerados. Sus resultados económicos son bajos y especialmente preocupante es el factor “Innovación, ciencia y tecnología” donde sus componentes “investigación” e “innovación” son críticos. Datos de SUBDERE/MIDEPLAN/INE (2009).

5.5.2. Sistema de educación superior de Coquimbo.

Dos importantes Universidades del Consejo de Rectores desarrollan sus actividades académicas en Coquimbo. La más importante de ellas en la Región es la Universidad de La Serena con 7.750 estudiantes en 2007, de ellos 7.371 de pre-grado, 221 de post-título, 148 de Magíster y 64 de Doctorado. La segunda es la Universidad Católica del Norte sede Coquimbo con 2.681 alumnos en el año 2007, de ellos 2.493 de pre-grado, 71 de post-título, 112 de Magíster y 5 de Doctorado. Datos todos de CRUCH(2008).

La Universidad del Mar, entidad privada, registra también presencia en La Serena con carreras como Ingeniería Comercial, Arquitectura, Agronomía, Derecho, Psicología y Periodismo. La Universidad tecnológica de Chile, INACAP, también posee presencia en La Serena con carreras diversas (Ingeniería Civil Informática, Ingeniería Comercial, Ingeniería en Administración de Empresas mención Finanzas, Ingeniería en Administración de Empresas mención Marketing, Ingeniería en Construcción, Ingeniería en Informática, Enfermería, Kinesiología, Trabajo Social, Traducción Inglés-Español mención Negocios Internacionales).

La Universidad Católica del Norte sede Coquimbo posee su mayor matrícula en 2007 en carreras como Derecho (595 alumnos), Ingeniería Comercial (465), Ingeniería de Prevención de Riesgos y Medio Ambiente(327) y Medicina(264) pero su sello distintivo es la Ingeniería en Acuicultura (207 alumnos) y Biología marina (260). La Facultad de Ciencias del Mar en el Campus Guayacán es un centro de excelencia donde además se dicta un Doctorado en Acuicultura(5 alumnos), Magíster en Acuicultura (32 alumnos) y Magíster en Ciencias del Mar(26 alumnos). La sede Coquimbo además dicta el Magíster en Administración (22 alumnos) y el Magíster en Gestión Ambiental (32 alumnos).

La Universidad de la Serena, posee Campus en Coquimbo, con las carreras de Enfermería (301 alumnos en 2007) y Psicología(207) y en Ovalle, con las carreras de Agronomía (303 alumnos) y Pedagogía Básica(102). En sus sedes de La Serena dicta carreras del área tecnológica (2.626 alumnos, preferentemente Ingenierías y Construcción civil), del área de Educación (1.843), además de carreras como Arquitectura (521 alumnos), Ingeniería Comercial (306), Auditoría (263), Químico Laboratorista (218), Periodismo(183), Diseño(183) y Administración Turística (176 alumnos). Datos todos de CRUCH(2008). La actividad de Magíster se focaliza en Psicología (43 alumnos), Estudios Latinoamericanos con mención en lingüística (36) y Ciencias con mención en Ecología de Zonas Áridas (21 alumnos). Los doctorados son de Educación (45 alumnos) y de Proyectos de Ingeniería (17 alumnos). La Universidad de La Serena posee un cuerpo académico de 528 personas, 316 Jornadas Completas Equivalentes. De ellas, 70 son doctores (64 JCE) y 116 son Magíster(86 JCE). Sus ingresos totales durante 2007 alcanzaron a 16.988 millones de pesos.

5.5.3. Productividad regional en estudios territoriales.

Un análisis de las ponencias presentadas entre 2007 y 2008 en los Encuentros Nacionales de Estudios Regionales (Concepción y Temuco, respectivamente) muestra una presencia muy reducida de expositores de Coquimbo (1/160). Más aún, las autoras pertenecían al Programa Servicio País y el tema correspondía a un análisis de La Araucanía (“Hacia una inclusión de la ciudadanía: Presupuestos Participativos en Temuco”). No se registra participación de la Universidad de La Serena en el Encuentro de 2007 (Concepción) aunque si en 2008 (Temuco) a través de la Coordinadora de Nodo.

5.5.4. Grupo de estudios territoriales de la Universidad de La Serena³⁴

Han existido iniciativas destinadas a crear un centro en su Universidad, pero sin actividad registrada. El nodo fue creado por la Rectoría de la Universidad de La Serena, pero no hay registro de actividades realizadas desde su creación a septiembre de 2008. Como factores claves para la concreción del Centro es apuntada, como factor externo, la consideración de oportunidad que presentaba el escenario nacional que se vivía en esa época. Y, como factor interno, la voluntad de la autoridad superior. Las principales fuentes de financiamiento del staff del Nodo no son sistemáticas y provienen de la Rectoría para actividades determinadas, además del uso de infraestructura instalada.

El Nodo es formado en la actualidad solo por la coordinadora académica del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad, la que posee formación en periodismo por la Universidad de Chile y es Magíster en pedagogía universitaria por la Universidad de Playa Ancha. No existen planes de ampliación del Nodo en este año 2009. El Nodo, ante la posibilidad de participación en un Concurso nacional de creación y fortalecimiento de Centros de Pensamiento Estratégico Territorial, se posiciona de la siguiente forma:

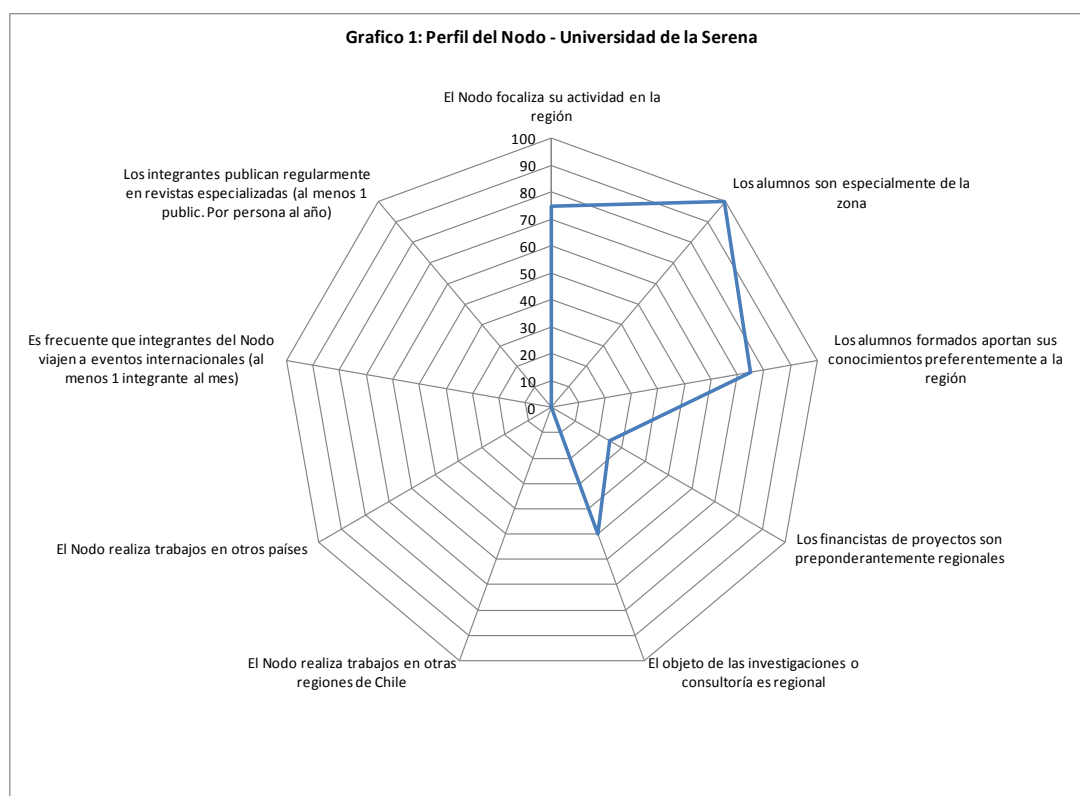
- a) si el concurso fuera en 2009, la probabilidad del Nodo Regional de presentarse al concurso sería baja, dado su estimación de escasa probabilidad de éxito en postulación;

34 Esta sección del documento está basada en la información proporcionada por la Coordinadora del Nodo Marcela Poblete Ibaceta.

- b) sin embargo, si el concurso se realizara en 2010 la percepción de éxito se vuelve alta así como la estimación del grado de apoyo del Gobierno regional y del empresariado a la postulación.

En este mejoramiento de la probabilidad de postulación en 2010 inciden que el grupo tendría el tiempo necesario para apoyo de consultoría para formular el proyecto y para el mejoramiento de la articulación con empresarios y gremios empresariales, además de la integración de otros grupos universitarios para postulación. La Integración con otros grupos universitarios es considerada de regular importancia para la postulación, aunque existe otro grupo de especialistas en la Universidad compuesto de una Magíster en Asentamientos Humanos y Doctora © en Desarrollo Humano Sustentable, una Doctora en Desarrollo Humano Sustentable y un Magíster en Historia. Las Universidades de formación de este grupo son la Pontificia Universidad Católica de Chile, la Universidad Politécnica de Madrid- España y la Universidad de Chile.

El Perfil del Grupo de Estudios Territoriales (GET) según su Coordinadora es el siguiente:

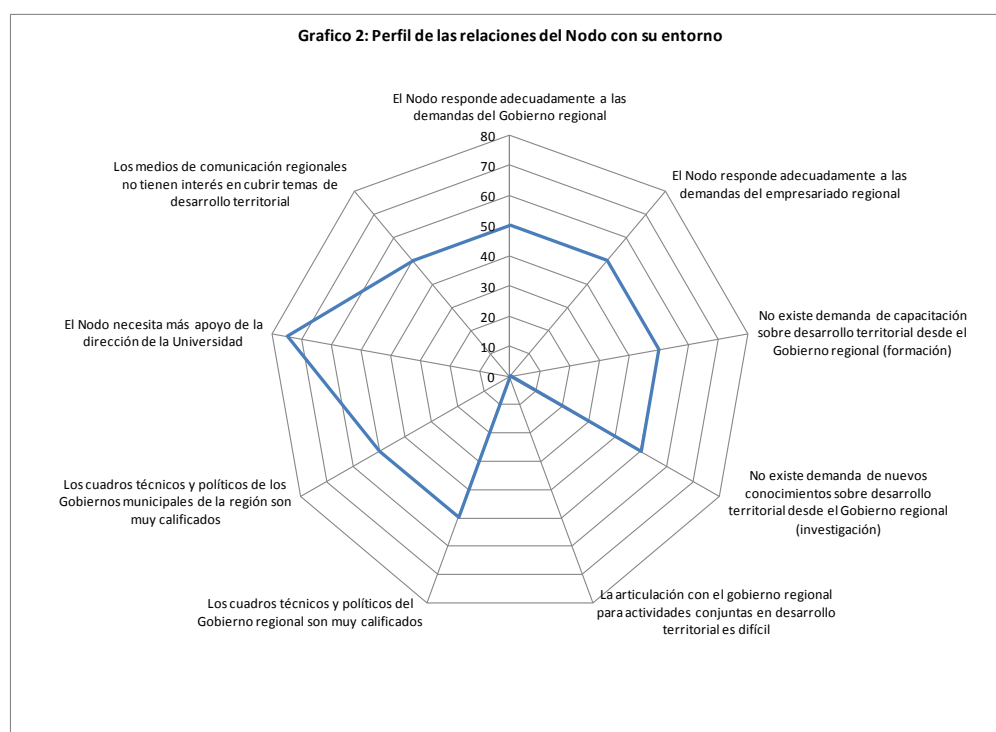


1. El Centro focaliza preferentemente su actividad en la Región;
2. Los alumnos son en su gran mayoría de la propia zona y aportan en buena medida sus conocimientos con preferencia a la Región. O sea, tienen interés en trabajar para sus propios lugares de origen;
3. El objeto de las investigaciones es generalmente regional aunque la percepción es que la mayor parte de los financistas de estos proyectos son de nivel nacional;

4. La integración del Centro con otras regiones es escasa y sus miembros no participan de actividades en otros países;
5. No hay todavía publicaciones regulares en revistas especializadas por parte del GET;
6. Sus miembros no participan de eventos internacionales.

En el siguiente Gráfico 2 se expone la representación social que el Nodo posee acerca de su entorno regional y local. Allí se observa en una escala de 0 (desacuerdo con la idea) a 100 (completo acuerdo), la percepción del Nodo de la existencia de una demanda gubernamental y empresarial regional que puede ser atendida sólo parcialmente por el Centro, tanto en materia de formación como de nuevos conocimientos y existe un interés entre los medios de comunicación regionales por estas materias, que todavía es solo regular. También parece claro que, a juicio del Grupo, aún existen importantes espacios para mejorar la calificación de los cuadros técnicos y políticos de los municipios de la región y de los propios equipos regionales.

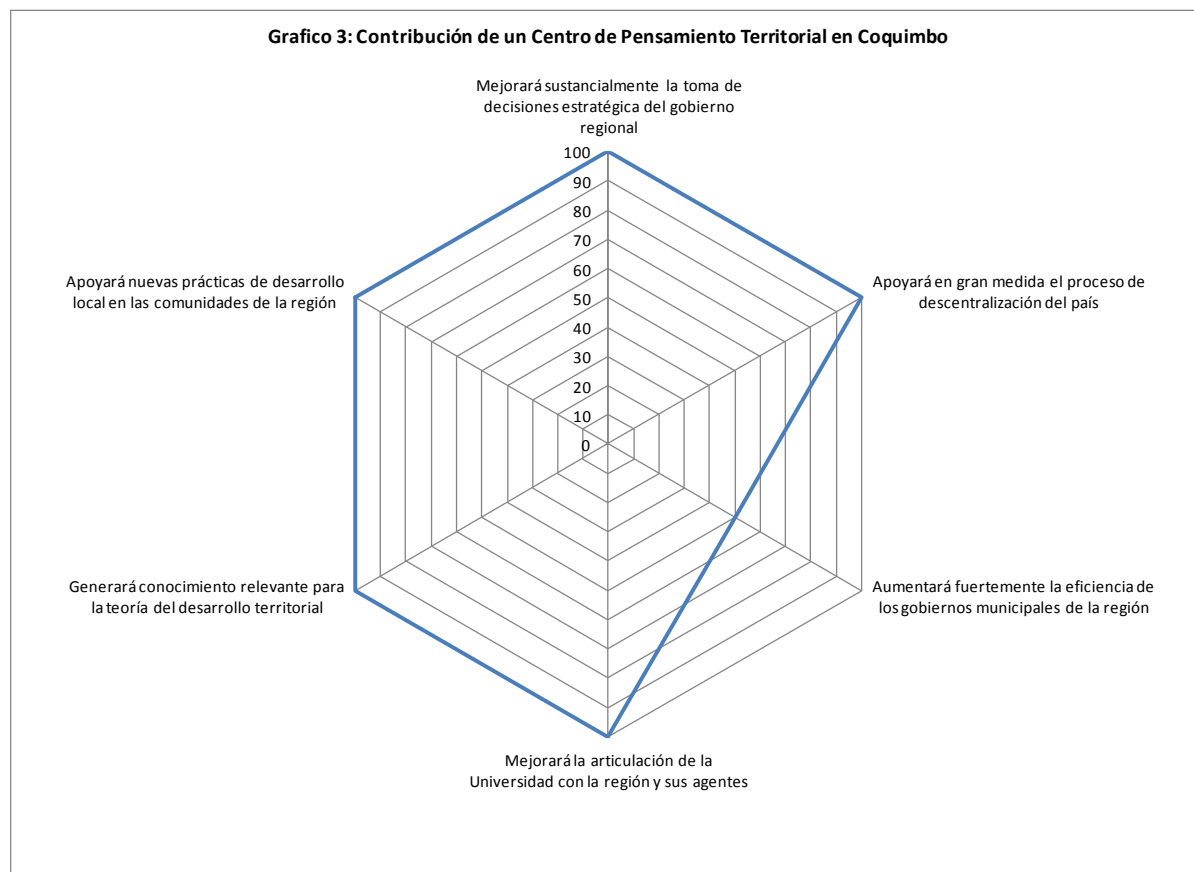
La posibilidad de articular la acción del Nodo con el Gobierno Regional de Coquimbo no les parece una tarea difícil. Se advierte que el Grupo requiere de más apoyo institucional por parte de la dirección de la Universidad para la tarea.



El Grupo de estudios territoriales posee una clara percepción que transformarse en Centro de Pensamiento Estratégico Territorial ayudará en gran medida a mejorar la toma de decisiones del Gobierno Regional y de los municipios de Coquimbo (uno de los factores débiles de la competitividad regional, según SUBDERE/MIDEPLAN/INE, 2009), aparte de generar conocimiento relevante para la ciencia regional y apoyar nuevas prácticas de desarrollo local en la comunidad.

También hay una excelente percepción relativa a la contribución del futuro Centro a la tarea de mejorar la articulación de la Universidad con sus agentes, pensar y descentralizar el país. El Gráfico 3 muestra esta percepción.

Otro aporte de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial que es importante en Coquimbo aunque considerada de menor relevancia, es que aumentará la eficiencia de los gobiernos municipales de la región (otro factor débil de la competitividad regional, según SUBDERE/ MIDEPLAN/ INE, 2009).



5.5.5. Grupo de estudio Territorial CREDHU, Centro Regional de Desarrollo Humano³⁵.

Este pequeño Centro, perteneciente a la Universidad Católica del Norte, tiene su sede en la ciudad de Coquimbo y registra diversas actividades y publicaciones desde 2004. Su Director Ejecutivo es el sociólogo Manuel Escobar S., y cuenta con tres colaboradores. Su labor inicial está asociada con el Programa MAS REGION de la Cooperación europea durante 2004 y 2005, donde conforma un equipo que incluye al ex Secretario de Planificación (SERPLAC) de Coquimbo, Ricardo Cifuentes, actual Intendente Regional, dependiendo hasta 2006 de la Vicerrectoría Académica.

³⁵ La presente sección se basa en la información entregada por el Director del CREDHU, Manuel Escobar S., complementada por datos disponibles en la web del Centro.

El siguiente Cuadro muestra sus actividades, donde se observa que el CREDHU desarrolla estudios regionales específicos por encargo de entidades regionales o como parte de estudios nacionales, integrando especialistas de otras entidades de la Universidad Católica del Norte (como el propio IDEAR) o de entidades externas, además de consultores. Aún no posee una masa crítica de capital humano avanzado que le permita tener una agenda propia de investigación y depende de la demanda nacional y regional asociada con estudios regionales en Coquimbo, recibiendo un aporte de la Rectoría de la Universidad que conforma en torno del 40% de su presupuesto 2009. A partir de 2006 el CREDHU pasa a integrarse a la Escuela de Ingeniería Comercial de la Sede Coquimbo.

Cuadro 1

Actividades del CREDHU (Centro Regional de Desarrollo Humano) de la Universidad Católica del Norte (Coquimbo)

Fuente: Elaborado en base a CREDHU: "Memoria de Gestión 2006-2008"

Descripción de la actividad	Año
Apoyo a la sistematización de las actividades desarrolladas por el Programa Más Región.	2004
Estudio "Las subjetividades de la Región de Coquimbo. Una mirada desde el desarrollo humano".	2004-2005
Revisión, actualización y reformulación del panel de indicadores para el Programa Más Región.	2005
Evaluación de capacidades institucionales. Programa MAS REGION.	2005
Estudio "Caracterización social, económica y laboral de la Región de Coquimbo.	2005
Escuela MIDEPLAN: Comunidad de aprendizaje sobre Desarrollo, Planificación y Territorio.	2005
Estudio de Competencias de funcionarios públicos en materia de Planificación territorial.	2005-2006
"Versión Regional de Premio de Innovación y Ciudadanía".	2006
Diplomado en gestión y liderazgo para directivos de establecimiento educacionales.	2006
Estudio FIP Evaluación del proceso de implementación de la medida de administración áreas de manejo y explotación de recursos bentónicos (AMERB) en las regiones III y IV y elaboración de una propuesta de mejoramiento de la medida.	2006-2007
Actualización y difusión de la política regional en investigación científica, desarrollo e innovación tecnológica (ICIDIT) de Coquimbo	2007
Consultoría regional encargada de apoyar a CORFO en la implementación y puesta en marcha de la ARDP, mediante la preparación de agendas y planes de mejoramiento de la competitividad en la región de Coquimbo.	2007
Diagnóstico Epidemiológico con Enfoque Sociocultural	2008
Estudio cualitativo de percepción de la situación de salud de los adolescentes de la comuna de Coquimbo	2008
Estudio Voces de la Pobreza	2008-2009
Articulación de actores para la descentralización	2008-2009
Elaboración del plan operativo anual 2009, "desarrollo económico territorial programa chile emprende" Elqui emprende - territorio provincial".	2009

5.5.6. Potencial del Grupo de Estudios Territoriales.

La Región de Coquimbo no posee la masa crítica de capital humano avanzado en ciencia regional que permita constituir un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial en la actualidad. A pesar de disponer de especialistas que realizan actividades en áreas del conocimiento cercanas.

Resulta, entonces, evidente la necesidad de una postulación a Concurso y trabajo conjunto del CREDHU (que hoy opera con dos sociólogos, un psicólogo y un antropólogo) con otros especialistas de economía de la Universidad Católica del Norte sede Coquimbo y con aquellos

grupos de la Universidad de La Serena que poseen potencial no activado en materia de ciencia regional y con el centro de zonas áridas (CEAZA), donde ya cooperan ambas universidades.

Al igual que en el caso del Concurso CONICYT de Unidades regionales de desarrollo científico y tecnológico, el apoyo del Gobierno regional puede ser un catalizador de esta cooperación. El CREDHU puede aportar su cercanía con “la política” mientras que la Universidad de La Serena posee equipos académicos complementarios.

Se requiere, sin embargo, liderazgo académico-político, tema que debería ser abordado previamente a la postulación. Se sugiere que sea una agenda de investigación concordada con el Gobierno Regional la que determine el perfil específico del centro y sus líneas de trabajo, a fin de evitar un “proyecto por oferta”, es decir, que se limite a ofrecer las capacidades ya existentes sin considerar las demandas regionales.

5.6. Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en la Región de Valparaíso

Esta sección da cuenta de la existencia de centros o grupos dedicados a la temática de la ciencia regional en Valparaíso al mes de abril de 2009. Para ello se procede en primer lugar a describir brevemente la realidad socio-económica regional, determinar las características de su sistema de educación superior, conocer la producción de estudios y análisis de ciencia regional en la región y describir los centros o grupos de estudios regionales existentes en Valparaíso. Se concluye con un resumen del estado de situación y potencial de generación y consolidación de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial en la región.

5.6.1. Desarrollo económico territorial.

Valparaíso es una región del Centro de Chile que constituye su tercer polo de población (1,7 millones en junio de 2007 según INE,2008), con la segunda mayor densidad poblacional (103,8 habitantes por km.2, según INE,2008) y una estructura económica diversificada. Su cercanía y fuerte interacción económica, social y política con la capital del país, Santiago, es determinante en su desarrollo económico. Valparaíso ha sido en la historia de Chile no sólo el principal puerto del país sino un área de gran desarrollo cultural y donde sus habitantes han disfrutado de un mejor estándar de vida que el resto del país.

Valparaíso también es una región de cierta complejidad administrativa, ya que consta de siete provincias (y 38 comunas) con realidades geográficas y productivas muy diferentes. Desde Isla de Pascua (en la Polinesia) hasta la agrícola y precordillerana Los Andes.

En 2008, según Índice de Competitividad Regional 2008 (SUBDERE/MIDEPLAN/INE, 2009), Valparaíso es considerada como una región de competitividad intermedia, ocupando un cuarto lugar nacional después de Magallanes, Metropolitana y Antofagasta. Sus puntos fuertes serían los factores Empresas(3º en el país), Infraestructura (4º) y resultados económicos (4º), mientras que sus factores deficitarios son Recursos naturales (11º), Gobierno(8º) e Innovación en Ciencia y Tecnología (6º). Al examinar en detalle los factores críticos se detecta que:

- a) Recursos Naturales: Los recursos mineros en Valparaíso (Índice de 1,88) se encuentran muy bajo el promedio nacional(4,96), al igual que los marítimos (3,12 versus 8,04 en el país) y en menor medida los silvoagropecuarios (14,1 versus 15,84 en el país).
- b) Gobierno: Este es un factor que ha mejorado progresivamente desde 1997 pero que aún se mantiene bajo. Los mayores problemas se encuentran en el componente Ingresos Municipales (6,17 versus 14,42 del país) ya que en los ámbitos de Gobierno Regional (13,42 versus 12,85 del país) y Seguridad ciudadana (10,09 versus 8,83 del país), Valparaíso se encuentra sobre el promedio nacional.
- c) Innovación en Ciencia y Tecnología: Los componentes Investigación (8,97), Capacidad Académica(14,45) e Innovación empresarial (15,21) de la Región de Valparaíso se encuentran sobre la media nacional, siendo deficitario el ámbito de Fondos de Innovación (2,96 versus 8,78 del país).

La Inversión extranjera directa, una de las más importantes fuentes de dinamización de las economías regionales en Chile ha sido sólo regular en Valparaíso, alcanzado el séptimo lugar nacional con cerca de 1.124 millones de dólares entre 1974 y 2007, según el CIE(2009).

Valparaíso es en 2006 una región cuyo PIB per capita es el séptimo del país, con 2,9 millones de pesos anuales por persona, lo que corresponde al 80% del promedio nacional (3,6 millones), según cálculos de UFRO-OESA(2007), en base a datos del Banco Central e INE. Al considerar el ingreso de los hogares a fines de 2006 (INE,2008) se observa que Valparaíso ocupa también un 7º lugar (89% del promedio del país).Valparaíso es una región de fuerte desarrollo industrial (tercer polo del país), con importante actividad comercial y turística. El empleo en 2007, aparte del sector servicios comunales y sociales, estuvo concentrado en las áreas de comercio, agricultura, industria y transporte y comunicaciones. La desagregación del PIB por rama de actividad en 2005 muestra el peso de la industria manufacturera. Datos de MIDEPLAN(2008a).

La caída del PIB per cápita de Valparaíso comienza a registrarse desde hace medio siglo, según muestra el Cuadro A-2 (Ver Anexos). En los inicios de los años 60 del siglo XX, Valparaíso poseía un ingreso 20% superior al promedio nacional, siendo la quinta región en PIB por persona. Desde 1961 a 2006 la tasa de crecimiento del PIB per cápita de Valparaíso fue la más baja del país, junto a Magallanes. Así, en un horizonte de 4 décadas y media, Valparaíso es claramente una región declinante en la conceptualización de CEPAL-ILPES(2007), es decir, una región con alto nivel de ingreso inicial y con baja dinámica económica.

Adicionalmente a partir de 1970, la tasa de crecimiento de la población en Valparaíso ha sido siempre inferior al promedio del país (Ver Cuadro A-4 en Anexos), advirtiéndose una declinación del número de habitantes de la capital Regional (Comuna de Valparaíso) y de Viña del Mar, mientras sus áreas colindantes hacia el Norte, Villa Alemana y Quilpué se expanden. El escenario hacia 2020 es de intensificación de dicho proceso de crecimiento periférico del Gran Valparaíso (MIDEPLAN, 2008a).

Un tercer componente que muestra la declinación de Valparaíso es la dinámica de la pobreza regional en relación al país. En efecto, mientras en 1987 la pobreza regional (41,6%) era sólo el 92% del promedio nacional (45,1%) , en 2006, ésta es 112% del promedio de Chile (15,3% versus 13,7%). Es decir, la dinámica regional de reducción de la pobreza ha sido inferior a la nacional. Para mayor detalle ver Cuadros A-5 y A-6 en Anexos. En 2006 Valparaíso es una región donde la incidencia de la pobreza (15,3% regional) es sustancial superior en las zonas urbanas (16,1%) respecto de las rurales (6,8%). Las Provincias más afectadas son San Antonio (en el litoral Sur de la región, con 20,3%, especialmente las comunas de San Antonio y Cartagena) y Petorca(en la zona norte de la región, con 17%, especialmente La Ligua).

Según cálculos de UFRO-OESA(2008a), Valparaíso es séptima región (entre trece) en términos de Desarrollo Humano Regional (0,757) en 2006, siendo una de las cinco que menos progreso ha experimentado en este índice desde 1990. Es también la sexta región en diferencias de ingreso autónomo, según el índice de Gini (0,461) y el índice 10/10 (donde el 10% más rico captura 20,8 veces la renta que capta el 10% más pobre), según UFRO-OESA, 2008c).

Según MIDEPLAN(2008a), la escolaridad media de la fuerza de trabajo de Valparaíso es superior a la del país en los últimos dos censos, llegando en el año 2002 a 10,9 años promedio, especialmente en la gran aglomeración urbana de Valparaíso. Datos de MIDEPLAN(2008a).

Los niveles de desocupación en Valparaíso a inicios de 2009 se sitúan en torno a 9,8% (promedio nacional del trimestre enero-marzo 2009 de 9,2%), revelando un leve incremento desde el año anterior para el mismo trimestre (9,6% versus 7,6% nacional) mostrando que el desempleo en Valparaíso no es coyuntural. Datos de INE(2009).

5.6.2.Sistema de educación superior de Valparaíso.

Según un reciente estudio de la ARDP de Valparaíso, la región de Valparaíso es en 2008 el segundo mayor centro de educación superior del país, con 37 instituciones, entre Universidades, Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica. Su contribución al PIB regional se estima en 6% en el año 2008, con más de 500 millones de dólares (Aldea,2009).

Según el Director Ejecutivo de la ARDP-Valparaíso, *“los 91 mil matriculados que registró en 2008, validan el avance de nuestras universidades, que reciben el 11.8% del total de la matrícula nacional en pregrado. También es positivo su segundo lugar nacional en materia de postgrado, con 2 mil 224 estudiantes, lo que reafirma tal posicionamiento.”* Se trata de 800 programas de pregrado y 123 de postgrado. Ver Aldea(2009).

Considerando sólo las universidades del Consejo de Rectores, en 2007 existía una matrícula de casi 45 mil estudiantes en la zona (más del 16% de estudiantes universitarios del país). Las universidades con mayor matrícula serían la Universidad de Valparaíso (15.127 alumnos), P. Universidad Católica de Valparaíso (UCV: 13.711), U.Técnica Federico Santa María (UTFSM: 8.698) y Universidad de Playa Ancha(UPLA: 7.361 Alumnos). Datos de CRUCH(2008).

Dos universidades privadas poseen su casa central y desarrollan fuerte actividad en la región: la Universidad de Viña del Mar (UVM) y la Universidad del Mar. La UVM inició sus actividades en 1990 y posee cerca de 5.000 alumnos además de un campus en San Felipe. Sus principales carreras son : Arquitectura, Diseño, Ingeniería Comercial, Ingeniería Civil Informática y Periodismo (creadas en 1990), además de Ingeniería en Construcción, Ingeniería en Software e Ingeniería en Medio Ambiente (creadas en 1993). En 2005 fue acreditada hasta 2008. Por su parte, la Universidad del Mar con sede en Viña del Mar, ha desarrollado una fuerte política de expansión hacia regiones, con sedes y campus en 10 de las 15 regiones del país, especialmente en las zonas norte y centro del país. En 2007 se sometió al proceso voluntario de acreditación, no siendo aprobada, aun cuando sus títulos siguen siendo válidos.

De las cuatro Universidades del Consejo de Rectores, dos de ellas sólo desarrollan actividades en la región de Valparaíso (U. de Playa Ancha y P. U. Católica de Valparaíso). La Universidad de Valparaíso dicta también cursos en O'Higgins (134 alumnos en el Campus de Rengo) y RM de Santiago (Melipilla: 213 alumnos y Santiago: 780).

La UTFSM posee una importante actividad docente en las regiones metropolitana (3.113 alumnos) y Bío-Bío (Concepción: Pregrado de 1.155 alumnos y Postítulo de 476 alumnos). Además de una pequeña presencia en O'Higgins (Postítulos en Rancagua: de 117 alumnos)

Existen ciertos perfiles de pre-grado entre las cuatro universidades del CRUCH. Así, la UTFSM se concentra en el área de Tecnología (Ingenierías: 9.003 alumnos/10.387) , mientras la de Playa Ancha se especializa en Educación(4.597 de 7.148 alumnos) y la Universidad de Valparaíso en Ciencias Sociales y Salud. La PUCV posee una mayor variedad aunque predominan las carreras Tecnológicas (4.655), de Ciencias Sociales (1.900) y Ciencias Naturales y Matemáticas(1.277).

La Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación (UPLA) posee en 2007 un total de 498 académicos, equivalentes a 342 JCE. De ellos, 54 son doctorados (46 JCE) y 152 son Magíster (121 JCE). Sus ingresos alcanzaron en 2007 a 20.564 millones de pesos.

La Universidad de Valparaíso posee una importante matrícula de pre-grado, la que aborda con más de 1.200 académicos de los cuales 650 son profesores horas (650 JCE). Posee 111 doctores (de ellos, 81 jornada completa) y 240 magíster (de ellos, 141 jornada completa). Sus ingresos durante 2007 llegaron a 37.104 millones de pesos.

La Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, PUCV, una de las dos más antiguas de la región, creada en 1928, posee 1.174 académicos (523 JCE), de los cuales 235 son doctores (183 JCE) y 309 son magíster (158 JCE). Sus ingresos en 2007 se situaron en torno de los 59.370 millones de pesos.

Finalmente, la Universidad Técnica Federico Santa María, UTFSM, creada en 1926, registra en 2007 a 783 académicos, equivalentes a 396 JCE. De ellos 119 son doctores (103 JCE) y 176 son magíster (102 JCE). Sus ingresos alcanzaron a 44.945 millones de pesos.

Entre los Programas de postgrado es relevante destacar para los objetivos de este Estudio, el Magíster en Desarrollo Regional y Medio Ambiente (6 alumnos en 2007), el Magíster en Intervención psico-social (36 alumnos en 2007) y el Magíster en Psicología social (34 alumnos en 2007), dictados por la Universidad de Valparaíso; además del Magíster en Dirección Pública de la PUCV a través de CEAL (16 alumnos en 2007), y del magíster en Gestión de Políticas nacionales (9 alumnos en 2007) de la Universidad de Playa Ancha.

5.6.3. Productividad regional en estudios territoriales.

Un análisis de las ponencias presentadas entre 2007 y 2008 en los Encuentros Nacionales de Estudios Regionales (Concepción y Temuco, respectivamente) muestra que hubo una fuerte presencia de expositores de Valparaíso (15/160), de diversas instituciones de la Región, en especial las propias Universidades, las que son nombradas a seguir, para el año de 2008: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, INE Valparaíso, CONAMA-Valparaíso, Universidad Técnica Federico Santa María, Universidad de Playa Ancha y del Parlamento nacional (Diputado de la República).

Las ponencias presentadas por integrantes de la Región en el Encuentro de 2007, en número de siete, todas se originaron de Universidades instaladas en la Región (U. Técnica Federico Santa María, Católica de Valparaíso, Playa Ancha y de Valparaíso) y tuvieron temas referidos a medios ambientales y sociales. Es necesario agregar a ello la producción del Centro de Estudios Regionales – CER, en la persona de su director Manuel Tobar, para diversos eventos durante el año de 2008, en conferencias sobre “Desarrollo Humano en Chile rural 2008”, “Ciudades y Regiones ante el desafío del Desarrollo Digital” y “Desafío de la Atención Primaria de Salud” las que abren la reflexión sobre la resolución de problemas importantes y muestra soluciones en Chile. Todas las participaciones tuvieron como financistas el propio CER y órganos gubernamentales de diversas instancias (municipalidad, GORE, SEREMI y SSSV).

5.6.4. Centro de estudios Regionales de Valparaíso: CER³⁶

La historia de creación del CER se inicia a fines de 1999, cuando el Presidente de la Asociación Nacional de Consejeros Regionales, Sr. Manuel Tobar Leiva³⁷, apoyado por los Consejeros Regionales de la Región de Valparaíso, en conjunto con el Secretario Ejecutivo del Programa Universidades y Gobiernos Regionales, Sr. Patricio Sanhueza³⁸, le proponen a los miembros del Programa UES-CORE de la Región de Valparaíso, la iniciativa de constituir un Centro de Estudios de la Región de Valparaíso. En ese marco, en enero de 2000 el Gobierno Regional de Valparaíso y la Universidades del Consejo de Rectores, suscribieron un convenio para la constitución del Centro de Estudios de la Región de Valparaíso, CER, destinado a hacer converger a los principales agentes (Gobierno, Universidades y sector privado) para el desarrollo de Valparaíso.

El aporte de las Universidades que componen al CER se destina a financiar principalmente los gastos con la operación del mismo (como las oficinas en el que opera el CER, los costos fijos de teléfono, luz, agua y gastos comunes), además de financiar el salario del Director Ejecutivo del CER. El gobierno regional también aporta para reparaciones del departamento donde está instalado el CER, con el salario de la Secretaria Ejecutiva del CER y los insumos necesarios a la operación y manutención de las oficinas (tintas, impresoras, Pcs, entre otros). En una estimación general se considera que el 50% del aporte presupuestario proviene de las Universidades y un 50% está asociado al Gobierno regional (incluyendo proyectos de ARDP, GORE y otras).

Después de un período de receso el CER fue re-lanzado en 2004 incorporando a las Universidades privadas de la región. Hoy, el CER cuenta con una dotación de diversas instituciones de entre sus componentes, las que agregan desde el Intendente de la Región, Sr. Iván de la Maza Meillet, con la función de Presidente del CER, el Sr. Manuel Tobar Leiva, como director ejecutivo, una secretaria ejecutiva Sra. Ximena Urquiaga Poppenberg, los rectores de las Universidades Regionales (Universidad del Mar, Universidad de Viña del mar, UV, UTFSM, UPLA y PUCV), además de otras participaciones como del gerente general de la ASIVA, el presidente de la CPRC, la presidenta del MYPIME y el presidente de la Asociación Regional de Municipalidades que colaboran con el Centro.

36 Esta sección del documento está basada en la información proporcionada por el Director del CER, Manuel Tobar.

37 Actualmente Director Ejecutivo del CER-Valparaíso.

38 Actualmente Rector de la Universidad de Playa Ancha, en Valparaíso.

Los especialistas en desarrollo regional que no pertenecen directamente al CER pero que forman parte de instituciones que colaboran con el CER, conforman un grupo que actúa en conjunto para sus objetivos y están nombrados a seguir junto a sus instituciones:

- Jorge Negrete, Instituto de Geografía PUCV;
- Eduardo Nanjarí, Escuela de Arte y Diseño UVM;
- Eduardo Murtinho, Escuela de Graduados UV;
- Rodrigo Márquez, Escuela de Sociología UV; y
- Marcelo Charlin, Escuela de Sociología UV.

Sin embargo las relaciones del Centro con la mayor parte de estos especialistas en desarrollo territorial, antes mencionados, es de indiferencia, o sea, cada uno hace sus cosas sin considerar a los otros grupos³⁹. Por último, no existen planes de ampliación del Centro en este año 2009.

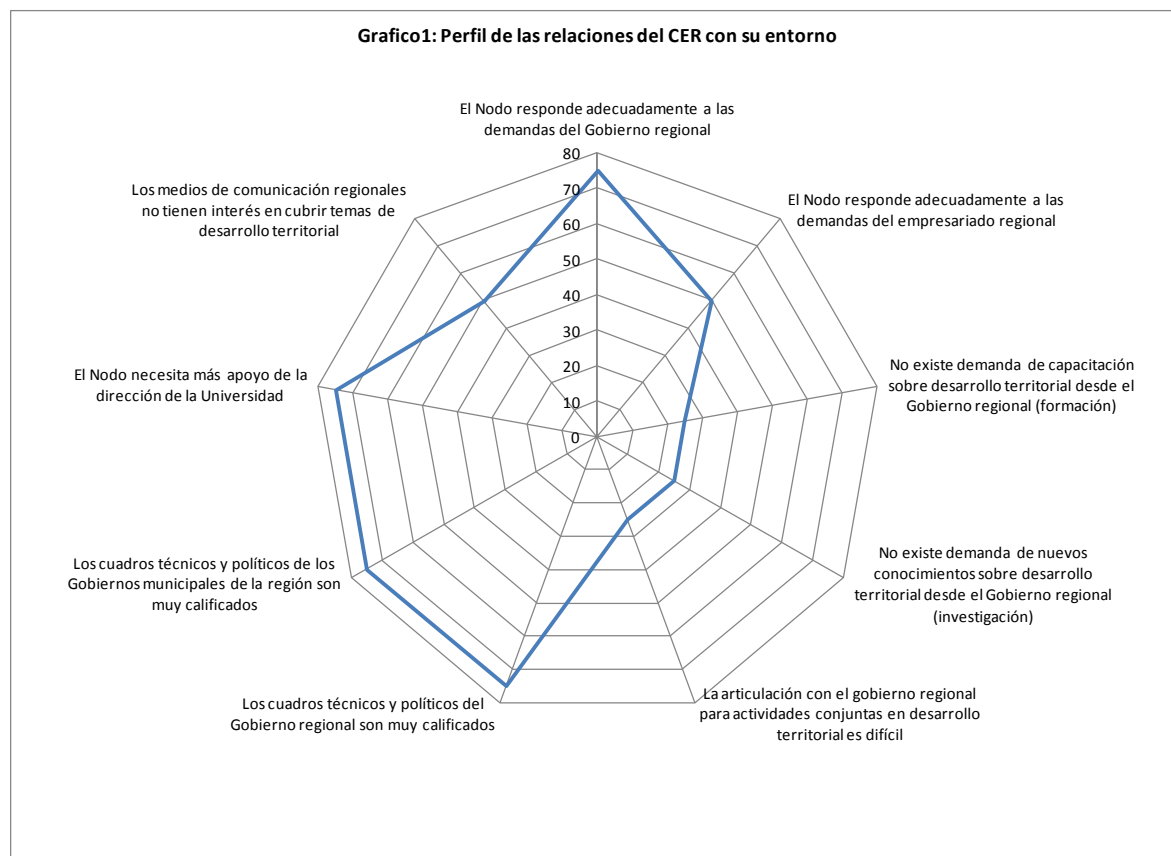
El Perfil del CER es mostrado a continuación por sus directivos:

- a) Se trata de un centro de integrador de instituciones regionales cuyo trabajo es preferentemente en la Región donde estas se ubican,
- b) Sus integrantes acostumbran a participar en eventos internacionales y a escribir en revistas y publicaciones especializadas en el país y el extranjero.
- c) El equipo que está radicado en Valparaíso tiene un campo de acción que no acostumbra a exceder esa región.
- d) Sus principales fuentes de financiamiento son preponderantemente de la región de Valparaíso.

En el siguiente Gráfico 1 se expone la representación social que el CER Valparaíso posee acerca de su entorno regional y local. Allí se observa en una escala de 0 (desacuerdo con la idea) a 100 (completo acuerdo), la percepción de CER de la existencia de una demanda gubernamental en materia de formación y de nuevos conocimientos y de un regular interés entre los medios de comunicación regionales por estas materias.

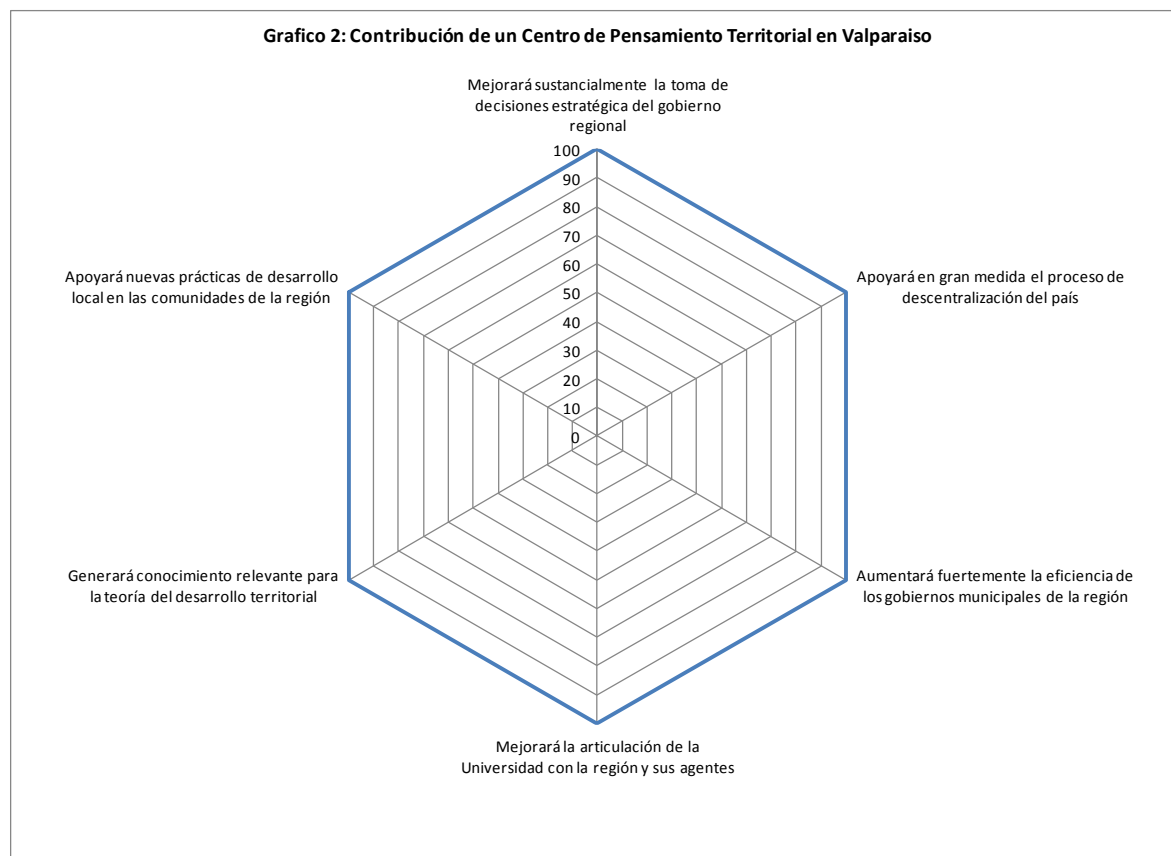
La posibilidad de articular la acción del CER con el Gobierno Regional de Valparaíso no les parece una tarea compleja, dado la naturaleza del centro. Se considera también que actualmente se está respondiendo a parte importante de tales demandas aunque no totalmente. A pesar de contar con importantes recursos y apoyo provenientes de las Universidades, el Centro requiere un poco más de ayuda de los especialistas de las instituciones que lo conforman.

³⁹ Respecto de esta práctica social es ilustrativo el comentario reciente del Director Ejecutivo de la ARDP-Valparaíso, Fernando Aldea, quién ha sostenido sobre la educación superior de la región que “El camino no será fácil: el desafío de la asociatividad precompetitiva, de colaboración entre las distintas institucionalidades de la educación superior requiere ser alineado con estos objetivos”(Aldea, 2009).



El CER posee la clara voluntad de transformarse en Centro de Pensamiento Estratégico Territorial, ya que fue creado con ese mismo propósito. La existencia de un CPET ayudará sustancialmente a mejorar la toma de decisiones de los municipios de Valparaíso (un factor deficitario de la competitividad regional según SUBDERE/MIDEPLAN/INE, 2009), y del propio Gobierno Regional, aparte de generar conocimiento relevante para la ciencia regional y contribuir a la tarea de pensar y descentralizar el país. El Gráfico 2 muestra esta percepción.

Finalmente, el CER tiene elevado interés en reforzar sus actuales capacidades como un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial y estaría en condiciones de presentarse a un Concurso Nacional de apoyo al fortalecimiento de estos centros especialmente si éste se lleva a cabo en 2010. En el caso del concurso se realice en 2009 se estima un gran apoyo del gobierno regional a su postulación y éxito en ella. Se estima que tendrían buenas oportunidades de adjudicar recursos y de esta forma aportar a su consolidación institucional.



Para aumentar las probabilidades de éxito en el concurso de 2010, se considerada importante que el CER alcance una mayor integración con otros grupos universitarios para esta postulación, además de la integración a otros grupos externos a la Universidad y el mejoramiento de su articulación con Gobierno Regional. El apoyo de consultoría para formular el proyecto y el mejoramiento de articulación con empresarios y gremios empresariales también son considerados importantes para el éxito del CER en el concurso 2010.

Según su website institucional (<http://www.cervalparaiso.cl>) , los objetivos del CER son:

- a) *Colaborar técnicamente al Gobierno Regional, a los servicios públicos, municipalidades, empresas públicas y privadas en los ámbitos de competencia académica y científica.*
- b) *Coordinar con el Gobierno Regional la realización de Seminarios, Cursos, Talleres, Congresos, etc. Orientados a la reflexión acerca de las necesidades de la región y las soluciones mas adecuadas a sus problemas.*
- c) *Divulgar el conocimiento a través de diversos medios de difusión.*
- d) *Fomentar la realización de proyectos de investigación que tengan impacto directo en la realidad social y económica de la región y su entorno.*
- e) *Crear y sistematizar una base de datos en línea y unidades documentales referidas a la región y obtener los antecedentes que permitan el mayor conocimiento de la realidad regional.*
- f) *Promover la articulación entre investigación científica-tecnológica y el mundo productivo.*

EL CER Valparaíso parece concentrar sus actividades en la difusión de informaciones sobre desarrollo regional y en la participación en eventos sobre el tema, a través de su Director Ejecutivo. En esta línea se registran como actividades del CER otras realizaciones asociativas del Centro en 2008, con grupos que no participan regularmente del Centro, pero que pueden agregar contenidos que ayudan al desarrollo de sus actividades, las que incluyen Reunión con delegación española, Seminario “Ser Región”, Taller sobre Innovación, Seminario Territorial Review sobre Chile y Reunión de la Coordinación del Sistema Nacional de Información Territorial (SNIT), que involucraron a instituciones nacionales en sus respectivas temáticas e instituciones internacionales como OECD.

Se agrega otra importante actividad que el Centro de Estudios Regionales de Valparaíso realiza que es la publicación bimensualmente de su revista llamada “haCER” Región con site disponible www.cervalparaiso.cl. Los números disponibles en la web comprenden el período septiembre 2005-febrero 2006, correspondientes a los números 1 y 2.

5.6.5. Potencial del Grupo de Estudios Territoriales:

Es la percepción de estos Consultores que, el CER Valparaíso aún tiene mucho espacio que avanzar en el cuarto objetivo, cual es fomentar la realización de investigaciones pertinentes para el desarrollo territorial. La dificultad de contar con un equipo mayor de especialistas dedicado a esta tarea al interior del Centro afecta claramente sus resultados generales. Con todo, el CER posee un potencial institucional muy elevado y fuerte apoyo del gobierno regional.

Llama la atención la poca dinámica que exhiben en materia de ciencia regional las instituciones universitarias que componen el CER. De hecho, los programas docentes de postgrado en ciencia regional son escasos en Valparaíso (en realidad sólo uno) y la investigación en la materia es discreta. La región, sin embargo, posee un contraste fuerte entre su realidad social y económica y las capacidades de gestión del conocimiento que en teoría tiene. Poner en valor esas capacidades al servicio del desarrollo territorial exige enfrentar prácticas sociales arraigadas propias de sociedades que fueron más en el pasado.

El CER Valparaíso potenciaría enormemente sus actividades si dispusiera de recursos propios (y no de las Universidades que lo integran) lo que exige definir a la brevedad su personería jurídica. La eventual adjudicación de recursos de un concurso para CPET en el CER Valparaíso tendría probablemente un impacto superior al que provocaría en cualquier otro centro del país.

Para asegurar ese resultado clave o participar de otras iniciativas similares que proporcionen recursos institucionales (al Centro y no a proyectos específicos) de mediano plazo, el CER debe hacer una inversión en personal especializado concentrado profesionalmente en esa tarea y no sólo aprovechar recursos humanos de las universidades integrantes, muchas veces comprometidos con otras tareas.

5.7. Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en la Región de O'Higgins

Esta sección da cuenta de la existencia de centros o grupos dedicados a la temática de la ciencia regional en la Región del Libertador Bernardo O'Higgins al mes de abril de 2009. Para ello se procede en primer lugar a describir brevemente la realidad socio-económica regional, determinar las características de su sistema de educación superior, conocer la producción de estudios y análisis de ciencia regional en la región y describir los grupos de estudios regionales existentes en O'Higgins. Se concluye con un resumen del estado de situación y potencial de generación y consolidación de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial en la región.

5.7.1. Desarrollo económico territorial.

El Libertador Bernardo O'Higgins es una región del Centro de Chile, al Sur de la capital del país, que forma parte de una macro-región central, junto a Valparaíso. Su cercanía y fuerte interacción económica, social y política con Santiago, es determinante en su desarrollo económico.

A mediados de 2007, el INE(2008) estimaba que la región tenía una población 858 mil habitantes, en una superficie de 16.387 kms.2, similar a Valparaíso y Santiago, siendo la cuarta más densa del país, después de ellas dos y de Bío-Bío. A pesar de ser una zona de fuerte tradición agrícola, los habitantes de O'Higgins viven preferentemente en ciudades (70% de población urbana), siendo las principales la capital regional, Rancagua (233 mil personas en 2006), San Fernando (69 mil habitantes, capital de la Provincia de Colchagua), Rengo (56 mil), San Vicente (42 mil) y Santa Cruz (35 mil).

En 2008, según Índice de Competitividad Regional 2008 (SUBDERE/MIDEPLAN/INE, 2009), O'Higgins es considerada como una región de competitividad baja, ocupando el décimo lugar nacional entre 13 regiones. Sus puntos fuertes serían los factores Recursos naturales(1º en el país) y Empresas (4º), mientras que sus factores deficitarios son Gobierno(12º) e Innovación en Ciencia y Tecnología (13º). Al examinar en detalle los factores críticos se detecta que:

- a) Gobierno: Este es un factor que ha mejorado progresivamente desde 1997 pero que aún se mantiene bajo. Los mayores problemas se encuentran en el componente Gobierno Regional (0,0 versus 12,85 del país) e Ingresos Municipales (10,17 versus 14,42 del país) .
- b) Innovación en Ciencia y Tecnología: Los componentes Investigación (0,0), Capacidad Académica(0,11) y Fondos de Innovación (3,21 versus 8,78 del país) son claramente deficitarios.

La Inversión extranjera directa, IED, una de las más importantes fuentes de dinamización de las economías regionales en Chile, ha sido muy baja en O'Higgins, alcanzado el undécimo lugar nacional con 301,5 millones de dólares entre 1974 y 2007, según el CIE(2009).

O'Higgins es en 2006 una región cuyo PIB per capita es el noveno del país, con 2,64 millones de pesos anuales por persona, lo que corresponde al 72,6% del promedio nacional (3,6 millones), según cálculos de UFRO-OESA(2007), en base a datos del Banco Central e INE.

Al considerar el ingreso de los hogares a fines de 2006 (INE,2008) se observa que O'Higgins ocupa también un 9º lugar (83% del promedio del país). El empleo en 2007, estuvo muy concentrado en las áreas de agricultura y en menor medida en comercio, industria y servicios comunales y sociales. La desagregación del PIB por rama de actividad en 2006 muestra el peso de la actividad agropecuaria y en segundo lugar del comercio y la industria manufacturera y la minería. Datos de MIDEPLAN(2008a).

En un horizonte de medio siglo se observa que O'Higgins siempre tuvo un PIB por persona más bajo que el nacional, salvo en los inicios de los años 80 del siglo XX, cuando O'Higgins poseía un ingreso 9% superior al promedio nacional, siendo la quinta región en PIB por persona. La caída del PIB per cápita de O'Higgins comienza a registrarse desde hace poco más de una década, según muestra el Cuadro A-2 (Ver Anexos). Así, en un horizonte de 4 décadas y media, O'Higgins es claramente una región estancada en la conceptualización de CEPAL-ILPES(2007), es decir, una región con bajo nivel de ingreso inicial y con baja dinámica económica.

Adicionalmente a partir de 1960, la tasa de crecimiento de la población en O'Higgins ha sido siempre inferior al promedio del país (Ver Cuadro A-4 en Anexos), salvo en los años 82-92 que es similar, advirtiéndose un bajo dinamismo demográfico en las zonas alejadas de la capital Regional . El escenario hacia 2020 es de intensificación de dicho proceso de crecimiento de las áreas cercanas a Rancagua (MIDEPLAN, 2008a).

Desde 1987 y hasta 2003, O'Higgins mostró tasas de incidencia de la pobreza superiores al promedio nacional (salvo en 1992) como muestra el Cuadro A-6 (Anexos). Sin embargo, la medición de CASEN para 2006, muestra una importante caída de la pobreza regional, desde el 19,2% en 2003 (18,7% nacional) a un 11,4% (versus 13,7 nacional). La fuerte reducción del grupo de pobres no indigentes (de 15,3 a 9,3%) explica la mayor parte de este resultado. También la fuerte caída de la pobreza rural desde 17,4% en 2003 a 6,7% en 2006.

Las diferencias provinciales en incidencia de la pobreza, sin embargo, siguen siendo importantes: desde Cachapoal, la zona más urbanizada (con 10,6%) a Cardenal Caro, la zona de secano costero (17,8%). Así, la capital regional, Rancagua, muestra bajísimos niveles de pobreza (6,4%), al igual que otros centros urbanos importantes, como San Fernando(7,5%), Santa Cruz (10,4%) y Rengo (11,2%). Otras localidades de menor tamaño viven más intensamente la pobreza, como Machali(27%), Pichilemu (20,2%) y Chimbarongo(18,4%).

Según cálculos de UFRO-OESA(2008a), O'Higgins es décima región (entre trece) en términos de Desarrollo Humano Regional (0,731) en 2006, siendo una de las siete que menos progreso ha experimentado en este índice desde 1990. Es, sin embargo, relativamente igualitaria, ya que es la quinta región en diferencias de ingreso autónomo, según el índice de Gini (0,447) y el índice 10/10 (donde el 10% más rico captura 17,8 veces la renta que capta el 10% más pobre), según UFRO-OESA, 2008c).

Según MIDEPLAN(2008a), la escolaridad media de la fuerza de trabajo de O'Higgins es inferior a la del país en los últimos dos censos, llegando en el año 2002 a 9,8 años promedio. Datos de MIDEPLAN(2008a).

Los niveles de desocupación en O'Higgins a inicios de 2009 se sitúan en torno a 7,3% (promedio nacional del trimestre enero-marzo 2009 de 9,2%), revelando un incremento desde el año anterior para el mismo trimestre (5,6% versus 7,6% nacional) mostrando que el desempleo en O'Higgins, por su carácter agrícola, tiende a estar bajo la media nacional. Las cifras de Rancagua son preocupantes (11,1% en enero-marzo 2009). Datos todos de INE(2009).

5.7.2. Sistema de educación superior de O'Higgins.

Como ya se ha indicado, su cercanía a la capital nacional (distancia Rancagua-Santiago: 85 kms.) impide la conformación de un mercado de educación superior fuerte y la instalación o surgimiento de universidades locales. La oferta local en 2007, según CRUCH(2008) se limita a:

- a) Rengo. Universidad de Valparaíso: 134 alumnos de pre-grado en el Campus Rengo en 2007. De ellos 51 alumnos de Administración pública, 50 de Administración de Negocios Internacionales y 33 de Diseño, en 2007.
- b) Rancagua. Universidad Técnica Federico Santa María: 117 alumnos de post-título. De ellos 51 alumnos de Ingeniería de ejecución en gestión industrial, 47 alumnos de ingeniería de ejecución en control industrial y 19 alumnos de ingeniería de ejecución en proyectos de ingeniería.
- c) Rancagua. Carreras de INACAP, Universidad Tecnológica de Chile. Enfermería, Trabajo Social, además de Ingenierías Comercial, Civil Informática, Administración de empresas y Automatización.
- d) Rancagua. Carreras de la Universidad Santo Tomás como Enfermería, Ing. De ejecución agropecuaria y en administración y Contador Auditor.
- e) San Fernando. Universidad del Mar: Carreras de pedagogía en educación general básica, Educación diferencial, educación Física, Historia y Ciencias Sociales, inglés y castellano, además de Educación parvularia.

5.7.3. Productividad regional en estudios territoriales.

Durante los años 2007 y 2008 sólo se registra la ponencia del diputado Esteban Valenzuela en los Encuentros Nacionales de Estudios Regionales.

La Agenda Regional de Desarrollo Productivo fue realizada por Latitud Sur Consultores, empresa de Santiago. También se presentó la Fundación de Desarrollo Gestión Regional, corporación local que reúne a algunos especialistas de ILPES.

De esta forma, se constata que la producción de conocimiento local para el desarrollo es muy baja en O'Higgins, lo que ha sido constatado en el propio Informe sobre Competitividad Regional de SUBDERE/MIDEPLAN/INE(2009).

5.7.4. Grupos de estudios Regionales⁴⁰.

No existe una Universidad pública o privada que posea algún grupo de estudios regionales en la Región de O'Higgins. La Fundación de Desarrollo Gestión regional (FDGR) es la única entidad regional que reúne las condiciones mínimas para transformarse en un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial. Se trata de una corporación de derecho privado, sin fines de lucro, creada en diciembre de 2006, a partir de una consultora (Centro de Alta Gestión Empresarial, creado a su vez en octubre de 2001 en Rancagua). Ambas entidades son dirigidas por Carlos Muñoz V., ingeniero comercial, diplomado en desarrollo regional por CEPAL-ILPES, con experiencia en SERCOTEC y hasta hace algunos años representante de un importante Banco en O'Higgins.

La Fundación se orienta a promover el desarrollo productivo regional como una forma de mejorar la competitividad y superar la pobreza. Sus objetivos específicos consideran la realización de investigación socio-económica territorial, la publicación y difusión de sus resultados, la articulación de agentes de desarrollo regional, la generación de espacios de intercambio y de capacitación de agentes, entre otros. Todas ellas son funciones de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial. Desde 2002 a 2007, la Consultora que dio origen a la Fundación de Desarrollo generó una serie de seminarios de alto nivel en Rancagua, sobre temas de interés nacional y regional incluyendo eventos referidos a ciencia regional y clusters. Entre 2003 y 2007 se advierte también una actividad intensa en capacitación en temas asociados a micro-crédito, emprendimiento y marketing territorial en diversas localidades de O'Higgins. La Fundación mantiene también una biblioteca virtual con importantes contenidos teóricos e informaciones regionales. Se advierte si una reducción de actividad en 2008, probablemente por la realización de una consultoría con BID-FOMIN.

5.7.5. Potencial del Grupo de Estudios Territoriales:

Es la impresión de estos Consultores de que es necesario realizar inversiones básicas en esta región para radicar grupos que puedan estar profesionalmente dedicados a pensarla, dado que no existen en la actualidad planes de las universidades respecto de este ámbito en O'Higgins⁴¹.

La postulación de este Grupo de Estudios deberá contar con un mayor soporte institucional, que podría ser otorgado por una Universidad con interés en el tema o en la zona. En este sentido existen ya varios casos de grupos de estudios de otros ámbitos que se asocian con universidades (como los casos de Expansiva y la U. Diego Portales y Innovación y Ciudadanía con la Universidad de Los Lagos) para estos propósitos. De esta forma se garantiza que los recursos públicos de mediano plazo tiene una mayor probabilidad de enlazarse con las demás funciones del conocimiento propias de una Universidad, entre ellos la docencia y la investigación.

⁴⁰ Esta sección está basada en una entrevista personal sostenida en Rancagua por los Consultores con el Director de la Fundación de Desarrollo Gestión Regional, Carlos Muñoz Villalobos, además de información de su web institucional: <http://www.fundacionregional.cl>

⁴¹ Más aún, según el Presidente de la Fundación de Desarrollo Gestión Regional, la iniciativa de la Universidad de Valparaíso de un gran campus en Rengo habría sido desechada a pesar de ya estar disponible la infraestructura física.

5.8. Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en la Región del Maule.

Esta sección da cuenta de la existencia de centros o grupos dedicados a la temática de la ciencia regional en la Región del Maule al mes de abril de 2009. Para ello se procede en primer lugar a describir brevemente la realidad socio-económica regional, determinar las características de su sistema de educación superior, conocer la producción de estudios y análisis de ciencia regional en la región y describir los grupos de estudios regionales existentes en Maule. Se concluye con un resumen del estado de situación y potencial de generación y consolidación de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial en la región.

5.8.1. Desarrollo económico territorial.

Maule es una región del Centro de Chile, al Sur de la capital del país, con una historia y presente de importante actividad agrícola.

A mediados de 2007, el INE(2008) estimaba que la región tenía una población 983 mil habitantes, en una superficie de 30.296 kms.2, el doble de las regiones situadas más al Norte (O'Higgins, Valparaíso y Santiago), siendo un área de densidad media (32,5 habitantes por km.2). Dado la fuerte tradición agrícola del Maule es en 2006 la de mayor ruralidad del país: casi un tercio de sus habitantes viven en zonas rurales (a diferencia del 13% a nivel nacional), como muestra el Cuadro A-7, en Anexos.

Los principales asentamientos humanos a mediados de 2006 son la capital regional, Talca (228 mil personas en 2006), Curicó (132 mil habitantes, capital de la Provincia de Curicó), Linares (88 mil, capital de la Provincia de Linares), Constitución (51 mil), Cauquenes (42 mil, capital de la provincia del mismo nombre), Molina (41 mil), San Javier (40 mil), San Clemente (39 mil) y Parral (38 mil). Las proyecciones de población hacia 2020 muestran un fortalecimiento de los dos principales polos urbanos, la capital regional, Talca y la principal capital provincial, Curicó. Las provincias de Linares y Cauquenes se estancarán demográficamente, según MIDEPLAN(2008a).

En 2008, según Índice de Competitividad Regional 2008 (SUBDERE/MIDEPLAN/INE, 2009), Maule es considerada como una región de menor competitividad, ocupando el undécimo lugar nacional entre 13 regiones. Su único punto fuerte serían los Recursos naturales(2º en el país), dado la dotación de recursos silvoagropecuarios (38,28 versus 15,84 promedio del país), mientras que sus factores deficitarios son las Personas(12º), la Innovación en Ciencia y Tecnología (11º) y la Infraestructura (11º). Al examinar en detalle los factores críticos se detecta lo siguiente:

- a) Personas: Este es un factor que ha mejorado muy lentamente desde 1997 (estancándose entre 2003- 2008 debido a pocos progresos en educación y salud) y que aún se mantiene muy bajo. Los mayores problemas se encuentran en los componentes Trabajo (4,24 versus 17,4 promedio del país) y Educación (14,7 versus 19,6 promedio en el país). La primera de las variables considera indicadores como Tasa de Participación, Escolaridad promedio de la fuerza de trabajo y Trabajadores capacitados) mientras que Educación considera resultados de Pruebas SIMCE, PSU y cobertura de la educación media y superior.

- b) Innovación en Ciencia y Tecnología: Los componentes Investigación (2,47 versus 6,92 promedio del país) y Fondos de Innovación (5,46 versus 8,78 del país) son claramente deficitarios. El primer componente considera los indicadores de los Fondos FONDECYT y FONDEF y el segundo, los Fondos CORFO y FIA.
- c) Infraestructura: En este ámbito la región del Maule tiene especiales deficiencias en su componente de Comunicaciones, que comprende indicadores como líneas telefónicas fijas y móviles y conectividad a Internet (4,96 versus 16,49 promedio del país).

El ámbito Gobierno es también un área donde la región tiene grandes desafíos tanto a nivel municipal (7,4 versus 14,42 promedio del país) y regional (6,72 versus 12,85 promedio del país).

La Inversión extranjera directa, IED, una de las más importantes fuentes de dinamización de las economías regionales en Chile, ha sido muy baja en Maule, alcanzado el décimo lugar nacional con 557 millones de dólares entre 1974 y 2007, un 1,4% del país, según el CIE(2009).

Maule es en 2006 una región cuyo PIB per capita es el undécimo del país, con 2,24 millones de pesos anuales por persona, lo que corresponde al 61,6% del promedio nacional (3,6 millones), según cálculos de UFRO-OESA(2007), en base a datos del Banco Central e INE. Al considerar el ingreso de los hogares a fines de 2006 (INE,2008) se observa que Maule ocupa el último lugar del país (64% del promedio del país), al igual que en el ingreso promedio por persona (96,2 mil por mes en Maule versus 147,3 mil en el país), según muestra el Cuadro A-3 en Anexos.

El empleo en 2007, estuvo muy concentrado en la rama de “Agricultura, Caza y Pesca” (113 mil sobre 362 mil ocupados) y en menor medida en servicios comunales y sociales (76 mil), comercio (62 mil) e industria(37 mil ocupados) . La desagregación del PIB por rama de actividad en 2006 muestra el peso de la industria manufacturera y actividad agropecuaria. Datos de MIDEPLAN(2008a).

En un horizonte de medio siglo (1960-2006) se observa que Maule siempre ha tenido un PIB por persona más bajo que el nacional, pero que esta diferencia se ha acortado desde el nivel del 50% del PIB por habitante del país al nivel del 65% a partir de 1990, según muestra el Cuadro A-2 (Ver Anexos). Así, en un horizonte de 4 décadas y media, Maule puede ser conceptualizada como una región emergente en la conceptualización de CEPAL-ILPES(2007), es decir, una región con bajo nivel de ingreso inicial y con una mayor dinámica económica reciente del producto por persona.

Adicionalmente si bien desde 1960, la tasa de crecimiento de la población en Maule ha sido siempre sustancialmente inferior al promedio del país (Ver Cuadro A-4 en Anexos), la brecha entre ambas tasas se reduce a partir de 1982, siendo entre 1992-2002 de sólo 0,4 puntos (versus 1 punto entre 1960-70).

Desde 1987 y hasta 2003, Maule siempre ha mostrado tasas de incidencia de la pobreza superiores al promedio nacional, con incremento de la brecha en el período 1990-94 y reducción a partir de allí hasta 2003, tal como muestra el Cuadro A-6 (Anexos).

Sin embargo, la medición de CASEN para 2006, muestra una menor caída de la pobreza regional que el país, desde el 23,1% en 2003 (18,7% nacional) a un 17,7% (versus 13,7 nacional), como es posible observar en el Cuadro A-5, en Anexos.

La fuerte reducción del grupo de pobres no indigentes (de 17,5 a 13,5%) explica la mayor parte de este resultado, ya que la indigencia sólo cayó 1,4 puntos. También la fuerte caída de la pobreza rural desde 18,8% en 2003 a 13,7% en 2006. La incidencia de la pobreza en las zonas urbanas sigue siendo mayor (19,7% en 2006).

Las diferencias provinciales en incidencia de la pobreza, sin embargo, siguen siendo importantes: desde Curicó (con 11,9%) y Talca (con 17,2%), hasta Linares (con 22,5%) y Cauquenes, la zona de secano costero (con un elevado 25,8%). La desagregación de los datos de 2006 a nivel municipal muestran una cierta homogeneidad de áreas pobres en la zona Sur de la Región del Maule, ya sea en el secano costero, donde como en el caso de Cauquenes, toda un grupo de comunas registra valores entre 23 y 27%. O el caso de Linares, entre 18 y 26% (excluyendo Longaví).

La zona norte de la región posee menores niveles de pobreza pero también se observa un tendencia a que las comunas del secano costero tengan una mayor incidencia de la pobreza (casos Empedrado, Constitución y Curepto en la Provincia de Talca y Hualañé y Licantén en la provincia de Curicó)) que las zonas del centro y pre-cordillera de los Andes. La capital regional, Talca, muestra niveles de pobreza levemente inferiores al promedio regional (16,7%), mientras que otro centro urbano importante como Curicó se ubica bastante bajo la media regional (9,7%).

Según cálculos de UFRO-OESA(2008a), en 2006 Maule es, después de La Araucanía (IDHR: 0,719), la región de menor desarrollo humano del país (0,721), siendo, sin embargo, una de las cinco que ha experimentado mayor progreso en este índice desde 1990. Es, sin embargo, poco igualitaria, ya que es la quinta región en mayores diferencias de ingreso autónomo, según el índice de Gini (0,470) y el índice 10/10 (donde el 10% más rico captura 23 veces la renta que capta el 10% más pobre), según UFRO-OESA, 2008c).

Según MIDEPLAN(2008a), la escolaridad media de la fuerza de trabajo del Maule es nítidamente inferior a la del país en los últimos dos censos, llegando en el año 2002 sólo a 9,3 años promedio. Datos de MIDEPLAN(2008a).

Los niveles de desocupación en la región del Maule a inicios de 2009 se sitúan en torno a 6,5% (promedio nacional del trimestre enero-marzo 2009 de 9,2%), revelando una caída desde el año anterior para el mismo trimestre (6,9% versus 7,6% nacional) mostrando que el desempleo en Maule, por su carácter agrícola, tiende a estar bajo la media nacional.

Sólo la ciudad de Curicó, muy ligada al sector exportador, muestra una tasa de desocupación superior (9,9%) al promedio nacional, mientras que la ciudad de Talca se sitúa en torno a 7% y la de Linares en 7,6% en enero-marzo 2009, según datos de INE(2009).

5.8.2. Sistema de educación superior de Maule.

Maule es, en términos de matrícula universitaria, un centro de educación intermedio en el país, el sexto, con un 4,6% de la matrícula total en 2007. Los centros más significativos, aparte de Santiago (35,9%), son Valparaíso (16,2%) y Bío-Bío (14,8%), mientras que Maule se sitúa en directa competencia con Antofagasta (5,6%), Araucanía (5,3%) y con mayor matrícula que Los Ríos (4,1%) y Coquimbo (3,8%).

La oferta local en 2007, según CRUCH(2008) se concentra en las Universidades de Talca (con 7.101 alumnos, de ellos 488 de magíster y 55 de doctorado) y Universidad Católica del Maule (con 5.757 estudiantes, de ellos 241 de magíster).

La principal Universidad Regional, la Universidad de Talca, es una institución estatal creada en octubre de 1981, que actualmente (datos de 2007) desarrolla su actividad preferentemente en Talca (5.382 alumnos de pregrado, 488 de magíster y 55 de doctorado) y en menor medida en Curicó (1.176 estudiantes de pre-grado), manteniendo un campus en Santiago (223 alumnos de magíster).

En dicho Campus Santiago, la Universidad de Talca dicta un magíster en gestión tecnológica(55 alumnos), uno en administración de empresas (34 alumnos), además de un magíster en derecho penal (51 alumnos), derecho constitucional (15) y dos programas de magíster en educación (67 alumnos). En la sede de Curicó, la Universidad de Talca dicta la carrera de Ingeniería Civil Industrial (435 alumnos), I. Civil en computación (273), I. en Construcción (131), en Mecatrónica(120), mecánica (106) e Ingeniería de Ejecución mecánica (111 alumnos). En la sede Central de Talca, se dictan carreras del área de Ciencias sociales (ingeniería comercial, psicología, contador público y auditor, Ingeniería civil informática y administración), Derecho, Arquitectura, Agronomía e Ingeniería forestal, además de carreras de la salud (como Odontología, Tecnología médica, kinesiología y fonoaudiología).

Los programas de Magíster de la Universidad de Talca más pertinentes para este estudio son gestión ambiental territorial (8 alumnos) , Psicología Social (15) y Gerencia y Gestión Pública(76 alumnos). Ver Cuadro A-8 en Anexos.

La Universidad de Talca es una de entidades de educación superior con mayor calificación en el país ya que el 45% de sus académicos JCE posee el grado de Doctor, según CRUCH(2008). La Universidad posee 342 académicos (257 JCE). Sus ingresos en 2007 ascendieron a 27.703 millones de pesos.

Por su parte, la Universidad Católica del Maule, creada en 1991, registra ingresos en 2007 por cerca de 15 mil millones de pesos y posee 522 académicos (266 JCE), de los cuales 54 son doctores (48 JCE), un 18% en JCE. Esta universidad posee además una sede en Curicó donde registra 962 alumnos de pregrado y 348 de postítulo.

Sus carreras de pre-grado más importantes son: Enfermería (403 alumnos), kinesiología(358), Medicina (226), Psicología (317), Ingeniería Forestal(168), Auditoría (158), además de carreras en Tecnología como Ingeniería en Construcción (356) e Ingeniería civil informática (282) y en Educación como Pedagogía en Educación Física (357), Educación especial y diferencial (258), Pedagogía en Ciencias (276), Ed. General Básica (275) y Pedagogía en Religión y filosofía (145).

A nivel de Magíster la Universidad Católica del Maule posee un programa de Ciencias Sociales y Políticas Públicas (27 alumnos), además de otros en Educación (90), Educación Física(68), Educación especial (40) y kinesiología (16).

Otras instituciones privadas que operan en la Región del Maule son:

- a) Universidad Tecnológica de Chile INACAP: con sedes en Curicó y Talca (carreras de administración, informática y trabajo social);
- b) Universidad del Mar: con sedes en Curicó y Talca (carreras de psicología, derecho, agronomía, medicina veterinaria, pedagogías, kinesiología y fonoaudiología). En la sede Talca se agrega las carreras de arquitectura, diseño gráfico, periodismo, nutrición e ingeniería civil industrial;
- c) Universidad Autónoma de Chile: con Casa central en Temuco, posee una sede en ALCA que tiene cuatro facultades: Educación (donde dicta 8 carreras de pedagogía, entre ellas Historia, Geografía y Ciencias Sociales), Ciencias Jurídicas y Sociales (carreras de Derecho, Psicología, Trabajo Social), Ciencias Empresariales (carreras de Contador Público y Auditor, Ingeniería Comercial, Informática y Civil Industrial) y Ciencias de la Salud (Medicina, Enfermería, Obstetricia y Kinesiología).
- d) Universidad Santo Tomás: Con sedes en Talca y Curicó. La UST dicta en Talca carreras como derecho, diversas pedagogías, enfermería, kinesiología, psicología, medicina veterinaria, trabajo social, relaciones públicas, diseño gráfico y bachillerato en Ciencias. Según la web institucional la UST cuenta en su sede Talca con 9,000 m2 construidos, 48 Salas de clases, 19 Laboratorios, 3 Talleres de Diseño, Biblioteca y 2 Centros de Estudios. En Curicó dicta carreras de Ingeniería de Ejecución en Administración y en Informática, Servicio Social y Contador Auditor.

5.8.3. Productividad regional en estudios territoriales.

Un análisis de las ponencias presentadas entre 2007 y 2008 en los Encuentros Nacionales de Estudios Regionales (Concepción y Temuco, respectivamente) muestra que una presencia relativamente reducida de expositores de Maule (9/160), siendo casi todas ellas de la Universidad Católica de Maule con excepción de dos que fueron de la Universidad de Talca. Los temas tratados fueron acordes con el desarrollo regional y en especial temas sociales. Además de las ponencias anteriormente listadas se remitió desde el CER UTAL, aunque no pudo asistir a Temuco, la ponencia del Profesor Mg. Jorge Navarrete Bustamante- intitulada “Democratizando Regiones: Descentralización Política y administrativa”. Es necesario agregar a las actividades del CER UTAL otras actividades que fueron desarrolladas en torno del Encuentro de 2008:

- a) Exposición del director del CER UTAL ante financieros estadounidense sobre economía regional, evento organizado por el dpto. Fomento Productivo de la municipalidad de Talca.
- b) Participación en a lo menos tres reuniones de la Comisión Borde Costero.
- c) Participación del director del CER UTAL en Programa Intensivo sobre Gerencia de la Sostenibilidad realizado por INCAE Bussines School, San José de Costa Rica.
- d) Exposición del director del CER UTAL sobre Economía regional en Colegio Técnico Amelia Courbis.
- e) Reuniones con parlamentarios y COREs por temas de desarrollo regional.

5.8.4. Centros de estudios Regionales de la Universidad de Talca: CER UTAL⁴²

Antecedentes históricos del CER Universidad de Talca.

Durante el año 2000, Sergio Boisier realizó por trece semanas consecutivas una interesante experiencia de conversaciones sociales sobre el desarrollo territorial en la Universidad de Talca (Coloquios del Maule) con un conjunto de agentes del desarrollo regional y con el fuerte respaldo de la dirección superior de la Universidad (Ver Boisier, 2000). A partir de allí se inicia el itinerario más reciente, que conduce a la creación de un centro de estudios regionales en 2001 y a su re-creación en 2008.

La historia institucional la relata su actual Director Jorge Navarrete B. en su Informe para este estudio:

La historia de creación del CER de la Universidad de Talca empieza en mayo de 2001 cuando entra en operación el Centro de Análisis Regional del Maule (CARMA), el que tuvo en su creación la misión del validar y consolidar el rol de la Universidad como socio estratégico de la Región. Y su objetivo principal fortalecer el vínculo Universidad-Región optimizando el uso de los recursos de las unidades académicas de tal manera de maximizar el impacto de sus productos en el desarrollo regional.

Las funciones a que el CARMA estaba destinado eran:

- a) *Realizar y publicar estudios que faciliten la implementación de iniciativas públicas y privadas conducentes a un mayor desarrollo regional.*
- b) *Elaborar un informe trimestral y realizar un taller de análisis sobre el mismo acerca de la evolución de las principales variables económicas y sociales.*
- c) *Contribuir a la elaboración de propuestas de políticas y programas que promuevan un desarrollo equilibrado y armónico de la Región del Maule.*
- d) *Facilitar y colaborar en las iniciativas públicas y privadas conducentes a un mayor desarrollo regional.*
- e) *Insertar a la Universidad en las redes locales, nacionales e internacionales que amplíen y fortalezcan su desarrollo corporativo y potencien su vinculación con la Región.*
- f) *Colaborar en el diseño y facilitar la ejecución y gestión de proyectos corporativos que fortalezcan el vínculo Universidad-Región.*

42 Esta sección del documento está basada en la información proporcionada por el Director del CER UTAL. Mg. Jorge Navarrete Bustamante. El texto en cursiva corresponde a una versión editada de su Informe.

El financiamiento del CARMA se comporta con el equipamiento inicial financiado con fondos asignados a un proyecto FNDR aprobado por el Consejo Regional. Los gastos de operación serán financiados, en una primera etapa (un año), mediante la transferencia directa de recursos de la Universidad y con aportes profesionales de las unidades académicas. A partir del segundo año con financiamiento vía convenios, venta de servicios y ejecución de proyectos para terceros.

La institucionalización se dio en el día martes 25 de Septiembre del año 2001, cuando el Consejo Académico establece en el ACTA N° 334 el ACUERDO N° 553 que sustituye el nombre de Centro de Análisis Regional del Maule CARMA, por el del Centro de Estudios Regionales de la Universidad de Talca (CER UTAL), y le asigna un estatus institucional relevante. La creación de éste Centro contó con el más absoluto apoyo del Rector Alvaro Rojas Marín y del Vicerrector Académico Juan Antonio Rock Tarud, designando como su primer director al académico profesor Dr. Reinaldo Ruiz Valdés.

Los primeros proyectos fueron:

- a) Elaboración, publicación y difusión de Informe de Coyuntura.*
- b) Estudios: “Análisis prospectivo del sector forestal de la región del Maule”, financiado por MIDEPLAN; “Impacto de las tasas de interés y evaluación del riesgo bancario sobre las Pymes”; “Crecimiento, empleo, productividad y competitividad en la región del Maule”.*
- c) Jornadas de Capacitación a microempresarios del FOSIS, financiado por ésta entidad.*

Situación actual del CER de la Universidad de Talca.

En diciembre de 2007, el rector Juan Antonio Rock Tarud reactiva el CER UTAL después de años en receso siendo hoy día su director el profesor Mg. Jorge Navarrete Bustamante, y desarrollándose las acciones y proyectos ya mencionadas en el párrafo anterior.

El foco del actual CER UTAL es contribuir al incremento del valor añadido de la región del Maule, específicamente de la competitividad territorial, bajo una óptica de desarrollo estratégico más coyuntural; de trabajo en conjunto con los agentes públicos y privados, y, por lo mismo, enmarcado en la implementación de la Estrategia Regional de Desarrollo Maule 2020 y de la política de Desarrollo Rural que el CER está actualmente elaborando.

Los factores claves para la concreción del Centro fueron el compromiso de la Universidad de Talca con el desarrollo regional; la situación de tener una universidad de jerarquía nacional en una región con problemas estratégicos que la situaban entre las últimas del país.

Los principales aliados del Centro dentro de la Universidad en la gestación y desarrollo del CER UTAL fueron el rector Alvaro Rojas Marín (hoy embajador en Alemania) y del vicerrector Juan Antonio Rock Tarud (actual rector de la UTAL).

A nivel de Facultad, la FACE o Facultad de Ciencias Empresariales, siempre ha apoyado al CER UTAL, probablemente porque los directores han tenido vinculación, en mayor o menor medida, con ella; asimismo, porque las problemáticas centrales de la región se consustanciaban con las capacidades existente en esa facultad, como los temas del desempleo, competitividad, atracción de inversiones, desigualdad del ingreso, entre otras. Sin embargo, el apoyo al CER UTAL siempre ha sido generalizado y desinteresado por parte de todas las facultades, centros y unidades de la universidad.

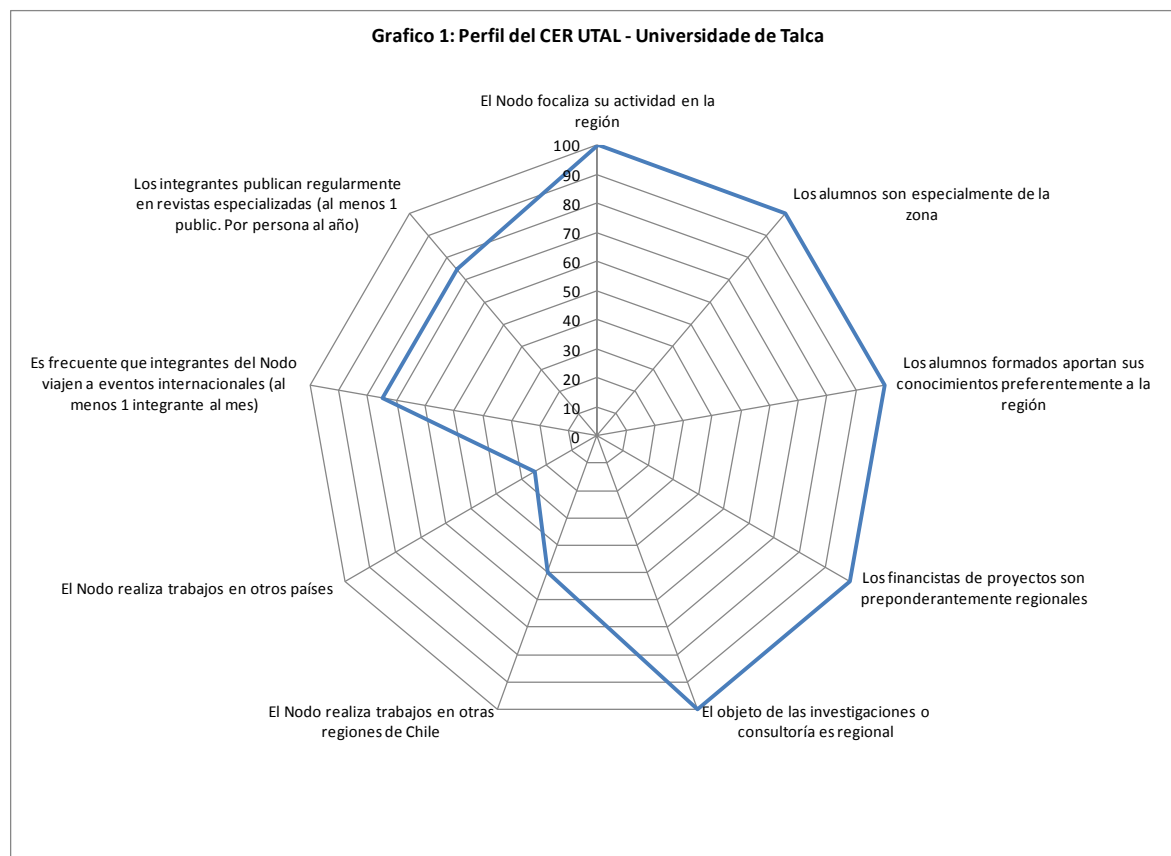
La universidad solventa la dirección del Centro, tanto en remuneraciones como en infraestructura (radicado en la FACE). Sin embargo, los profesionales de apoyo y gastos administrativos y de operación en general, se financian con la adjudicación y ejecución de proyectos (cuyos recursos hasta ahora ha provenido de la SUBDERE, del GORE, ARDP y otros). En una estimación general del presupuesto regular del CER UTAL se considera 70% aporte de la Universidad y los demás 30% son provenientes del Gobierno regional (incluyendo proyectos ARDP, GORE y otras).

El Centro es compuesto por tres miembros los que ejercen las funciones de Director, una profesional de apoyo al director y una vicerrectora de Desarrollo Estudiantil, que comparten, junto a otros asociados, actividades de consultoría, difusión y docencia. Sin embargo el director esclarece que no existe en la universidad OTROS grupos, unidades o especialistas en desarrollo territorial, y si existiera una excepción sería el Centro de Inserción laboral, cuya intervención es a través de proveer profesionales principalmente a los municipios, por lo que no compete con el CER UTAL, siendo más bien un aliado estratégico. Los especialistas en desarrollo territorial que NO participan del Centro conforman el Centro de Inserción Laboral de Profesionales Jóvenes (aunque su trabajo es esencialmente de apoyo con profesionales y elaboración de proyecto al interior de la municipalidad). En estricto rigor, es un aliado que forma parte quizás informalmente del centro. Las relaciones del Centro con la mayor parte de los especialistas en desarrollo territorial o grupo antes mencionado son clasificada como de Cooperación amplia (realizan actividades conjuntas con regularidad).

La mayoría de las actividades, a excepción de las de difusión, han sido realizadas en alianza con otros centros aunque el proyecto lo ha elaborado, gestionado y coordinado el CER UTAL. El objetivo de ello ha sido generar confianzas y un estilo de trabajo transversal. Incluso en ocasiones se les entrega nominalmente la dirección del proyecto. Ha sido el caso de dos proyectos como la Elaboración de la Política de Desarrollo Rural de la Región del Maule se trabaja con el Centro de Investigación y Transferencia en Riego y Agroclimatología (CITRA) y con el Centro de Inserción Laboral de profesionales jóvenes, y la Actualización de la Agenda estratégica de la Agencia de Desarrollo Productivo, que se está ejecutando con el Centro de Desarrollo Empresarial (CEDEM) entidad ésta que usualmente realiza diplomados en su rubro. Existen planes de ampliación del centro para este año 2009 la que recurrirán a la asociación con otros grupos de la Universidad, o sea, los Centros Tecnológicos, preferentemente y tiene como base demanda externa. Para tanto el Centro recurrirá a asociación con otros grupos de la Universidad y recursos humanos calificados en la Región, en el País y en el extranjero.

El Perfil del CER UTAL es ilustrado a continuación por sus directivos:

- a) Se trata de un centro de excelencia académica cuya temática es el desarrollo territorial, donde sus integrantes acostumbran a participar en eventos internacionales y escribir en revistas y publicaciones especializadas en el país y el extranjero.
- b) El equipo está radicado en Maule y su campo de acción es esa región, realizando pocas actividades en otras zonas del país y el extranjero.
- c) Sus principales fuentes de financiamiento son preponderantemente regionales.
- d) El centro forma alumnos que son preferentemente de la zona Central de Chile y que aportan sus conocimientos a dicha zona, especialmente al Maule.



En el siguiente Gráfico 2 se expone la representación social que el CER de la Universidad de Talca posee acerca de su entorno regional y local. Allí se observa en una escala de 0 (desacuerdo con la idea) a 100 (completo acuerdo), la percepción del CER UTAL de la existencia de una demanda gubernamental en materia de formación y de nuevos conocimientos y de un alto interés entre los medios de comunicación regionales por estas materias. También parece claro que, a juicio del CER UTAL, aún existen importantes espacios para mejorar la calificación de los cuadros técnicos y políticos de los municipios de la región y de los propios equipos regionales.

La posibilidad de articular la acción del CER UTAL con el Gobierno Regional del Maule no les parece una tarea compleja. Se considera también que actualmente se está respondiendo a parte importante de tales demandas aunque no totalmente. El Centro cuenta con apoyo de la dirección de la Universidad y no parece razonable solicitar nuevos aportes internos.

El CER UTAL posee una clara percepción que transformarse en Centro de Pensamiento Estratégico Territorial, proceso en que se encuentran empeñados, ayudará sustancialmente a mejorar la toma de decisiones del Gobierno Regional y de los municipios del Maule (un factor muy débil de la competitividad regional, según SUBDERE/MIDEPLAN/INE, 2009), aparte de generar conocimiento relevante para la ciencia regional y contribuir a la tarea de pensar y descentralizar el país. El Gráfico 3 muestra esta percepción.

Grafico 2: Perfil de las relaciones del CER UTAL con su entorno

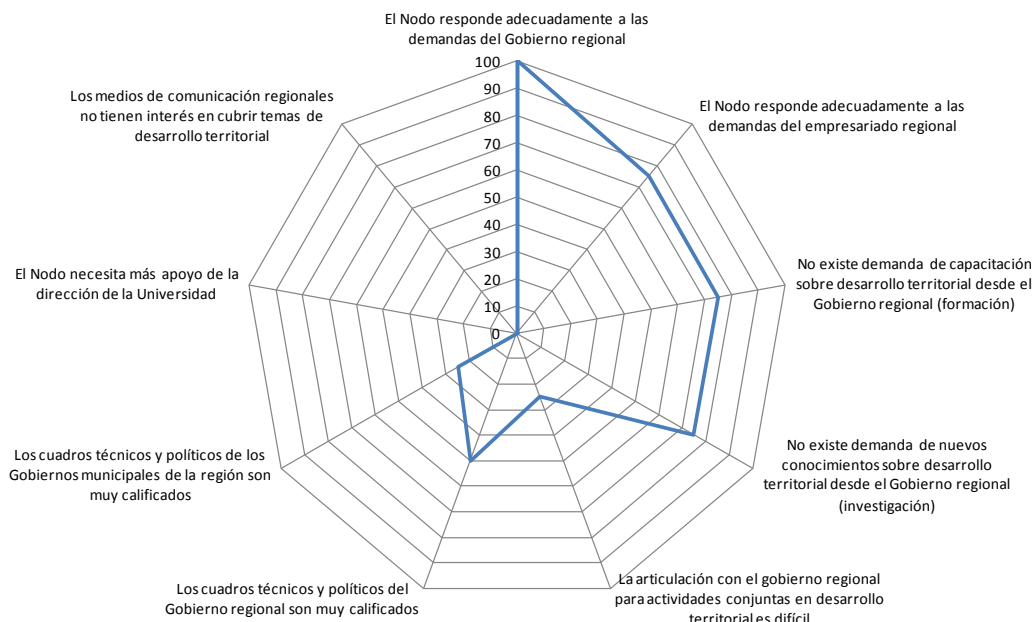
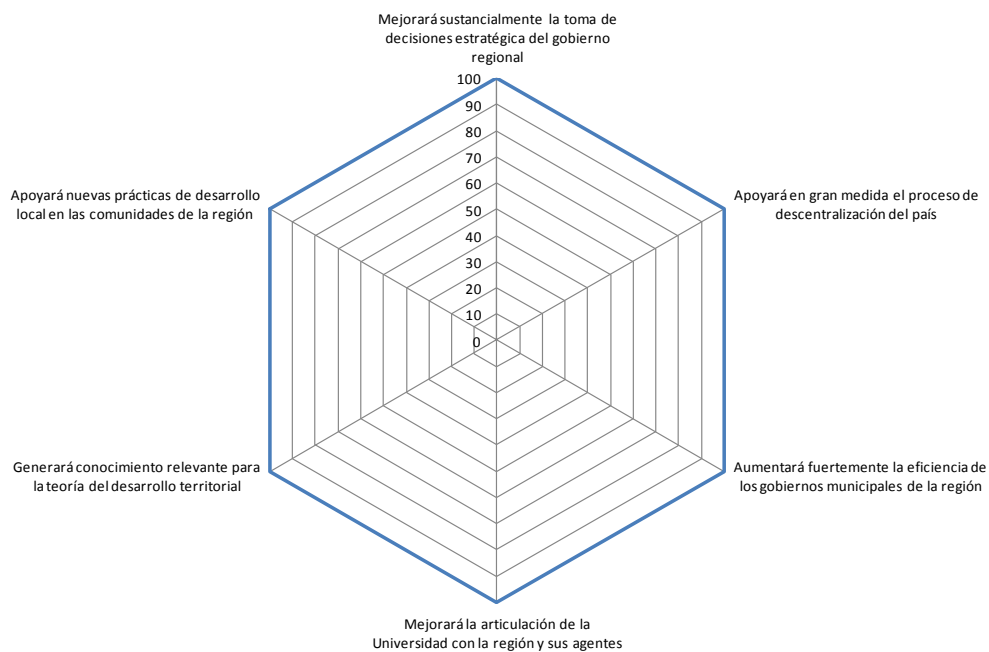


Grafico 3: Contribución de un Centro de Pensamiento Territorial en Maule



Finalmente, el CER UTAL tiene elevado interés en reforzar sus actuales capacidades de Centro de Pensamiento Estratégico Territorial y estaría en condiciones de presentarse a un Concurso Nacional de apoyo al fortalecimiento de estos centros especialmente si éste se lleva a cabo en el corto plazo (2009). Se estima que tendrían buenas oportunidades de adjudicar recursos y de esta forma aportar a su consolidación institucional.

5.8.5. Potencial del Grupo de Estudios Territoriales.

Es opinión de estos Consultores que este Centro de la Universidad de Talca posee un perfil de clara orientación a la política pública que necesita ser reforzado con la existencia de un equipo más permanente y especializado en ciencia regional. De esta forma evitará el riesgo de convertirse en una consultora institucional para el gobierno regional y gobiernos municipales del Maule y podrá disponer de una agenda de investigación de mediano y largo plazo que convoque a académicos y especialistas de la propia universidad y del medio externo nacional e internacional.

La Región del Maule enfrenta severos problemas de reconversión productiva y el Gobierno Regional requiere de asesoría estratégica basada en conocimiento nuevo, que probablemente no se encuentra al interior de los equipos técnicos y ni siquiera tal vez en la propia Universidad. Por ello la tarea del CER es compleja y requiere usar las importantes capacidades académicas y de gestión de la Universidad de Talca, entre ellas las del propio decano de FACE, Dr. Claudio Rojas, un destacado especialista en ciencia regional, con experiencia en centros de estudios regionales y gestión universitaria) y radicar equipos permanentes de nivel internacional, un sello de la propia universidad.

Por tanto, este Centro sería un fuerte beneficiario de un programa de apoyo a la creación y fortalecimiento de CPET .

5.9. Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en la Región del Bío-Bío.

Esta sección da cuenta de la existencia de centros o grupos dedicados a la temática de la ciencia regional en la Región del Bío-Bío al mes de abril de 2009. Para ello se procede en primer lugar a describir brevemente la realidad socio-económica regional, determinar las características de su sistema de educación superior, conocer la producción de estudios y análisis de ciencia regional en la región y describir los grupos de estudios regionales existentes en Bío-Bío. Se concluye con un resumen del estado de situación y potencial de generación y consolidación de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial en la región.

5.9.1. Desarrollo económico territorial.

Bío-Bío es una región del Centro-Sur de Chile de gran importancia poblacional y económica a la vez que un importante polo de educación superior. Posee cuatro Provincias (Ñuble, Bío-Bío, Concepción y Arauco) y 54 comunas.

A mediados de 2007, el INE(2008) estimaba que la región tenía una población de casi dos millones de habitantes (la segunda más poblada del país), en una superficie de 37.068 kms.2, siendo la tercera más densa del país después de Santiago y Valparaíso (53,8 habitantes por km.2). con una importante población urbana (83%), como muestra el Cuadro A-7, en Anexos.

Los principales asentamientos humanos de Bío-Bío a mediados de 2006 son la capital regional, Concepción (225 mil personas en 2006) que constituye el eje del Gran Concepción, una conurbación que incluye además las comunas de Chiguayante, Penco, San Pedro de la Paz, Talcahuano y Hualpén y representa 728.880 habitantes. Otras ciudades importantes son Chillán (200 mil, incluyendo Chillán Viejo), Los Angeles (187 mil) y Coronel (104 mil). Las proyecciones de población hacia 2020 muestran un fortalecimiento de los principales polos urbanos, la capital regional, Concepción y dos de las otras tres capitales provinciales, Los Ángeles y Chillán, según MIDEPLAN(2008a).

Según el Índice de Competitividad Regional 2008 (SUBDERE/MIDEPLAN/INE, 2009), Bío-Bío es considerada como una región de media competitividad, ocupando el sexto lugar nacional entre 13 regiones. Sus puntos fuertes serían:

- a) la Innovación en Ciencia y Tecnología (4º a nivel nacional), gracias a sus componentes de niveles de Investigación (Fondecyt, Fondef), Capacidad académica (académicos con doctorado y alumnos en carreras científico-técnicas) e Innovación empresarial (capacidad de innovación, relaciones con centros de conocimiento y intercambio de experiencias y conocimiento) aunque con malos resultados en Fondos de Innovación (CORFO y FIA).
- b) los Recursos naturales (5º), dado la dotación de recursos silvoagropecuarios (28,44 versus 15,84 promedio del país).

Mientras que sus factores deficitarios son los Resultados económicos (8º) y las Personas(7º). Al examinar en detalle los factores críticos se detecta lo siguiente:

- a) Resultados económicos : Los factores específicos que explican el mal resultado son, por una parte, el bajo Ingreso per capita mensual y la mala Distribución de ingresos (Gini) que son muy bajos(3,57 versus 12,38 promedio nacional), y, por otra, Inversión (pública y extranjera directa).
- b) Personas: Los mayores problemas se encuentran en el componente Trabajo (10,24 versus 17,4 promedio del país), que considera indicadores como Tasa de Participación, Escolaridad promedio de la fuerza de trabajo y Trabajadores capacitados.

Una de las más importantes fuentes de dinamización de las economías regionales en Chile, la Inversión extranjera directa, ha sido escasa en Bío-Bío, alcanzado el octavo lugar nacional con 1.074 millones de dólares entre 1974 y 2007, un 2,7% del país, según el CIE(2009).

La región del Bío-Bío es en 2006 una región cuyo PIB per capita es el octavo del país, con 2,83 millones de pesos anuales por persona, lo que corresponde al 78% del promedio nacional (3,6 millones), según cálculos de UFRO-OESA(2007), en base a datos del Banco Central e INE. Al considerar el Ingreso de los hogares a fines de 2006 (INE,2008) se observa que Bío-Bío ocupa el décimo lugar del país (79% del promedio del país), al igual que en el ingreso promedio por persona (117 mil pesos por mes versus 147,3 mil en el país), según muestra el Cuadro A-3 en Anexos.

El empleo en 2007, registra su mayor número de ocupados (691 mil) en las ramas de Servicios comunales y sociales (205 mil personas), Comercio (125 mil), Industria(104 mil ocupados) y Agricultura, caza y pesca (102 mil) . La desagregación del PIB (5.616.759 millones de pesos) por rama de actividad en 2006 muestra el gran peso de la industria manufacturera (2.012.326) en la economía del Bío-Bío. Datos de MIDEPLAN(2008a).

En un horizonte de medio siglo (1960-2006) se observa que Bío-Bío siempre ha tenido un PIB por persona más bajo que el nacional, y que esta diferencia se ha mantenido inalterable, desde el nivel del 80% del PIB por habitante del país en 1960-62 al nivel del 78% en 2006, según muestra el Cuadro A-2 (Ver Anexos). Así, en un horizonte de 4 décadas y media, Bío-Bío puede ser conceptualizada como una región perdedora en la conceptualización de CEPAL-ILPES(2007), es decir, una región con bajo nivel de ingreso inicial y con una baja dinámica económica del producto por persona.

Adicionalmente desde 1960, la tasa de crecimiento de la población en Bío-Bío ha sido siempre sustancialmente inferior al promedio del país, la brecha entre ambas tasas aumenta a partir de 1992, siendo entre 1992-2002 una de las más bajas del país (0,7% anual versus 1,2% promedio nacional), al mismo nivel de las zonas australes, Magallanes y Aysén. Ver Cuadro A-4 en Anexos.

Desde 1987 y hasta 2006, Bío-Bío siempre ha mostrado tasas de incidencia de la pobreza superiores al promedio nacional, con incremento de la brecha en el período 1992-98 y desde 2000 a 2006, tal como muestra el Cuadro A-6 (Anexos).

De cualquier forma, la medición de CASEN para 2006, muestra una mayor caída de la pobreza regional que el país, desde el 28% en 2003 (18,7% nacional) a un 20,7% (versus 13,7 nacional), como es posible observar en el Cuadro A-5, en Anexos. Allí se observa que caen tanto la proporción de pobres no indigentes como los indigentes. También se reducen la pobreza rural (desde 28,4% en 2003 a 19,4% en 2006) y urbana (desde 27,9% a 20,9% en el mismo período). Por tanto, la incidencia de la pobreza en las zonas urbanas ha comenzado a ser mayor en Bío-Bío a partir de 2006.

Las diferencias provinciales en incidencia de la pobreza siguen siendo importantes: desde Concepción (con 18,8%) y Bío-Bío (20,6%) y Ñuble (22%) hasta Arauco (28,3%).

La desagregación de los datos de 2006 a nivel municipal muestran lo siguiente:

- a) Provincia de Arauco: la alta incidencia de la pobreza en las comunas de Los Álamos (37,9%), Lebu (37,5%), Tirúa(36,1%) y Curanilahue(30,9%).
- b) Provincia de Concepción: Lota (32,8%) sigue siendo una de las comunas con mayor incidencia de la pobreza, a la que se agrega Tomé (27,2%) y Hualpén (21,2%).
- c) Provincia de Bío-Bío: Las comunas de mayor incidencia de la pobreza son Alto Bío-Bío (35,8%), Quilleco(32,3%)Quilaco(31,2%), Negrete(29,2%), Mulchén y Nacimiento (en torno al 26%).
- d) Provincia de Ñuble: Las comunas de mayor incidencia son El Carmen(38,2%), San Ignacio (35,6%), San Fabián (34,4%), Ninhue(33,5%), Portezuelo(31,9%), San Nicolás(31,5%) y Quirihue (31,5%).

La capital regional, Concepción, muestra niveles de pobreza bastante inferiores al promedio regional (14,7% versus 20,7%), mientras que otros dos centros urbanos importantes como son Los Angeles (17,3%) y Chillán (18,7%) se ubican también bajo la media regional.

Según cálculos de UFRO-OESA(2008a), en 2006 la región del Bío-Bío (IDHR: 0.729) es, después de La Araucanía (IDHR: 0,719) y Maule (0,721), la región de menor desarrollo humano del país, siendo, sin embargo, la que ha experimentado mayor progreso en este índice desde 1990, después de La Araucanía. Bío-Bío es, sin embargo, poco igualitaria, ya que es la tercera región en mayores diferencias de ingreso autónomo, según el índice de Gini (0,488) y el índice 10/10 (donde el 10% más rico captura 26,6 veces la renta que capta el 10% más pobre), según UFRO-OESA, 2008c).

Según MIDEPLAN(2008a), la escolaridad media de la fuerza de trabajo del Bío-Bío sigue siendo inferior a la del país en los últimos dos censos, llegando en el año 2002 sólo a 10,4 años promedio. Datos de MIDEPLAN(2008a).

Los niveles de desocupación en la región del Bío-Bío del trimestre enero-marzo 2009 se sitúan en torno a un preocupante 11,8% (promedio nacional : 9,2%), revelando un fuerte aumento desde el año anterior para el mismo trimestre (9% versus 7,6% nacional) y mostrando el impacto de la crisis internacional.

Según los datos de INE(2009), las ciudades más afectadas son: Lota (15,6% de desocupación), Coronel (15,5%), Talcahuano(13,7%), Concepción (13,6%) y Chillán (11,9%).

5.9.2. Sistema de educación superior de Bío-Bío .

Bío-Bío es, en términos de matrícula universitaria, uno de los principales centros de educación superior del país, después de Santiago y Valparaíso (ver Gráfico A-2), con cerca del 15% de la matrícula de las instituciones del Consejo de Rectores (25 universidades). Las principales Universidades en términos de matrícula son la Universidad de Concepción (23.477 alumnos), la Universidad del Bío-Bío (10.156), la Universidad Católica de la Santísima Concepción (UCSC: 5.916 alumnos) y la UTFSM (1.631). Las primera tres universidades son “regionales” ya tienen su Casa Central en la región del Bío-Bío mientras la UTFSM la tiene en Valparaíso. Datos de CRUCH (2008).

La principal Universidad Regional, la Universidad de Concepción, es una institución estatal creada en mayo de 1919, que actualmente (datos de 2007) desarrolla su actividad preferentemente en Concepción (17.970 alumnos de pregrado, 1.125 de magíster, 420 de doctorado y 897 de postítulo) y en menor medida en sus sedes de Chillán (1,543 estudiantes de pre-grado y 6 de postítulo) y de Los Angeles (1.516 alumnos de pregrado).

En su actividad de postgrado destaca para fines de este estudio el Magíster en Economía de recursos naturales y medio ambiente (23 alumnos), el Magíster en Trabajo social y Políticas sociales (39), Magíster en investigación y desarrollo social(46), Magíster en psicología (40), Magíster en Política y Gobierno(51), Magíster en economía aplicada (6 alumnos) y Magíster en Historia (29 alumnos). Además de un doctorado en Ciencias ambientales (28 alumnos) y un postitulo en evaluación de proyectos (18 alumnos).

La Universidad de Concepción posee una planta académica de 1.466 profesores (1.199 JCE), de los cuales 482 son doctores y 362 magíster. Sus ingresos de 2007 fueron de 90.245 millones de pesos, según CRUC (2008). En muchos parámetros es la tercera universidad del país, después de la Universidad de Chile y P. Universidad Católica de Chile, es decir, sería la primera entre las universidades regionales.

La Universidad del Bío-Bío, por su parte, creada en marzo de 1981, cuenta con su casa central en Concepción (5.624 alumnos de pregrado, 168 de magíster, 8 de doctorado y 139 de postítulo) y una sede en Chillán (285 alumnos de pregrado y 126 de postítulo). Cuenta con 619 académicos (469 JCE), de los cuales 102 son doctores y 230 son magíster. Sus ingresos de 2007 llegan a 37.698 millones de pesos. Es una universidad de tamaño medio.

Por su parte, la Universidad Católica de la Santísima Concepción, creada en 1991, registra ingresos en 2007 por cerca de 27.154 millones de pesos y posee 601 académicos (279 JCE), de los cuales 57 son doctores (48 JCE) y 137 magíster (92 JCE). Esta universidad posee 5.735 alumnos de pregrado y 103 de magíster.

8.9.3. Productividad regional en estudios territoriales.

Un análisis de las ponencias presentadas entre 2007 y 2008 en los Encuentros Nacionales de Estudios Regionales (Concepción y Temuco, respectivamente) muestra una presencia masiva de expositores de Bio-Bio (28/160), y, de estos, 20 fueron del Encuentro realizado en 2007, en la ciudad de Concepción. La gran mayoría de las ponencias fueran presentadas por profesionales de las propias Universidades Regionales los que de forma general trataron de temáticas pertinentes al desarrollo territorial. Registrase también que hubo dos exposiciones oriundas de representantes del CEUR de la Universidad de Bío-Bío en 2008 y una en 2007. Y otra más, en 2008, de la representante del Nodo Sinergia.

Otra actividad que fue realizada por el Nodo para el Encuentro de 2008 fue la creación del grupo de estudiantes Jóvenes Sinergia Regional, con la finalidad de difusión; y por el CEUR, en el Encuentro de 2007, cuando el equipo participo en la organización del encuentro. Se agrega aún que El CEUR tuvo participación en actividades de la red Sinergi@Regional, en 2008, con la evaluación de artículo para Revista chilena de estudios regionales

5.9.4. Centros de estudios Regionales: CEUR de la Universidad de Bío-Bío y Nodo de la Universidad de Concepción⁴³

CEUR, Centro de Estudios Urbano Regionales.

El CEUR fue fundado 1996, por iniciativa de la Rectoría de la Universidad del Bío-Bío, dada la vocación regional de la institución. Su primer director fue el Dr. Claudio Rojas Miño⁴⁴. Los protagonistas de esta iniciativa fueron el entonces Rector Roberto Goycolea y los entonces Vicerrector Académico Hilario Hernández y el Director de Planificación y Estudios Héctor Gaete⁴⁵. La creación del CEUR fue respaldada por CEPAL-ILPES mediante un convenio institucional con la UBB. El factor clave apuntado para la concreción del Centro fue la iniciativa de la autoridad universitaria frente a la necesidad de un centro de reflexión regional y la oportunidad de un proyecto de creación formulado por Claudio Rojas.

Frente a las interrogantes sobre la sustentabilidad del proyecto, por parte de posibles detractores en la Universidad, prevaleció la voluntad política de la autoridad para materializar su creación. Actualmente el CEUR ha logrado posicionarse al interior de la Universidad y ha incrementado el trabajo asociativo con otras unidades académicas. En su origen el CEUR tuvo un aliado fundamental que fue la Facultad de Arquitectura, Construcción y Diseño, la que mantiene su apoyo, proporcionando planta física para el funcionamiento del Centro, además de trabajo asociativo. Actualmente son crecientes las alianzas con la Facultad de Ciencias Empresariales, en menor grado con la Facultad de Ingeniería (en particular con el Departamento de Maderas) y con el Programa de Políticas Públicas.

43 Esta sección del documento está basada en la información proporcionada por el responsable del Nodo, Dra. Elizabeth Parra Ortiz y el directivo del CEUR Sergio Moffat López.

44 Hoy Decano de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad de Talca, fuertemente ligada al CER-Talca.

45 Todos ellos rectores posteriormente de la Universidad del Bío-Bío, incluido su actual rector Dr. Héctor Gaete.

Las actividades desarrolladas por estos otros grupos asociados (compuesto de 12 especialistas del interior de la Universidad), que NO participan del Nodo de Sinergi@Regional pero realizan actividades similares junto al CEUR puede ser clasificada como de Cooperación amplia (realizan actividades conjuntas con regularidad). Durante 2008, las actividades conjuntas realizadas con estos grupos externos (que no participan regularmente del centro) fueron la Estrategia Regional de Desarrollo Bío-Bío 2008-2015 y la Evaluación de gestión de la red de administración y comercio de la Región del Bío-Bío. Estos especialistas son tres doctores y siete magíster con formaciones en economía, arquitectura, sociología, asistente social y bioquímica. Sus cursos de posgrados fueron hechos en universidades de Rusia, España, Inglaterra, Alemana, Estados Unidos y Chile.

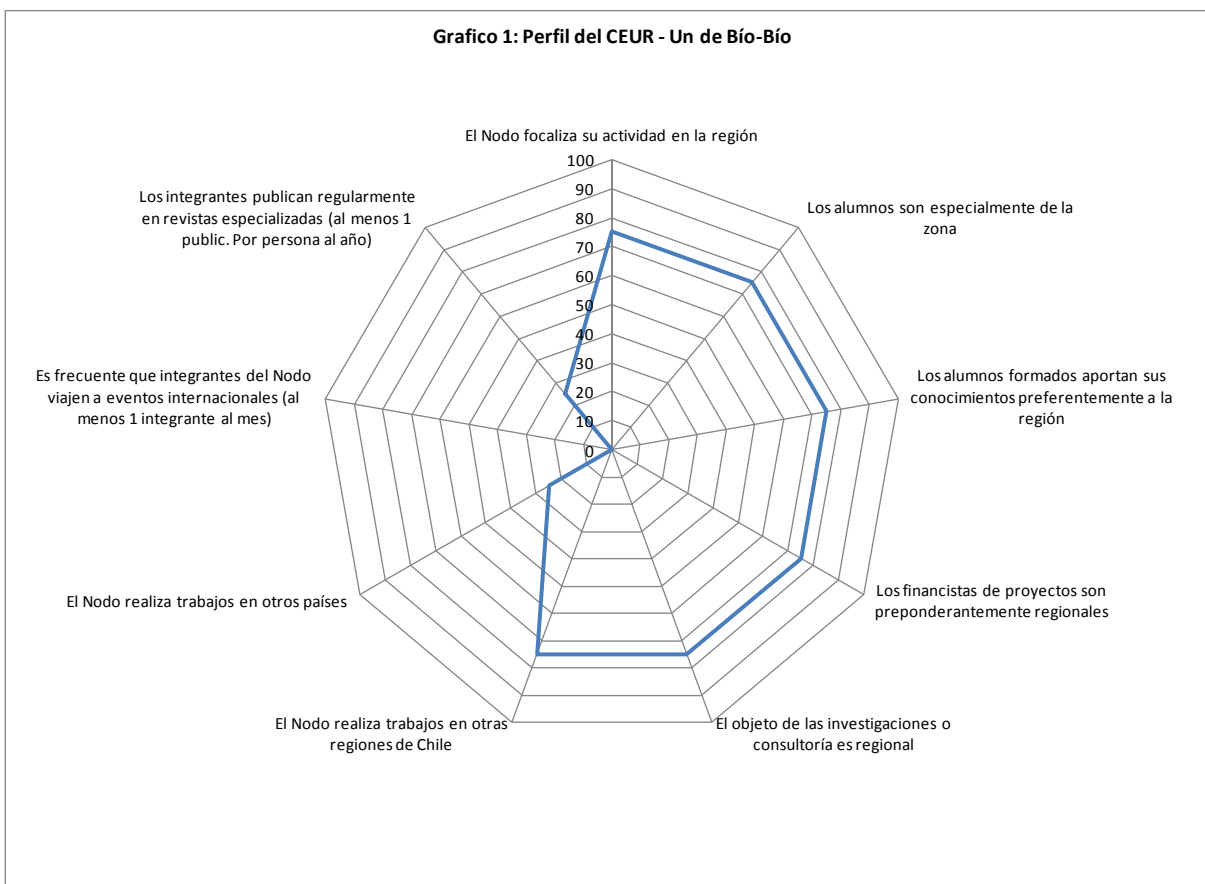
La fuente central de financiamiento del Centro lo constituye el presupuesto universitario (75%) y secundariamente los recursos de investigación y asistencia técnica provenientes del aporte del Gobierno regional (15%) y más de proyectos con Gobierno nacional (10%).

El equipo que compone el CEUR son cinco profesionales de formaciones en áreas de arquitectura, sociología, ingeniería comercial y antropología, siendo dos de ellos magíster, uno en ciencias sociales y el otro en Ingeniería Industrial. También hay una candidata a doctora en antropología social. Las universidades de formación del equipo son de origen en Perú, España y Chile. Las actividades del CEUR están compartidas entre investigación, consultoría y difusión y fueron, entre agosto de 2008 y marzo de 2009, las siguientes:

- “Estrategia Regional de Desarrollo Bío-Bío 2008-2015”, financiada en 70% por el Gobierno Regional del Bío-Bío;
- “Gran Empresa y territorio. El sector forestal maderero chileno del Maule a Los Ríos, financiada 100% por el CONICYT-BICENTENARIO;
- Actual oferta y demanda de producción científica y tecnológica macro región centro- sur de Chile financiada 100% por SML/RGM/AYS/PKP/MGM y
- Evaluación de gestión de la red de administración y comercio de la Región del Bío-Bío financiada en 50% por CHILE CALIFICA.

El Centro no tiene planes de ampliación para 2009. El Perfil del CEUR es graficado a continuación por sus directivos:

- a) Se trata de un centro de académicos cuya temática es el desarrollo territorial, donde sus integrantes no acostumbran a participar en eventos internacionales y escriben en revistas y publicaciones especializadas en el país y menos en el extranjero.
- b) El equipo está radicado en Bío-Bío y su campo de acción casi no excede esa región, realizando algunas actividades en otras zonas del país y pocas en el extranjero.
- c) Sus principales fuentes de financiamiento son internas a la Región.
- d) El centro forma alumnos que son preferentemente de la Región de Bío-Bío y que aportan sus conocimientos a dicha región.



En el siguiente Gráfico 2 se expone la representación social que el CEUR posee acerca de su entorno regional y local. Allí se observa en una escala de 0 (desacuerdo con la idea) a 100 (completo acuerdo), la percepción de CEUR:

- de la existencia de una respuesta adecuada a las demandas gubernamental y empresarial regional;
- de una demanda de capacitación e investigación desde el gobierno regional;
- de un interés periodístico por la temática del desarrollo territorial;
- de un acceso permanente a las instancias del gobierno regional; y
- de un fuerte apoyo actual desde la universidad al Centro.

El CEUR posee una nítida percepción de que transformarse en Centro de Pensamiento Estratégico Territorial, ayudará sustancialmente a mejorar la toma de decisiones del Gobierno Regional del Bío-Bío y apoyará en cierta medida el proceso de descentralización del país. En cuanto a la eficiencia de gobiernos de los municipios de Bío-Bío la contribución del Centro sería regular, así como para ayudar en mejorar la articulación entre Universidad y agentes de desarrollo regional. El Gráfico 3 muestra esta percepción. Otros aportes de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial son importante en Bío-Bío: el de generar conocimiento relevante para la ciencia regional y apoyar nuevas prácticas del desarrollo local en comunidades.

Gráfico 2: Perfil de las relaciones del CEUR - Un de Bío-Bío con su entorno

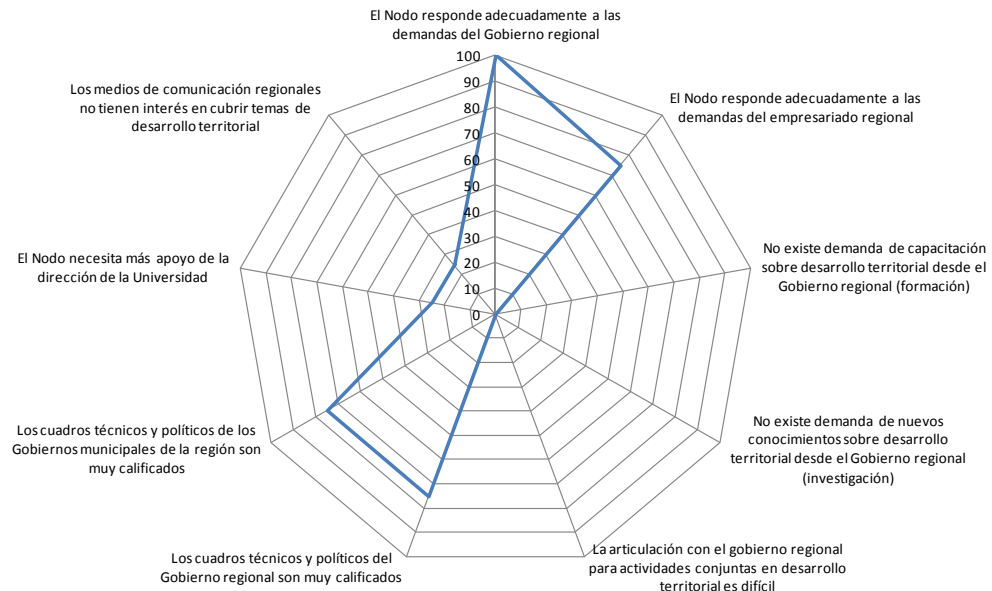
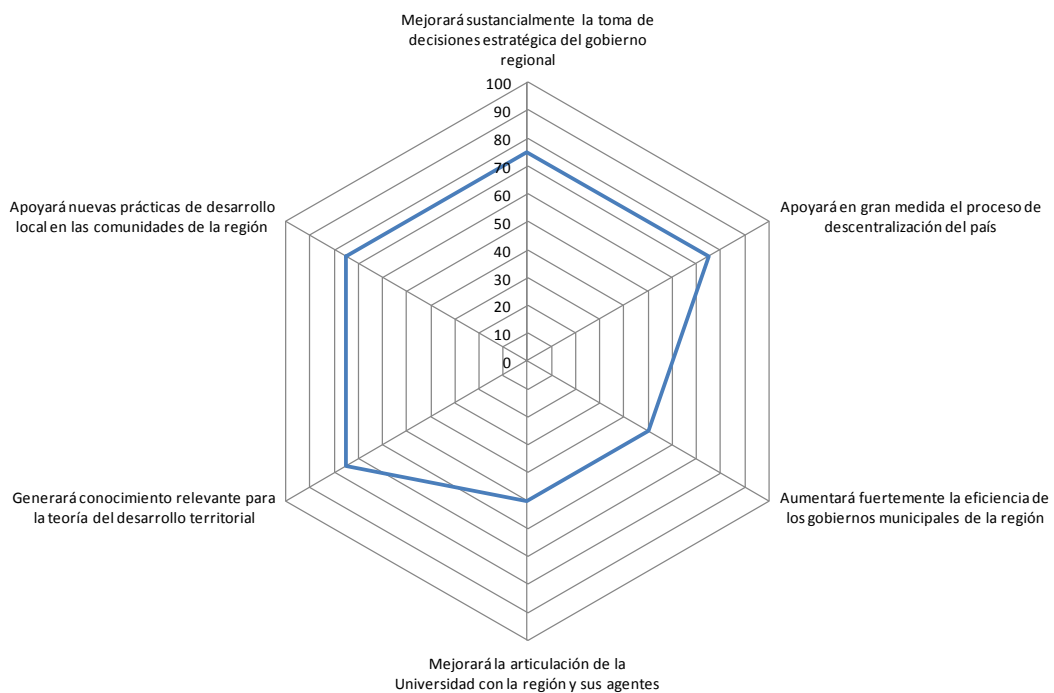


Gráfico 3: Contribución de un Centro de Pensamiento Territorial en Bío-Bío según el CEUR - Un de Bío-Bío



Finalmente, el CEUR tiene elevado interés en reforzar sus actuales capacidades para ser un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial y estaría en condiciones de presentarse a un Concurso Nacional de apoyo al fortalecimiento de estos centros especialmente si éste se lleva a cabo en el corto plazo (2009) o en 2010. Se estima que tendrían buenas oportunidades de adjudicar recursos y de esta forma aportar a su consolidación institucional.

Nodo de Estudios Regionales - Universidad de Concepción

El Nodo de la Universidad de Concepción se formó el 2006 con mucho entusiasmo y, llegó a involucrar 11 académicos. Sin embargo, las autoridades, según la representante del Nodo, no tuvieron en su imaginario considerar a la Universidad como una entidad regional. Reconoce que le dan apoyo para asistir a eventos, pero no dispone de atribuciones ni espacio para formar un centro con los especialistas del área de las ciencias sociales de la Universidad, lo cuál era sería su interés (Economía, Ciencias Políticas, Arquitectura, Educación, Ciencias Sociales y Leyes).

Hoy el interés está orientado a levantar una agrupación de estudiantes que puedan involucrarse en temas regionales para favorecer un trabajo efectivo a favor de la identidad regional.

El Nodo de la Universidad de Concepción presentó, hace tres años, un proyecto para crear un Centro de estudios regionales que acogiera a las facultades del Área de ciencias sociales. Sin embargo no hubo acuerdo con la autoridad universitaria. Actualmente no hay en curso un proyecto de creación de Centro de Estudios Regionales.

El perfil del Nodo se compone de cinco académicos siendo tres de área de comunicación social (incluida ahí la representante del Nodo Sinergia Regional), uno del área de administración pública y otro de sociología. De los cuatro componentes tres son doctores con formación en Universidades de España y Estados Unidos y uno magíster en la Universidad de Concepción. Los demás especialistas en desarrollo territorial que NO participan del Nodo conforman otras dos Unidades Académicas (Facultad de Economía y Administración y Facultad de Arquitectura y Urbanismo) y actúan individualmente. Las relaciones del Nodo con la mayor parte de los especialistas en desarrollo territorial antes mencionados es considerada solo de cooperación parcial (realizan algunas actividades conjuntas).

Sin embargo existen planes de ampliación del Nodo en este año 2009 para el cual recurrirán a la asociación con otros grupos de la Universidad, o sea, de otras facultades.

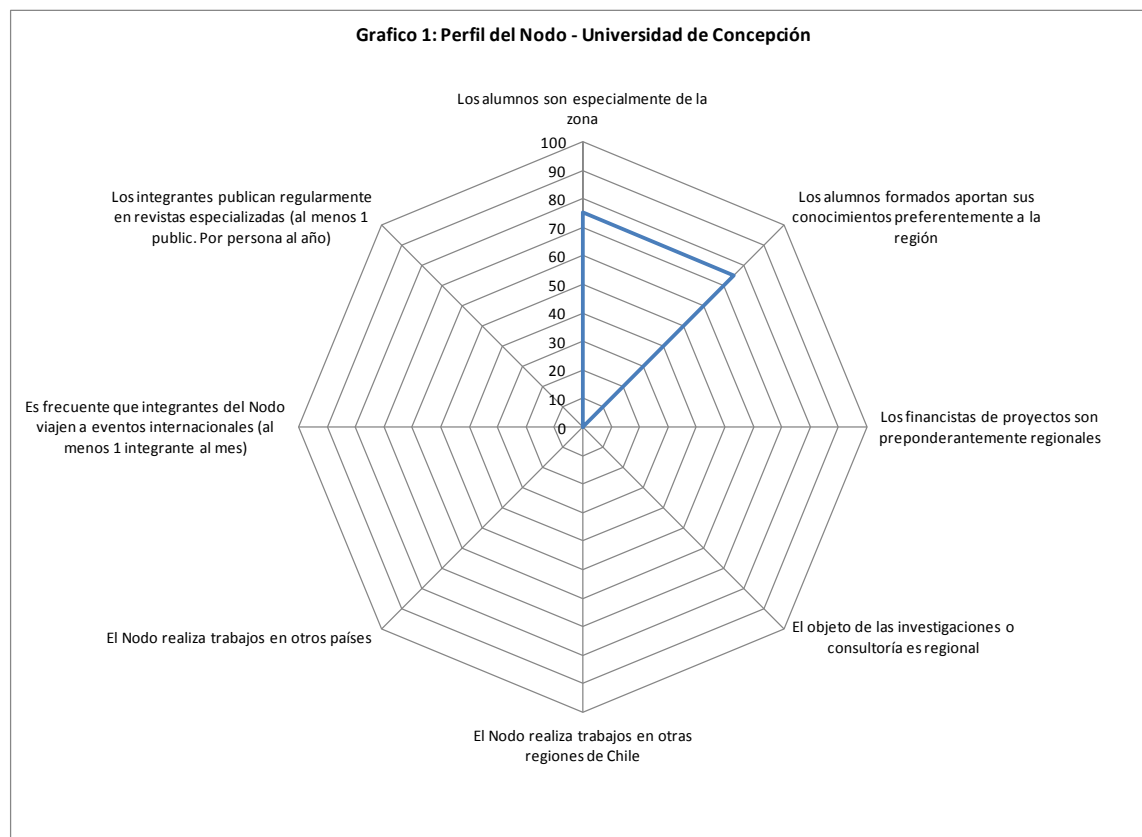
El aporte de la Universidad al Nodo está limitado a la cuota anual y no se tiene información sobre el destino del mismo, tampoco de la estimación en términos porcentuales, ya que existe la otra fuente de financiación indicada que es de proyectos propios (tipo Cursos, seminarios, Diplomados y Magíster).

El Nodo tiene bajo interés en reforzar sus actuales capacidades para ser un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial y estaría en mala condición de presentarse a un Concurso Nacional de apoyo al fortalecimiento de estos centros, especialmente si éste se lleva a cabo en el corto plazo (2009).

Por el contrario, la probabilidad del Nodo regional de presentarse al Concurso 2010 sería alta, aunque se considera sólo regular el apoyo del gobierno regional, empresarial y la probabilidad de éxito. Se estima también que tendrían buenas oportunidades de adjudicar apoyos de otros grupos de la Universidad y de otros grupos externos a la Universidad, además del mejoramiento de la articulación gobierno regional y empresarios para obtención de éxito, en 2010, en aportar a su consolidación institucional.

El Perfil del Nodo es graficado a continuación por su directivo:

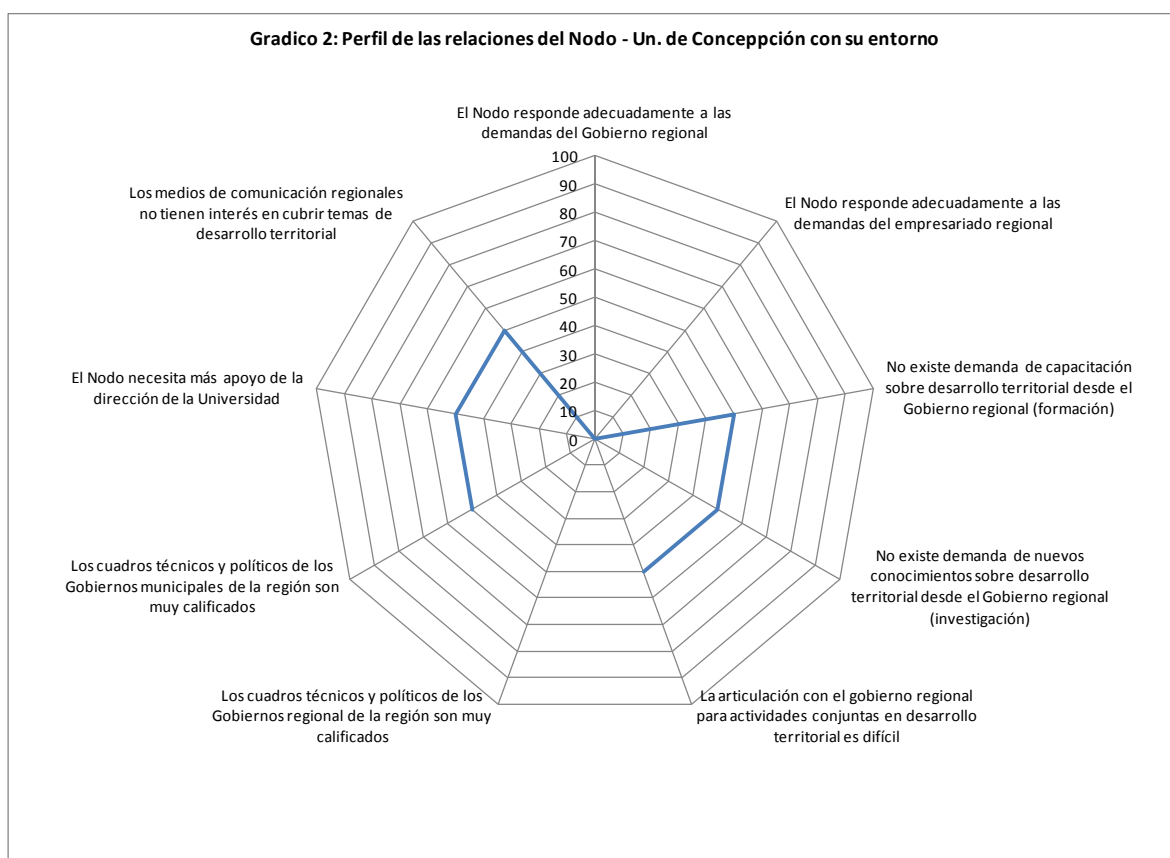
- Se trata de un centro de alumnos que son de la zona y aportan sus conocimientos a dicha Región;
- Donde sus integrantes no participan en eventos internacionales y no escriben en revistas y publicaciones especializadas en el país ni tampoco en el extranjero.
- Su campo de acción no excede esa región, tampoco realizando actividades en otras zonas del país.
- Sus principales fuentes de financiamiento son externas a Bío-Bío.

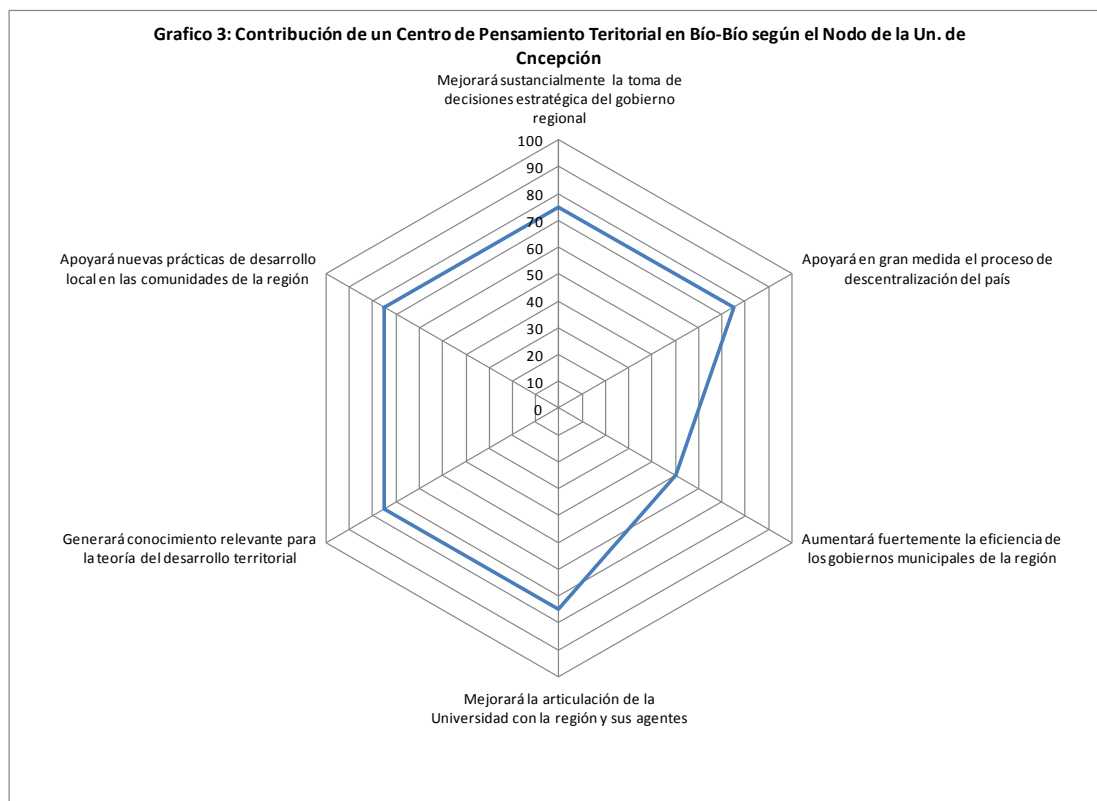


En el siguiente Gráfico 2 se expone la representación social que el Nodo – Universidad de Concepción posee acerca de su entorno regional y local. Allí se observa en una escala de 0 (desacuerdo con la idea) a 100 (completo acuerdo), la percepción del Nodo de la no existencia de una demanda gubernamental y tampoco empresarial en materia de formación y de nuevos conocimientos y de un interés apenas razonable de los medios de comunicación regionales por estas materias. También parece claro que, a juicio del Nodo, aún existen importantes espacios para mejorar la calificación de los cuadros técnicos y políticos de los municipios de la región.

La posibilidad de articular la acción del Nodo con el Gobierno Regional de Bío-Bío no les parece una tarea fácil. Se considera también que actualmente no se está respondiendo a parte importante de tales demandas.

El Nodo de la Universidad de Concepción posee una percepción que transformarse en Centro de Pensamiento Estratégico Territorial, ayudará a mejorar la toma de decisiones del Gobierno Regional y en menos fuerza pero también las de los municipios de Bío-Bío, aparte de generar conocimiento relevante para la ciencia regional y contribuir a la tarea de pensar y descentralizar el país. El Gráfico 3 muestra esta percepción. Otros aportes de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial son importante en Bío-Bío y de alta relevancia: mejorar la articulación entre Universidad y agentes de desarrollo regional y apoyar nuevas prácticas del desarrollo local en comunidades.





5.9.5. Potencial del Grupo de Estudios Territoriales.

La situación de los dos grupos identificados es sustancialmente diferente.

El CEUR ciertamente tiene el potencial, las capacidades técnicas e institucionales y la orientación de acción para escalar a CPET, Centro de Pensamiento Estratégico Territorial. Posee además el apoyo de la rectoría y de la facultad de Arquitectura y fuerte interacción con el gobierno regional. Requiere sólo preparar un buen proyecto.

La Universidad de Concepción, una de las mayores y más tradicionales del país, a pesar de tener un origen regional tiende a privilegiar la búsqueda de un reconocimiento entre sus pares nacionales e internacionales y no otorga suficiente atención a la política pública regional. Una situación similar se observa en otras Universidades de estas características como la Universidad Austral y la U. Católica de Valparaíso. Las facultades de ciencias sociales y sus académicos prefieren trabajar en los circuitos normales de la academia nacional más que realizar actividades de cooperación con los gobiernos regionales. Una práctica social que Sorj y Schwartzman(2006) catalogarían de “europea”.

Una cooperación en estas materias entre ambas instituciones no parece fácil dado la historia de competencia existente pero ello no impediría que una presentación del CEUR pueda ser apoyada por determinados académicos del nodo de la Universidad de Concepción, de acuerdo con sus competencias y especialidades.

5.10. Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en la Región de Araucanía

Esta sección da cuenta de la existencia de centros o grupos dedicados a la temática de la ciencia regional en La Araucanía al mes de abril de 2009. Para ello se procede en primer lugar a describir brevemente la realidad socio-económica regional, determinar las características de su sistema de educación superior, conocer la producción de estudios y análisis de ciencia regional en la región y describir los centros o grupos de estudios regionales existentes en La Araucanía. Se concluye con un resumen del estado de situación y potencial de generación y consolidación de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial en la región.

5.10.1. Desarrollo económico territorial.

La Araucanía es una región del Sur de Chile, una de las de más alta ruralidad, pobreza, desigualdad de ingresos, conflictividad y menor crecimiento económico. La Inversión Extranjera directa (IED) de las últimas décadas (1974-2007) en La Araucanía es prácticamente inexistente según el Comité de Inversiones Extranjeras (CIE, 2009).

La Araucanía es también la región de menor PIB per capita del país, con 1,5 millones de pesos anuales por persona, lo que es menos del 42% del promedio nacional (3,6 millones), según cálculos de UFRO-OESA (2007), en base a datos del Banco Central e INE. A pesar de ser estas malas cifras en 1960-62 el PIB per capita regional era sólo el 35% del nacional, lo que se mantiene hasta 1982. Sólo en 1990 el PIB per cápita alcanza al 42% del promedio nacional. Ver Cuadro A-2 en Anexos. En términos de niveles de ingreso de los hogares La Araucanía, sólo consigue superar a Maule, ya que su ingreso promedio por hogar es del 66% del promedio nacional. Ver Cuadro A-3 en Anexos.

El reciente Índice de Competitividad Regional 2008 (SUBDERE/MIDEPLAN/INE, 2009) ubica a La Araucanía como la de menor capacidad potencial de su sistema económico para asegurar el crecimiento sostenido del ingreso de sus habitantes. Ello se debe a que, a pesar de ser la región dotada de recursos naturales (4ª) y de buen desempeño gubernamental (4ª), La Araucanía es también la de peores resultados económicos, empresas, personas y la penúltima en infraestructura, además de 9ª en innovación científica y tecnológica.

La Araucanía ha sido tradicionalmente una zona de menor crecimiento demográfico que el país desde 1960 al menos, como muestra el cuadro A-4.

La Araucanía, junto a su vecina Bío-Bío, son las regiones con mayor incidencia de la pobreza del país (20,1% y 20,7% respectivamente, frente al promedio nacional de 13,7% en 2006), situación que comparten desde 1987 al menos alternándose en los peores lugares. En este último año la incidencia de la pobreza en La Araucanía era un 31% superior al promedio del país y en 2006 ella es 47% superior, indicando que a pesar de la reducción de la pobreza regional de los últimos años (desde 59,6% en 1987 a 20,1% en 2006), el ritmo nacional ha sido más fuerte.

Según cálculos de UFRO-OESA(2008a), La Araucanía es la región de peor Desarrollo Humano Regional (0,719) de Chile en 2006 a pesar de ser la que más ha mejorado desde 1990. Es también la que registra mayores diferencias de ingreso autónomo, después de Santiago, según los Índices 10/10 y de Gini (OESA,2008b y 2008c).

Según MIDEPLAN(2008a), la región de La Araucanía es en 2006 la de mayor ruralidad del país (32%) después de Maule (33%) , con un gran polo urbano regional (Temuco-Padre Las Casas, con más de 350 mil habitantes, un 37% de la población regional) y sin ciudades secundarias (Villarrica: 53 mil; Angol: 51 mil y Victoria: 33 mil).

La escolaridad media de la fuerza de trabajo de Antofagasta es inferior a la del país en los últimos dos censos, llegando en el año 2002 a 9,8 años promedio, especialmente en las dos grandes aglomeraciones urbanas. Datos de MIDEPLAN(2008a).

Los niveles de desempleo en La Araucanía a inicios de 2009 (enero-marzo) son alarmantes, los más altos de Chile. Se sitúan en torno a 12,1% (promedio nacional: 9,2%), revelando un incremento desde el trimestre anterior (8,4% versus 7,6% nacional) y un mayor impacto de la crisis internacional en una región agropecuaria. Especialmente elevados son los de las ciudades de Angol (14,3%) y Temuco (13,6%). Datos de INE(2009).

5.10.2. Sistema de educación superior de La Araucanía.

La Universidad de La Frontera (UFRO) es la principal institución de educación superior regional con 7.402 estudiantes, seguida por la Universidad Católica de Temuco con 6.072 alumnos. Aparte de estas dos casas de estudios superiores regionales existe una sede central de una universidad privada (Autónoma de Chile) y sedes de la Universidad Mayor (privada) y de la Universidad A. Prat (sede Victoria con 1.179 alumnos). La Pontificia Universidad Católica de Chile registra 187 alumnos en su sede Villarrica (Pedagogía General Básica).

La UFRO dicta un Magíster en Desarrollo Humano a escala local y regional que ya tiene 7 ediciones (34 alumnos cursándolo en el año 2007) y un Magíster en Ciencias Sociales Aplicadas (37 alumnos cursándolo en 2007), mientras que la Universidad Autónoma, UA, dicta un Magíster en Gestión y Promoción del Desarrollo Local y un Magíster en Desarrollo Urbano. La UCT dicta un diplomado en Sistemas de Información Geográfica y Percepción remota.

La Universidad de La Frontera, creada en 1981, registra en 2007 una plata de 678 académicos (407 JCE), de los cuales 108 son doctores (94 JCE) y 190 son magíster (146 JCE). Sus ingresos ascendieron en 2007 a 33.611 millones de pesos.

La Universidad Católica de Temuco, creada en julio de 1991, registra 533 académicos (314 JCE), de los cuales 42 son doctores (38 JCE) y 92 son magíster (80 JCE). Sus ingresos ascendieron en 2007 a 17.930 millones de pesos. Datos de CRUCH(2008).

5.10.3. Productividad regional en estudios territoriales.

Un análisis de las ponencias presentadas en 2007 y 2008 en los Encuentros Nacionales de Estudios Regionales, los que se realizaron en Concepción y Temuco, respectivamente, muestra una presencia masiva de expositores de la Araucanía, es decir, 37% de las ponencias presentados en los dos años juntos (60/160). En 2007 fueron 21 presentaciones en su mayoría de representantes del IDER de la Universidad de la Frontera y de la Universidad Católica de Temuco. Los demás se originaron de la ONG Poloc, de la AXXIONA Desarrollo Humano y del Instituto de Estudios del Hábitat - Universidad Autónoma de Chile. En 2008, cuando el Encuentro se realizó en la propia Región, acudieron 39 participantes los que representaron prácticamente las mismas Instituciones del año anterior incluyendo más ARAUCANÍAPRENDE y el Programa Servicio País.

5. 10.4. Centros de estudios Regionales: IDER - Instituto de Desarrollo Local y Regional (UFRO)⁴⁶

El Instituto de Desarrollo Local y Regional, IDER de la Universidad de La Frontera, se fundó el año 2000, donde su primer director fue don Patricio Vergara. La creación del IDER se dio en respuesta a la instalación de una nueva política institucional, que generó el espacio para la creación de Institutos Multidisciplinarios⁴⁷. El IDER, se crea por la articulación de un grupo de académicos de la Universidad, de distintas áreas temáticas, Sociología, Economía, Psicología, entre otras. En su creación contó con el apoyo directo del Rector de la época Dr. Heinrich Von Baer, actual director del IDER. El apoyo inicial de la Fundación Ford y de William Melton resultó decisivo para la contratación de una consultoría de más de un año, necesaria para aprobar el Instituto por unanimidad en los cuerpos colegiados de la UFRO.

El principal proyecto que impulsó la creación del IDER, fue el diseño e implementación del Programa de Magíster en Desarrollo Humano a Escala Local y Regional, que actualmente se encuentra acreditado y con una alta vigencia. Este programa contó con el apoyo de MECESUP. Los factores considerados claves para la concreción del Instituto fueron la existencia de una política institucional para la creación de institutos multidisciplinarios, y la convicción del Rector por generar espacios de discusión académica y vinculación con el entorno en las temáticas de Desarrollo Local y Regional.

En la actualidad, el IDER cuenta con una dotación de 15 participantes directos siendo dos doctores, uno en el área de medicina veterinaria y otro en educación, además de 2 candidatos a doctores en las áreas de sociología e integración y desarrollo económico.

Componen también el equipo cinco magísteres en áreas de desarrollo humano local (exalumnos del Magíster dictado por el IDER), comunicación estratégica, sociología y economía. Se juntan al grupo además tres estudiantes del magíster de desarrollo humano local y un candidato a magíster del mismo curso. Los principales países de formación de postgrado de su personal son Alemania, España, Canadá y Chile.

46 Esta sección del documento está basada en la información proporcionada por el Director del IDER, Dr. Heinrich Von Baer.

47 Actualmente la UFRO cuenta con 5 Institutos para abordar temáticas específicas, que son: Instituto de Agroindustria, IA Instituto de Informática Educativa, IIE Instituto del Medio Ambiente, IMA Instituto Indígena, IEI, y Instituto de Desarrollo Local y Regional, IDER.

Las actividades realizadas por el equipo del IDER en los dos últimos años fueron de docencia (incluyendo pre-grado, pos-título y post-grado), consultoría, investigación y difusión, las que son especificadas a seguir: Programa de Gestión Ambiental Local, Bases para la Instalación de Inteligencia Competitiva Regional – Araucanía, Programa de Diploma en Desarrollo Económico Territorial Sustentable, Estudio de Patrones, creación y desarrollo de sectores dinámicos en la macro región norte, Estudio Evaluación de Impactos y Resultados de Centros Regionales, Estudio de Plataformas Científico, Tecnológicas emergentes para aumentar la Competitividad de los Sectores Productivos con Potencial en Chile, Apoyo al Fortalecimiento y Planificación Estratégica del Centro CIEN AUSTRAL, Estudio “Voces de La Pobreza”, Proyecto “Aprender de Los Mejores”, Jornadas de Evaluación Intermedia Plan de Acción 2008, Formulación Plan de Acción 2009 y Generación de Indicadores y Medios de Verificación para el Territorio Valle Araucanía, Estudio Base de Capacidades Instaladas en Regiones en Materia de Ciencia, Tecnología e Innovación, Programa de Diplomado en Desarrollo Económico Territorial, Estudio de Caracterización de los Principales Aspectos de la Comunidad Educativa Local y Situaciones de Riesgo Escolar, Apoyo y Actualización de Pladeco Participativo, Comunas de Lonquimay, Los Sauces y Teodoro Schmidt, Identidad y Cultura para el desarrollo Regional, Línea Base Territorio Araucanía Costera, Programa Magister Desarrollo Humano Local y Regional y Curso Pregrado "Nuevos Enfoques para el Desarrollo Humano a Escala Local y Regional".

El IDER cuenta con la colaboración de diversas unidades de la Universidad, tales como: Sociología (actualmente con un convenio de colaboración y de formación académica), Trabajo Social, Psicología, Observatorio de Análisis Económico y Social, PASES, Administración y Economía, Geografía, Dirección de Innovación y Transferencia Tecnológica, INCUBATEC, Centro de Modelación Matemática, Periodismo. Las que agregan 21 profesionales de los cuales cuatro son doctores y un magíster de universidades Brasileñas, Canadienses, Alemanas y Chilenas.

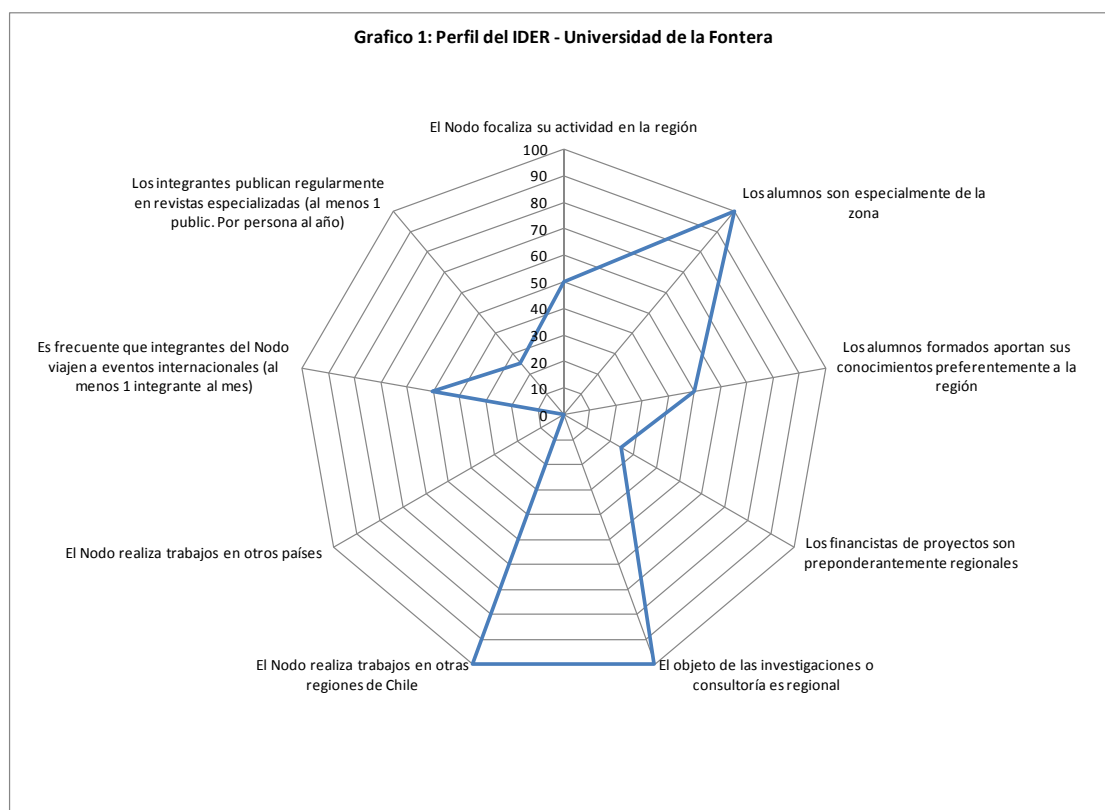
La colaboración de estas unidades de la Universidad son claves para el desarrollo de actividades específicas en el contexto de desarrollo de proyectos y/o estudios, de la misma manera que en los Programas de formación que el IDER ejecuta, como son programas de Diplomado, Capacitaciones, Seminarios, Talleres, entre otras. Además el IDER, tiene en funcionamiento 3 programas de Investigación y Desarrollo, los cuales cuentan con la participación de académicos y profesionales adscritos a ello, estos programas son: Institucionalidad y Políticas Públicas de Descentralización, Coordinado por Heinrich von Baer; Inteligencia Competitiva Regional, coordinado por Ronald Cancino; y Competitividad y Desarrollo Local y Regional, coordinado por Jorge Petit-Breuilh.

Las principales fuentes de financiamiento del staff del IDER es proyectos adjudicados por el propio Instituto que es de autogestión. Esto quiere decir que debe buscar y gestionar sus propios recursos para poder mantener su equipo de trabajo, gastos de operación, entre otros. Actualmente existe un financiamiento por parte de la Universidad consistente en la remuneración del Director y una Secretaria. En cuanto a la infraestructura, es un espacio cedido por la Universidad y así como parte del equipamiento.

Sin embargo el IDER, esta afecto a un peaje (*overhead*) del 10% de cada ingreso que gestione. En una estimación general se considera que el 10% del aporte presupuestario proviene de la Universidad, un 50% de proyectos de origen nacional y un 20% está asociado a estudios con fondos de gobiernos municipales. El diferencial de 20% se refiere a 10% proyectos propios como Seminarios, cursos de postgrado, etc. que el IDEAR subsidia y los otros 10% de otras fuentes de financiamiento no especificadas.

El Perfil del IDER es graficado a continuación por sus directivos:

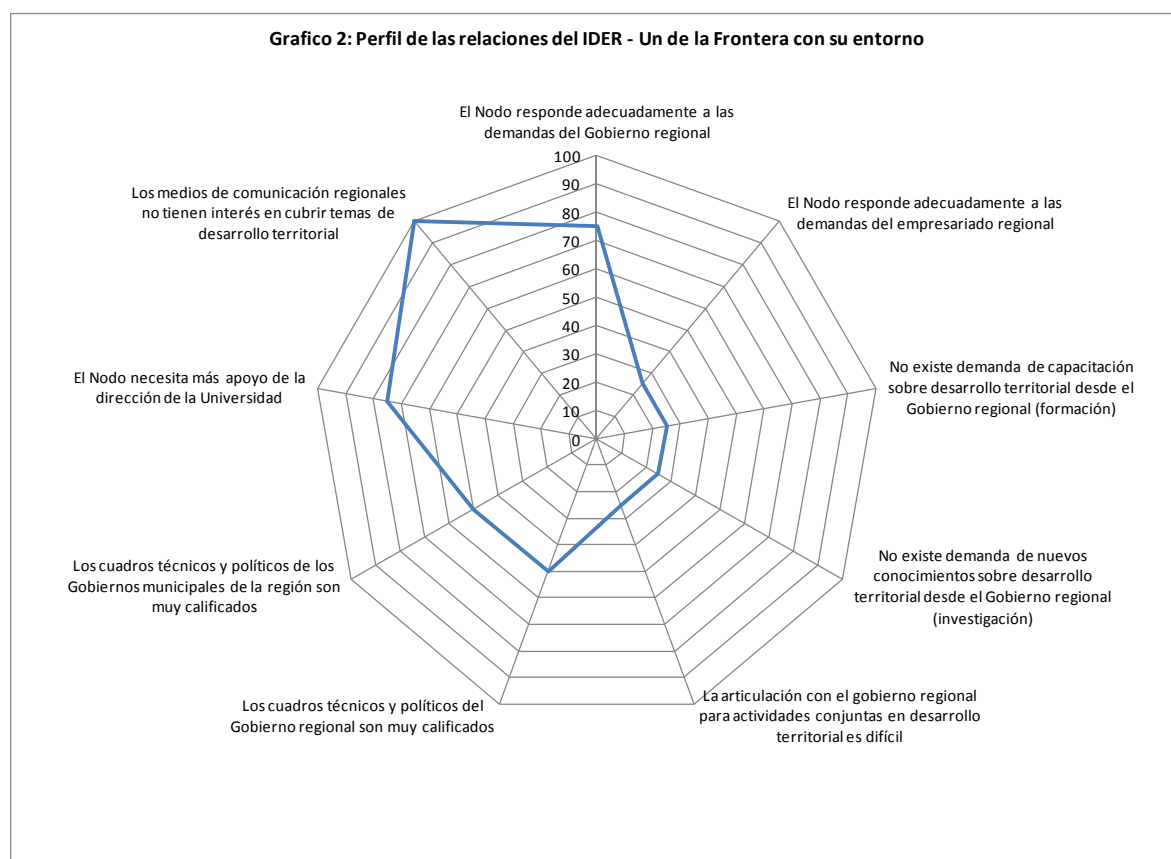
- Se trata de un centro de excelencia académica cuya temática es el desarrollo territorial, donde sus integrantes participan en eventos internacionales y escriben en revistas y publicaciones especializadas en el país y el extranjero.
- Sin embargo, a pesar del equipo estar radicado en la Araucanía, su campo de acción excede esa región, realizando actividades en otras zonas del país.
- Sus principales fuentes de financiamiento son externas a Araucanía.
- El centro forma alumnos que son preferentemente de la zona Norte de Chile y que aportan sus conocimientos a dicha región.



En el siguiente Gráfico 2 se expone la representación social que el IDEAR posee acerca de su entorno regional y local. Allí se observa en una escala de 0 (desacuerdo con la idea) a 100 (completo acuerdo), la percepción de IDER de la existencia de una demanda gubernamental en materia de formación y de nuevos conocimientos y de un desinterés entre los medios de comunicación regionales por estas materias.

También parece claro que, a juicio de IDER, aún existen importantes espacios para mejorar la calificación de los cuadros técnicos y políticos de los municipios de la región y de los propios equipos regionales.

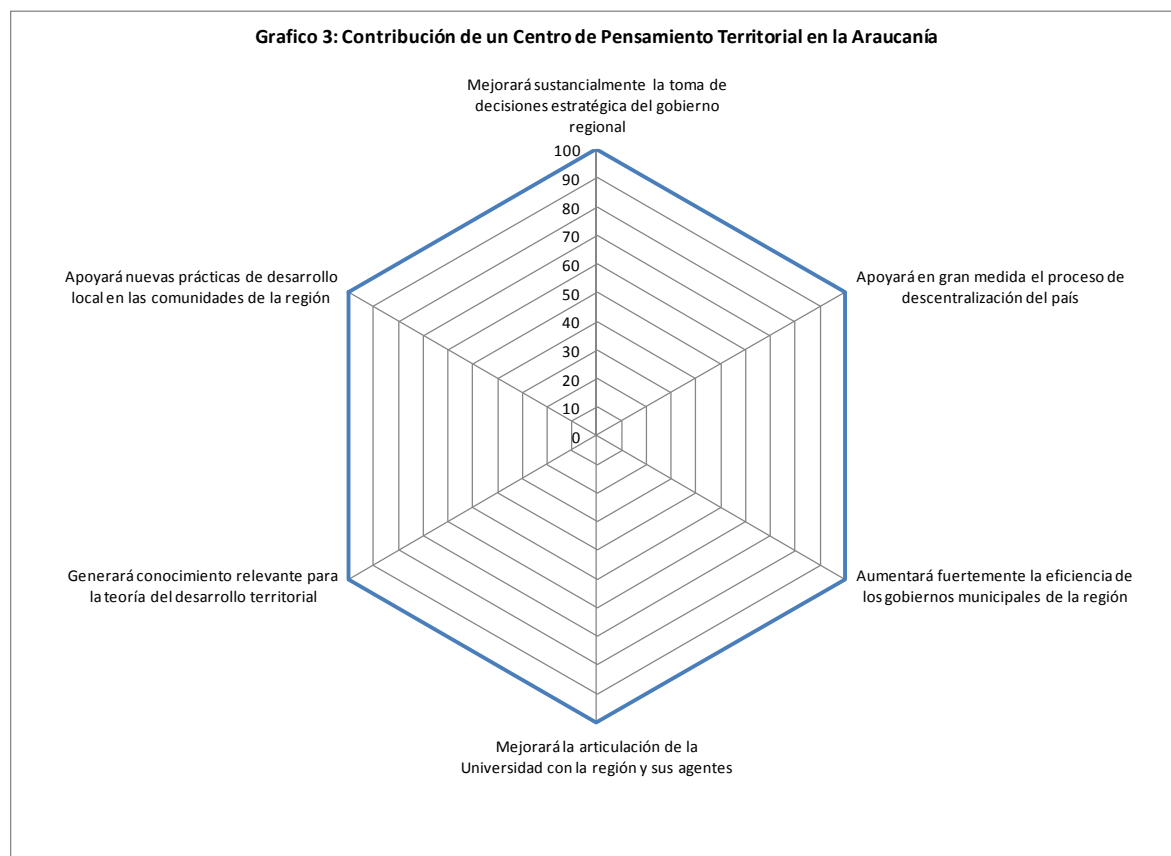
La posibilidad de articular la acción del IDER con el Gobierno Regional de Araucanía no les parece una tarea compleja. Se considera también que actualmente se está respondiendo a parte importante de tales demandas aunque no totalmente, especialmente con los empresarios regionales. A pesar de contar con recursos provenientes de la propia Universidad de la Frontera el Instituto requiere un poco más de apoyo institucional por parte de la dirección de la Universidad para una tarea que es hoy mayor.



El IDER posee una clara percepción que transformarse en Centro de Pensamiento Estratégico Territorial, proceso en que se encuentran empeñados, ayudará sustancialmente a mejorar la toma de decisiones del Gobierno Regional y de los municipios, aparte de generar conocimiento relevante para la ciencia regional y contribuir a la tarea de pensar y descentralizar el país. El Gráfico 3 muestra esta percepción.

Otros aportes de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial son importante en Araucanía: mejorar la articulación entre Universidad y agentes de desarrollo regional y apoyar nuevas prácticas del desarrollo local en comunidades.

Finalmente, el IDER tiene elevado interés en reforzar sus actuales capacidades para ser un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial y estaría en condiciones de presentarse a un Concurso Nacional de apoyo al fortalecimiento de estos centros especialmente si éste se lleva a cabo en el corto plazo (2009). Se estima que tendrían buenas oportunidades de adjudicar recursos y de esta forma aportar a su consolidación institucional.



5.10.5. Centros de estudios Regionales: Universidad Católica de Temuco⁴⁸.

La Universidad Católica de Temuco posee un nodo de la Red Sinergi@Regional, dirigida por el Decano de Ciencias Sociales, Dr. Ricardo Salas Astrain. Sin embargo, no han conseguido institucionalizar un Grupo de Estudios Territoriales, siendo el Centro de Estudios Socioculturales una de las iniciativas más próximas.

Por otra parte, la Facultad de Recursos Naturales posee un Laboratorio de Planificación Territorial (LPT) integrado por un equipo de 6 Biólogos en gestión de recursos naturales, dirigidos por un Doctor en Ciencias Ambientales. Su especialidad es la “planificación integrada y con base ecológica”, con apoyo de instrumental SIG(Sistemas de Información Geográfica).

⁴⁸

La presente información tiene por base la información entregada por el Dr. Ricardo Salas A., Decano de Ciencias Sociales de la UCT, complementada por información disponible en mayo de 2009 en la web de la UCT: www.uctemuco.cl

Este laboratorio dicta un Magíster en Planificación y Gestión Territorial, que posee una orientación al ordenamiento territorial y la gestión ambiental y, si bien tiene base en el equipo del LPT, posee un equipo integrado también por algunos científicos sociales.

De acuerdo con el decano Salas, el nodo de la UCT focaliza sus actividades en la región, sus alumnos son preferentemente de La Araucanía y desean trabajar allí. También el objeto de estudio es regional, así como las fuentes de financiamiento. La UCT posee la intención de desarrollar un proyecto para conformar un CPET (con apoyo del LPT y Antropología) y estima que en caso de existir un Concurso para estos propósitos en 201º se presentaría, con probabilidades medias de adjudicarlo. La estrategia para fortalecer su postulación sería integrar tanto a otros grupos de la UCT como a investigadores externos en la postulación y contratar una Consultoría especializada para formular el proyecto.

5.10.6. Potencial del Grupo de Estudios Territoriales.

El IDER posee una buena probabilidad en transformarse en Centro de Pensamiento Estratégico Territorial hacia el cual ya tiene una orientación dada por el fuerte liderazgo de su director. A su favor juega también las importantes experiencias acumuladas en cerca de 8 años de actividad y la existencia dentro de la UFRO de varias capacidades asociadas. En su contra, juega la política de auto-gestión de la Universidad y la no existencia de especialistas territoriales reconocidos internacionalmente que estén a tiempo completo (como es el caso de IDEAR y CEUR). Ello determina una orientación por la demanda que tiene aspectos positivos pero que a la vez genera una baja continuidad de las líneas de trabajo. El IDER requiere urgentemente de un aporte institucional de mediano plazo y la eventualidad de un concurso para CPET sería una gran oportunidad para este equipo.

Se estima que el IDER posee un liderazgo y experiencia de financiamiento externo como para avanzar en la creación de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial de La Araucanía, sustentado en un convenio interinstitucional Gobierno Regional/Universidad de La Frontera/Universidad Católica de Temuco/ Universidad Autónoma de Chile. Un concurso nacional para estos propósitos podría ser el mecanismo para alcanzar una masa crítica potente (hoy dispersa entre las diferentes instituciones mencionadas) capaz de atraer a especialistas internacionales en la materia y recursos nacionales e internacionales, a la región del país que más requiere de ser repensada.

5.11. Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en la Región de Los Ríos

En esta sección se procede en primer lugar a describir brevemente la producción de estudios y análisis de ciencia regional en la región y describir los centros o grupos de estudios regionales existentes en Los Ríos. Se concluye con un resumen del estado de situación y potencial de generación y consolidación de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial en la región.

5.11.1. Desarrollo económico territorial.

La nueva región de Los Ríos posee la fuerte impronta de la antigua Provincia de Valdivia y el liderazgo de la ciudad de Valdivia. De ahí la necesidad de hacer un breve recorrido por su historia para entender la creación de la nueva región y su identidad local.

La hoy capital regional fue fundada por el conquistador de Chile Pedro de Valdivia en 1552 y reconstruida en 1684, siendo dependiente del Virreinato de Perú y no de la Capitanía General de Chile, dado su posición estratégica en el comercio español por el Cabo de Hornos. La ciudad se mantiene en manos de los españoles hasta febrero de 1820 (casi dos años después de la consolidación de la independencia en abril de 1818 en la batalla de Maipú) cuando las tropas chilenas toman la ciudad liderados por el Almirante escocés Lord Cochrane. El cambio en el rol de Valdivia en el comercio con España, significa dos décadas de depresión para la zona, a lo que el gobierno chileno responde con la colonización alemana a partir de 1846. Con ello se inicia un temprano proceso de industrialización con especialización en los rubros de cervecería y cecinas.

La ciudad de Valdivia será arrasada por un gran incendio en 1909 y por el mayor terremoto registrado en la historia del planeta (22 de mayo de 1960), debiendo ser re-construida. En 1974 la nueva división política administrativa del país dejará a la provincia de Valdivia bajo la dependencia de la Región de los Lagos, con capital en Puerto Montt. En 2004 las presiones de más de dos décadas permitieron el cambio constitucional para aumentar el número de regiones del país, para finalmente ser creada como Región de Los Ríos mediante la Ley Nº20.174, el 2 de octubre de 2007.

Las nuevas provincias de Valdivia y Ranco albergan una población estimada en 375.658 personas en 2007, la mayor parte concentrada en Valdivia(278.608 habitantes) y específicamente en la capital regional (155.428 personas). Otros centros urbanos no alcanzan a 40 mil habitantes: La Unión (39,4 mil) y Río Bueno (32,1 mil) en la Provincia de Ranco y Panguipulli (34,8 mil) en la Provincia de Valdivia. La ruralidad regional comprende al 32% de su población, una de las más altas del país después de Maule y La Araucanía.

Las proyecciones poblacionales hacia 2020 muestran que la capital regional, Valdivia, es la única comuna que crecerá (11,6%) más allá del padrón vegetativo, alcanzando a más de 173 mil habitantes, aumentando su primacía urbana en la región. Datos de MIDEPLAN(2008a). La provincia de Ranco, en cambio, decrecerá en población en casi un 7% entre 2007-2020, pasando de los actuales 97.050 habitantes a menos de 91 mil. Datos de MIDEPLAN(2009).

Los Ríos es una región con importante presencia mapuche (11,3% en el Censo 2002), la segunda en incidencia y la tercera en cantidad total en el país.

La región de Los Ríos posee en 2006 una incidencia de la pobreza (18,8%) superior al promedio nacional (13,7%), siendo ella más elevada en Ranco (22,8%) que en Valdivia (17,4%). Llama la atención la fuerte diferencia en la incidencia de la extrema pobreza en Ranco (8,6%), la que contrasta con niveles de 4% en Valdivia. A nivel de comunas se detecta que todas las pertenecientes a la Provincia de Ranco poseen una incidencia de la pobreza sobre el 20%, mientras que entre las 8 comunas de Valdivia solo 3 de ellas exceden el promedio regional de 18,8% de pobreza. La capital regional, Valdivia, posee la menor incidencia de la pobreza (14,8%), después de la comuna de Los Lagos (13,6%), la única de la región que está bajo el promedio nacional. Datos de MIDEPLAN(2008a).

Los niveles de desempleo de Los Ríos (8,7% en enero-marzo de 2009) aún se encuentran bajo las niveles del país (9,2%), aunque hace un año eran muy inferiores(6,1%). Valdivia especialmente posee muy altos niveles de desocupación (12,7%). Datos de INE(2009).

5.11.2. Sistema de educación superior de Los Ríos.

La Región de Los Ríos posee una universidad que en 2009 cumple 55 años y que ocupaba en 2007 el 5º lugar en número de académicos (696 JCE) y de doctores (228 JCE). Se trata, por tanto, de un importante centro universitario a nivel nacional en una ciudad intermedia que apenas supera las 155 mil personas. En 2007, según CRUCH(2008), la Universidad Austral de Chile registró ingresos por 32.436 millones de pesos (13ª) y albergó a 10.809 alumnos de pregrado y 586 de postgrado.

La matrícula de Pregrado de la Universidad Austral en 2007 se concentró en las áreas Tecnología (2.713), Salud (2.487), Ciencias Sociales (1.707) y Agropecuaria y Ciencias del Mar (1.686 alumnos). La matrícula de Magíster (422) se orienta a las Ciencias Sociales (176), Agropecuaria y Ciencias del Mar (77) y Educación (60) mientras que la de Doctorado (164 alumnos) está focalizada en Ciencias Naturales y matemáticas (82) y en menor medida en Agropecuaria y Ciencias del Mar (56) y Humanidades (26 alumnos). A su vez la matrícula de postítulo (1.098 alumnos)se concentrada fuertemente en educación (808) y en menor medida en Salud (194). Datos todos del Anuario Estadístico del Consejo de Rectores (CRUCH, 2008). La Universidad Austral de Chile posee una sede también en la capital de la Región de los Lagos, Puerto Montt, con 1.177 alumnos de pregrado y 7 de post-título. Esta oferta será descrita en la siguiente sección, correspondiente a 5.12.

En el nivel de postgrado destaca en la Universidad Austral el Magíster en Economía y Gestión Regional (59 alumnos; 22 de primer año en 2007), el Magíster en Desarrollo Rural (12 alumnos) y el Magíster en Desarrollo Humano (mención desarrollo personal) con 23 alumnos. Para 2009 no se registra ingreso de alumnos al Magíster en Economía y Gestión Regional pero si para el programa conjunto (Regional Development Planning and Management) con la Universidad de Dortmund.

La Universidad Austral además posee importantes institutos directamente ligados a la temática de la ciencia regional tales como el Instituto de Economía (con líneas de trabajo como economía regional y local y como desarrollo a escala humana), el Instituto de Ciencias Sociales y el Instituto de estadísticas.

5.11.3. Productividad regional en estudios territoriales.

Un análisis de las ponencias presentadas entre 2007 y 2008 en los Encuentros Nacionales de Estudios Regionales (Concepción y Temuco, respectivamente) muestra que una presencia muy reducida de expositores de Los Ríos (4/160), todas ellos de la Universidad Austral de Chile, siendo tres presentadas por académicos y una por un estudiante. En el Encuentro de 2008 asistió también el representante del Nodo de la Universidad Austral, Dr. José Escalda, sin ponencia.

5.11.4. Nodo de estudios Regionales de la Universidad Austral de Chile⁴⁹

Han existido iniciativas destinadas a crear un centro o institutos en la Universidad, pero frustradas hasta la fecha. Existe una propuesta conceptual. La persona responsable de su elaboración fue el Profesor Juan Carlos Ferrada, de la Facultad de Derecho. También está considerado recientemente en el Plan Estratégico 2008-2011 de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas y su responsable es el decanato de la mencionada facultad.

No se tiene informaciones sobre el aporte de la Universidad al Nodo. En la actualidad, el Nodo cuenta con una dotación de cinco miembros, de estos dos son doctores: uno por las universidades de Heidelberg (Alemania) con formación en sociología y el otro en Valencia (España) con formación en antropología; hay un candidato a Doctor en Valladolid (España) con formación en estadística y Master por la CEPAL; y otros dos con formación en ingeniería comercial y historia y geografía.

El Nodo se dedicó entre octubre de 2008 a abril de 2009 a dos actividades de consultoría financiadas por el BID-FNDR: un estudio de prospectiva para la región de Los Ríos y otra sobre la estrategia regional para Los Ríos, las que fueron realizadas por uno solo de los miembros del Nodo. Sobre la institucionalidad de otros grupos afines existe en el ámbito de los Sistemas de Información Geográfica, un grupo de académicos en el Instituto de Manejo Forestal que trabajan temas regionales.

Además se está formando un nuevo grupo relacionado con SIG en el Instituto de Geociencias, FORECOS Instituto de Manejo Forestal, Núcleo Forecos. Las relaciones del Nodo con la mayor parte de los especialistas en desarrollo territorial del grupo antes mencionados son calificadas como de cooperación parcial (realizan algunas actividades conjuntas).

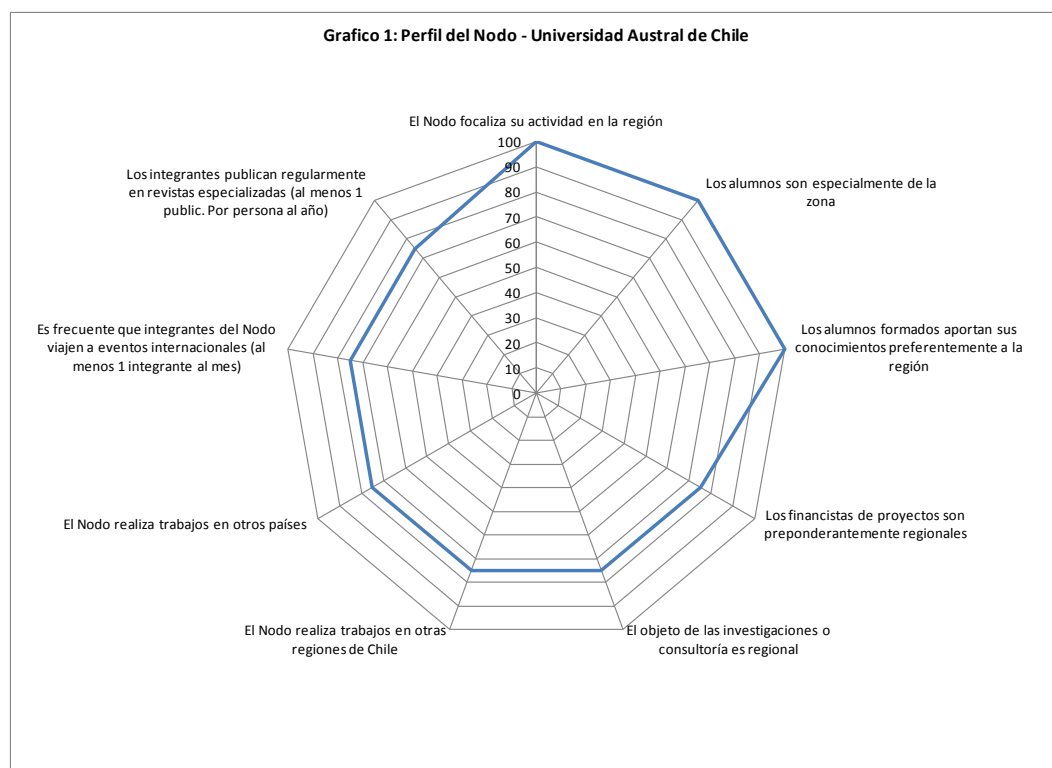
Respeto de otros especialistas de la Universidad el representante del Nodo cita otro doctor por la Universidad de Münster (Alemania) con formación en ingeniería civil por la Universidad de Chile y perteneciente al Instituto de Economía de la Universidad Austral.

49 Esta sección del documento está basada en la información proporcionada por el representante del Nodo Dr. José Escalda.

Existen planes de ampliación del Nodo en 2009 y esa ampliación de actividades tiene como base una demanda externa. El Nodo recurrirá a la asociación con otros grupos de la Universidad de Dortmund, en el Programa Spring, y del Instituto de Manejo Forestal, Geociencias, Ciencias sociales. La respuesta a las demandas externas, será también complementada con la incorporación de recursos humanos calificados de la región, nacionales e internacionales.

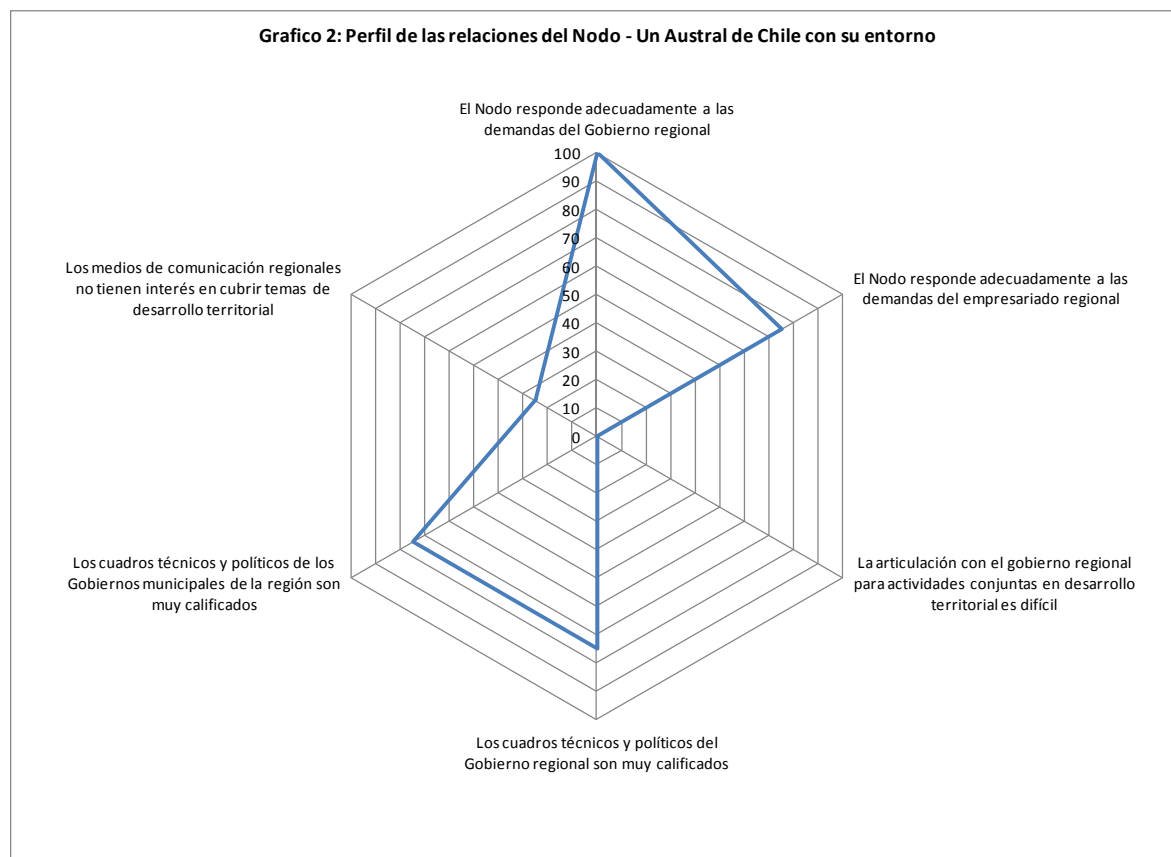
El Perfil del Nodo es graficado a continuación por su representante:

- Se trata de un Nodo de excelencia académica cuya temática es el desarrollo territorial, donde sus integrantes acostumbran a participar en eventos internacionales y escribir en revistas y publicaciones especializadas en el país y el extranjero.
- Sin embargo, a pesar del equipo estar radicado en Los Lagos, su campo de acción excede esa región, realizando actividades en otras zonas del país y el extranjero.
- Sus principales fuentes de financiamiento son preponderantemente regional, Los Ríos.
- El centro forma alumnos que son preferentemente de la zona Norte de Chile y que aportan sus conocimientos a dicha región.



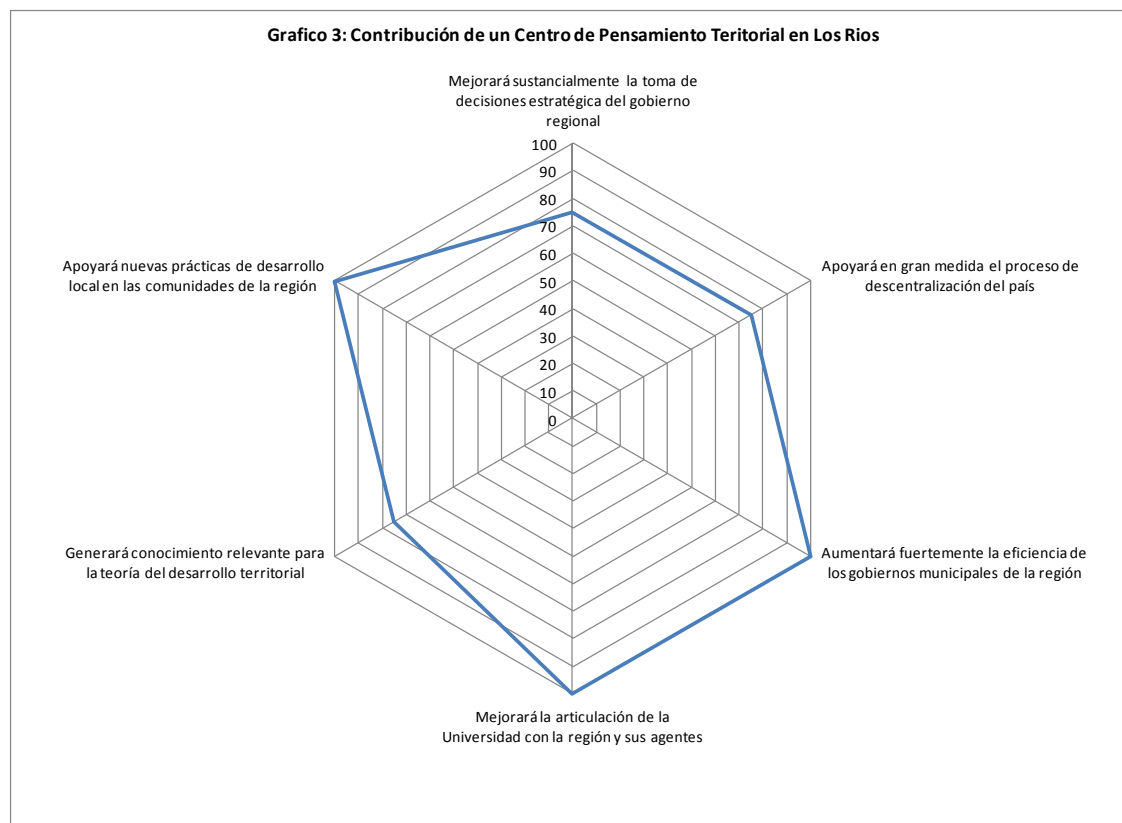
En el siguiente Gráfico 2 se expone la representación social que el Nodo posee acerca de su entorno regional y local. Allí se observa en una escala de 0 (desacuerdo con la idea) a 100 (completo acuerdo), la percepción de Nodo de la existencia de una buena respuesta a las demandas gubernamental en materia de desarrollo territorial y de un interés entre los medios de comunicación regionales por estas materias. El Nodo responde adecuadamente a las demandas del empresariado regional, sin embargo existen algunos espacios que pueden ser mejorados en este sentido.

También parece claro que, a juicio del Nodo, aún existe algún espacio para mejorar la calificación de los cuadros técnicos y políticos de los municipios de la región y de los propios equipos regionales. La interacción con el gobierno regional no les resulta difícil.



El Nodo posee una clara percepción que transformarse en Centro de Pensamiento Estratégico Territorial, proceso en que se encuentran interesados, ayudará sustancialmente a mejorar las prácticas de desarrollo local y la eficiencia de los gobiernos municipales y la articulación de la Universidad con la región y sus agentes. Otros aportes de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial son importante en Los Ríos de menor relevancia: la mejora en la toma de decisiones del Gobierno Regional y su aporte a la ciencia regional. El Gráfico 3 muestra esta percepción.

Finalmente, el Nodo tiene elevado interés en reforzar sus actuales capacidades para ser un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial y estaría en condiciones de presentarse a un Concurso Nacional de apoyo al fortalecimiento de estos centros especialmente si éste se lleva a cabo en el corto plazo (2009) o en 2010. Se estima que tendrían buenas oportunidades de adjudicar recursos y de esta forma aportar a su consolidación institucional.



5.11.5. Potencial del Grupo de Estudios Territoriales.

La Universidad Austral es una de las principales universidades regionales, después de la U. de Concepción, la P. Universidad Católica de Valparaíso y la UTFSM.

El hecho de que la Universidad esté localizada en un entorno urbano menor (Valdivia) con una institucionalidad regional de reciente creación, le otorga a esta universidad un rol muy importante en el ámbito de la política pública regional. Sin embargo, a pesar de haber dispuesto de rectores de destacada importancia y autoridad intelectual en materias afines a la ciencia regional (Max Neef y Amtmann) y poseer un Magíster en desarrollo regional que ha contado con un fuerte apoyo de Naciones Unidas (CEPAL-ILPES, 2008), no ha logrado decantar en una institucionalidad específica. Parece estar operando allí una dinámica propia de las grandes universidades regionales (lo mismo sucede en Concepción y Valparaíso) en la cual las facultades y las orientaciones de sus académicos tornan difícil el vínculo con la política pública.

La postulación a un programa de creación de CPET sería un mecanismo catalizador que podría aprovechar el gran potencial académico y tradición de la esta universidad en el tema, en momentos en que la región adquiere autonomía de decisión y tiene la oportunidad de escoger su rumbo estratégico.

5.12. Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en la Región de Los Lagos.

Esta sección da cuenta de la existencia de centros o grupos dedicados a la temática de la ciencia regional en Los Lagos al mes de abril de 2009. Para ello se procede en primer lugar a describir brevemente la producción de estudios y análisis de ciencia regional en la región y describir los centros o grupos de estudios regionales existentes en Los Lagos. Se concluye con un resumen del estado de situación y potencial de generación y consolidación de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial en la región.

5.12.1. Desarrollo económico territorial.

La región de Los Lagos, después de su separación de Los Ríos, en 2007 poseía 804.510 habitantes, concentrados en las dos provincias septentrionales: Osorno (232.745) y Llanquihue (375.254 habitantes). La provincia de Chiloé alcanza a poco más de 177 mil personas y Palena apenas supera las 19 mil. De esta forma las principales ciudades son la capital regional, Puerto Montt (219 mil); la capital provincial Osorno (159 mil); Castro, Capital Provincial de Chiloé (49 mil); Ancud, en Chiloé (42 mil); Puerto Varas (38 mil) y Calbuco (34 mil) en Llanquihue. La antigua capital provincial de Palena, Chaitén, con sus 7,2 mil habitantes debió ser evacuada en mayo de 2008 por las explosiones del volcán Chaitén, con lo cual se designó a Futaleufú en marzo de 2009 como nueva capital.

Las proyecciones de población muestran una persistente tendencia de crecimiento en Llanquihue (24,3% entre 2007-2020) impulsada por la capital regional (36,7%) y las ciudades alrededor del lago Llanquihue (Puerto Varas y Frutillar) mientras las comunas del sector costero decrecen. Chiloé es otra provincia que crece desde el censo de 1992 (14%) y que incluso acelerará su crecimiento demográfico (20% entre 2007-2020), especialmente en Castro (33%) y Quellón (36%). Datos todos de MIDEPLAN (2008a).

Las cifras de Casen 2006 muestran una menor incidencia de la pobreza en la Región de Los Lagos (11,8%) que en el país (13,7%). Las provincias con menor incidencia de la pobreza son las de mayor crecimiento poblacional, Llanquihue (9,5%) y Chiloé (8,7%), además de la despoblada Palena (5,3%). Mientras la mayor incidencia de la pobreza se registra en la provincia de Osorno (18,4%). En la provincia de Osorno, todas las comunas están por sobre el promedio regional de incidencia de la pobreza, oscilando entre 12% (Puerto Octay) y Purránque (20,3%). Una homogeneidad similar se observa en las provincias de Llanquihue (entre el 5,5% de Cochamó y el 10,9% de Llanquihue, pasando por el 9,6% de Puerto Montt), Chiloé (desde el 2,2% de Curaco de Vélez hasta el 13,7% de Quellón, la única de las 10 comunas de la provincia que supera el promedio regional). Todos datos de MIDEPLAN (2008a).

INE (2009) muestra, en enero-marzo de 2009, datos de desocupación (6,3%) bastante inferiores al promedio nacional (9,2%) a pesar de que hace un año eran bastante menores (3,2%). Osorno se ubica en el promedio regional mientras que Puerto Montt está en torno al 8,3%. La crisis de las salmoneras deberá impactar negativamente en los próximos meses, agravando esta situación.

5.12.2. Sistema de educación superior de Los Lagos.

El sistema universitario chileno va decreciendo en cantidad de alumnos desde Bío-Bío (41,2 mil alumnos) al Sur. Así, La Araucanía registra 14,8 mil y Los Ríos 11,3 mil estudiantes, mientras que Los Lagos tendría menos de 5,9 mil alumnos de las universidades del Consejo de Rectores (CRUCH, 2008). Las principales Universidades son: Universidad de Los Lagos (4.675) y Austral de Chile (1.184).

En Puerto Montt, la capital regional, la matrícula universitaria era la siguiente en 2007:

- a) Universidad Austral: 8 carreras de pregrado con 1.177 alumnos y un postítulo con 7 alumnos. Las principales carreras de pregrado son Tecnología médica (209 alumnos), Fonoaudiología (180), Psicología (190), Ing. Civil industrial (162), Ingeniería en computación (151), Ingeniería comercial (106) y Ingeniería en acuicultura (179 alumnos).
- b) Universidad de Los Lagos: con un total 1.100 alumnos (1.066 de pregrado en 7 carreras y 34 alumnos de Magíster). Sus principales carreras de pregrado son las ingenierías (Civil industrial, 199 alumnos; administración de negocios, 147; medio ambiente y manejo costero, 90), las pedagogías (Educ. Media arte, 203; educación física, 131 ; y Educación General Básica m/inglés, 89 alumnos), además de Ciencias Políticas y administrativas (207 alumnos). Los magíster son en Ciencias de la Educación (21) y administración de empresas y negocios (13 alumnos).

En Osorno, Casa Central de la Universidad de Los Lagos, esta institución dictaba 23 carreras de pregrado y 4 magíster en 2007. En el pregrado concentraba 3.522 alumnos mientras que en postgrado alcanzaba a 53 estudiantes. Las principales carreras de pregrado eran en el ámbito de la educación (1.736 alumnos; casi la mitad), las ciencias sociales (Contador auditor, 255 alumnos; Ingeniería comercial, 240 y Trabajo social, 200), Biología marina (142) e Ingeniería en acuicultura (233).

La Universidad de Los Lagos es una institución que tiende a ocupar los 5 últimos lugares (entre 25) en el ranking del Consejo de Rectores en términos de matrícula total de pregrado y de postgrado, número de académicos, tasa de académicos con doctorado (JCE y total), según muestra el Cuadro A-8. Sobresale, en cambio, en nivel de ingresos (14º lugar).

A nivel de magíster existen dos directamente relacionados con ciencia regional. El primero es el Magíster en Ciencias Sociales m/ estudio de procesos y desarrollo de sociedades regionales y el Magíster en Gestión Pública, Desarrollo local y regional. Ambos son dictados desde el CEDER.

Adicionalmente el Centro ha dictado el Diploma en Gestión estratégica municipal y local y está asociado con la Universidad de Sevilla para dictar el Doctorado en Economía Regional, el que es cursado por varios miembros del equipo del CEDER.

5.12.3. Productividad regional en estudios territoriales.

Un análisis de las ponencias presentadas entre 2007 y 2008 en los Encuentros Nacionales de Estudios Regionales (Concepción y Temuco, respectivamente) muestra una presencia reducida de expositores de Los Lagos (4 ponencias en 2007 y 3 en 2008). En este último año, las tres correspondieron a 2 profesores del CEDER.

5.12.4. Nodo de estudios Regionales de la Universidad de Los Lagos⁵⁰.

El CEDER (Centro de Estudios del Desarrollo Local y Regional) es uno de los centros de estudios regionales más antiguos del país, con una década y media de funcionamiento. Cuenta con un equipo de 10 personas, la mayor parte de ellos sociólogos, dos de ellos doctores en ciencias sociales formados en México. El centro es dirigido por Juan Sánchez A., Profesor de Historia y Geografía con Magíster en Estudios Internacionales.

Las líneas de investigación definidas por el CEDER son:

- a) Medio Ambiente y Desarrollo regional;
- b) Descentralización y gestión para el desarrollo regional;
- c) Cultura e identidad regional; y
- d) Economía regional

Cuadro 1: Proyectos de investigación de CEDER 1995-2009

Fuente: Datos obtenidos de su website

Proyectos de investigación 1995-2009	Años	Tiempo (meses)	Investigadores	Lugar	Institución
Diagnóstico de la Regularización de la Propiedad Rural y Urbana en la Décima Región.	1995-96	7	5	Los Lagos	SEREMI Bienes nacionales
Plan de Desarrollo Comunal de la Unión	1998-99	4	5	Los Lagos	Municipalidad de La Unión
Jornadas de Análisis y Reflexión Mapuche Huilliche de la Butahuillimapu FUTA TRAWUN	2002	3	8	Los Lagos	CONADI-Los Lagos
Desarrollo de una Propuesta Política de Territorio y Biodiversidad	2004	6	8	Los Lagos	CONADI-Los Lagos
Elaboración y diagnóstico de caracterización social, económica y laboral de la Región de Los Lagos	2004-2005	3	2	Los Lagos	Fundación para el Desarrollo y la Cultura Popular DECUP
Elaboración de un Registro Sistémico del Patrimonio Natural y Cultural de la Cuenca del Lago Ranco, Décima Región	2004-2005	12	3	Los Lagos	U. Los Lagos
El viñedo Chileno, Construcción y Recualificación Socio – Espacial (con especial referencia a la Región del Maule)	2004-2007	36	2	Maule	Conicyt
Instituciones políticas y participación social en la Región de Los Lagos: ¿Por qué las organizaciones sociales no participan activamente en las decisiones del Gobierno Local?	2005-2006	24	1	Los Lagos	U. Los Lagos
De islas y fragmentaciones poéticas y políticas de los discursos artísticos y culturales chilotos relativos a la identidad de Chilo en el Siglo XXI	2005-2008	36	2	Los Lagos	Fondecyt

Como se observa en el Cuadro 1, el CEDER no es fuerte en investigación. Sin embargo, el Centro posee una orientación a la docencia y la capacitación, destacando sus dos magíster: Magíster en Ciencias sociales mención Estudio de procesos y desarrollo de sociedades regionales y Magíster en Gestión Pública desarrollo local y regional (8 alumnos en 2007, según CRUCH, 2008). Adicionalmente en 2009 dicta un Diplomado en Gobierno Regional y un Curso sobre Resolución de conflictos socio-ambientales.

⁵⁰ La presente sección ha sido elaborada en base a datos disponibles en CRUCH(2007) y en la web del CEDER (<http://ceder.ulagos.cl>) dado la imposibilidad de contar con la colaboración de este nodo de Sinergi@Regional, y a pesar del compromiso de cooperación adoptado en abril de 2009.

En los programas de Magíster el CEDER se apoya en un importante número de académicos y consultores nacionales e internacionales, mientras que los diplomados o cursos poseen más académicos propios. Naciones Unidas ha prestado un importante apoyo a este centro (CEPAL-ILPES, 2008).

5.12.5. Potencial del Grupo de Estudios Territoriales.

Dado la carencia de información acerca del CEDER, resulta difícil adelantar un juicio acerca de sus proyectos futuros y sobre las intenciones de participar en iniciativas destinadas a transformarlos en un CPET.

Sin perjuicio de lo anterior, el perfil del Centro focalizado en capacitación de agentes de desarrollo regional, consolidado en dos décadas y media, sugiere la necesidad de su complementación con el área de investigación. Ello es fundamental para tener algunas posibilidades de éxito en un Concurso nacional de CPET, donde ya existen centros activos en investigación.

5.13. Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en Aysén.

La Región de Aysén presenta ciertas particularidades asociadas con su aislamiento, baja densidad demográfica, escasos asentamientos humanos de importancia y la carencia de instituciones de educación superior. A pesar de ello se realiza un breve análisis de su problemática del desarrollo económico y se presenta la necesidad de disponer de un pequeño núcleo de investigadores dedicados a pensar estratégicamente su destino.

5.13.1. Desarrollo económico territorial.

Aysén es una región de la zona Austral de Chile, de grandes proporciones territoriales (108.494 km²) y escasa población (100.417 habitantes en 2006, según MIDEPLAN, 2008a). De acuerdo con CASEN 2006, un 12,5% de la población regional se declara indígena (preferentemente mapuche), casi el doble que el país.

Los principales asentamientos humanos son Coihaique (55,3 mil habitantes) y Aysén (25 mil). Otras comunas de menor población son: Cisnes (6 mil), Chile Chico (menos de 5 mil), Cochrane (menos de 3 mil) y Río Ibáñez (2,3 mil habitantes). Las proyecciones de población para 2020 muestran un bajo crecimiento regional, concentrado especialmente en las dos ciudades mayores. Así Coihaique deberá sobrepasar los 63 mil habitantes y Aysén acercarse a los 30 mil personas hacia 2020, según MIDEPLAN (2008a). Los datos censales muestran que ya entre 1992-2002 Aysén creció menos que el país (0,7% versus 1,2% anual). Ver Cuadro A-4 en Anexos.

El PIB per cápita de Aysén se ha ido acercando al promedio de país en casi medio siglo. En efecto, mientras en 1960 éste representaba el 74% del PIB promedio por persona del país, en 2006 éste llega al 97%, gracias a una tasa de crecimiento superior a la del país (2,73% versus 2,31% anual en el período 1961-2006). Ver Cuadro A-2 en Anexos. Si se considera el ingreso de los hogares, a fines de 2006, una familia de Aysén capturaba lo mismo que una a nivel del país. A nivel de ingresos por individuos, el de Aysén era 14% superior al promedio del país, dado el menor tamaño familiar en Aysén. Ver Cuadro A-3 en Anexos.

Los niveles de competitividad de Aysén la sitúan en un nivel intermedio (7ª entre 13 regiones) en 2008. A este resultado contribuye el ocupar el 1º lugar nacional en Gobierno, con resultados importantes por la ejecución presupuestaria propia y central de los gobiernos municipales y el gasto público social por el Gobierno Regional. Pero también el tercer lugar en Innovación, Ciencia y Tecnología gracias a la importante captación de recursos CORFO y a la reciente obtención de recursos Fondecyt y a la excelente relación con centros de investigación. Datos y análisis contenidos en el informe de competitividad regional 2008 de SUBDERE/MIDEPLAN/INE (2009).

El Cuadro A-5 muestra que Aysén ha reducido la incidencia de la pobreza en forma importante entre 2003-2006, siendo la tercera de menor pobreza en el país (9,2%), después de Magallanes (6,3%) y Antofagasta (7,3%). La incidencia de la pobreza es así un tercio menos que la promedio nacional.

La pobreza es claramente mayor en la capital regional, Coihaique, con casi un 12% (versus 9,2% regional), de ellos 5% de indigentes.

La actividad productiva más destacada es la pesca aunque la administración pública registra mayor contribución al PIB regional. El empleo se concentra fuertemente en el sector de servicios comunales y sociales (casi 14 mil personas) y en menor medida en agricultura, caza y pesca(7,4 mil personas) y comercio (7,1 mil) en 2007. Datos de MIDEPLAN(2008a). La Tasa de desocupación es baja (4,4% en enero-marzo de 2009), aunque hace un años era menos de la mitad, concentrándose en Coihaique (5,3%) y Puerto Aysén (4,9%), según INE (2009).

Es importante destacar también Aysén ha sido históricamente (y sigue siéndolo en 2006), una de las regiones de menor desigualdad de ingreso autónomo según muestra el Cuadro A-10 (Gini de 0,423, el menor de Chile en 2006).

5.13.2. Sistema de educación superior de Aysén.

La única institución del Consejo de Rectores de las Universidades chilenas que registra matrícula en Aysén en 2007 era la Universidad de Los Lagos, con un Magíster en Ciencias de la Educación con 12 alumnos.

Otras instituciones presentes en Coihaique son:

a) INACAP, Universidad Tecnológica de Chile. Carreras universitarias:

- Ingeniería en Administración de Empresas mención Finanzas
- Ingeniería en Informática

b) INACAP, Instituto profesional. Carreras profesionales:

- Contador Auditor
- Ingeniería en Administración Industrial mención Logística

c) INACAP, CFT, Centro de Formación Técnica. Carreras técnicas:

- Administración de Empresas mención Finanzas
- Analista Programador
- Asistente en Educación de Párvulos
- Contabilidad General
- Gastronomía Internacional
- Mecánica Automotriz
- Preparador Físico
- Prevención de Riesgos
- Tecnología Pecuaria
- Turismo mención TURISMO AVENTURA
- Técnico en Enfermería

- Técnico en Farmacia

5.13.3. Productividad regional en estudios territoriales.

Un análisis de las ponencias presentadas entre 2007 y 2008 en los Encuentros Nacionales de Estudios Regionales (Concepción y Temuco, respectivamente) muestra una total ausencia de expositores de Aysén.

5.13.4. Grupo de Estudios Territoriales .

No existe nodo de Sinergi@Regional en la Región de Aysén y no se ha detectado otros grupos de estudios radicados en la zona. ILPES-CEPAL ha estado en los últimos años asesorando al gobierno regional.

Por otra parte CONICYT a través de su "Programa Regional de Investigación Científica y Tecnológica del Gobierno de Chile", Concurso 2004, ha creado el CIEP (Centro de Investigación en Ecosistemas de la Patagonia), a partir de una iniciativa donde participan investigadores de la Universidad de Concepción, Universidad Austral, Universidad de Montana (USA) y Universidad de Siena(Italia), además de INIA y las empresas del sector salmón, junto al Gobierno Regional de Aysén. El proyecto considera también iniciativas de apoyo al turismo científico como factor de desarrollo para Aysén.

Existe, por tanto, residentes en Aysén, un equipo de más de 20 personas, 10 de ellos científicos, además de personal de apoyo administrativo y técnico. Ellos son responsables de una importante captación de recursos del sistema CONICYT, Fondecyt y CORFO, además de otras fuentes. Ver su sitito web www.ciep.cl para mayores antecedentes.

5.13.5. Potencial del Grupo de Estudios Territoriales.

Si bien no existe un Grupo de estudios Territoriales, el CIEP constituye un grupo de alto nivel que desde la ciencia básica y aplicada, comienza a aportar importantes insumos para los sectores pesquero, acuícola, turismo y silvícola de la región.

Existe pues una oportunidad de extender esta importante experiencia del ámbito científico, en asociación con CIEP, al ámbito de la ciencia regional. El propio ILPES pudiera jugar un rol catalizador a este respecto.

5.14. Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en Magallanes y Antártica Chilena.

Esta sección da cuenta de la existencia de centros o grupos dedicados a la temática de la ciencia regional en Magallanes al mes de abril de 2009. Para ello se procede en primer lugar a conocer la producción de estudios y análisis de ciencia regional en la región y describir los centros o grupos de estudios regionales existentes en Magallanes. Se concluye con un resumen del estado de situación y potencial de generación y consolidación de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial en la región.

5.14.1. Desarrollo económico territorial.

Es importante consignar que el reciente Informe SUBDERE/MIDEPLAN/INE(2009) ha identificado a Magallanes como la región más competitiva del país, es decir, aquella que tiene *“un sistema económico con mayor potencial para generar y mantener en forma sostenida un crecimiento del ingreso per cápita de sus habitantes”* (página 7).

Este resultado es producto de una elevación sistemática de los diversos factores considerados, especialmente de Resultados económicos(2º), Empresas (2º), Personas (2º), Gobierno (3º) e Infraestructura (3º). Otros factores como Innovación Ciencia y Tecnología (5º) han mejorado mucho también desde 2003. La Región Metropolitana de Santiago, que la supera en casi todos esos ítemes, decae en el ranking final por los factores Gobierno (11º) y Recursos Naturales (13º).

La región más austral de Chile, Magallanes y Antártica chilena, posee el segundo mayor PIB per cápita del país (después de Antofagasta), lo que significa un 63% superior al promedio del país. Sin embargo, desde 1960 a 2006, el crecimiento anual del PIB per cápita ha sido muy inferior (0,70) al del promedio del país (2,3). En los gloriosos años 60 un habitante de Magallanes tenía un PIB nominal de casi 5 veces el promedio del país. Ver Cuadro A-2 para ver esta declinación.

En términos de ingreso efectivo de los hogares a fines de 2006, una familia de Magallanes poseía un ingreso sólo 13% por sobre el promedio nacional, algo similar si se considera según ingreso de los individuos (17%), ocupando los lugares 3º y 2º del país, respectivamente. Ver Cuadro A-3

Magallanes es también una región que desde 1982 invierte su tendencia demográfica y comienza a crecer a la mitad de la tasa nacional, la que ya había registrado una caída. Es así como Magallanes pasa desde tasas de crecimiento poblacional anual de 3,2% en 1970-82 a 0,8% en 1982-92 y a 0,6% en 1992-2002. El Cuadro A-4 muestra elocuentemente este segundo signo de declinación de la región.

En las últimas dos décadas Magallanes ha sido la región con menor incidencia de la pobreza en Chile, desde el 23% de 1987 (versus 45,1% del país) hasta el 6,3% en 2006 (versus 13,7% de Chile), según muestra el Cuadro A-5.

De esta forma se pasa de una situación en que Magallanes poseía una tasa de pobreza que era el 51% de la del país a una que representa el 46% en 2006. Ver Cuadro A-6 para mayores detalles. Especialmente importante es el resultado 2003-2006 donde los pobres no indigentes se reducen desde 9,8 % a 3,8% (MIDEPLAN, 2008a). La capital regional, Punta Arenas, registra un 5,7% de incidencia de la pobreza.

Magallanes es una región donde la mayor parte de sus habitantes vive en ciudades (sólo 7,2% de ruralidad; ver Cuadro A-7), con una alta primacía urbana de Punta Arenas. De sus 156,5 mil habitantes en 2006, 123,5 mil vivían en la capital regional.

El Gráfico A-1 muestra a Magallanes en el quinto lugar en el Índice de Desarrollo Humano en 2006 (0,759) después de Santiago, Atacama, Antofagasta y Tarapacá.

5.14.2. Sistema de educación superior de Magallanes.

La única institución del Consejo de Rectores que registra matrícula en 2007 en Magallanes es la Universidad de Magallanes, con 3.363 estudiantes. Esta institución, creada en 1981, es una de las menores de las 25 universidades del CRUCH. De hecho, ocupa el 23º lugar en ingresos y los 24º lugar en matrícula de pregrado y postgrado, académicos (JCE), proposición de doctores (JCE y total). Ver Cuadro A-8.

Sus principales carreras son del área de Educación (886 alumnos, especialmente en Psicología, además de Pedagogías en historia, educación física, inglés y Básica), Tecnología(884), Salud (641 alumnos, especialmente Enfermería, Kinesiología y Terapia ocupacional) y Ciencias Sociales (478 estudiantes, especialmente de Ingeniería comercial, Trabajo social, Técnico universitario en turismo). La universidad de Magallanes posee además 58 alumnos en Puerto Natales en 2007 (carreras de Técnico en Turismo y de Informática). Su actividad de Magíster es escasa (63 alumnos), especialmente de educación (27) y gestión de organizaciones (24).

Algunas universidades privadas, con sede en otras regiones, registran presencia en Punta Arenas. Ellas son:

- a) la Universidad del Mar: que dicta las carreras de Derecho, Psicología, Enfermería, Relaciones Públicas, además de algunas carreras del área de salud.
- b) INACAP, Universidad Tecnológica de Chile: con carreras como Ingeniería Civil Informática, Ing. Comercial, en Administración de empresas con menciones en Finanzas y en marketing.
- c) Universidad Santo Tomás: que dicta carreras como Instituto profesional, de Técnico en Turismo, Trabajo Social y Técnico en conectividad y redes.

Es importante registrar que en el primer concurso de CONICYT de 2001 la Universidad de Magallanes en conjunto con el Instituto Antártico Chileno, IFOP, se financió hasta 2007 el CEQUA, “Centro de Estudios del Cuaternario Fuego-Patagonia y Antártica” por 4.248 millones de pesos.

Ellos han conformado la Fundación CEQUA (www.cequa.cl) , una institución que alberga un centro de excelencia integrado por biólogos marinos, oceanógrafos, físicos, climatólogos, paleontólogos, especialistas en simulación y modelamiento matemático, entre otros.

5.14.3. Productividad regional en estudios territoriales.

Un análisis de las ponencias presentadas entre 2007 y 2008 en los Encuentros Nacionales de Estudios Regionales (Concepción y Temuco, respectivamente) muestra que hay una presencia reducida de expositores provenientes de Magallanes (3/160), siendo dos de ellas de la Universidad de Magallanes y una de la Organización para la Participación Promoción Responsabilidad y Acción Ciudadana. Recordando, además que estas participaciones fueron en 2007 y que, en 2008, no hubo participación de la Región en el Encuentro. Sin embargo, es necesario agregar a ello la producción de publicaciones en revistas internacionales especializadas por parte de miembros del Centro de la Universidad de Magallanes y otros asociados en los años de 2006 a 2008 principalmente, lo que comentaremos adelante.

5.14.4. Centro de Estudios Regionales – Universidad de Magallanes⁵¹

El Centro de Estudios Regionales de Magallanes, se creó por iniciativa del Sr. Rector Dr. Víctor Fajardo M. y de la Honorable Junta Directiva de la Universidad de Magallanes en el año 2003. Su primer Director fue don Sergio Lausic G., quien continúa hasta la actualidad. El Centro es una iniciativa de apoyo a NODOS creados por la red SINERGI@REGIONAL.

Las iniciativas primeras del Centro han sido de contacto y coordinación con organismos locales regionales como Gobierno Regional, organismos privados como Sindicato de Profesionales de ENAP, representantes del sector privado como CONUPIA que agrupa a PYMES de Magallanes de Puerto Natales de interés desarrollo local.

El Centro participa en diversos eventos de SINERGI@ a nivel nacional y sus encuentros, con presentación de exposiciones o ponencias presentados por su Director Prof. Sergio Lausic como en Osorno, Valdivia, Talca, Caldera, Antofagasta con temas sobre desarrollo regional como turismo y leyes de excepción, ideario Regionalista y Compromiso por los valores regionales con los candidatos a Parlamentarios.

Los factores claves apuntados por el representante del Centro para su concreción fueron principalmente el apoyo e iniciativa del Sr. Rector Dr. Víctor Fajardo M. y la propia historia institucional de la Universidad de Magallanes - UMAG con su inserto e identidad Regional. Además del trabajo y ejemplo de liderazgo del Profesor Sr. Heinrich Von Baer a nivel universitario nacional.

El Centro recibe apoyo de aliados dentro de la Universidad, tanto en su gestación cuanto actualmente por parte de las unidades de la Universidad con sus profesores e investigadores. El Centro cuenta con 100% de aporte de la propia Universidad.

51 Esta sección está basada en la información proporcionada por el representante del Nodo Dr. Sergio Lausic G.

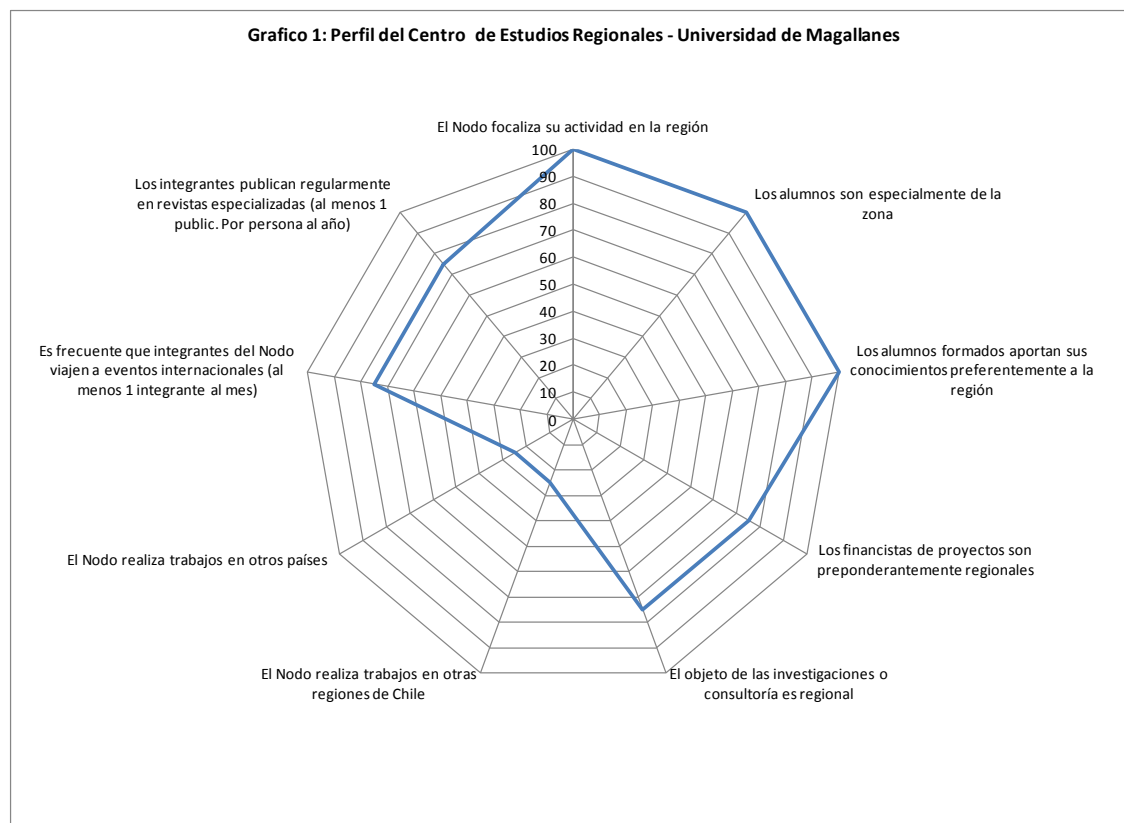
En 2008 el Centro ha ejecutado diversas actividades y estudios destinados a difusión, consultoría y docencia y que, de entre ellas, se destacan: publicación en la Revista Anual Ciencia en el Austro, publicación de la Revista Panorama Socio Económico, publicación Revista Análisis Economía Regional, inicio del estudio Identidad Regional, Migración y Economía, Identidad Regional y Estudios Migrativos. Además, de 60% del Patrocinio y Organización para otorgación del título Doctor Honoris Causa al ex Presidente Ricardo Lagos Escobar por parte de la Universidad de Magallanes y la presentación de Edición Especial Investigación Antártica por parte de profesores asociados al Centro y con 60% de recursos de la UMAG.

El Centro cuenta en la actualidad con una dotación de tres componentes siendo la formación de su director Magíster en Ciencias Históricas y candidato a Doctor en Geografía e Historia por la Universidad de Split (ex Yugoslavia) / Universidad de Huelva y los dos otros profesores investigadores con formación en Ingeniería Comercial y Historia y Ciencias Sociales. No existen planes de ampliación del Centro en este año 2009.

Acerca de otros grupos y especialistas del interior de la Universidad, que NO participando del Centro de Sinergi@Regional, pero realizan actividades similares o cercanas a ella, o sea, estudios y análisis socio-económicos territoriales, capacitación y consultorías en estas materias, además de formación de pre y postgrado, en la UMAG existen cinco especialistas, siendo 2 doctores en el área de Economía Aplicada y en Economía Agraria y de los Recursos; y de 2 magíster en las áreas de Estadística Matemática y Ciencias Sociales, además de un sociólogo. Los principales países de formación de postgrado de este personal son España, Estados Unidos, Inglaterra y Chile.

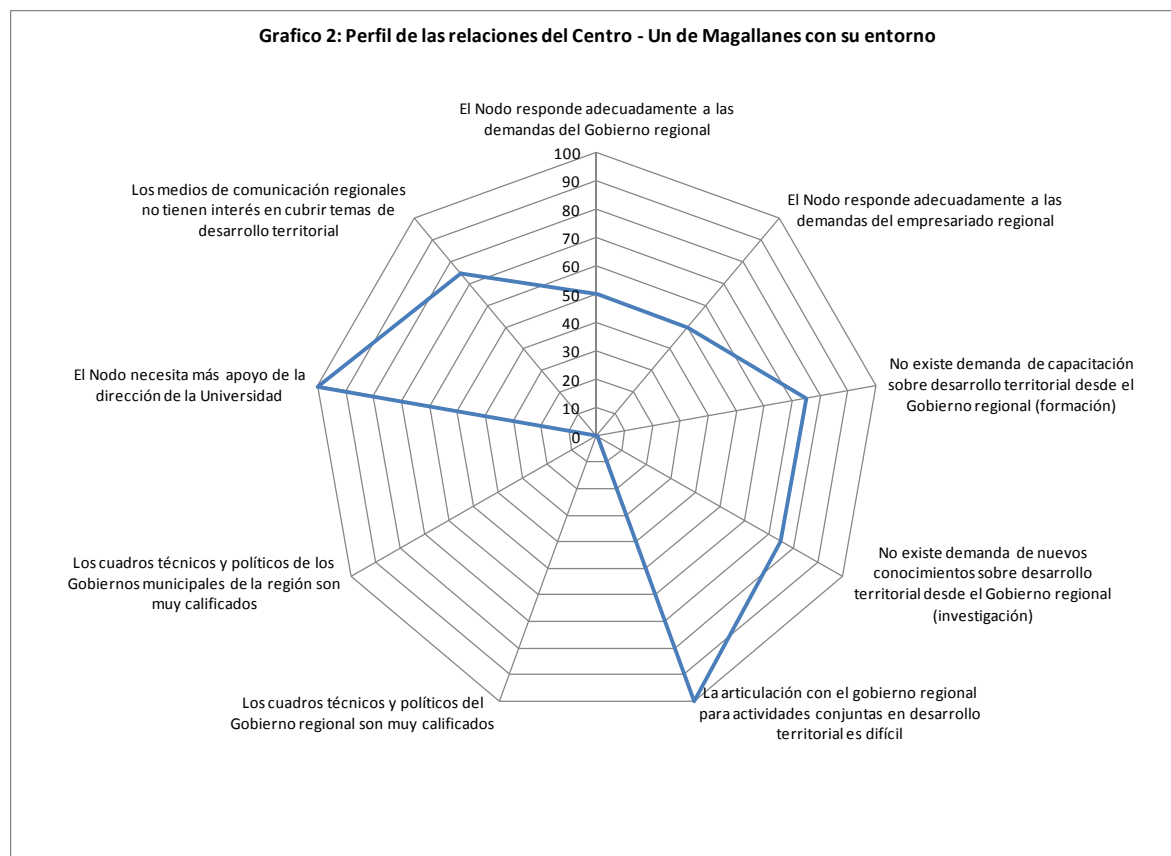
El Perfil del Centro – Universidad de Magallanes es graficado a continuación por sus directivos:

- a) Se trata de un centro académico cuya temática es el desarrollo territorial, donde algunos de sus integrantes participan en eventos internacionales y escriben en revistas y publicaciones especializadas en el país y el extranjero.
- b) Sin embargo, a pesar del equipo estar radicado en Magallanes, su campo de acción excede esa región, realizando actividades en otras zonas del país y el extranjero.
- c) Sus principales fuentes de financiamiento son de la propia Región de Magallanes.
- d) El centro focaliza su actividad en la Región y forma alumnos que son preferentemente de la misma zona de Chile y que aportan sus conocimientos a dicha región.



En el siguiente Gráfico 2 se expone la representación social que el Centro posee acerca de su entorno regional y local. Allí se observa en una escala de 0 (desacuerdo con la idea) a 100 (completo acuerdo), la percepción del Centro de la casi no existencia de una demanda gubernamental en materia de formación y de nuevos conocimientos y de un desinterés entre los medios de comunicación regionales por estas materias. También parece claro que, a juicio de Centro, aún existen importantes espacios para mejorar la calificación de los cuadros técnicos y políticos de los municipios de la región y de los propios equipos regionales. Llama la atención el escaso cumplimiento del Centro de las demandas del gobierno y los empresarios regionales.

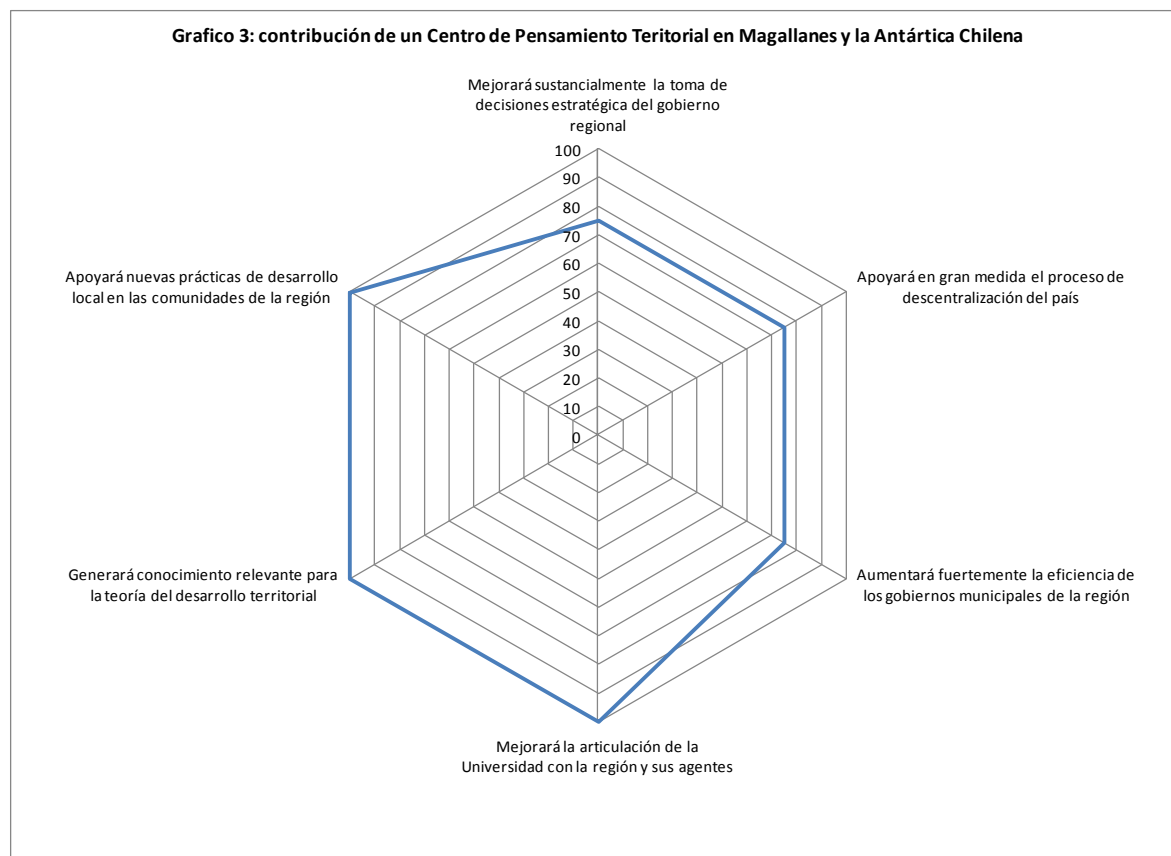
Quizás por ello, la posibilidad de articular la acción del Centro con el Gobierno Regional de Magallanes les parece una tarea compleja. Por otra parte, a pesar de contar con recursos provenientes de la propia UMAG, el Centro requiere un poco más de apoyo institucional de la dirección de la Universidad.



El Centro posee una clara percepción que transformarse en Centro de Pensamiento Estratégico Territorial ayudará a mejorar la toma de decisiones del Gobierno Regional y de los municipios de Magallanes, aparte de generar conocimiento relevante para la ciencia regional, apoyará nuevas prácticas de desarrollo local en las comunidades de la región y mejorar la articulación entre Universidad y agentes de desarrollo regional.

Otros aportes de un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial son importante en Magallanes aunque de menor relevancia: mejorará sustancialmente la toma de decisiones estratégica del gobierno regional, apoyará en gran medida el proceso de descentralización del país, además de apoyar nuevas prácticas del desarrollo local en comunidades.

Finalmente, el Centro tiene elevado interés en reforzar sus actuales capacidades para ser un Centro de Pensamiento Estratégico Territorial, sin embargo siente que no tiene un alto grado de apoyo del Gobierno regional a su postulación en 2009, aunque exista mayor apoyo por parte del empresariado local. El Centro estaría en condiciones también de presentarse a un Concurso Nacional de apoyo al fortalecimiento de estos centros especialmente si éste se lleva a cabo en 2010. Se estima que tendrían buenas oportunidades de adjudicar recursos y de esta forma aportar a su consolidación institucional.



5.14.5. Potencial del Grupo de Estudios Territoriales.

No se advierte en el Informe una productividad científica importante ni un equipo consolidado. El centro se dedica fundamentalmente a tareas de difusión y mantiene mínimas relaciones con el gobierno regional.

La región ha sido considerada en el último Informe de Competitividad Regional 2008 (SUBDERE/MIDEPLAN/INE, 2009), como la región más competitiva del país, superando incluso a la Región Metropolitana de Santiago. Su mayor déficit es precisamente Innovación en ciencia y tecnología y recursos naturales. A diferencia de la percepción desde el CER Magallanes, este índice muestra muy buenos resultados en el factor gobierno regional (34,01 versus 12,85 promedio del país), pero si manifiesta un déficit en ingresos municipales (2,91 versus promedio nacional de 14,42).

De tal forma que parece importante que el CER Magallanes se oriente en la línea de una mayor sensibilidad hacia la problemática regional que posee importantes desafíos de reconversión productiva en el mediano plazo y donde el aporte de conocimiento calificado resulta crucial. Por ello el Centro debería prepararse desde ya para una postulación a fondos institucionales a este respecto.

6. Referencias bibliográficas

- Abalos, González y Dussert (2006): "Las regiones de Chile ante la ciencia, tecnología e innovación: diagnósticos regionales y lineamientos para sus estrategias", Transversal Consultores, Santiago de Chile. Disponible en: www.conicyt.cl
- Aldea, Fernando(2009): "Educación Superior: el activo de mayor valor", UVM, artículo publicado el 30/04/09. Disponible en: [http://www.uvm.cl/articulos.shtml?cmd\[226\]=i-226-5fa8ab23e578f81888b283165f0c67f7](http://www.uvm.cl/articulos.shtml?cmd[226]=i-226-5fa8ab23e578f81888b283165f0c67f7)
- Aninat, Cristóbal(2008): "Centros de Investigación en Chile", Plataforma democrática, Centro Edelstein de investigaciones sociales. Disponible en web: www.centroedelstein.org/espanol
- Azzoni, Carlos Alberto(2009): "Brasil: una larga historia de disparidades regionales", Foreign Affairs Latinoamérica, Volumen 9, Número 1, ITAM, México. Disponible en web: <http://fal.itam.mx/FAE/?p=77>
- Banco Mundial (2004): "Desigualdad en América Latina y El Caribe: ¿ruptura con la historia?", Banco Mundial, Washington D.C., USA (elaborado por De Ferranti, Perry, Ferreira y Walton).
- Banco Mundial (2006): "Reducción de la pobreza y crecimiento: Círculos virtuosos y círculos viciosos". Informe elaborado por Guillermo Perry, Omar Arias, Humberto López, William F. Maloney y Luis Serén, Washington D.C., USA. Disponible en: www.bancomundial.org/publicaciones/
- Banco Mundial (2008a): "Informe sobre el desarrollo mundial 2009. Una nueva geografía económica", Washington D.C., USA.
- Banco Mundial(2005): "Equidad y Desarrollo", Informe sobre el desarrollo mundial 2006, Washington, USA. Disponible en: www.bancomundial.org/publicaciones
- Barnes, Trevor(2004): "The rise (and decline) of American regional science: lessons for the new economic geography?", *Journal of Economic Geography*, 4-2004.
- Bellettini, Orazio(2005): "El papel de los centros de política pública en las reformas publicas implementadas en América Latina", X Congreso del CLAD, Santiago de Chile, Octubre de 2005.
- Boisier, Sergio (1982): "Política económica, organización social y desarrollo regional", Cuadernos del lipes N° 29, Santiago de Chile.
- Boisier, Sergio (1998a) : "Post-scriptum sobre desarrollo regional: modelos reales y modelos mentales", Revista EURE, Vol. 24, N° 72, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile.
- Boisier, Sergio (2003): "El desarrollo en su lugar. El territorio en la sociedad del conocimiento", Serie GEOlibros, Instituto de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile.
- Boisier, Sergio (2007): "El imbunche en la política del Estado Chileno", paper presentado al Seminario "Los procesos de descentralización en América latina y Europa", FES, 19 de abril de 2007, Santiago de Chile.
- Boisier, Sergio(1998b): "Las regiones como espacios socialmente construidos", Revista de la CEPAL, # 35, CEPAL, Santiago de Chile.
- Boisier,Sergio;2000: "Conversaciones Sociales y desarrollo regional. Potenciación del capital sinérgico y creación de sinergia cognitiva en una región (Región del Maule Chile)". Editorial de la Universidad de Talca, Talca, Chile.
- Bourdieu, Pierre(2001): "Las estructuras sociales de la economía", Editorial Manantial, Argentina.
- Bravo, Sergio(2008): "Diagnóstico del sistema de Educación Superior en Chile: Las Universidades del Estado en Regiones", Seminario "Educación Superior en Chile, Rol del Estado y Sistema Universitario Estatal", 13 de marzo de 2008, ex Congreso Nacional, Santiago de Chile.
- Bresser-Pereira, Luiz C.(2009): "O Estado necessário para a Democracia possível na América Latina", artículo para la Organização dos Estados Americanos; estudio "Agenda sobre a Estatalidade para a Democracia na América Latina", disponible en: www.bresserpereira.org.br
- Brunner, J.Joaquín (1985): "La Participación de los Centros Académicos Privados", Revista de Estudios Públicos 19, CEP, Santiago de Chile.
- Castells, Manuel (2005): "Globalización, desarrollo y democracia: Chile en el contexto mundial", Fondo de Cultura Económica, Santiago de Chile.
- CEPAL-ILPES(2007): "Economía y Territorio en América Latina y El Caribe: desigualdades y políticas", Versión para discusión, junio de 2007, Santiago de Chile. Disponible en www.cepal.cl

- CEPAL-ILPES(2008): "Informe de actividades del ILPES Bienio-2006-2007", Santiago de Chile. Disponible en www.cepal.cl
- CEPAL(2005a): "La esquivada equidad en el desarrollo latinoamericano. Una visión estructural, una aproximación multifacética (Informe elaborado por José Luis Machinea y Martín Hopenhayn), Serie Informes y estudios especiales N° 14, CEPAL; Santiago de Chile.
- CEPAL(2008): "Panorama social de América Latina 2008", CEPAL, Diciembre de 2008, Santiago de Chile. Disponible en www.cepal.cl
- CIE(2009): "Inversión Extranjera Autorizada y Materializada según Region de Destino (D.L. 600)", Comité de Inversiones extranjeras, Santiago de Chile.
- CNIC(2007): "Hacia una Estrategia nacional de innovación para la competitividad", Consejo Nacional de Innovación para la Competitividad, Santiago de Chile, enero de 2007. Disponible en: www.consejodeinnovacion.cl
- CNIC(2008): "Hacia una Estrategia nacional de innovación para la competitividad", Tomo II, Consejo Nacional de Innovación para la Competitividad, Santiago de Chile. Disponible en: www.consejodeinnovacion.cl
- Cohen, Jean L. y Arato, Andrew(2001): "Sociedad civil y teoría política", Fondo de Cultura Económica, México.
- Consejo Asesor Presidencial Trabajo y Equidad(2008) : "Hacia un Chile más justo: trabajo, salario, competitividad y equidad social. Informe Final", Santiago de Chile. Disponible en web del Gobierno de Chile: www.gobiernodechile.cl
- Correa, Germán (2001): "Descentralizar el Estado desde la Región", PNUD, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Santiago de Chile.
- CRUCH (2008): "Anuario Estadístico 2007", Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas, Santiago de Chile. Disponible en website: <http://www.cruch.cl/anuario2007.pdf>
- De Franco, Augusto (2004): "Capital social e desenvolvimiento local" en Vergara, Patricio (Coord): *Desenvolvimiento endógeno: Um novo paradigma para a gestão local e regional*, IADH-GESPAR, Fortaleza, Brasil.
- De Franco, Augusto(2008): "Nas redes a fenomenologia é função da topologia" Carta Rede Social 169 (31/07/08), disponible en: http://augustodefranco.locaweb.com.br/cartas_comments.php?id=251_0_2_0_C
- De Franco(2009): "O misterioso 1%" Carta Rede Social 185 (12/03/09), disponible en website: http://augustodefranco.locaweb.com.br/cartas_comments.php?id=319_0_2_0_C
- De León, Omar (2006): "Estrategias de desarrollo territorial en América Latina: entre la imitación y la innovación social", en Vergara, Patricio y Alburquerque, Francisco (Coord.): Desarrollo económico territorial. Respuesta sistémica a los desafíos del empleo, Red DETE-ALC, Fortaleza, Brasil.
- Dror, Yehetzel(1994): "La capacidad de gobernar", Informe al Club de Roma, Fondo de Cultura Económica, México.
- Fernández, Víctor Ramiro y Dallabrida, Valdir Roque(2008): "Nuevo regionalismo y desarrollo territorial en ámbitos peritéricos", en Fernández, Amin y Vigil (Compiladores): "Repensando el desarrollo regional. Contribuciones globales para una estrategia latinoamericana", Miño y Dávila, Buenos Aires, Argentina.
- Fernández, Víctor Ramiro; Amin, Ash y Vigil, José Ignacio(2008): "Discutiendo el desarrollo regional", en Fernández, Amin y Vigil (Compiladores): "Repensando el desarrollo regional. Contribuciones globales para una estrategia latinoamericana", Miño y Dávila, Buenos Aires, Argentina.
- Forbes(2009): "The World's Billionaires", edición del 11 de marzo de 2009. Disponible en: <http://www.forbes.com>
- Foucault, Michel(1976): "Curso del 14 de enero de 1976"
- Foucault, Michel(1980): "Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión, Siglo XXI, pp. 34-35,
- Friedman, Yona(1978): "La arquitectura móvil. Hacia una ciudad concebida por sus habitantes", Poseidón, Barcelona, España.
- Garcé, Adolfo(2008): "Partidos Políticos y Think Tanks en América Latina", Instituto de Ciencia Política, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay. Disponible en website de EBPDN: <http://www.ebpdn.org/resource/resource.php?lang=es&id=749>
- INE(2008): "Compendio Estadístico 2007", Instituto Nacional de Estadísticas, Santiago de Chile. Disponible en website INE: http://www.ine.cl/canales/publicaciones/compendio_estadistico
- INE(2009): "Indicadores mensuales. Empleo Trimestral", Instituto Nacional de Estadísticas, Boletín 126, abril de 2009, Santiago de Chile.
- Krugman, Paul(2009a): "Rescates financieros para incompetentes", Artículo en *The New York Times*, 19 de febrero de 2009. Disponible en website : <http://www.rebelion.org>

- Latinobarómetro (2008): "Informe Latinobarómetro 2008", Santiago de Chile, noviembre de 2008. En Web: www.latinobarometro.org
- Loveridge, Scott(2000): "Introduction to Regional Science", The Web Book of Regional Science, Regional Research Institute, West Virginia University, USA.
- Lustig, Nora(2009): "Is Latin America Becoming More Inclusive?", Latin America Emerging Markets Forum 2009, April 1-3, 2009, Bogota, Colombia.
- McGann, James G. (2007): Think Tanks and Policy Advice in the US: Academics, Advisors and Advocates, Routledge 2007, USA.
- McGann, James G. (2008): "The Global 'Go-To Think Tanks'. The Leading Public Policy Research Organizations in the World", Think Tanks and Civil Societies Program, Foreign Policy Research Institute, Philadelphia, USA.
- MIDEPLAN (2007b): "La situación de pobreza en Chile 2006", Serie CASEN 2006, Santiago de Chile. Disponible en : www.mideplan.cl
- MIDEPLAN (2007c): "Distribución del ingreso e impacto distributivo del Gasto Social", Serie CASEN 2006, Santiago de Chile. Disponible en : www.mideplan.cl
- MIDEPLAN (2007f): "Encuesta de Caracterización socio-económica nacional 2006. Educación". Serie CASEN 2006, Santiago de Chile. Disponible en : www.mideplan.cl
- MIDEPLAN(2007a): "Encuesta de Caracterización socio-económica nacional 2006. Resultados Nacionales". Serie CASEN 2006, Santiago de Chile. Disponible en : www.mideplan.cl
- MIDEPLAN(2007d): "Encuesta de Caracterización socio-económica nacional 2006. Trabajo e ingresos". Serie CASEN 2006, Santiago de Chile. Disponible en : www.mideplan.cl
- MIDEPLAN(2008a): "Carpets regionales", Ministerio de Planificación y Cooperación, Santiago de Chile. Disponibles en: <http://www.infopais.cl/download/DC/carpetsregionales>
- Naciones Unidas (2005): "Informe sobre la situación social en el mundo 2005", disponible en la Página Web de Naciones Unidas (www.un.org/spanish/esa/) accesado el 6 de julio de 2006.
- North, Douglass C.(1994): "Qué queremos decir cuando hablamos de racionalidad?", Revista de Estudios Públicos, Nº 53, verano de 1994, CEP, Santiago de Chile.
- OECD(2008): "Growing Unequal?: Income Distribution and Poverty in OECD Countries", OECD, Centro de desarrollo, París, Francia.
- OECD(2009): "The crisis and beyond. For a stronger, cleaner, fairer economy", OECD Forum 2009, 23-24, June 2009. Convocatoria. Disponible en: <http://www.oecd.org>
- OPS (2003): "Informe mundial sobre la violencia y la salud", Organización Panamericana de la Salud, Washington D.C., USA.
- Penn, Mark y Zalesne, Kinney (2008): "Micro tendências: as pequenas forças por trás das grandes mudanças de amanhã", Best Seller, Rio de Janeiro, Brasil.
- Pérez Yoma, Edmundo(2008): "El Estado que Chile necesita", Ministerio del Interior de Chile, Discurso en ICARE, 8 de abril de 2008, Santiago de Chile.
- Pérez, Carlota (2008): "Interpretar el mundo de hoy. Oportunidades cambiantes en un mundo globalizado". Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, Agosto de 2008.
- Pérez, Pablo (2006): "Informe Análisis Estadístico Encuesta Casen 2006", Centro de Estudio en Estructura Social CIES-MILENIO, Departamento de Sociología, Universidad de Chile.
- PNUD – Chile (2004): "Desarrollo Humano en Chile 2004. El poder: ¿para qué y para quién?", Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Santiago de Chile.
- PNUD – Chile (2009): "Informe de Desarrollo Humano en Chile 2008. La manera de hacer las cosas", Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Santiago de Chile.
- PNUD (2004): "La democracia en América Latina", PNUD, abril de 2004, Lima, Perú.
- Prats, Joan (2004 b): "Desigualdad y democracia en América Latina", en *Gobernanza, Revista internacional de gobernabilidad para el desarrollo humano*, Edición 14. IIG, Instituto Internacional de Gobernabilidad, Barcelona, España.
- Prats, Joan (2004a): "Desigualdad y desarrollo en América Latina", en *Gobernanza, Revista internacional de gobernabilidad para el desarrollo humano*, Edición Nº 2, IIG (06/04/2004). Barcelona, España.
- Prats, Joan(2008): "Notas Temuco", Presentación en el VI Encuentro Nacional de Estudios Regionales, Temuco, 4-5 de diciembre de 2008, Chile.

- Rodrik, Dani(2007): "One Economics, Many Recipes. Globalization, Institutions, and Economic Growth", Princeton University Press, USA.
- Rodrik, Dani(2009): "Blame the Economists, Not Economics", Project Syndicate, disponible en: <http://www.project-syndicate.org/commentary/rodrik29>
- Romero, José Luis(2008): "Latinoamérica: Las ciudades y las ideas", Siglo Veintiuno editores Argentina, Segunda edición, Tercera reimpresión, Buenos Aires, Argentina.
- Sabatini, Francisco y Vergara, Patricio (1990): "Medio ambiente y organización social para un desarrollo regional efectivo", Revista "Ambiente y Desarrollo", Vol. VI, Nº 2, CIPMA, agosto de 1990, Santiago de Chile.
- Salazar Vargas, Carlos (1993): Los "tanques de pensamiento": como apoyo a las políticas sociales". Thomson Business Journal, disponible en wesite:
- Sartori, Giovanni (1988): "Teoría de la democracia", Tomo I, El debate contemporáneo, Alianza Editorial, Madrid , España.
- Serrano, Claudia(2001): "Inversión Pública y Gestión Regional: Nudos Críticos" en *Raczynski, Dagmar y Serrano, Claudia Ed.(2001): "Descentralización. Nudos críticos", CIEPLAN- Asesorías para el desarrollo, Santiago de Chile.*
- Sorj, Bernardo y Schwartzman, Simon (2006): "Democracia y Actores del Conocimiento en América Latina", Plataforma democrática, Centro Edelstein de investigaciones sociales.
- Stiglitz, Joseph(2008): "La crisis de Wall Street es para el mercado lo que la caída del muro de Berlín fue para el comunismo", Entrevista en el Diario El País, España, edición del 21 de septiembre de 2008.
- SUBDERE(2007): "Programa de apoyo a la gestión subnacional en Chile", División de Desarrollo Regional, Santiago de Chile.
- SUBDERE(2008a): "Representaciones del poder y el desarrollo en las elites regionales. Conflicto y cooperación en la Region de Arica y Parinacota. Informe Final", División de Políticas y Estudios, Santiago de Chile, noviembre de 2008.
- SUBDERE(2009a): "Articulación y actores para la descentralización", División de Políticas y Estudios, Santiago de Chile, marzo de 2009.
- SUBDERE(2009b): "Informe de desarrollo territorial sobre Chile. Síntesis descriptiva", División de Políticas y Estudios, Santiago de Chile, febrero de 2009.
- SUBDERE(2009c) : "Profundización del proceso de descentralización. Agenda estratégica de mediano y largo plazo", División de Políticas y Estudios, Santiago de Chile, abril de 2009.
- SUBDERE/MIDEPLAN/INE (2009): "Informe Índice Competitividad Regional 2008", SUBDERE, Gobierno de Chile, Santiago de Chile.
- UFRO-OESA (2008a): " Evolución del Índice de Desarrollo Humano en La Araucanía: 1990 – 2006", Observatorio económico social de la Araucanía, Universidad de la Frontera, Temuco, Chile. Disponible en : http://fica.ufro.cl/oes/documentos/social/20081226_IDHRegiones%201990-2006.pdf
- UFRO-OESA(2008b): "Evolución de la desigualdad en La Araucanía, de 1990 a 2006", Observatorio económico social de la Araucanía, Universidad de la Frontera, Temuco, Chile. Disponible en website : http://fica.ufro.cl/oes/documentos/social/20080109_desigualdad1990-2006.pdf
- UFRO-OESA(2008c): "Desigualdad de Ingresos en La Araucanía, 2006: Región, Provincias y Comunas", Observatorio económico social de la Araucanía, Universidad de la Frontera, Temuco, Chile. Disponible en web: http://fica.ufro.cl/oes/documentos/social/20080505_desigualdad2006_pais_provincias_comunas_10a10yGINI.pdf
- UFRO-OESA(2008d): "Dinámica de largo plazo del ingreso per cápita de la región de La Araucanía 1960 – 2006", Observatorio económico social de la Araucanía, Universidad de la Frontera, Temuco, Chile. Disponible en website: http://fica.ufro.cl/oes/documentos/act_ec/20080407act_ec_pibpercap1960-2006.pdf
- Vergara, Patricio(2009): "Pensar los territorios y países de América Latina desde las propias regiones en un escenario de crisis sistémica mundial", Ponencia al V Seminario Internacional de desarrollo económico territorial y empleo", Rafaela, Argentina, 6-8 de mayo de 2009. Disponible en www.dete-alc.org
- von Haldenwang, Christian(2005). "Gobernanza sistémica y desarrollo en América Latina", en Revista de CEPAL 85, abril de 2005, Santiago de Chile.

Anexos 1: Cuadros estadísticos

Cuadro A-3**Niveles de ingreso por regiones octubre-diciembre de 2006**

(en miles de pesos de octubre de 2006)

Fuente: INE (2008), Compendio estadístico 2007

	Región	Ingreso promedio per capita	Ranking	Base 100= País	Ingreso promedio por Hogar	Ranking	Base 100= País
	País	147,3		1,0	519,3		1,0
1	Tarapacá	142,9	5	0,97	538,8	4	1,04
2	Antofagasta	155,9	4	1,06	602,8	2	1,16
3	Atacama	133,5	7	0,91	503,6	6	0,97
4	Coquimbo	123,4	8	0,84	435,4	8	0,84
5	Valparaíso	137,0	6	0,93	462,7	7	0,89
6	O'Higgins	123,0	9	0,84	431,9	9	0,83
7	Maule	96,2	13	0,65	334,9	13	0,64
8	Bío-Bío	117,0	10	0,79	411,1	10	0,79
9	Araucanía	101,4	12	0,69	340,9	12	0,66
10	Los Lagos	111,8	11	0,76	378,5	11	0,73
11	Aysén	167,3	3	1,14	523,5	5	1,01
12	Magallanes	172,8	2	1,17	587,1	3	1,13
13	RM Santiago	184,2	1	1,25	661,1	1	1,27

Cuadro A-4 Tasas anuales de crecimiento poblacional de las regiones de Chile entre 1960 y 2002

Fuente: Elaboración propia en base a datos de INE (Censos 1970 a 2002)

Región	1960-70	1970-82	1982-92	1992-2002
Tarapacá	3,8%	3,8%	2,1%	2,3%
Antofagasta	1,7%	2,5%	1,8%	1,8%
Atacama	3,0%	1,5%	2,3%	0,9%
Coquimbo	1,0%	1,8%	1,8%	1,7%
Valparaíso	2,6%	1,9%	1,4%	1,1%
Del Libertador	1,6%	1,5%	1,7%	1,1%
Del Maule	1,0%	1,4%	1,3%	0,8%
Del Bío-Bío	1,6%	1,6%	1,3%	0,7%
De La Araucanía	0,6%	1,2%	1,1%	1,0%
De Los Lagos	1,1%	1,1%	1,1%	1,1%
De Aysén	3,1%	2,3%	1,9%	0,7%
De Magallanes	2,2%	3,2%	0,8%	0,6%
Metropolitana de Santiago	2,8%	2,6%	2,0%	1,4%
CHILE	2,0%	2,0%	1,6%	1,2%

Cuadro A-5**Incidencia de la pobreza según regiones entre 1987-2006**

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CASEN (MIDEPLAN, 2007b).

Región	1987	1990	1992	1994	1996	1998	2000	2003	2006	Diferencia 1987-2006	
										Puntos	%
Tarapacá	43,2	28,3	26,7	22,2	21,4	15,6	20,8	18,5	14,5	28,7	66,4%
Antofagasta	39,8	34,1	31,8	25,4	16,6	12,7	13,4	11,2	7,3	32,5	81,7%
Atacama	42,6	34,2	29,9	32,5	26,4	28,7	23,9	24,9	10,5	32,1	75,4%
Coquimbo	50,5	45,3	38,7	32,0	30,1	24,8	24,8	21,5	15,9	34,6	68,5%
Valparaíso	41,6	43,2	35,5	26,7	22,3	18,8	18,8	19,4	15,3	26,3	63,2%
O'Higgins	46,1	41,1	30,1	32,9	26,6	22,9	20,9	19,2	11,4	34,7	75,3%
Maule	46,8	42,8	39,7	39,5	32,6	29,3	25,3	23,1	17,7	29,1	62,2%
Bio-bío	57,0	47,5	45,0	39,6	34,1	32,2	27,1	28,0	20,7	36,3	63,7%
Araucanía	59,6	46,4	41,6	34,4	35,7	34,8	32,7	29,7	20,1	39,5	66,3%
Los Lagos	54,2	39,8	34,8	32,8	32,3	29,2	25,6	21,8	14,0	40,2	74,2%
Aysén	28,3	32,8	30,6	30,0	22,4	15,1	14,3	14,2	9,2	19,1	67,5%
Magallanes	23,0	30,0	24,1	14,2	13,7	12,0	11,1	12,3	6,3	16,7	72,6%
RM Santiago	38,7	33,0	26,2	19,8	14,7	15,4	15,1	13,1	10,6	28,1	72,6%
PAIS	45,1	38,6	32,9	27,6	23,2	21,7	20,2	18,7	13,7	31,4	69,6%

Nota: Se excluye servicio doméstico, puertas adentro y su núcleo familiar.

Cuadro A-6**Incidencia de la pobreza regional en relación al país entre 1987 y 2006.**

Fuente: Elaboración propia en base a datos de CASEN (MIDEPLAN, 2007b).

Región	1987	1990	1992	1994	1996	1998	2000	2003	2006
Tarapacá	95,8%	73,3%	81,2%	80,4%	92,2%	71,9%	103,0%	98,9%	105,8%
Antofagasta	88,2%	88,3%	96,7%	92,0%	71,6%	58,5%	66,3%	59,9%	53,3%
Atacama	94,5%	88,6%	90,9%	117,8%	113,8%	132,3%	118,3%	133,2%	76,6%
Coquimbo	112,0%	117,4%	117,6%	115,9%	129,7%	114,3%	122,8%	115,0%	116,1%
Valparaíso	92,2%	111,9%	107,9%	96,7%	96,1%	86,6%	93,1%	103,7%	111,7%
O'Higgins	102,2%	106,5%	91,5%	119,2%	114,7%	105,5%	103,5%	102,7%	83,2%
Maule	103,8%	110,9%	120,7%	143,1%	140,5%	135,0%	125,2%	123,5%	129,2%
Biobío	126,4%	123,1%	136,8%	143,5%	147,0%	148,4%	134,2%	149,7%	151,1%
La Araucanía	132,2%	120,2%	126,4%	124,6%	153,9%	160,4%	161,9%	158,8%	146,7%
Los Lagos	120,2%	103,1%	105,8%	118,8%	139,2%	134,6%	126,7%	116,6%	102,2%
Aysén	62,7%	85,0%	93,0%	108,7%	96,6%	69,6%	70,8%	75,9%	67,2%
Magallanes	51,0%	77,7%	73,3%	51,4%	59,1%	55,3%	55,0%	65,8%	46,0%
Metrop. Santiago	85,8%	85,5%	79,6%	71,7%	63,4%	71,0%	74,8%	70,1%	77,4%

Cuadro A-7**Población urbana y rural por regiones de Chile**

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Compendio Estadístico 2007 de INE(2008).

Regiones de Chile	Población Total	Urbana	Rural	Tasa ruralidad
I de Tarapacá	481.729	447.584	34.145	7,1%
II de Antofagasta	554.773	541.240	13.533	2,4%
III de Atacama	274.436	249.858	24.578	9,0%
IV de Coquimbo	687.659	548.995	138.664	20,2%
V de Valparaíso	1.701.293	1.557.402	143.891	8,5%
VI de O'Higgins	857.677	606.920	250.757	29,2%
VII del Maule	983.396	658.277	325.119	33,1%
VIII del Bío-Bío	1.996.099	1.658.524	337.575	16,9%
IX de La Araucanía	945.544	641.949	303.595	32,1%
X de Los Lagos	1.180.168	819.603	360.565	30,6%
XI Aysén	101.523	84.539	16.984	16,7%
XII Magallanes y Antártica	157.032	145.771	11.261	7,2%
Metropolitana de Santiago	6.676.745	6.460.724	216.021	3,2%
TOTAL PAIS	16.598.074	14.421.386	2.176.688	13,1%

Cuadro A-8

Datos generales de las Universidades del Consejo de Rectores 2007							
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de CRUCH, 2008							
UNIVERSIDAD	Ingresos Totales (Millones de pesos de 2007)	Año creación	Alumnos Pregrado	Alumnos Postgrado	Académicos (JCE)	Doctores (JCE)	% Doctores
Universidad de Chile	275.582	1842	24.465	4.569	1.717	579	33,7%
Pontificia Universidad Católica de Chile	240.157	1888	18.406	2.806	1.693	1.069	63,1%
Universidad de Concepción	90.245	1919	21.029	1.545	1.199	469	39,1%
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	59.370	1928	12.917	672	523	183	35,0%
Universidad Técnica Federico Santa María	44.945	1926	10.387	980	396	103	26,0%
Universidad de Santiago de Chile	74.877	1947	17.596	1.027	848	254	30,0%
Universidad Austral de Chile	32.436	1954	10.809	586	696	228	32,8%
Universidad Católica del Norte	33.284	1956	9.395	364	423	139	32,9%
Universidad de Valparaíso	37.105	1981	15.105	577	605	88	14,5%
Universidad de Antofagasta	19.345	1981	6.017	195	381	88	23,1%
Universidad de La Serena	16.988	1981	7.317	212	316	64	20,3%
Universidad del Bío-Bío	37.698	1981	9.430	461	469	95	20,3%
Universidad de La Frontera	33.611	1981	6.837	478	407	94	23,1%
Universidad de Magallanes	15.274	1981	3.363	63	241	28	11,6%
Universidad de Talca	26.703	1981	6.558	766	257	116	45,1%
Universidad de Atacama	8.394	1981	3.087	-	158	24	15,2%
Universidad de Tarapacá	28.480	1982	8.052	1.004	283	68	24,0%
Universidad Arturo Prat	38.307	1984	5.959	256	307	33	10,7%
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	17.668	1985	5.549	528	306	40	13,1%
Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación	20.564	1985	7.148	178	342	46	13,5%
Universidad Tecnológica Metropolitana	42.863	1981	15.919	553	403	48	11,9%
Universidad de Los Lagos	28.756	1982	4.588	118	306	41	13,4%
Universidad Católica del Maule	14.999	1991	4.942	241	266	48	18,0%
Universidad Católica de la Santísima Concepción	27.154	1991	5.735	103	279	48	17,2%
Universidad Católica de Temuco	17.930	1991	4.940	213	314	38	12,1%
Total	1.282.735		245.550	18.495	13.135	4.031	30,7%

Matrícula total Universidades del Consejo de Rectores por regiones en 2007

1. Complete the following table for the 2010-2011 season, 2011-2012 season, and 2012-2013 season.			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Evolución de la desigualdad de ingreso autónomo de las personas por regiones

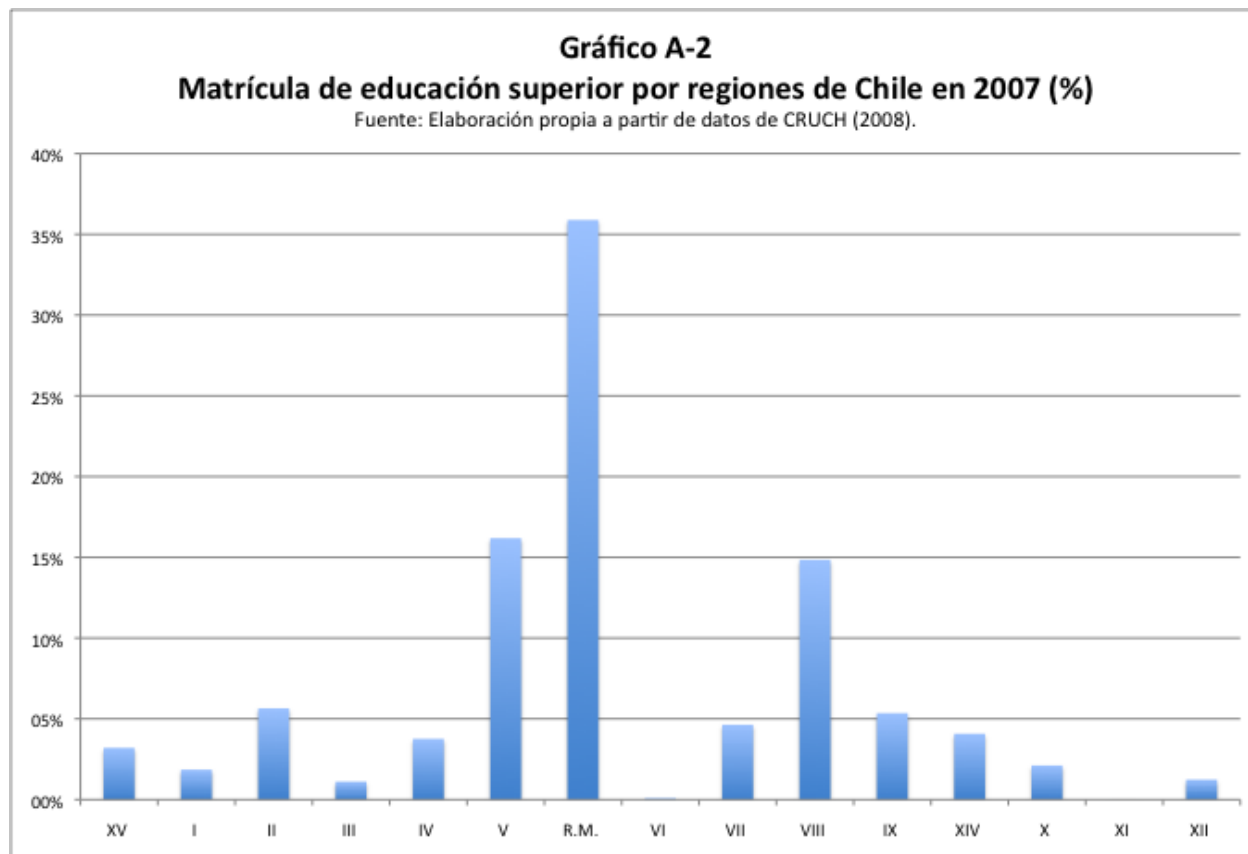
[illegible][illegible]

Anexo 2: Gráficos

Gráfico 1: Índice de Desarrollo Humano Regional 2006

Fuente: UFRO-OESA 2008





Anexo 3: Cuestionario a Nodos de estudios regionales

Estudio CAPACIDADES
Centros de Estudio Regionales para el Desarrollo Territorial de Chile
Formulario A-1: Nodos regionales de Sinergia

El presente cuestionario está destinado a recabar informaciones acerca del nodo regional de Sinergia@Regional, de la Universidad en que este grupo actúa, del entorno regional de agentes de desarrollo y de las articulaciones que estos nodos regionales tienen con ese ámbito de actores, especialmente el gobierno regional y local.

Esta información es de particular importancia para efectos del diseño de un plan nacional de apoyo a la creación y fortalecimiento de centros de estudios regionales en desarrollo territorial (CERDET, en adelante). Por ello solicitamos su apoyo para esta significativa iniciativa, entregándonos oportunamente los datos abajo indicados, en lo posible reuniendo a sus integrantes para completar la información y difundir la iniciativa. Muchas gracias.

A. Introducción.

1. Definiciones básicas: En el presente estudio se conceptualiza a los CERDET a aquellas instituciones radicadas en las regiones y que se orientan a producir información y conocimiento relevante para la gestión del desarrollo local y regional. Por tanto, no se incluye en esta categoría a centros que tienen su sede principal en Santiago o a instituciones regionales cuyo foco no es el desarrollo territorial.
2. Estructura del cuestionario: Se distingue tres grandes entidades en esta consulta: a) el Nodo regional (actual o potencial CERDET); b) la Universidad donde se encuentra inserto (y sus grupos académicos más cercanos o asociados a la temática del desarrollo territorial); y c) la región (el entorno de agentes regionales).
3. Tipo de información solicitada: Se trata de caracterizar, dimensionar (hasta donde sea posible) a estos tres agentes y describir sus articulaciones históricas y actuales, especialmente referidas a la generación, transferencia y difusión de conocimiento en materias de desarrollo territorial así como de formación de recursos humanos en estas materias.
4. Modalidad de respuesta: El cuestionario incorpora cuadros de información que pueden ser llenados en una planilla adjunta, la que contiene diversas hojas cada una asociada a un Cuadro. Estos cuadros también se reproducen en el cuestionario a modo de ilustración, recomendándose llenar la planilla Excel.

B. Información acerca de los Nodos regionales de Sinergi@Regional.

1. Datos del encargado o responsable del Nodo:

Si el Nodo tiene la forma institucional de centro de estudios o Instituto legalmente constituido, favor indicar en 1.2. y referir la información a sus actividades e integrantes. En caso que se encuentre en proceso de creación, colocar “en proceso” en el mismo ítem.

1.1. Universidad: _____ 1.2. Institucionalidad: _____

1.2.Nombre directivo: _____ 1.3. Teléfono fijo: _____

1.4. Teléfono celular: _____ 1.5. Correo electrónico: _____

2. Integrantes del Nodo regional en 2008.

Llenar Cuadro N° 1 en planilla Excel, (adjunta). Incluir en primer lugar al Coordinador del Nodo.

[illegible]

3. Actividades realizadas por el Nodo en 2008.

Se entiende por tales aquellas que han sido realizadas por dos o más miembros del nodo, independientemente que hayan tenido otras instituciones participantes o que los integrantes del nodo formen parte de otra entidad universitaria. Cuadro Nº 2; llenar en planilla Excel, (adjunta). Estimar participación del nodo como grupo en la actividad (en porcentaje).Incluir publicaciones en “Difusión”.

[illegible]

4. Observaciones respecto del Nodo:

En esta sección se solicita información relevante del nodo no contenida en las actividades anteriores y que se consideren relevantes para estimar su desarrollo y estado actual.

4.1. Estimación de participación en actividades de la red Sinergi@Regional en 2008: Describa acciones específicas.

4.2. Participación en VI Encuentro Nacional de Estudios Regionales (Temuco, diciembre de 2008): Quiénes participaron? Nombre de las ponencias con sus expositores.

5. Para el caso de nodos regionales donde NO existen centros de estudios institucionalizados:

- 5.1. ¿Ha existido iniciativas destinadas a crear este tipo de centros de estudios o institutos en su Universidad? En el caso de que NO hayan siquiera presentado iniciativas, indique a su juicio porque ello no ha ocurrido. En el caso de que Si existan y no se hayan formalizado, relate brevemente su historia y protagonistas (personas y grupos), destacando porque no se concretó. Responda según el caso, abajo:

Sin iniciativas de creación:

Con iniciativas de creación pero frustradas hasta la fecha:

- 5.2. Existe en la actualidad alguna iniciativa destinada a formar algún CERDET o similar?
Para el caso de que SI exista: ¿quienes participan de ella?, ¿desde cuando está en curso?, estado actual y perspectivas de aprobación. Describa brevemente su perfil (integrantes, temas que nuclea a integrantes, especialidades, unidades académicas de apoyo, relación con el entorno).
-
-

6. Para el caso de nodos regionales donde SI existen **centros de estudios institucionalizados**:

- 6.1. Relate brevemente la historia de su creación: Año de fundación, primer director, forma como se gestó la iniciativa, protagonistas, grado de apoyo de rectoría, participación de instituciones externas a la universidad en su creación, proyectos iniciales.
-
-

- 6.2. A su juicio, Cuales fueron los factores claves (internos y externos) para la concreción del Centro?
-
-

- 6.3. Detractores en la Universidad. Existieron en su gestación? y actualmente?.De que unidades académicas o grupos? Porque?
-

- 6.4. Aliados dentro de la Universidad. En su gestación y actualmente. De que unidades académicas o grupos? Porque?

- 6.5. Principales fuentes de financiamiento del staff del Instituto o centro: ¿Existe un aporte financiero de la Universidad? Aportes de Infra-estructura y servicios?

- 6.6. Estimación general del presupuesto regular del Instituto o Centro en 2008 (%). Responder en Cuadro N° 3, en Planilla Excel en archivo adjunto.

Cuadro N° 3: Fuentes de financiamiento regular en 2008	
Estimación general de fuentes de financiamiento	%
Aportes de la Universidad	
Aporte del Gobierno regional(incluyendo proyectos ARDP , GORE y otras)	
Proyectos con Gobierno nacional (tipo Conicyt, CORFO, SUBDERE y otras agencias nacionales)	
Proyectos con empresas privadas	
Proyectos con gobiernos municipales	
Aporte de organismos internacionales (incluyendo proyectos)	
Proyectos propios (tipo Cursos, seminarios, Diplomados, Magister...)	
Otras fuentes de financiamiento	

7. Expectativas de participación en iniciativa gubernamental.

En el Archivo adjunto se resume el estudio financiado por SUBDERE para diseñar un programa nacional de apoyo a la creación y fortalecimiento de Centros de estudios regionales en desarrollo territorial (CERDET). En el caso que ello se tradujera en un Concurso público , Ud. estima que su Nodo o Centro (responder en Cuadro N° 4; en archivo Excel adjunto):

2. Institucionalidad de otros grupos afines.

Quienes no participan del Nodo(Centro o Instituto) ¿forman un grupo institucionalizado (una o más unidades académicas) dentro de su Universidad? O se trata de actividad individual, no colectiva de esos especialistas?

a. Los especialistas conforman Unidad(es) académica(s) de la Universidad ()

Nombres de las Unidades:_____

b. Los especialistas actúan individualmente ()

3. Competencia y cooperación entre grupos afines.

¿Como calificaría las relaciones del Nodo (Centro o Instituto) con la mayor parte de los especialistas o grupos antes mencionados:

a: Fuerte Competencia

b: Competencia relativa o de menor importancia

c: Indiferencia (cada uno hace sus cosas sin considerar a los otros grupos)

d: Cooperación parcial (realizan algunas actividades conjuntas)

e: Cooperación amplia (realizan actividades conjuntas con regularidad)

4. Actividades conjuntas con otras unidades académicas o grupos de la Universidad.

Durante 2008, que actividades conjuntas han realizado con grupos o personas externas que no participan regularmente del Nodo (centro o Instituto)? Llenar en Cuadro N° 6 en planilla Excel.

Cuadro N° 6: Actividades asociativas del Nodo de Sinergia Regional en 2008											
Nombre de la actividad	Nombre del líder o responsable	Clasificación Tipo de actividad (llenar con X)						(Fechas)	(Iniciales del r	(Nombre)	(% estimado)
		Docencia pre-grado	Docencia Post.título	Docencia Post-grado	Investigación	Consultoría	Difusión	Periodo	Participantes nodo	Financista principal	Grado partic. Del Nodo

5. Perspectivas de trabajo para 2009.

5.1. ¿Existen planes de ampliación del Nodo en 2009 (centro o Instituto)?

Si () No () Pasar a pregunta C1.

5.2. Esa ampliación de actividades del Nodo tiene como base una demanda externa?_____

5.3. En el caso de corresponder a una demanda externa, Cual es ?_____

5.4. Para organizar esa respuesta del Nodo, recurrirán a la asociación con otros grupos de la Universidad?_____ En caso positivo, con quienes?_____

5.5. Esa respuesta a las demandas externas, será también complementada con recursos humanos calificados de la región? O externas a ella?

6. Ámbito de acción del Nodo (Centro o Instituto) :

Ud. estima que en la actualidad, el Nodo tiene actividad preferentemente regional? Entendemos por tal acciones que se realizan para agentes regionales (docencia, investigación, consultoría) y sobre temas del entorno. Deseamos precisar su opinión a través del siguiente Test, manifestando su grado de acuerdo con las siguientes proposiciones, en el Cuadro Nº 7, en planilla Excel :

Cuadro Nº 7 : Perfil territorial del Nodo/Centro o Instituto en 2008					
(Marcar con X en la intersección que represente su opinión)					
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutro	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Perfil al año 2008 /Grado de acuerdo	2	1	0	-1	-2
El Nodo focaliza su actividad en la región					
Los alumnos son especialmente de la zona					
Los alumnos formados aportan sus conocimientos preferentemente a la región					
Los financistas de proyectos son preponderantemente regionales					
El objeto de las investigaciones o consultoría es regional					
El Nodo realiza trabajos en otras regiones de Chile					
El Nodo realiza trabajos en otros países					
Es frecuente que integrantes del Nodo viajen a eventos internacionales (al menos 1 integrante al mes)					
Los integrantes publican regularmente en revistas especializadas (al menos 1 public. Por persona al año)					

C. **Entorno regional del Nodo(Centro o Instituto).**

En esta sección solicitamos información acerca del entorno de principales agentes regionales (gobierno regional, local , empresarios, medios de comunicación) en que desenvuelve su actividad el Nodo(Centro/Instituto).

1. Representación del entorno de demanda por conocimiento sobre desarrollo territorial de los agentes regionales. Precise su opinión a través del siguiente Test, manifestando su grado de acuerdo con las siguientes proposiciones, en el Cuadro Nº 8, en planilla Excel (adjunta en archivo):

Cuadro Nº 8: Demanda regional hacia el Nodo, centro o Instituto					
(Marcar con X en la intersección que represente su opinión)					
	Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutro	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Demanda externa /Grado de acuerdo	2	1	0	-1	-2
El Nodo responde adecuadamente a las demandas del Gobierno regional					
El Nodo responde adecuadamente a las demandas del empresariado regional					
No existe demanda de capacitación sobre desarrollo territorial desde el Gobierno regional (formación)					
No existe demanda de nuevos conocimientos sobre desarrollo territorial desde el Gobierno regional (investigación)					
La articulación con el gobierno regional para actividades conjuntas en desarrollo territorial es difícil					
Los cuadros técnicos y políticos del Gobierno regional son muy calificados					
Los cuadros técnicos y políticos de los Gobiernos municipales de la región son muy calificados					
El Nodo necesita más apoyo de la dirección de la Universidad					
Los medios de comunicación regionales no tienen interés en cubrir temas de desarrollo territorial					

2. Impacto esperado de la creación o fortalecimiento de un centro de pensamiento regional de alta calificación en su región.

Nos interesa conocer su percepción acerca del grado de importancia que tendría en su región específica la eventual existencia de un centro o instituto de alta calificación en materias de desarrollo territorial, con foco en el desarrollo de su región. Piense en 2010, un grupo de 5 o más especialistas de nivel internacional cooperando con su nodo en estas materias, con recursos para tres o más años. Complete en el Cuadro 9, en Planilla Excel (en archivo anexo).

Cuadro 9: Contribución de un centro de pensamiento regional altamente calificado:					
(Marcar con X en la intersección que represente su opinión)					
Contribución o impacto/Grado de acuerdo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutro	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
	2	1	0	-1	-2
Mejorará sustancialmente la toma de decisiones estratégica del gobierno regional					
Apoyará en gran medida el proceso de descentralización del país					
Aumentará fuertemente la eficiencia de los gobiernos municipales de la región					
Mejorará la articulación de la Universidad con la región y sus agentes					
Generará conocimiento relevante para la teoría del desarrollo territorial					
Apoyará nuevas prácticas de desarrollo local en las comunidades de la región					

D Espacio de opinión abierta.

Es probable que el presente cuestionario no haya permitido expresar ideas importantes que, respecto de estos temas, Ud. y su centro estiman significativas para nuestro estudio y la labor de la red Sinergi@Regional. Es este el espacio para insertar esas opiniones y bemoles en muchos temas que por necesidades de recopilación colectiva, son necesariamente cerrados. En lo posible refiera la opinión a la pregunta o tema respectivo (ejemplo: B 6).

Muchas gracias por su contribución. Esperamos hacia mayo de 2009 divulgar los resultados.