

UNA ESTRUCTURA MUNICIPAL DIVERSA: LA EXPRESIÓN DE LA IDENTIDAD Y HETEROGENEIDAD COMUNAL (INTERNO)

Analizar la estructura organizacional municipal es una tarea compleja que, inevitablemente, lleva a una dualidad de enfoques que, a su vez, conduce a situaciones polares de análisis entre el centralismo y la autonomía local, entre una definición legalista de su estructura y el permanente deseo autonómico de una comunidad guiada por una institución democratizada y legitimada. Una estructura organizacional municipal fuerte hace de soporte a la gestión de políticas y programas, agiliza la administración de recursos y facilita la conducción política de los actores comunales. Esta investigación tiene el propósito de descubrir in situ y junto a sus protagonistas, aquellos principales entrapamientos y principales facilitadores del quehacer cotidiano de los municipios en términos de estructura organizacional.

Objetivo General:

- Analizar la estructura organizacional municipal de siete municipios seleccionados, según tipología municipal, y a partir de aquí, formular propuestas alternativas de organización interna que permitan a los municipios avanzar en la modernización y democratización de su gestión.

Objetivos Específicos:

- Identificar y analizar los espacios estructurales críticos y los espacios estructurales dinámicos y facilitadores de la gestión y administración municipal, y las razones de su comportamiento.
- Descubrir y analizar aquellos espacios estructurales de los municipios seleccionados que facilitan y/o dificultan la incorporación de la variable de la participación y de género en su gestión.

Metodología:

Se trata de una investigación exploratoria y cualitativa que trabaja con 35 agentes municipales y sociales, mediante igual número de entrevistas en profundidad.

Principales resultados:

Las dificultades que han tenido los municipios radican en que su estructura, más que haber sido fortalecida, ha sufrido un conjunto de modificaciones legales que la han endurecido/rigidizado/homogeneizado dificultando la gestión. Esto acarrea algunos peligros, entre los cuales el estudio identifica: no-transparencia y corrupción; déficit en capital social comunal; paralización de la descentralización; éxodo de profesionales y funcionarios expertos; burocratismo excesivo e inoperante. Además, el trabajo identifica nudos críticos en materia de: género, homogeneidad (estandarización) normativa y administración del personal; y facilitadores en ciertos elementos de la estructura (con matices dependiendo del municipio): Dirección de Desarrollo Comunitario y sus equipos dinámicos y comprometidos; Secretaría Municipal y equipos “ordenados”; Administrador Municipal, agente articulador y coordinador; como los principales. También son facilitadores una comunidad y un alcalde activos e innovadores desde sus roles particulares, así como, al interior del municipio, equipos humanos comprometidos. A partir de lo anterior, se emiten una serie de recomendaciones orientadas a la búsqueda de un sistema organizacional municipal que dé respuesta, de modo eficiente y eficaz, a los requerimientos de la comunidad, transformándose el municipio en la entidad territorial y administrativa estructurada desde “sui generis” para la promoción del desarrollo local y de cada uno de sus habitantes.