



## Presentación del proyecto y resultados regionales de encuesta de estratificación social

Seminarios Macrozonales SUBDERE  
LA SERENA 13 de noviembre de 2009  
Emmanuelle Barozet –

Proyecto desigualdades/Departamento de Sociología, Universidad de Chile

I. ¿En qué consiste el proyecto desigualdades?

# Instituciones

- ▶ Proyecto anillos a tres años (2009–2012), financiado por el Programa Bicentenario en Ciencia y Tecnología – CONICYT.
- ▶ Albergado por Departamento de Sociología de la Universidad de Chile.
- ▶ Instituciones Nacionales : Universidad de Santiago, Universidad Diego Portales, Centro de Estudios de la Mujer, Subsecretaría de Desarrollo Regional, y MINSEGPRES.
- ▶ Socios extranjeros: Centre for Research on Socio–Cultural Change – Universidad de Manchester, Observatoire Sociologique du Changement – Institut d’Études Politiques de París, Center for the Study of Wealth and Inequality – Columbia University y Centre for Applied Macroeconomic Analysis, Australian National University.

# Equipo

<b>Dirección del Proyecto</b>	<b>Emmanuelle Barozet</b>	<b>Sociología</b>	<b>Departamento de Sociología de la Universidad de Chile</b>
<b>Investigadores Titulares</b>	<b>Vicente Espinoza</b>	<b>Sociología</b>	<b>Instituto de Estudios Avanzados de la Universidad de Santiago</b>
	<b>Javier Núñez</b>	<b>Economía</b>	<b>Departamento de Economía de la Universidad de Chile</b>
	<b>Virginia Guzmán</b>	<b>Sociología y Psicología</b>	<b>Centro de Estudios de la Mujer</b>
<b>Investigadores asociados</b>	<b>María Luisa Méndez</b>	<b>Sociología y Antropología</b>	<b>SUBDERE e ISCO de la Universidad Diego Portales</b>
	<b>Facundo Sepúlveda</b>	<b>Economía</b>	<b>Facultad de Administración y Economía de la Universidad de Santiago</b>
	<b>Eduardo Candia</b>	<b>Sociología</b>	<b>Proyecto desigualdades</b>
<b>Investigadores invitados</b>	<b>Ignacio Balbontín</b>	<b>Sociología</b>	<b>MINSEGPRES</b>
	<b>Silvia Lamadrid</b>	<b>Sociología</b>	<b>Departamento de Sociología de la Universidad de Chile</b>
<b>Asistente de investigación</b>	<b>Denisse Sepúlveda</b>	<b>Sociología</b>	<b>Departamento de Sociología de la Universidad de Chile</b>

# Objetivos del proyecto

- ▶ Internacionalizar el debate y homologar a nivel internacional las mediciones en el ámbito de la estratificación social en Chile
- ▶ Aumentar el nivel, la cobertura y la proyección de los estudios de estratificación social mediante la formación de investigadores y estudiantes, en especial a nivel de postgrado
- ▶ Potenciar ejes de investigación, de medición y de reflexión, en especial las líneas siguientes: desigualdad, élites, clases medias, género, políticas públicas de redistribución, políticas de educación y movilidad social.

# Líneas de investigación dentro del proyecto

- ▶ Escalas y herramientas de medición de la estratificación
- ▶ Antiguas y nuevas clases medias
- ▶ Relevancia de los territorios
- ▶ Género y mercado de trabajo
- ▶ Comunidades de interés y capital social
- ▶ Políticas públicas y redistribución
- ▶ Movilidad y reproducción social
- ▶ Elites: conformación y reproducción social

# Proyectos anillados

- ▶ Proyecto Fondecyt 1060225 (2006-2008): “¿Qué significa hoy ser de clase media? Estructuras, identidades y representación en la estratificación social chilena”.
- ▶ Proyecto Fondecyt 1070199 (2007-2008), titulado “Elite política y redes de poder en el proceso político chileno 1990-2005. El componente estructural de la selección de representantes”.
- ▶ Proyecto Fondecyt 1090585 (2009-2011): “Risk selection in Chile’s private health insurance system”
- ▶ Proyecto Fondecyt 11080257 (2009-2011): “Construcción de la identidad de clase media en Chile: tensiones entre demandas de autenticidad”
- ▶ Proyecto DICYT-USACH 65/2007 (2007-2009), en ejecución: “Un marco para la evaluación de políticas de financiamiento de la salud en Chile”.
- ▶ Proyecto Fundación Ford/Fundación Oxfam: “¿Malos tiempos para el buen trabajo? Calidad del trabajo y género” (2006- 2008).

# Metodologías de recolección de información

- ▶ Encuesta de estratificación social a nivel nacional, con representatividad regional (2009)
- ▶ En los años siguientes, se completará el análisis con metodología cualitativas



# Datos de contacto

- ▶ Web: [www.desigualdades.cl](http://www.desigualdades.cl)
- ▶ Teléfono: 56-2-9787782
- ▶ Correo electrónico: [ebarozet@uchile.cl](mailto:ebarozet@uchile.cl)
- ▶ Dirección postal: Facultad de Ciencias Sociales,  
Universidad de Chile  
Av. Capitán Ignacio Carrera Pinto 1045  
Ñuñoa, Santiago de Chile

## II. Encuesta de estratificación social

# Especificaciones

- ▶ **Universo del Estudio:** población mayor de 18 años, residente en el territorio chileno, la que alcanza a **11.965.990** de personas, según proyecciones del INE al 30/06/2008 con representatividad regional.
- ▶ **Diseño muestral:** estratificado por conglomerados en tres etapas: unidad de Muestreo Primaria (UMP) Manzana/Entidad; unidad de Muestreo Secundaria (UMS); Hogar y unidad de Muestreo Terciaria (UMT); Persona de 18 años y más.
- ▶ En cada **UMP** sorteada, se empadronaron los hogares existentes y se seleccionaron aleatoriamente 5 hogares.
- ▶ En cada hogar se entrevistó en primer lugar a la **persona** que provee el principal ingreso del hogar o su cónyuge, quien completó alrededor de una hora de entrevista, respondiendo la **Ficha Hogar** y la **encuesta Individual**. Los restantes integrantes del hogar mayores de 18 años, respondían solo la encuesta individual.

# Especificaciones

- ▶ Diseño muestral y trabajo de campo desarrollado por la empresa **Statcom, Estadísticos consultores**.
- ▶ Aplicación se extendió por 10 semanas, desde el 29 de mayo al 9 de agosto del 2009.
- ▶ Muestra de hogares fue de 3.365 casos (UMS), con error muestral de **1,6%**, a nivel nacional
- ▶ Muestra de personas fue de 6,153 casos, con error muestral de **1,3%**, a nivel nacional

# Instrumento

- ▶ **Ficha Hogar:** datos generales del hogar; número y características de sus integrantes, bienes del hogar, ocupación, ingreso y educación, llevó a una base de datos de más de 13.000 observaciones.
- ▶ **Encuesta Individual:**
  - SECCIÓN 1: IDENTIFICACIÓN SOCIAL Y TERRITORIAL
  - SECCIÓN 2: SECCIÓN RELIGIÓN Y VIAJES
  - SECCIÓN 3: SECCIÓN LABORAL
  - SECCIÓN 4: PATRIMONIO
  - SECCIÓN 5: EDUCACIÓN
  - SECCIÓN 6: MOVILIDAD SOCIAL
  - SECCIÓN 7: CAPITAL SOCIAL
  - SECCIÓN 8: POSICIÓN Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA
  - SECCIÓN 9: VALORES
  - SECCIÓN 10: DEMOGRÁFICA FAMILIAR Y PERSONAL

### III. Algunos resultados de la encuesta de estratificación para el país y las regiones de Atacama y Coquimbo

Específicamente, tres grandes dimensiones de la estructura de oportunidades a nivel regional:

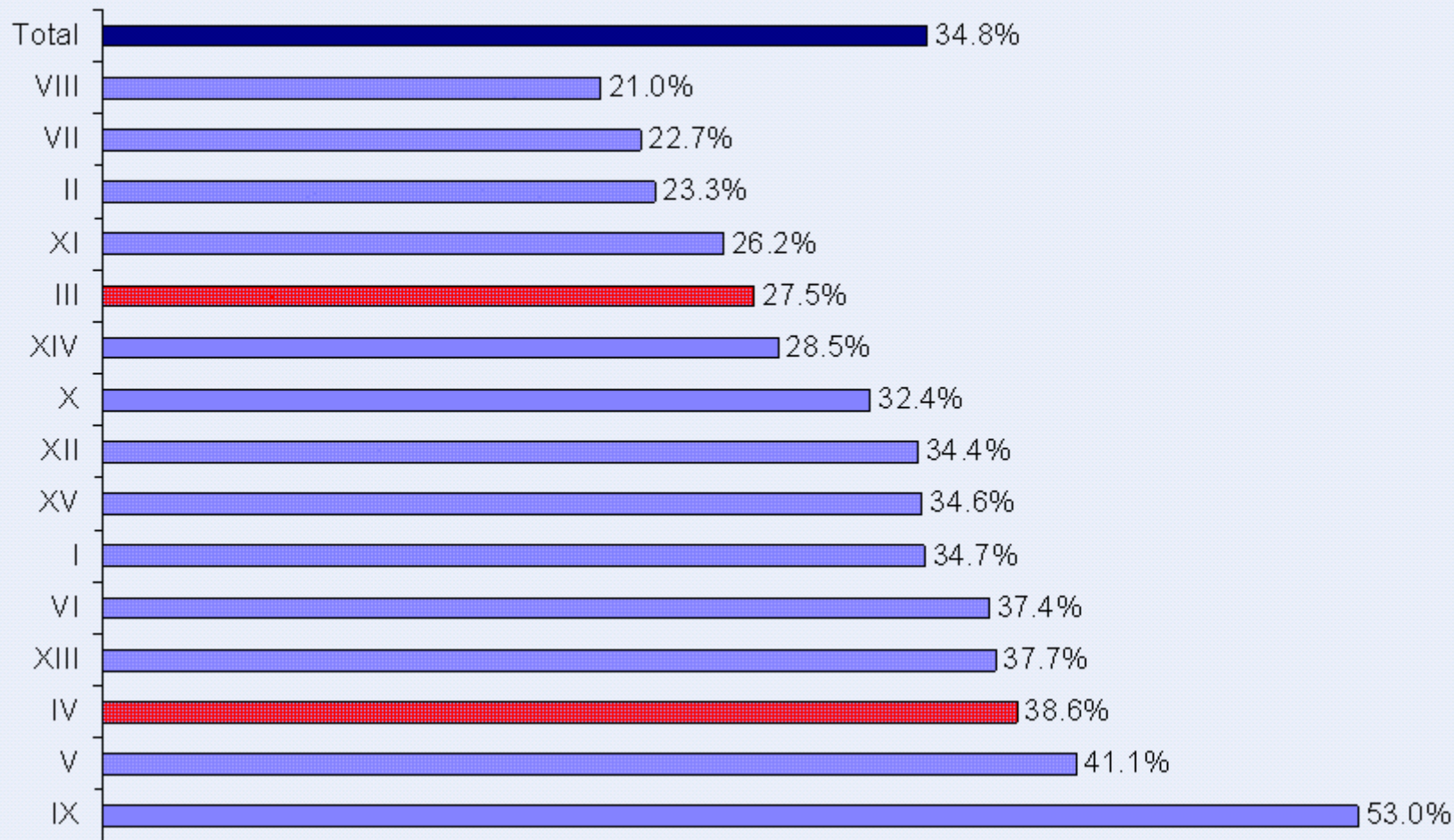
- ▶ La identificación territorial de los chilenos y las chilenas
- ▶ El efecto del territorio en el conocimiento cívico del funcionamiento del Estado a nivel regional y la confianza institucional
- ▶ La oferta educacional y disponibilidad de capital humano
- ▶ (Temas valóricos)

# 1. LA IDENTIFICACIÓN TERRITORIAL



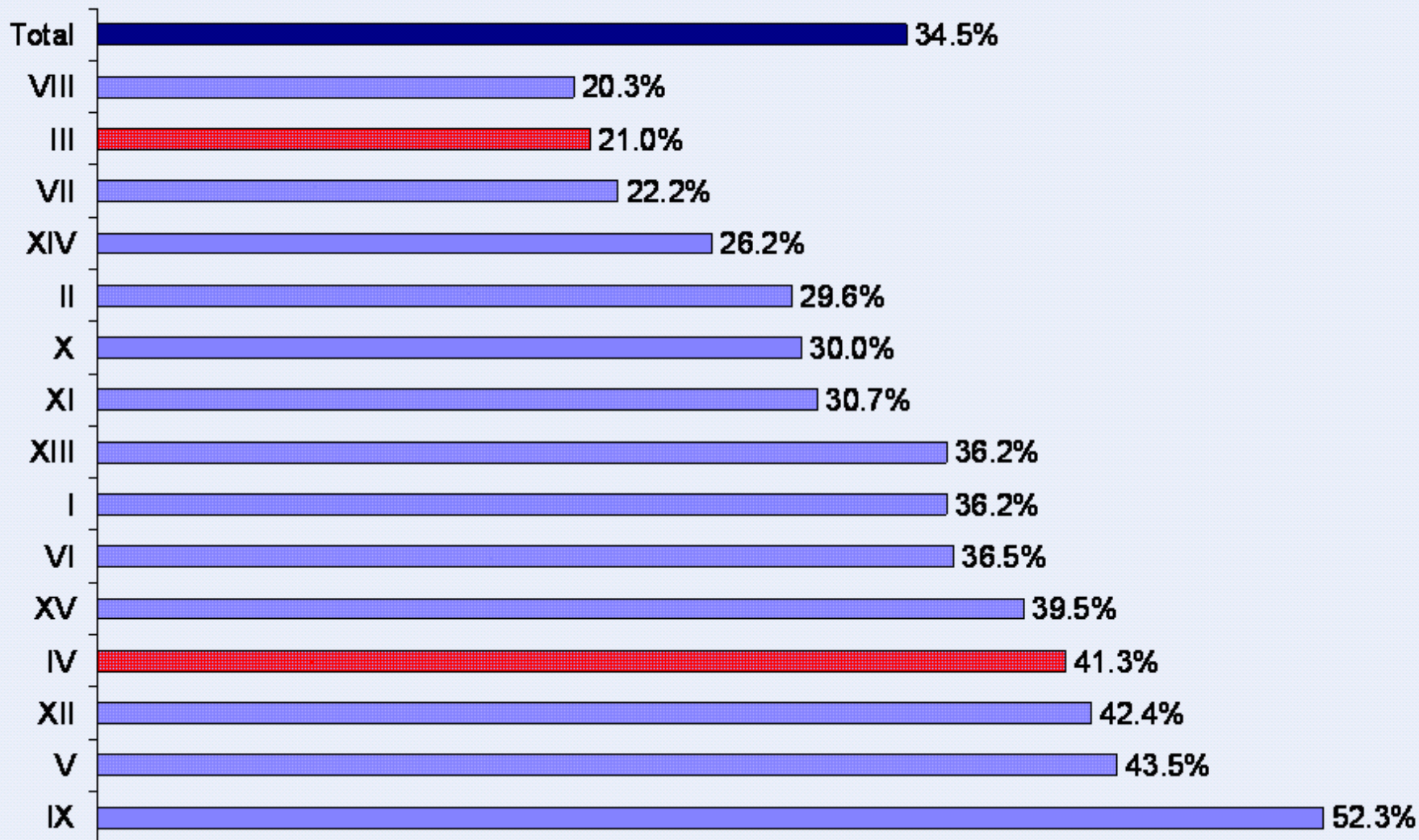
# Identificación con varios niveles territoriales

Se siente muy identificado/a con el barrio donde vive



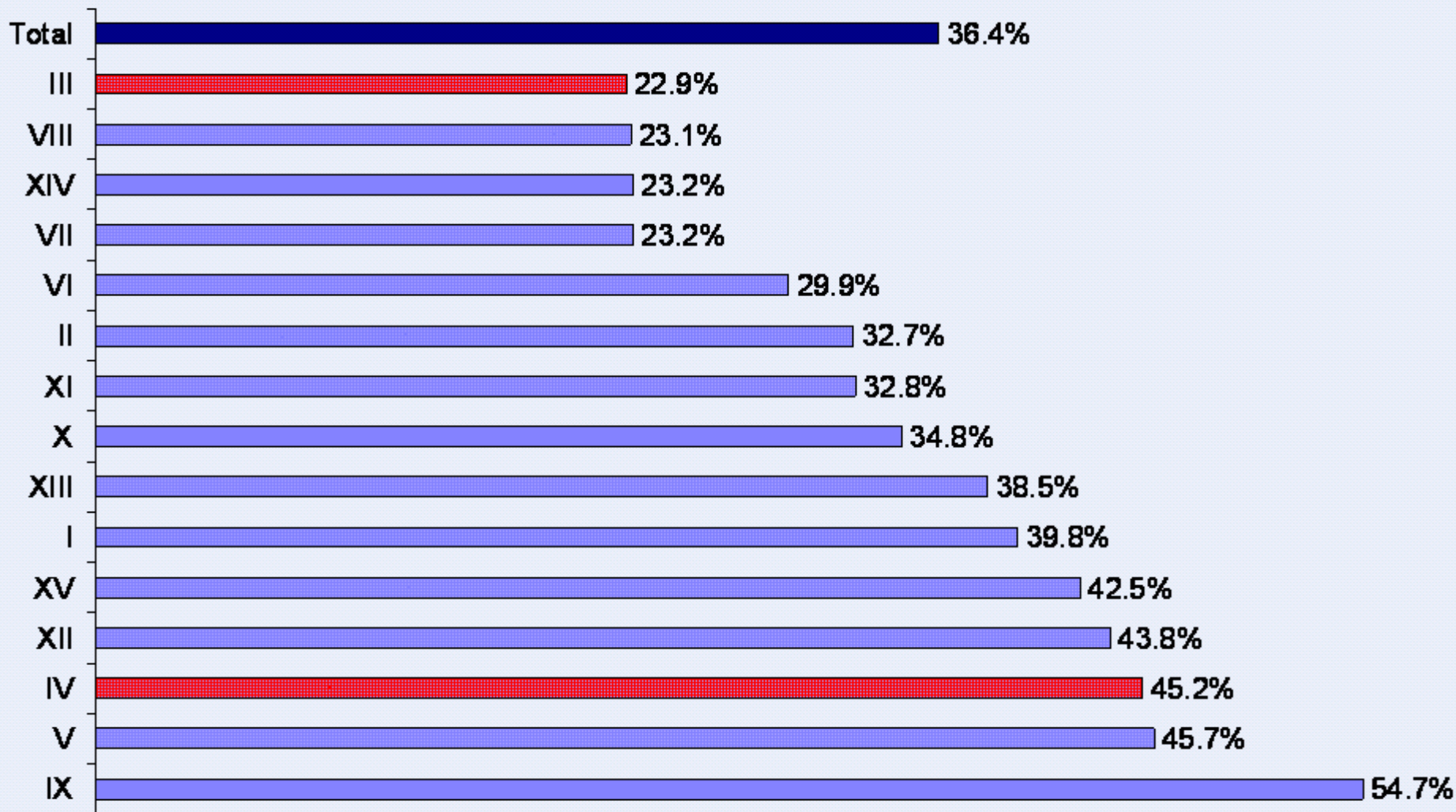
# Identificación con varios niveles territoriales

Se siente muy identificado/a con la comuna donde vive



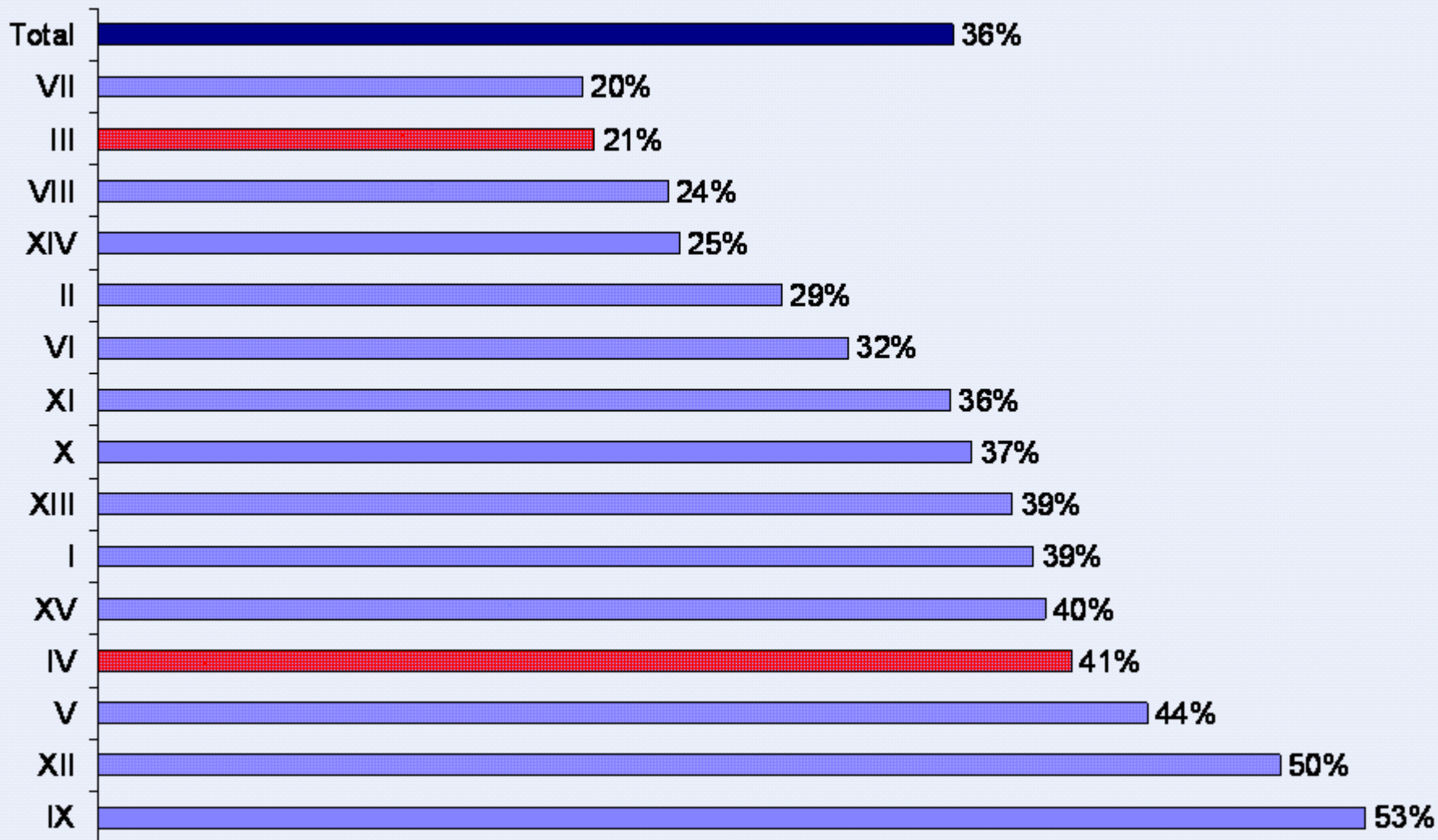
# Identificación con varios niveles territoriales

Se siente muy identificado/a con la ciudad donde vive



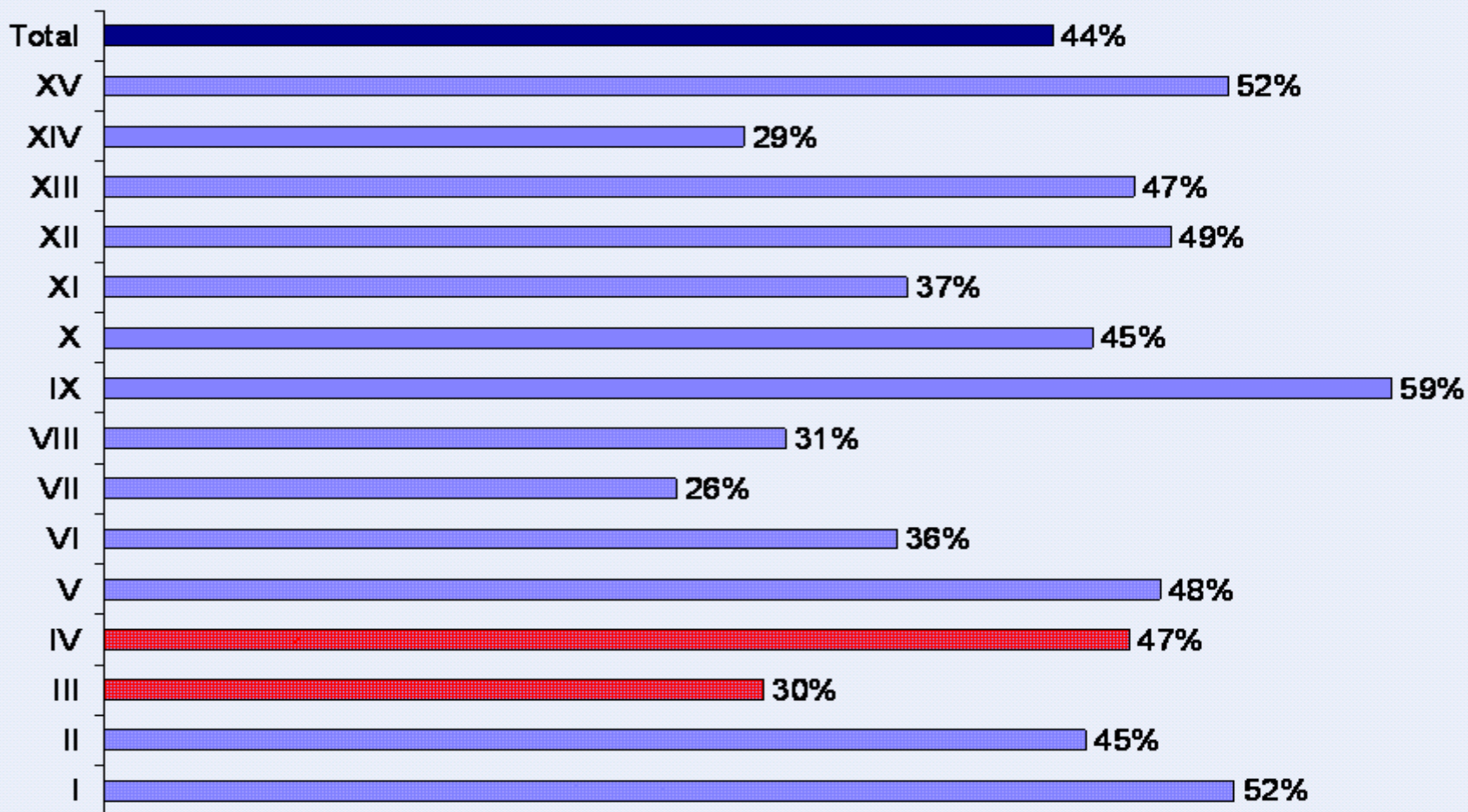
# Identificación con varios niveles territoriales

Se siente muy identificado/a con la región donde vive



# Identificación con varios niveles territoriales

Se siente muy identificado/a con el país donde vive



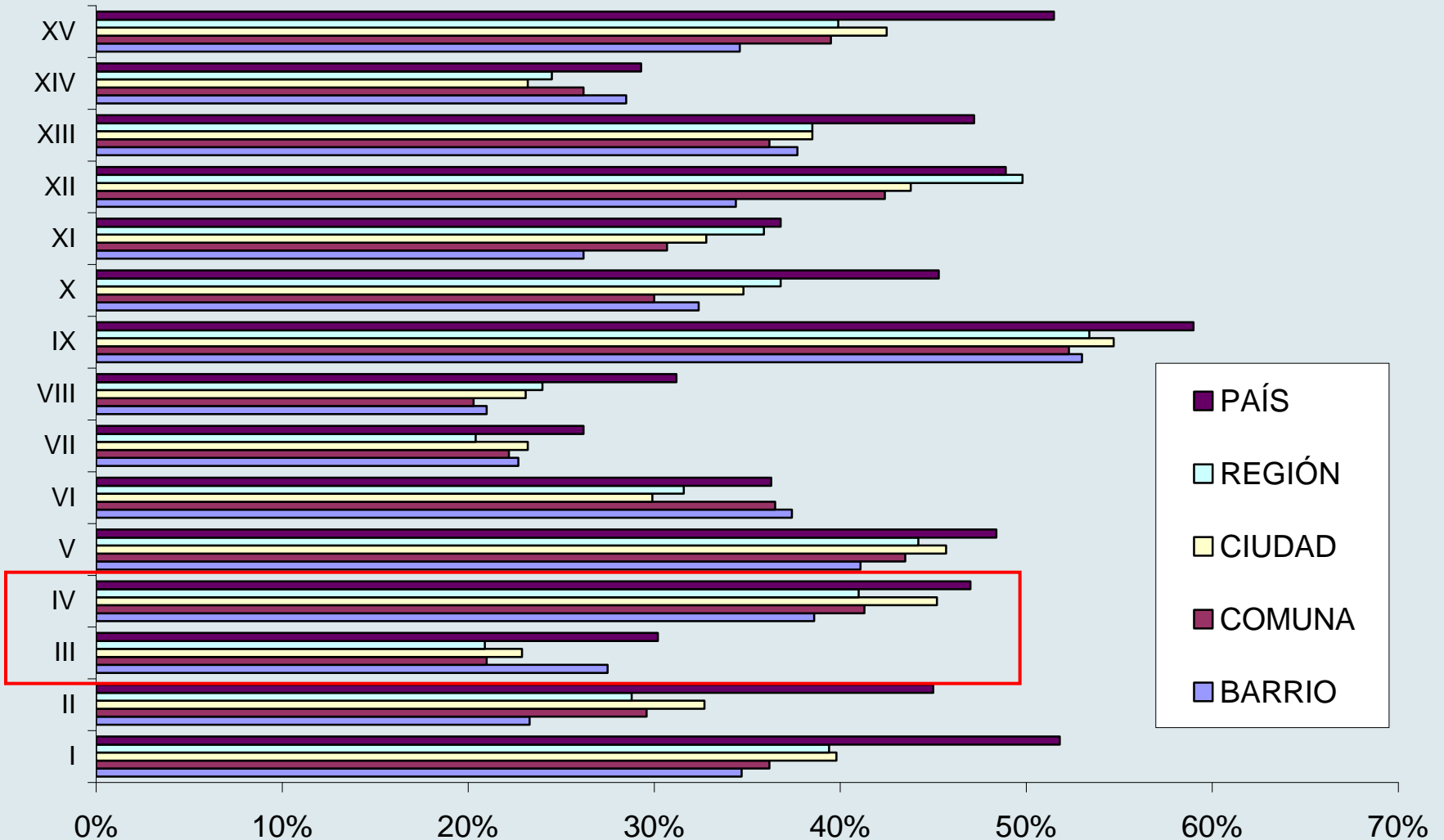
Fuente: Proyecto Desigualdad.



# Resumen niveles de identificación

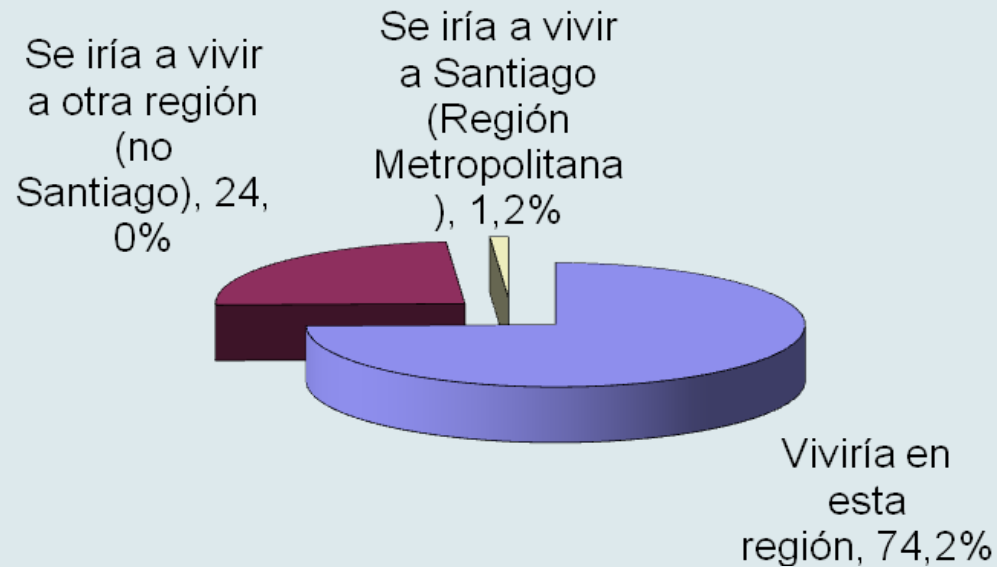
Fuente: Proyecto Desigualdad

Se siente muy identificado/a con...



# El deseo de vivir en una determinada región (resultados nacionales)...

Si pudiera elegir la región donde vivir...



Fuente: Proyecto Desigualdad.

# El deseo de vivir en una determinada región...

---

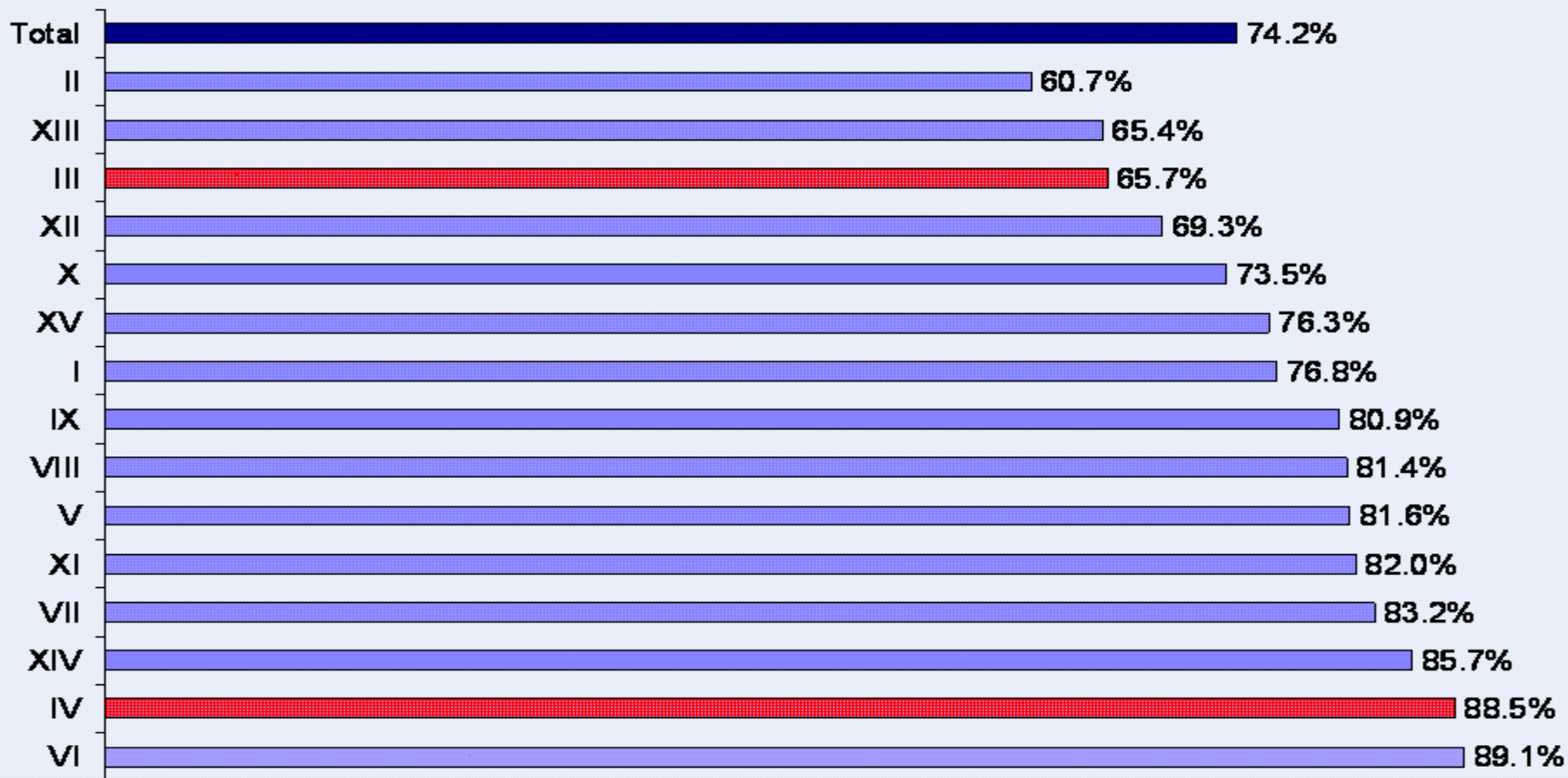
	Atacama (3 <sup>a</sup> )	Coquimbo (4 <sup>a</sup> )	Total país
Viviría en esta región	65,7%	88,5%	74,2%
Se iría a vivir a otra región (no Santiago)	32,8%	8,0%	24,0%
Se iría a vivir a Santiago (Región Metropolitana)	1,4%	2,3%	1,2%
NS/NR	,2%	1,2%	,5%

Fuente: Proyecto Desigualdad.



# El deseo de vivir en una determinada región...

Prefiere vivir en esta región

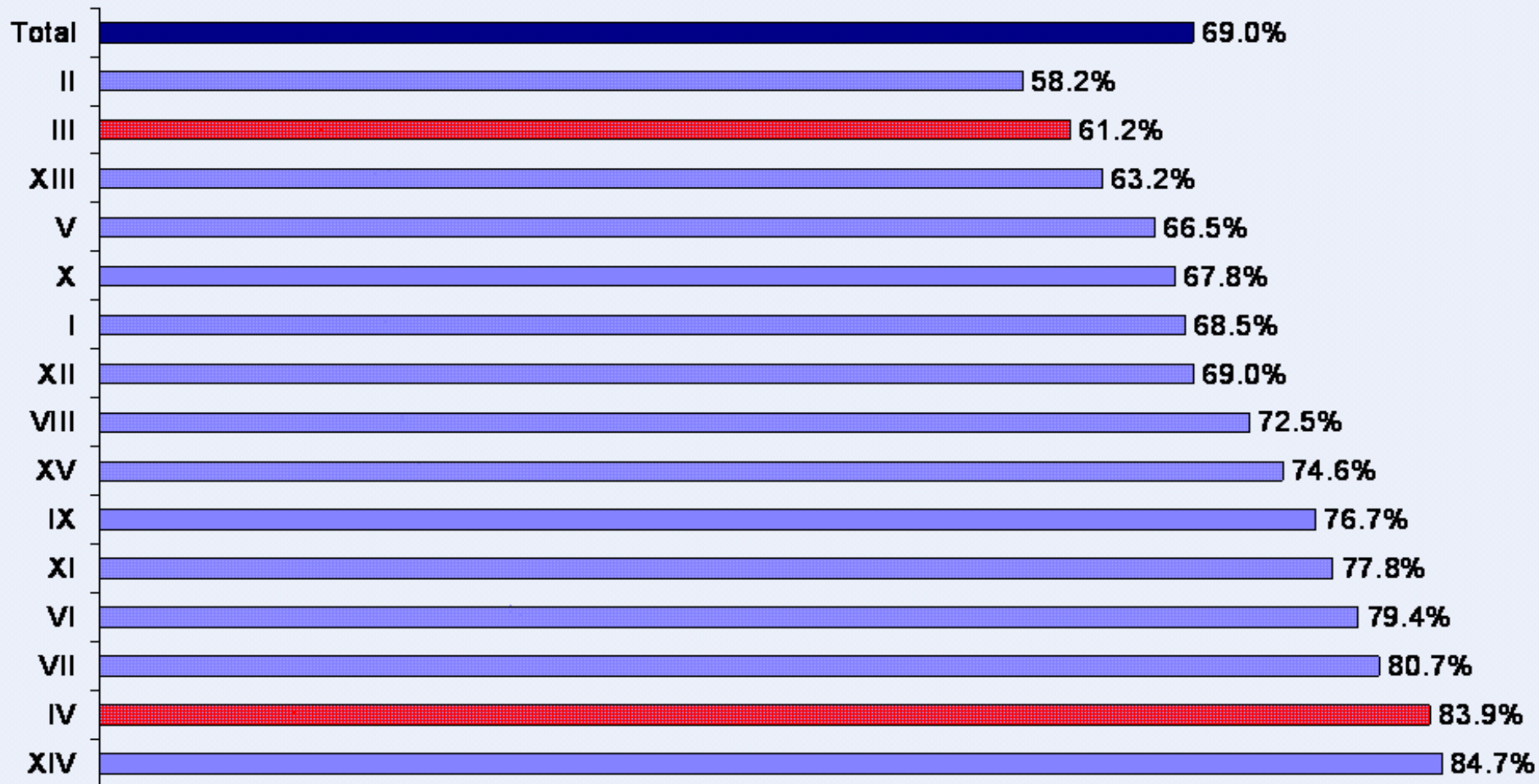


Fuente: Proyecto Desigualdad.



# El deseo de vivir en una determinada comuna

## Viviría en esta comuna



Fuente: Proyecto Desigualdad.

# Las oportunidades que brinda la región

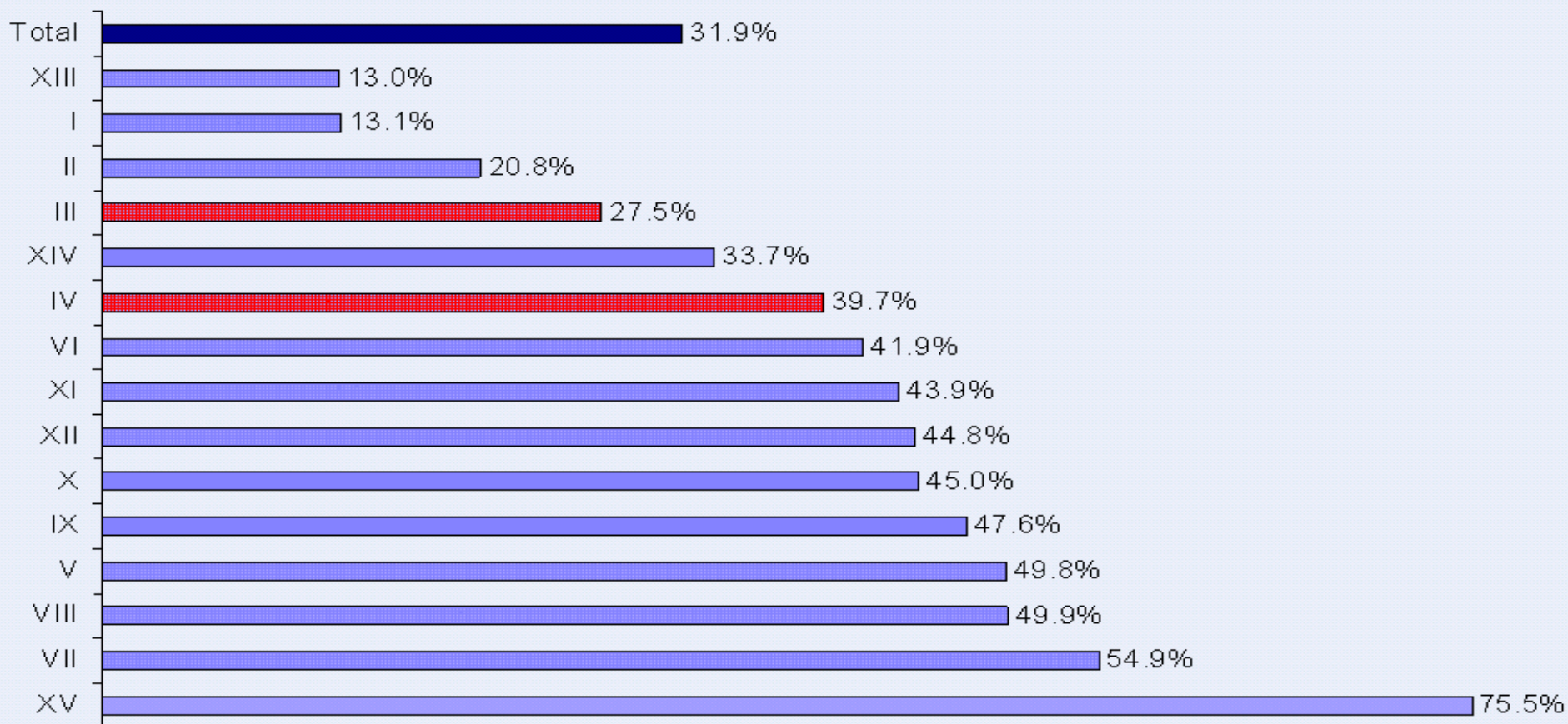
En relación a las oportunidades para desarrollarse en esta región, Ud. diría que existen más, las mismas, o menos oportunidades que en el resto del país

	Atacama (III)	Coquimbo (IV)	Total país
En esta región existen más oportunidades que en el resto del país	33,5%	27,2%	38,9%
En esta región existen las mismas oportunidades que en el resto del país	37,0%	29,8%	27,1%
En esta región existen menos oportunidades que en el resto del país	27,5%	39,7%	31,9%
NS/NR	2,1%	3,3%	2,1%

Fuente: Proyecto Desigualdad.

# Las oportunidades que brinda la región

En esta región existen menos oportunidades que en el resto del país



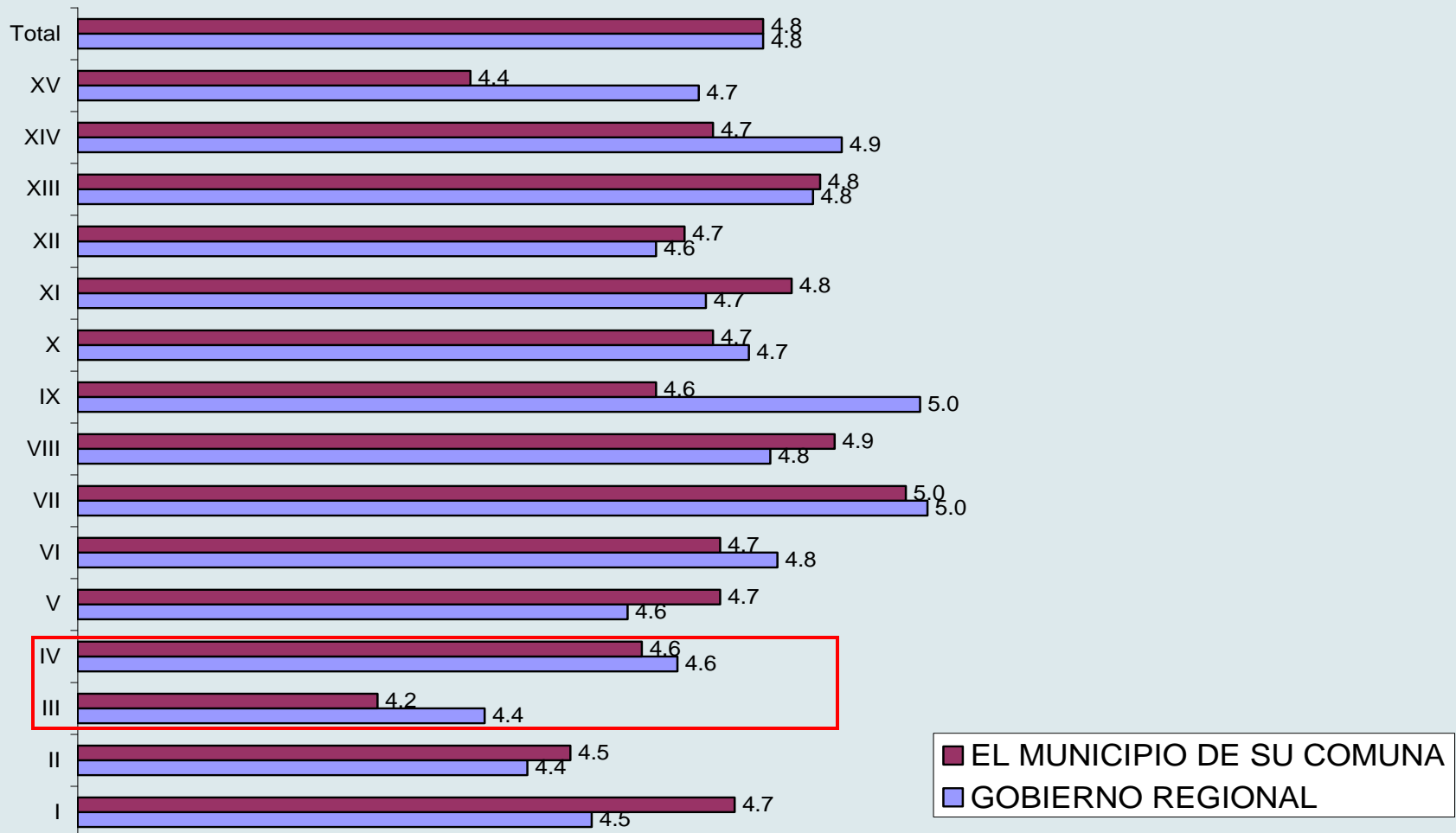
Fuente: Proyecto Desigualdad.



**2. TERRITORIO E INSTITUCIONALIDAD: EL EFECTO  
DEL TERRITORIO EN EL CONOCIMIENTO DEL  
FUNCIONAMIENTO DEL ESTADO Y EN LA CONFIANZA  
INSTITUCIONAL**

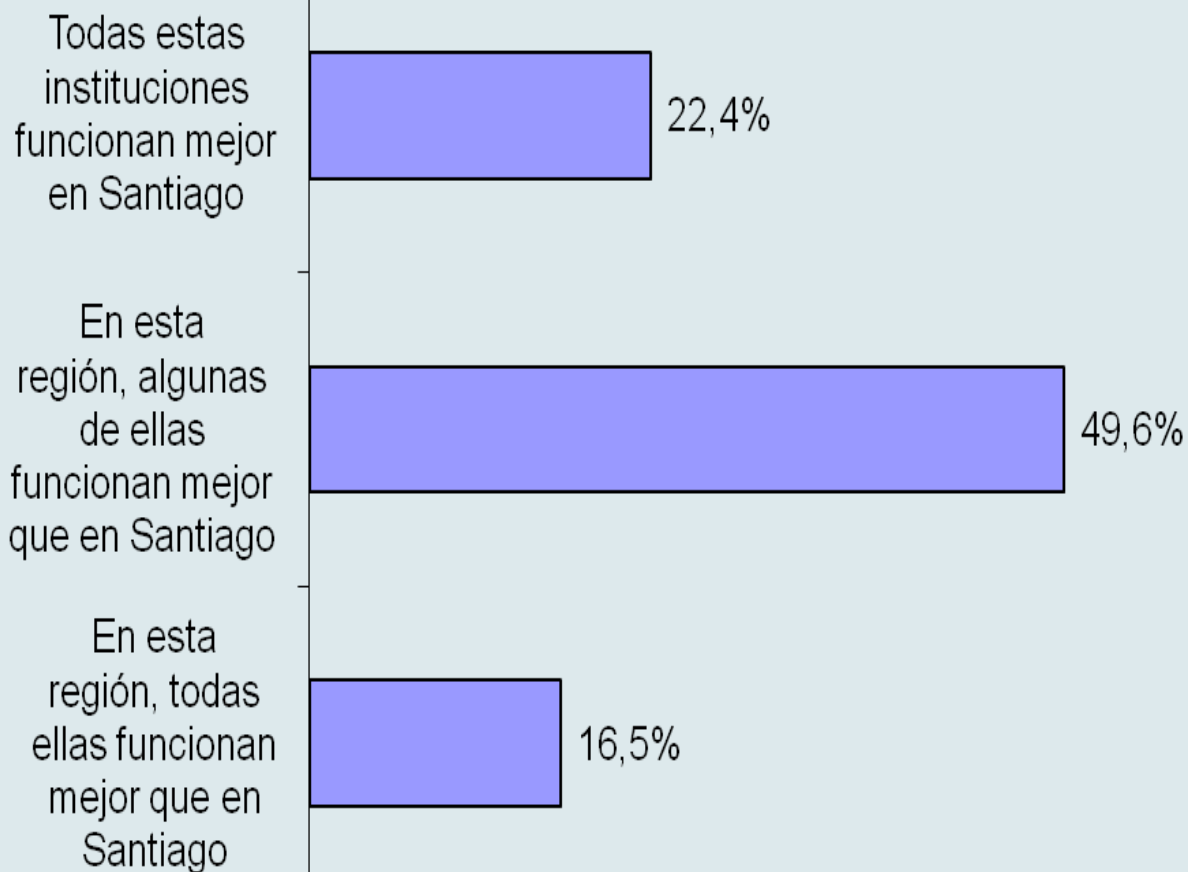
# Evaluación del desempeño de las instituciones regionales y locales: ni bien ni mal

Evaluación con nota de 1 a 7



# Y en comparación con Santiago

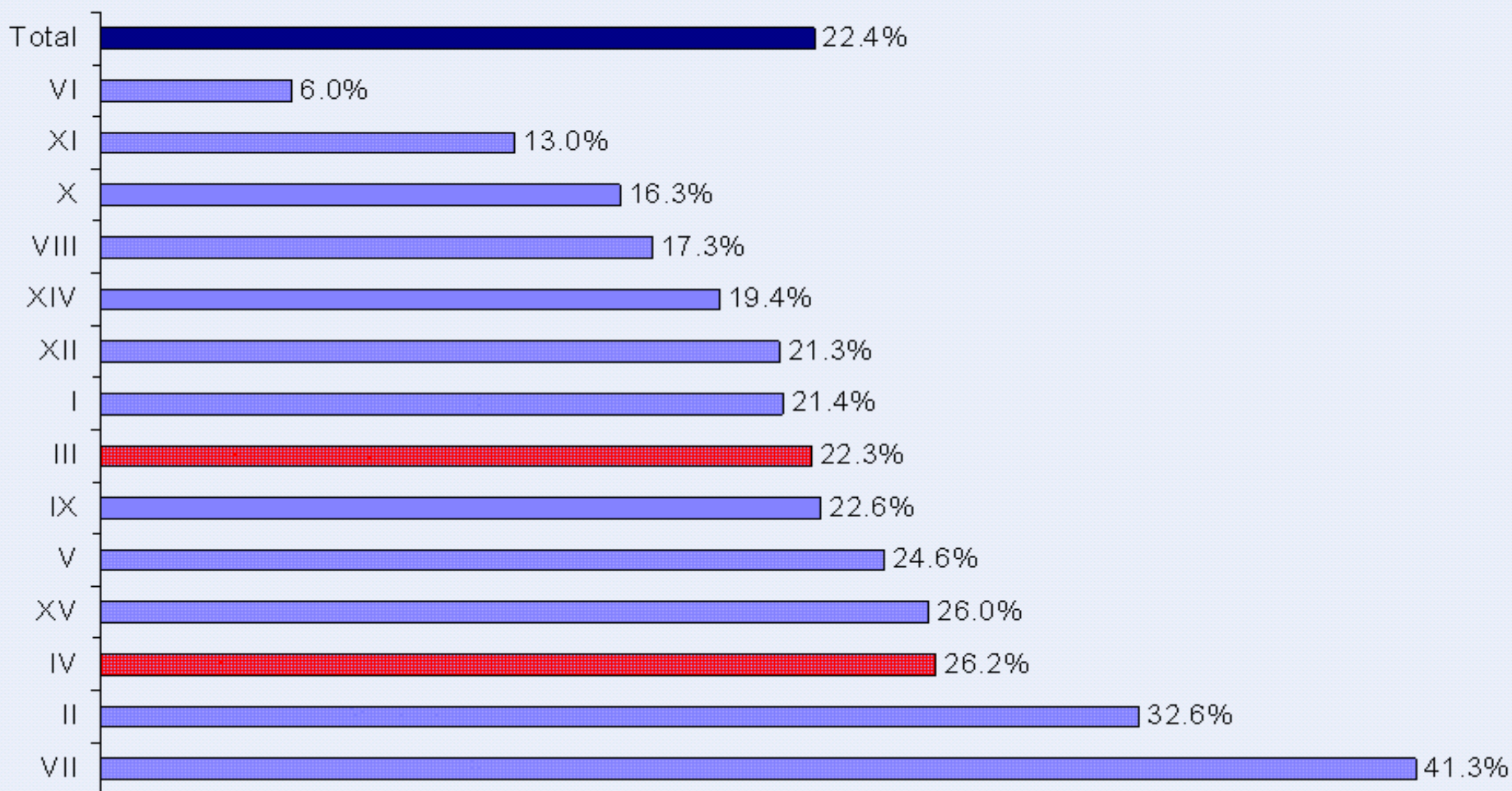
Al comparar instituciones de esta región con el resto del país



Fuente: Proyecto Desigualdad.

# Y en comparación con Santiago

Todas estas instituciones funcionan mejor en Santiago





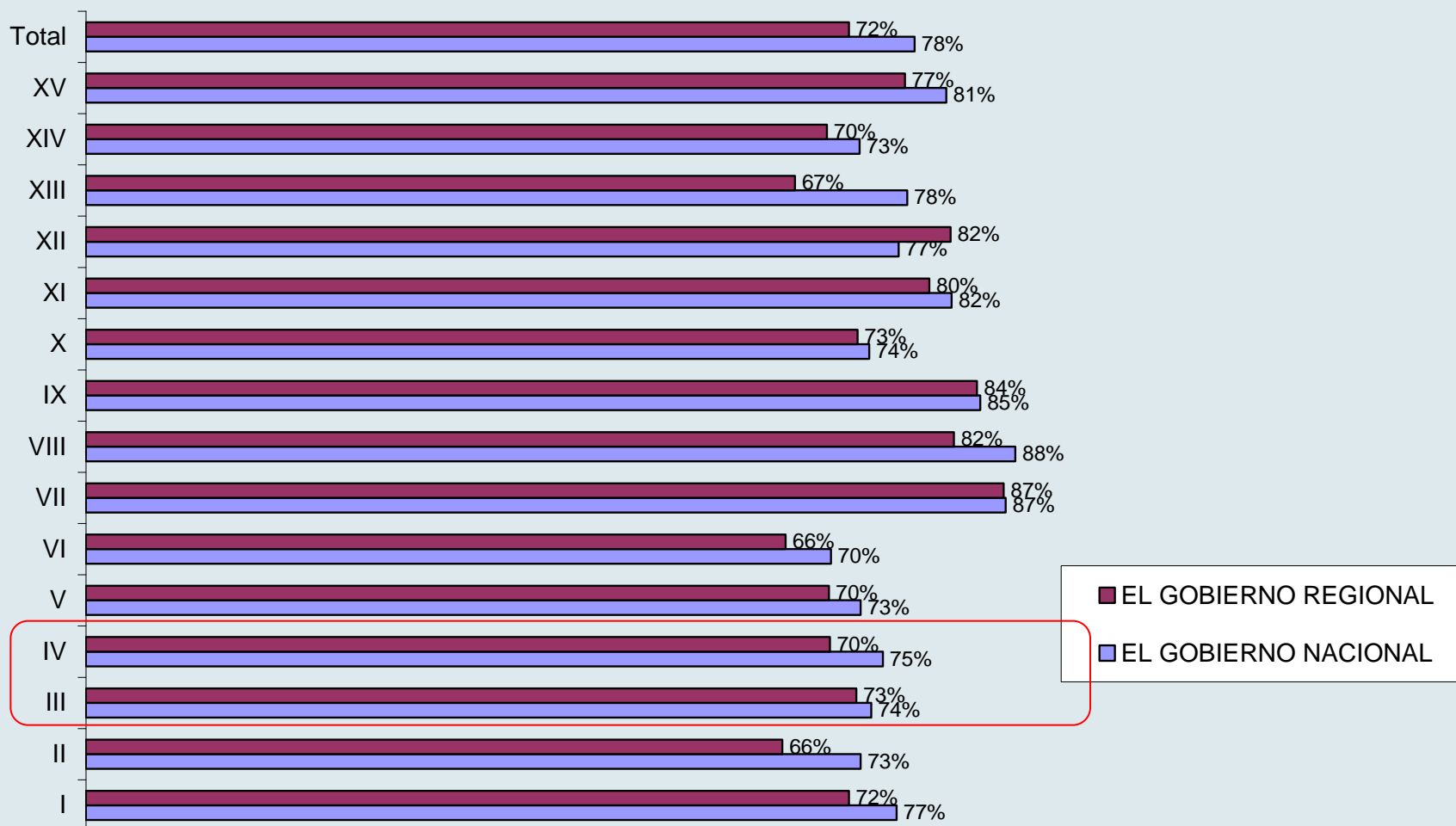
# Comparación de confianza en instituciones (suma de opciones mucha/bastante/algo de confianza)

	Atacama (3a)	Coquimbo (4a)	Total país
EL GOBIERNO NACIONAL	74,2%	75,3%	78,4%
EL GOBIERNO REGIONAL	72,8%	70,3%	72,1%
LA GOBERNACIÓN	70,2%	68,3%	68,6%
EL MUNICIPIO	72,0%	72,6%	74,8%
ORGANIZACIONES SOCIALES LOCALES	68,8%	66,4%	64,7%

Fuente: Proyecto Desigualdad.

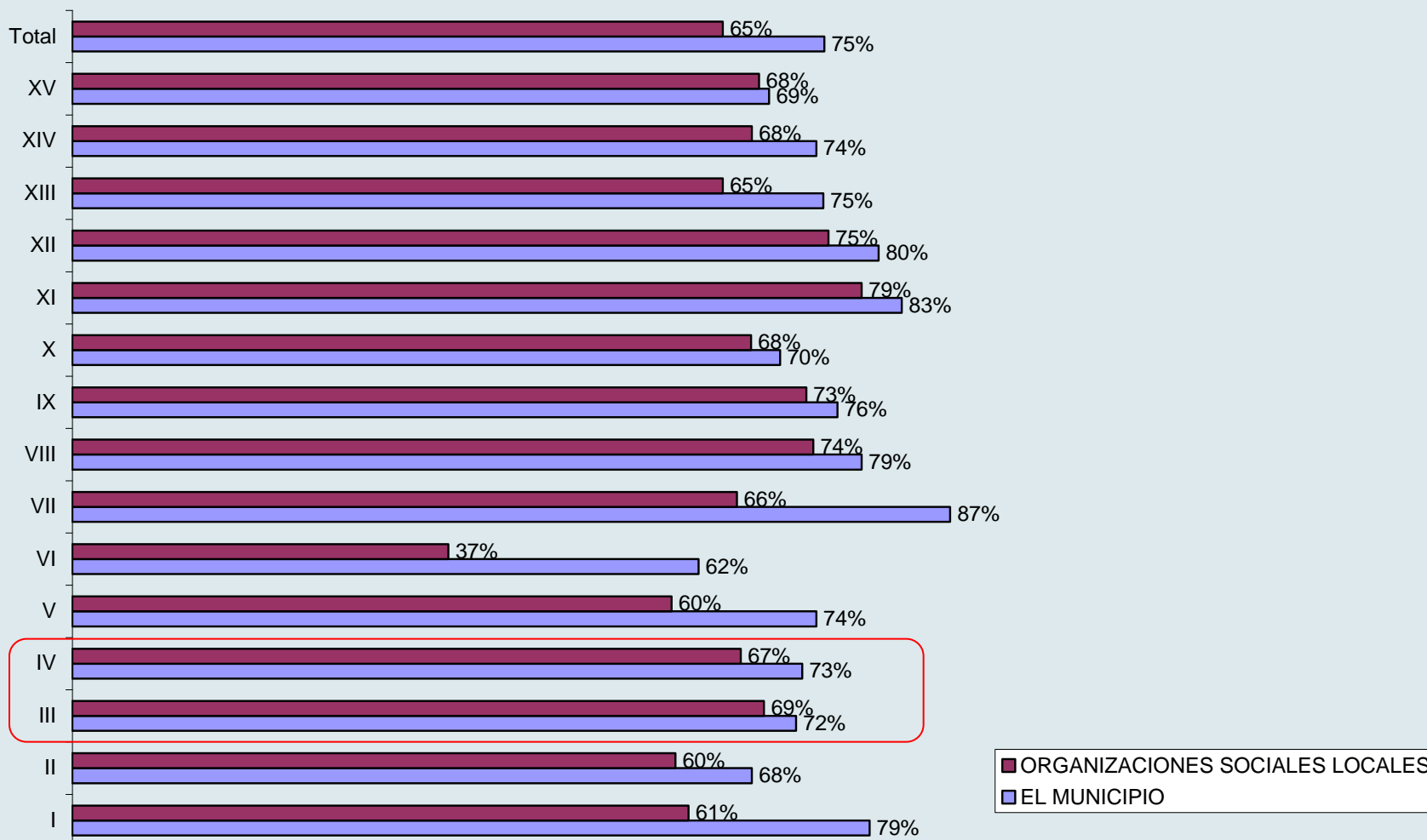
# Comparación de confianza en instituciones

Confianza en las siguientes instituciones



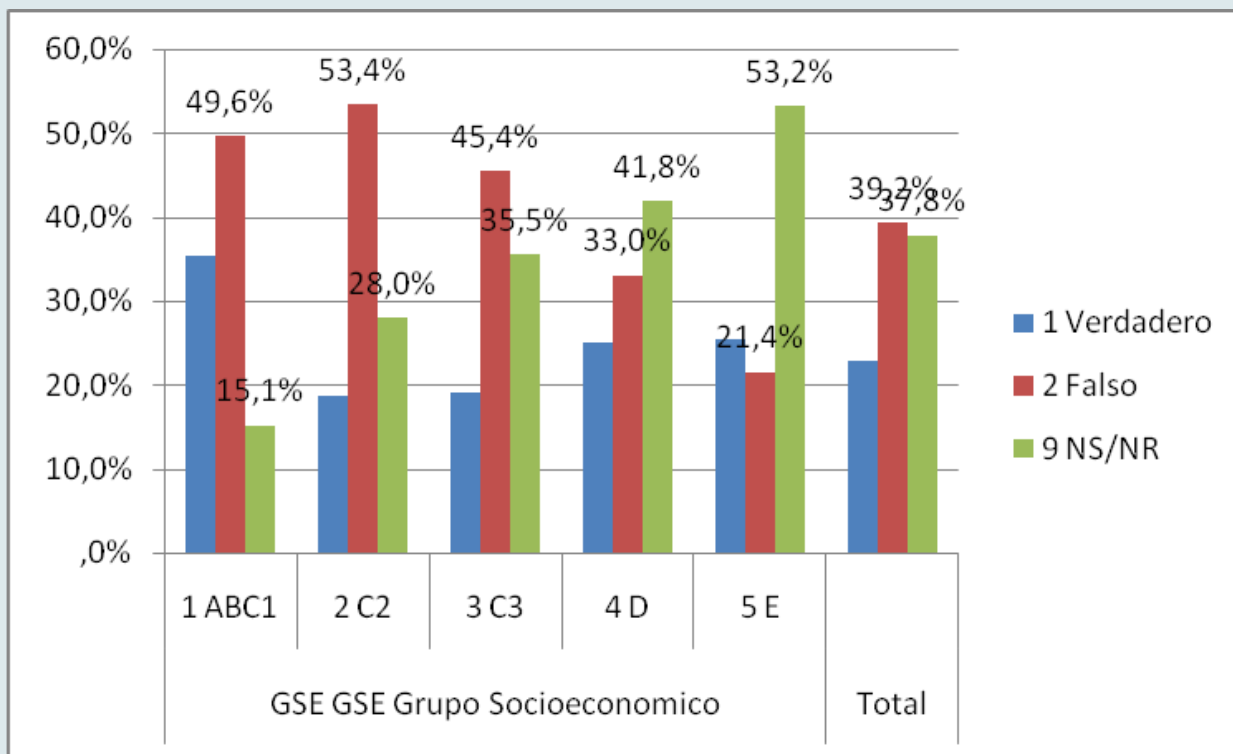
# Comparación de confianza en instituciones

## Confianza en las siguientes instituciones



# ► Conocimiento del funcionamiento de las instituciones: una deuda del civismo

“Los miembros del Consejo Regional eligen al/ a la Intendente/a” (falso)

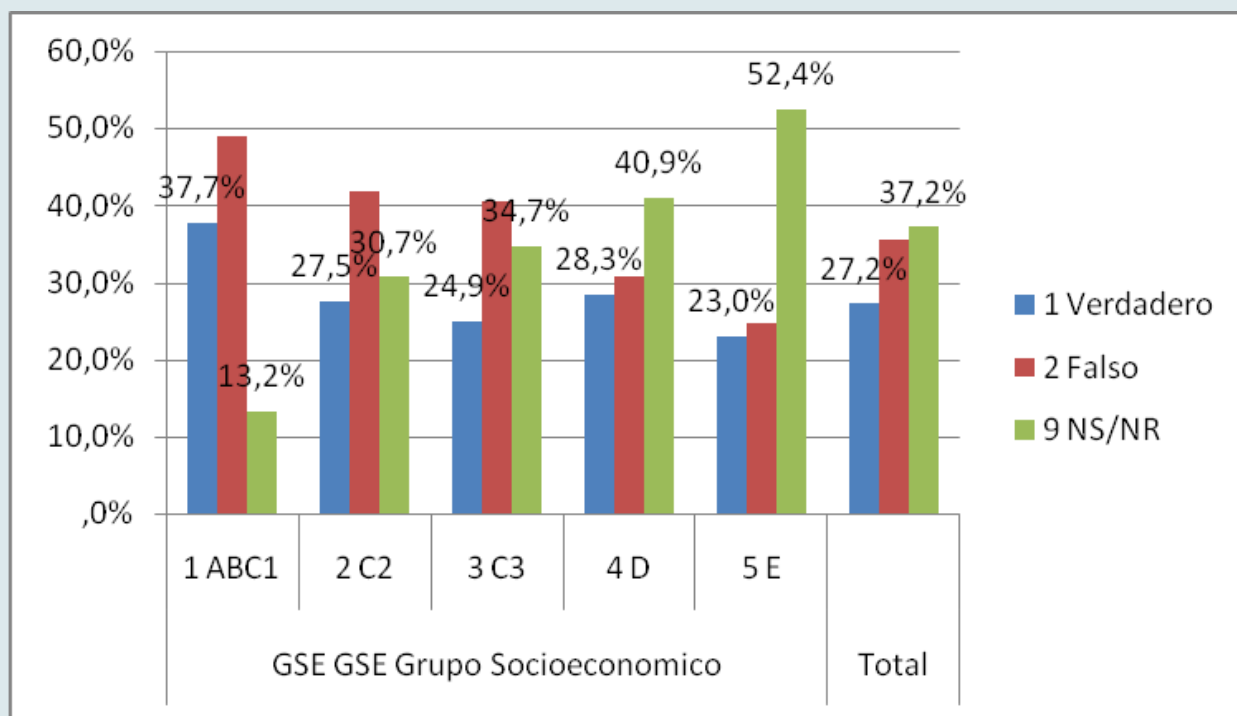


Fuente: Proyecto Desigualdad.

Nota: sólo se indican los porcentajes de las respuestas exactas y NS/NR.

# ► Conocimiento del funcionamiento de las instituciones: una deuda del civismo

“Los Concejales municipales eligen a los miembros del Consejo Regional”  
(verdadero)

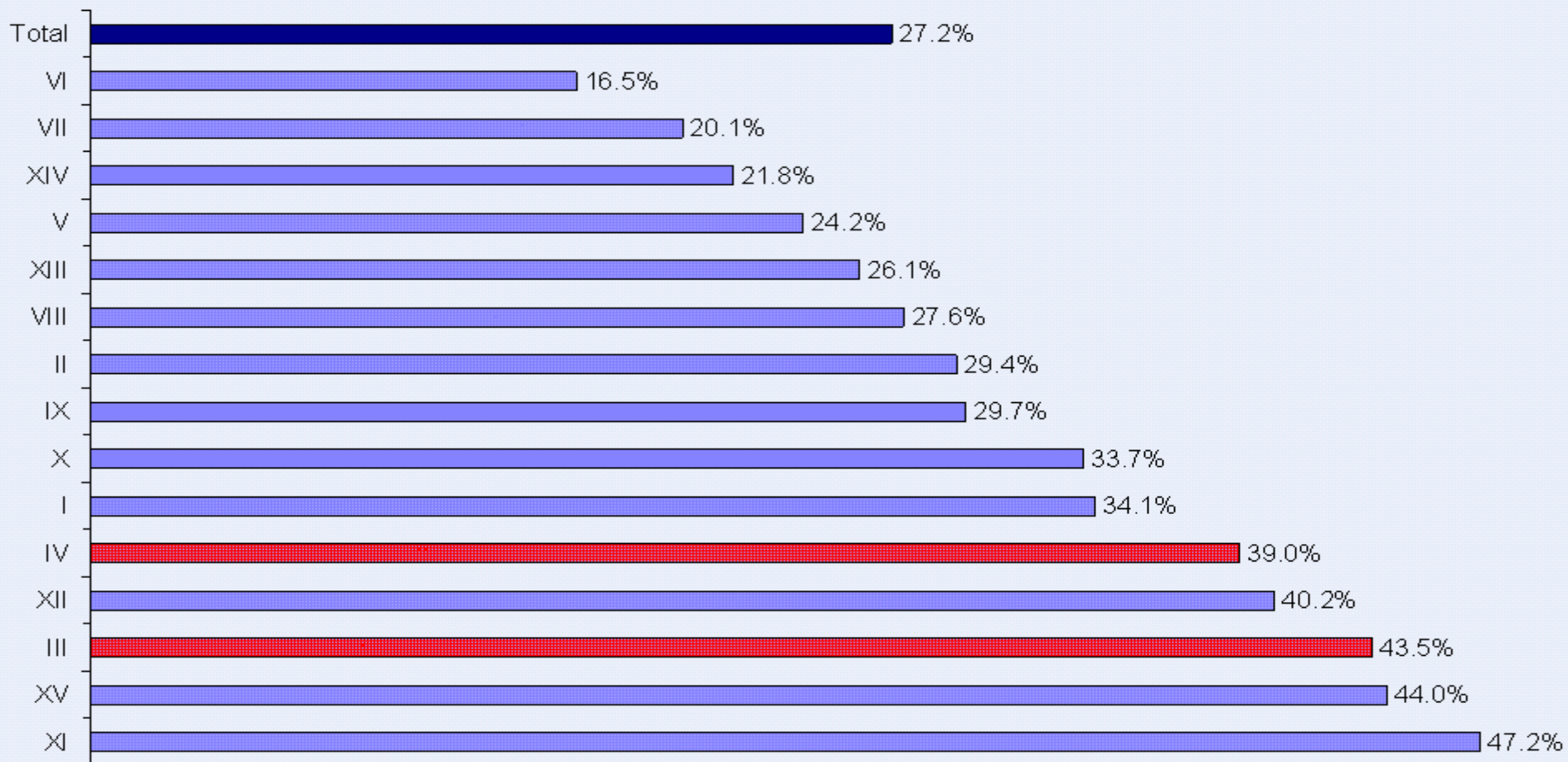


Fuente: Proyecto Desigualdad.

Nota: sólo se indican los porcentajes de las respuestas exactas y NS/NR.

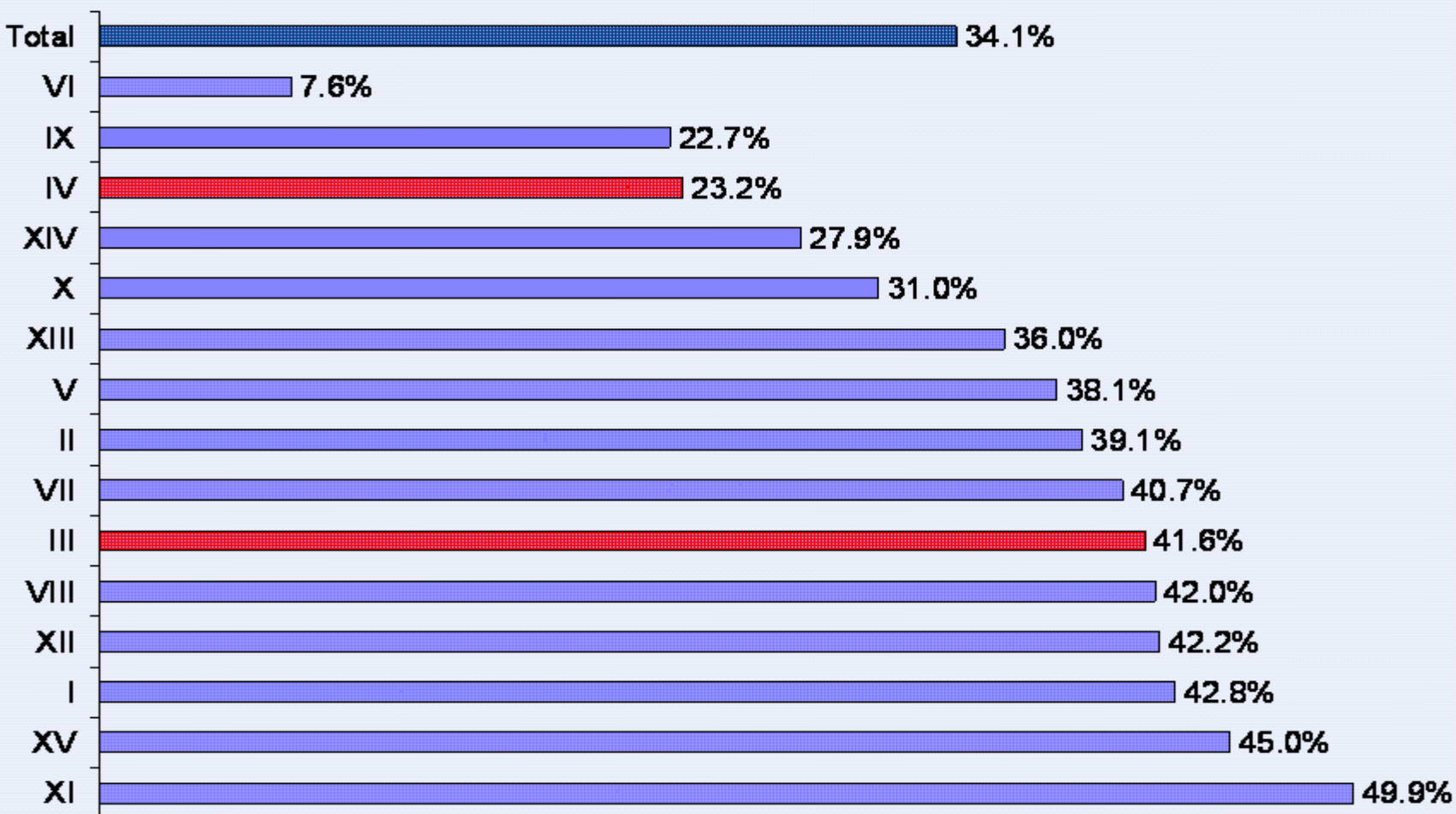
# Respuesta correcta por región

LOS CONCEJALES MUNICIPALES ELIGEN A LOS MIEMBROS DEL CONSEJO REGIONAL



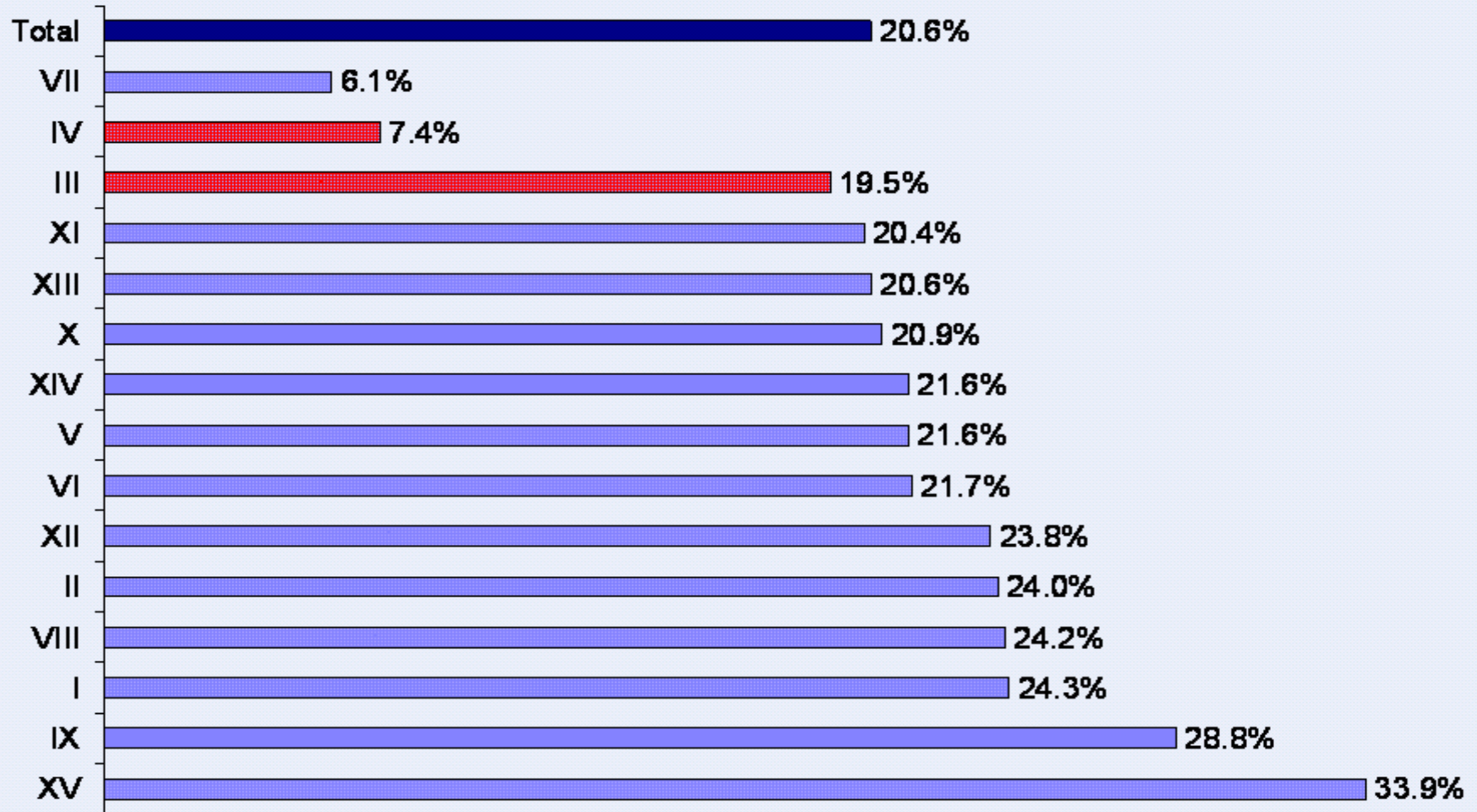
# Respuesta correcta por región

## LOS MIEMBROS DEL CONSEJO REGIONAL ELIGEN AL/LA INTENDENTE/A



# La participación en asociaciones como forma activa de cultura cívica

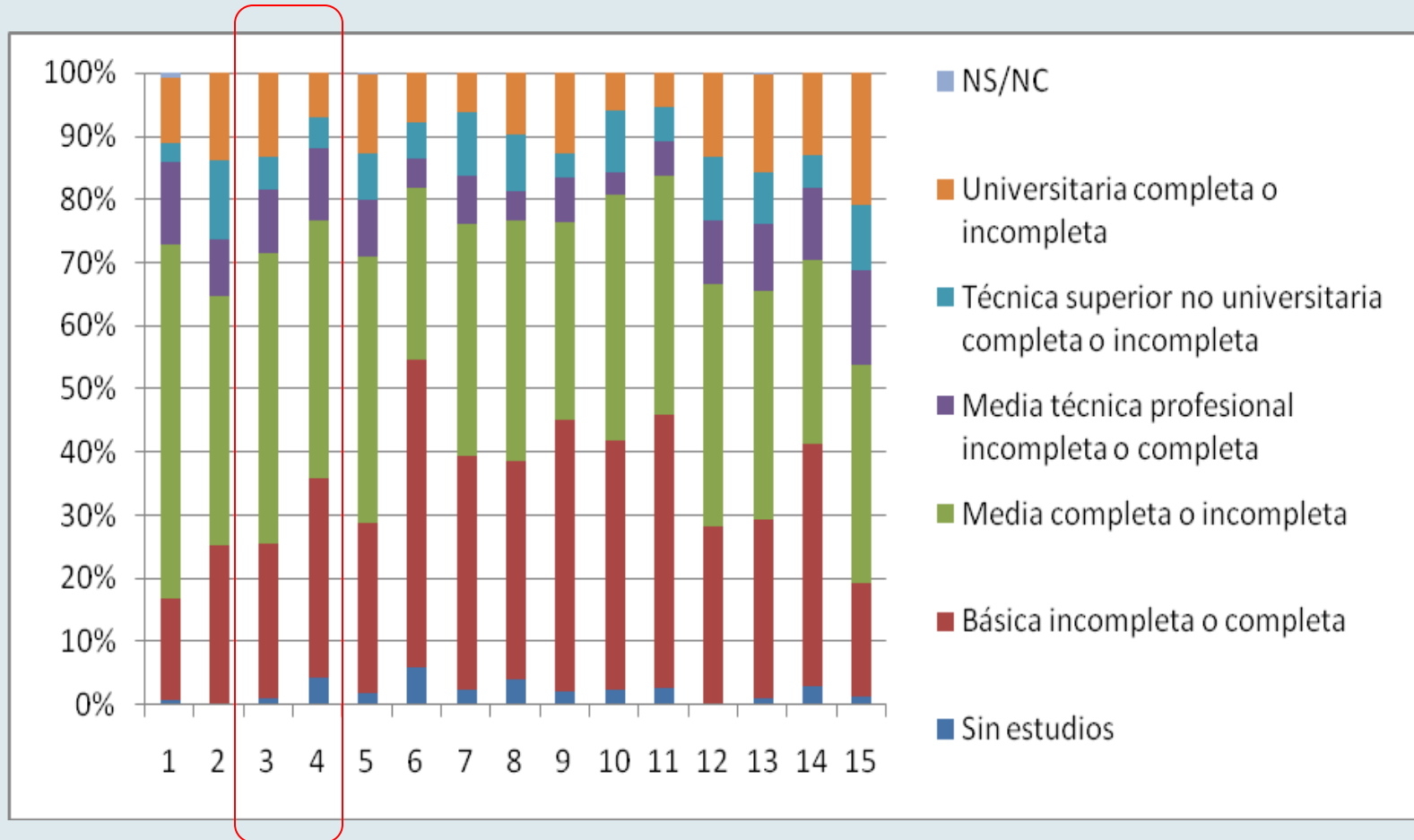
Participación activa en organización social





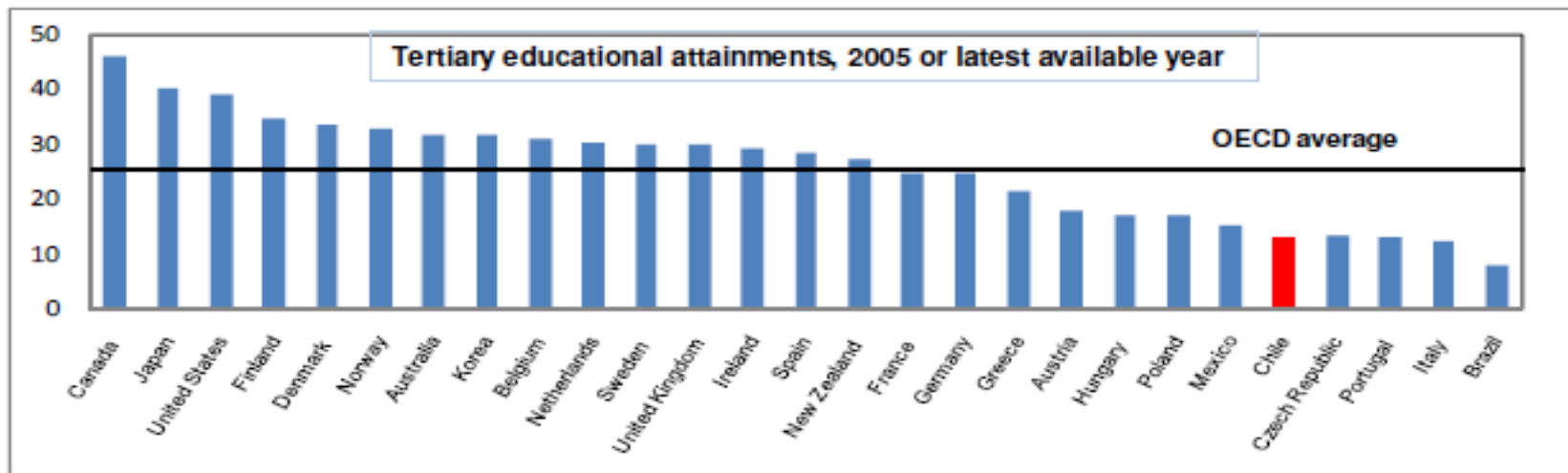
### **3. Educación y Capital Humano**

# Capital educacional de los habitantes de las 15 regiones del país:



Fuente: Proyecto Desigualdad.

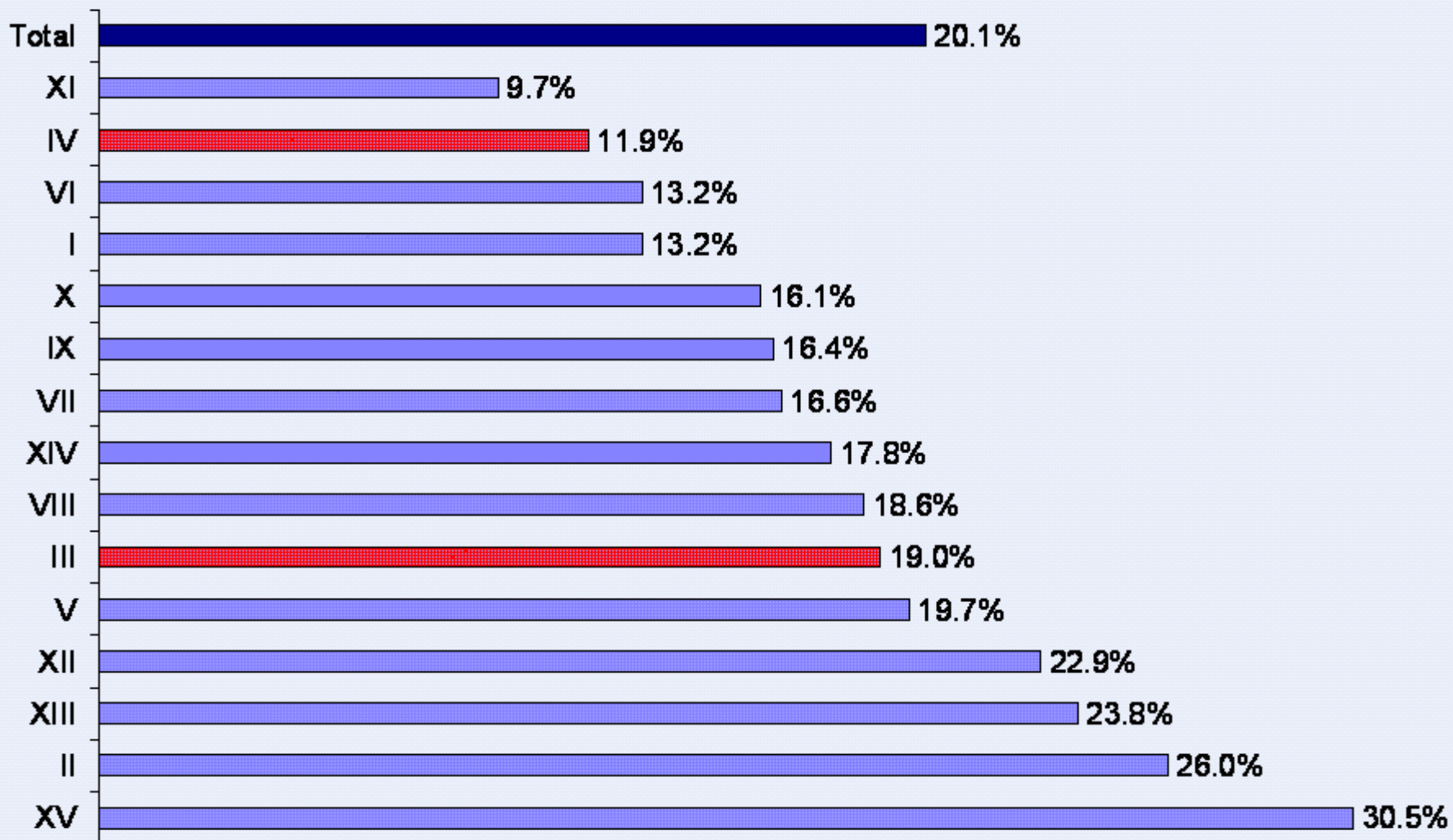
# En cuanto a la educación terciaria



Fuente: Mario Pezzini, Carlos Icaza Lara, National Territorial Review of Chile Julio, 2009, Santiago de Chile, p.4.

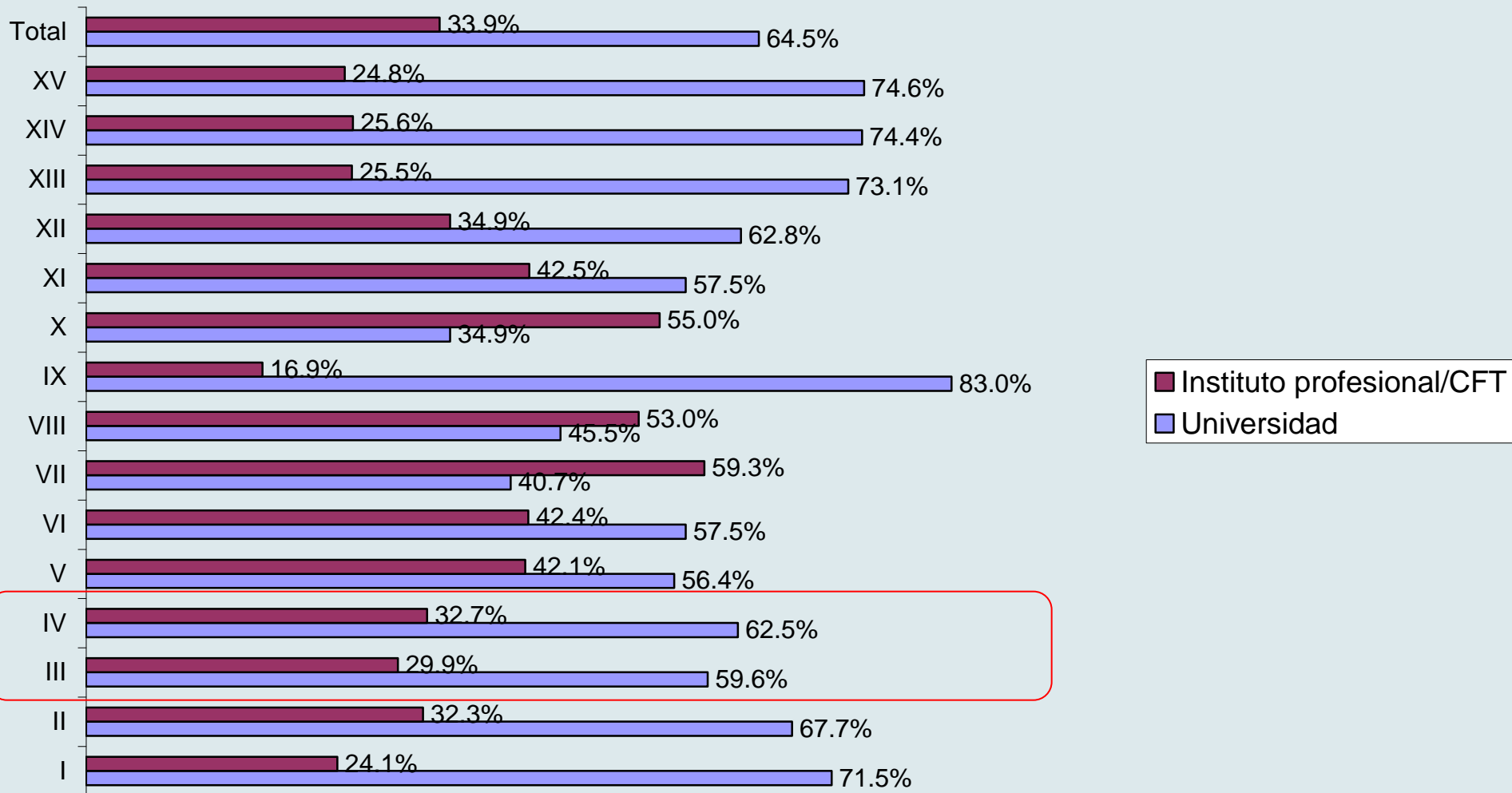
# En cuanto a la educación terciaria

## Educación terciaria



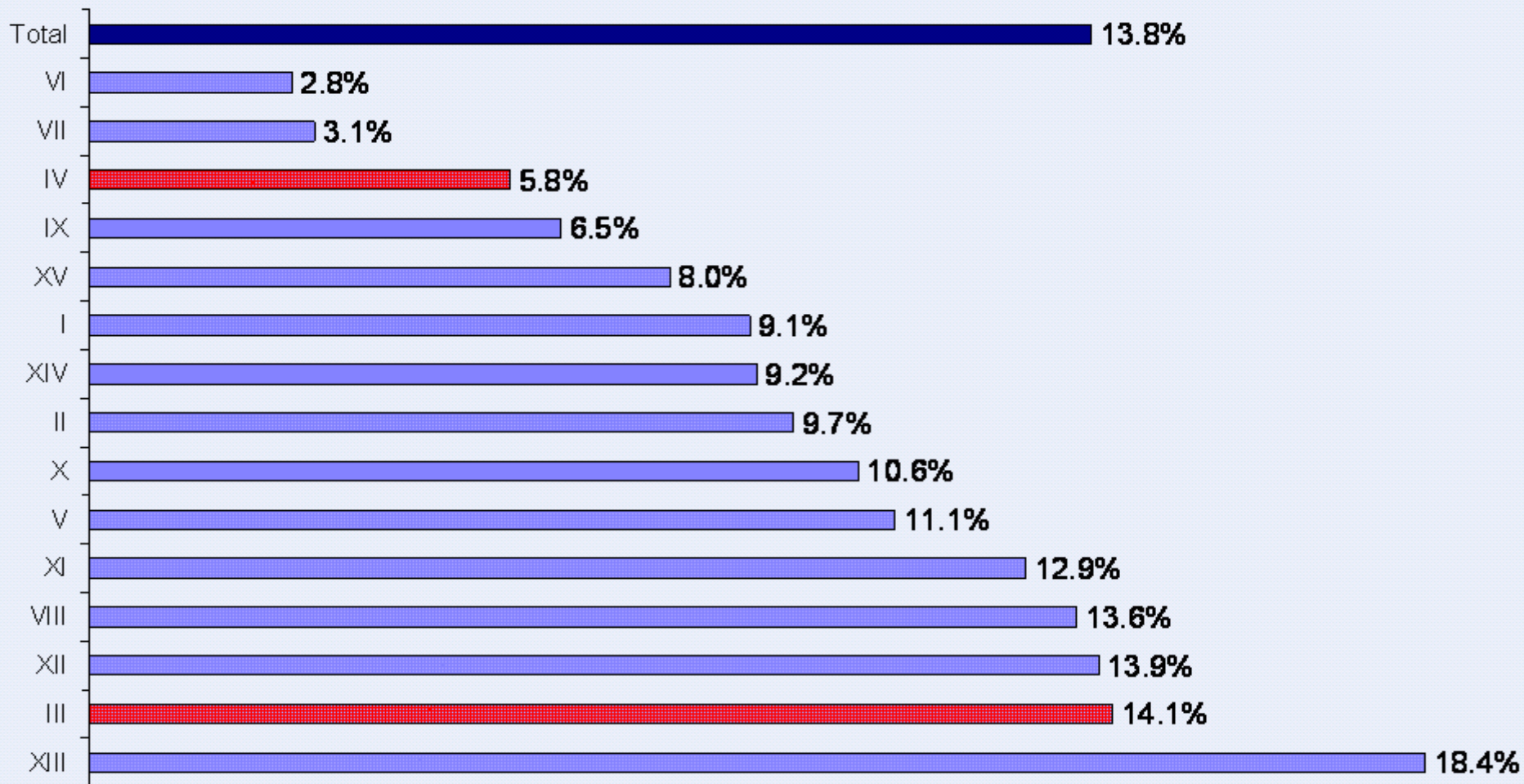
# En cuanto a la educación terciaria

Tipo de establecimiento donde estudió



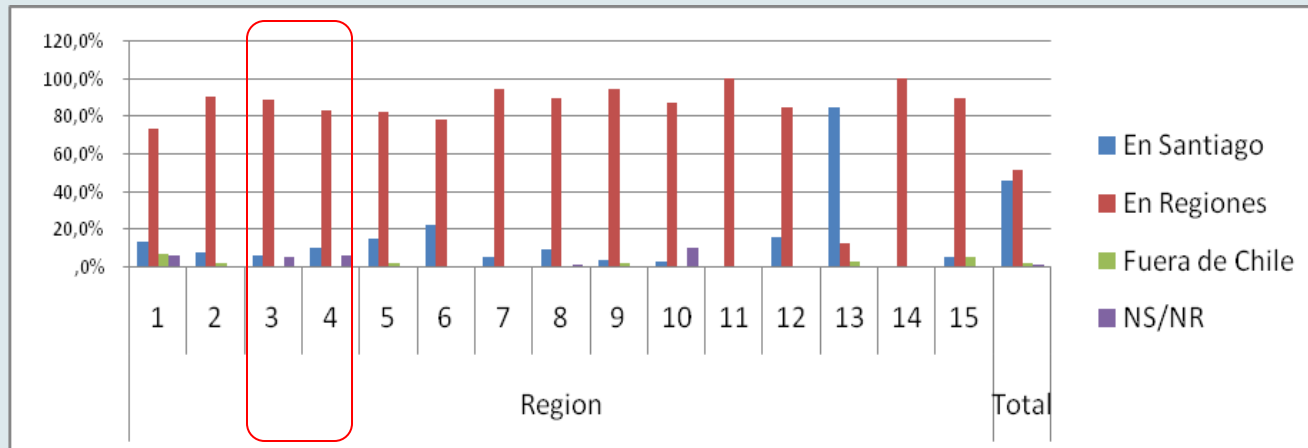
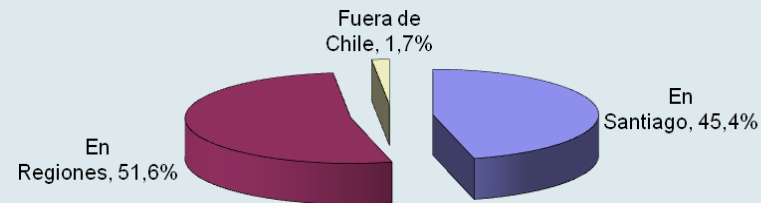
# Formación de postgrado por región

Formación de posgrado (diplomado/postítulo, magister, doctorado) en población con educación terciaria



# Lugar del establecimiento de formación terciaria, por región

Lugar de la institución donde realizó su educación superior



Fuente: Proyecto Desigualdad.

---

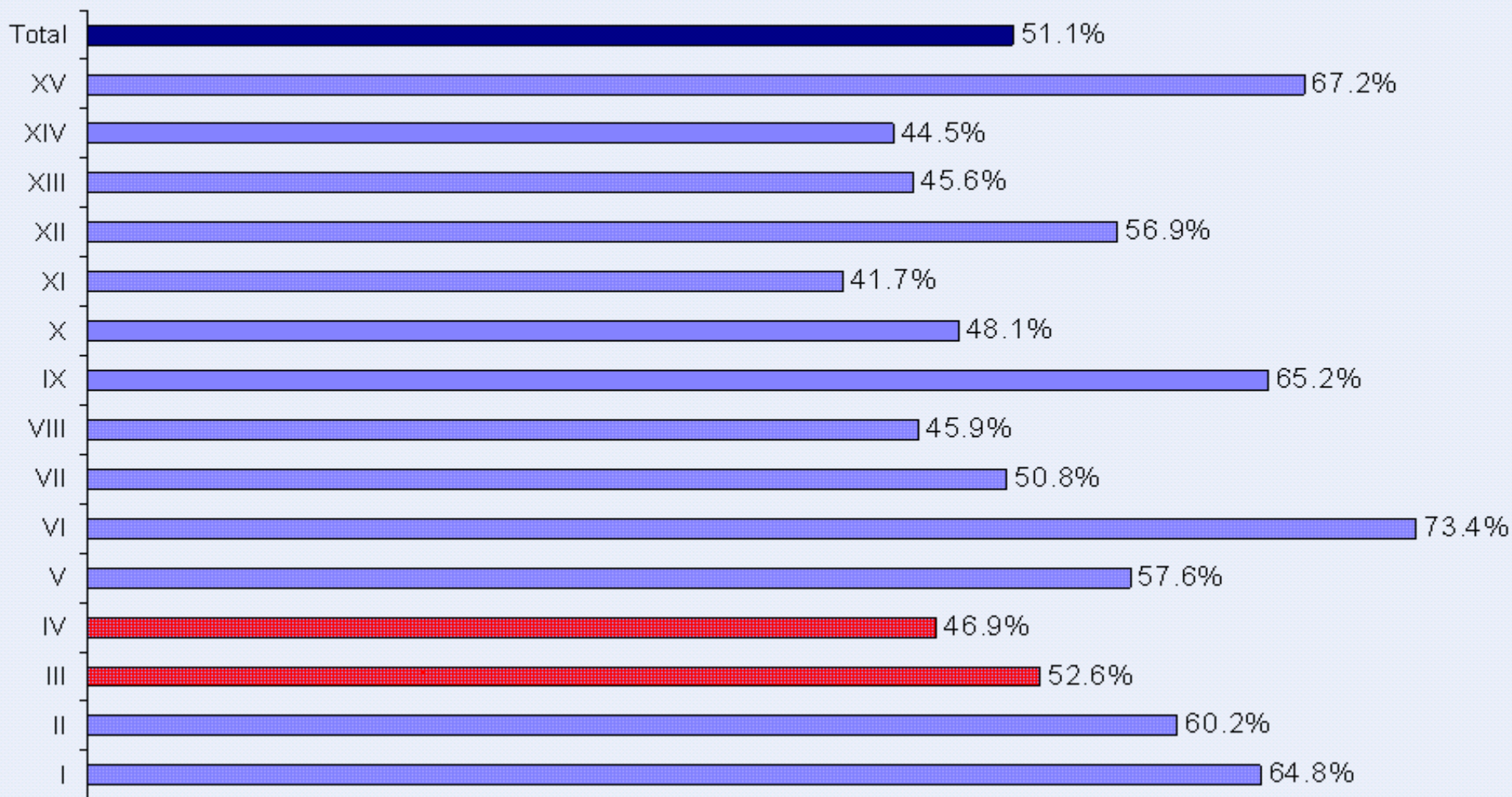
**(4. Temas valóricos)**





# Igualdad de la mujer

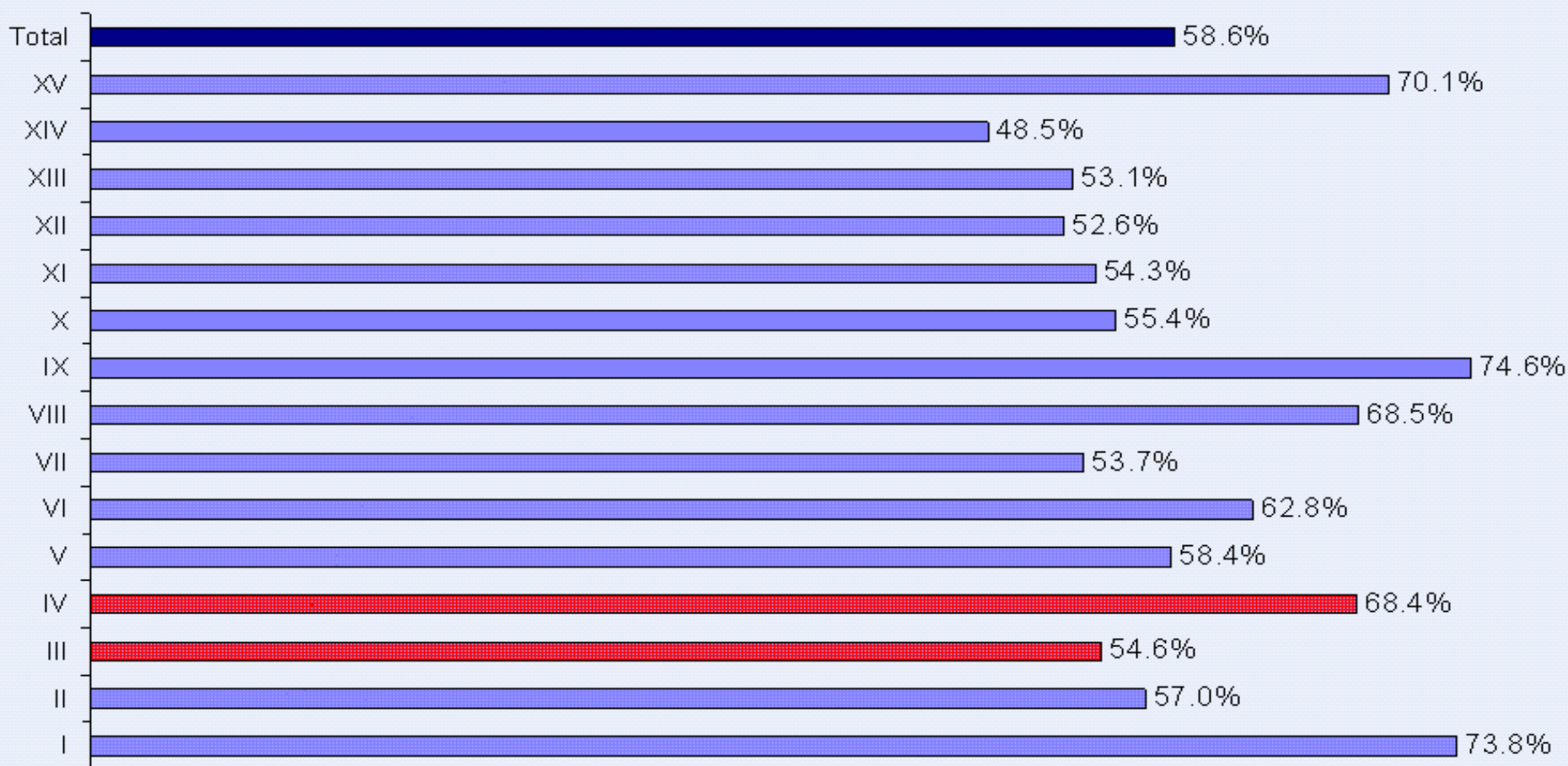
SE DEBERÍA ELIMINAR LA DESIGUALDAD SALARIAL ENTRE HOMBRES Y MUJERES



Fuente: Proyecto Desigualdad.

# Igualdad de la mujer

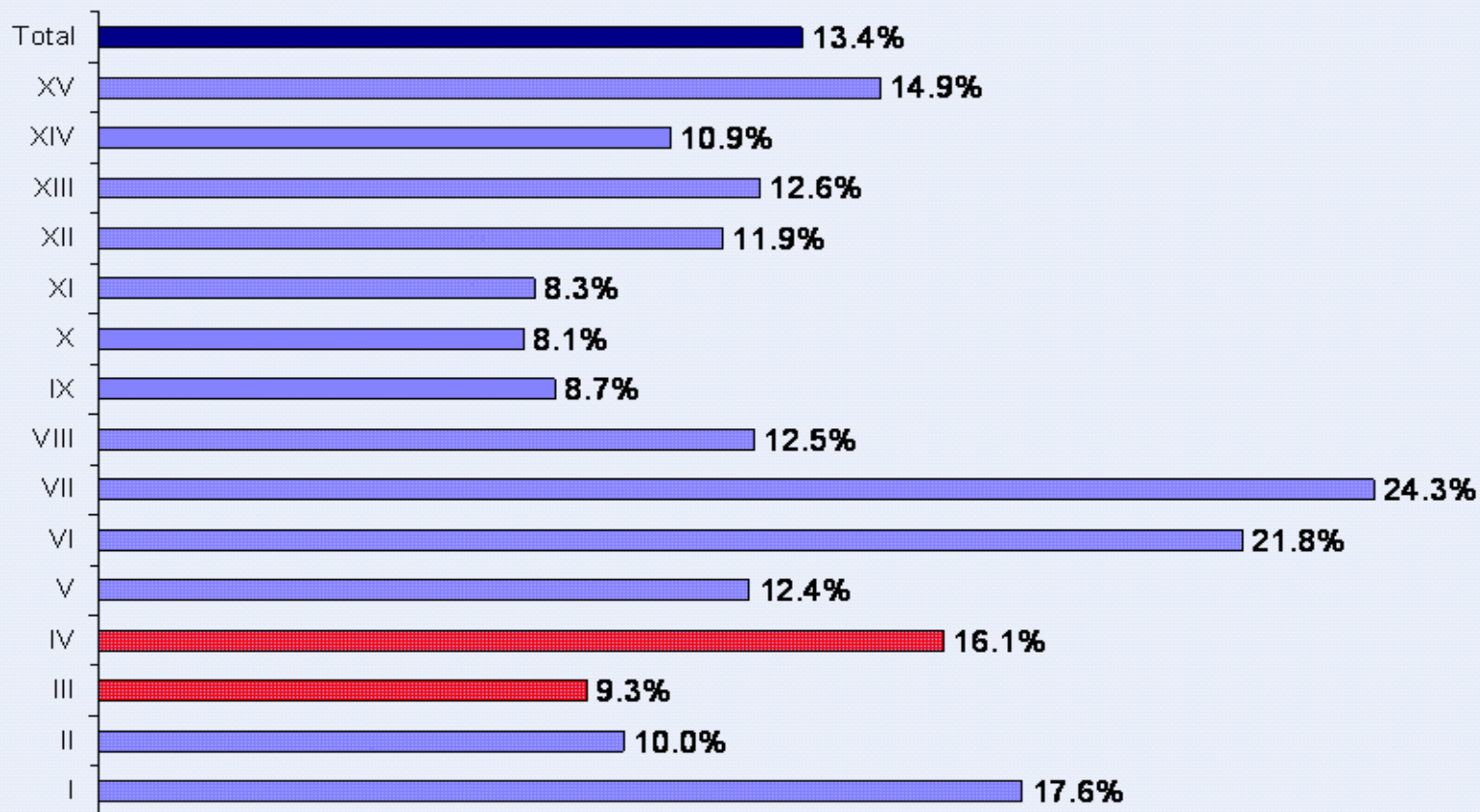
DEBERÍAN EXISTIR FACILIDADES PARA EL CUIDADO DE LOS NIÑOS, Y ASÍ LAS MUJERES PUDIERAN TRABAJAR FUERA DE SU CASA



Fuente: Proyecto Desigualdad.

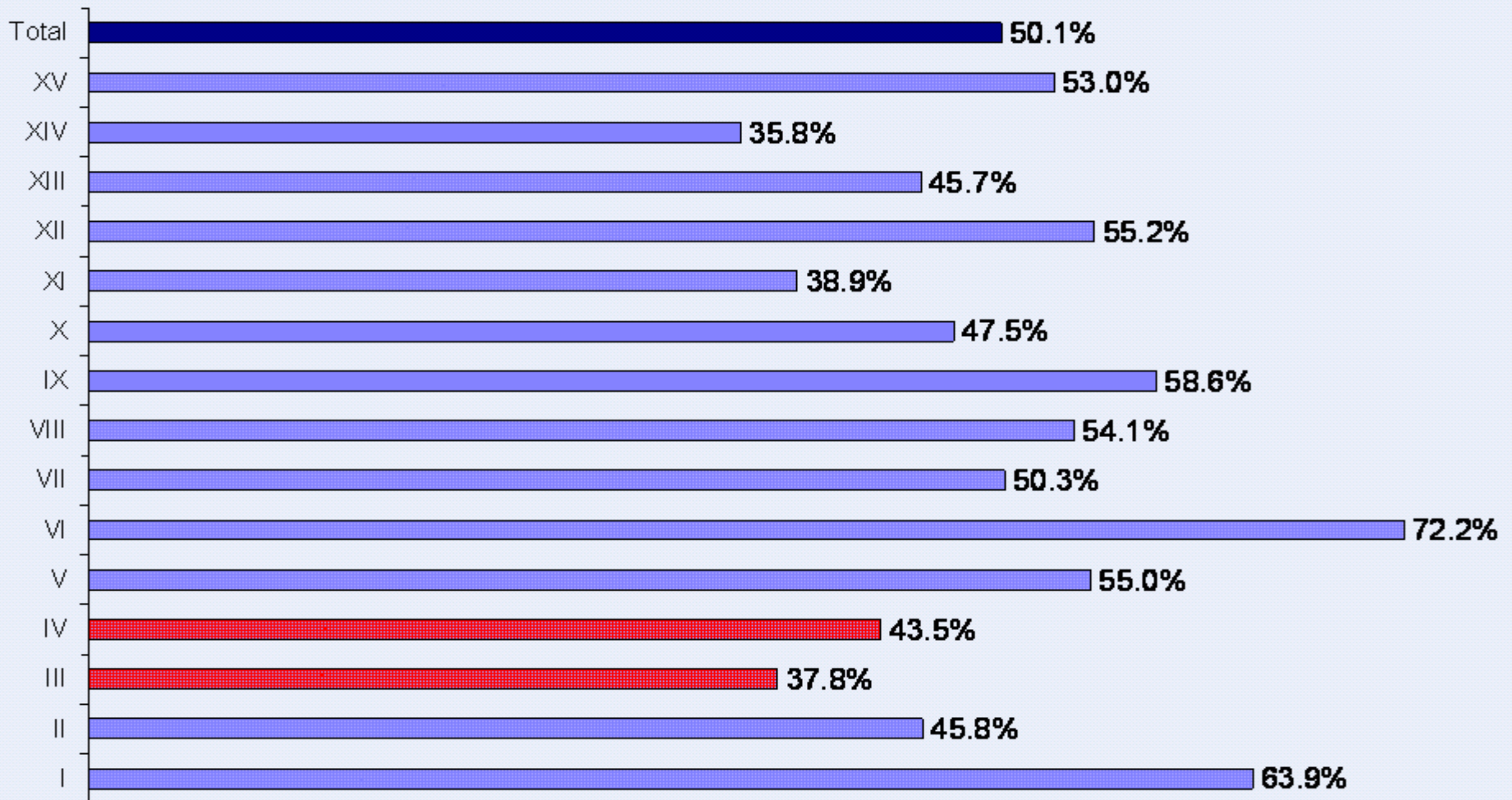
# Tolerancia a la desigualdad social

LAS DIFERENCIAS DE INGRESO SON NECESARIAS PARA EL DESARROLLO DEL PAÍS



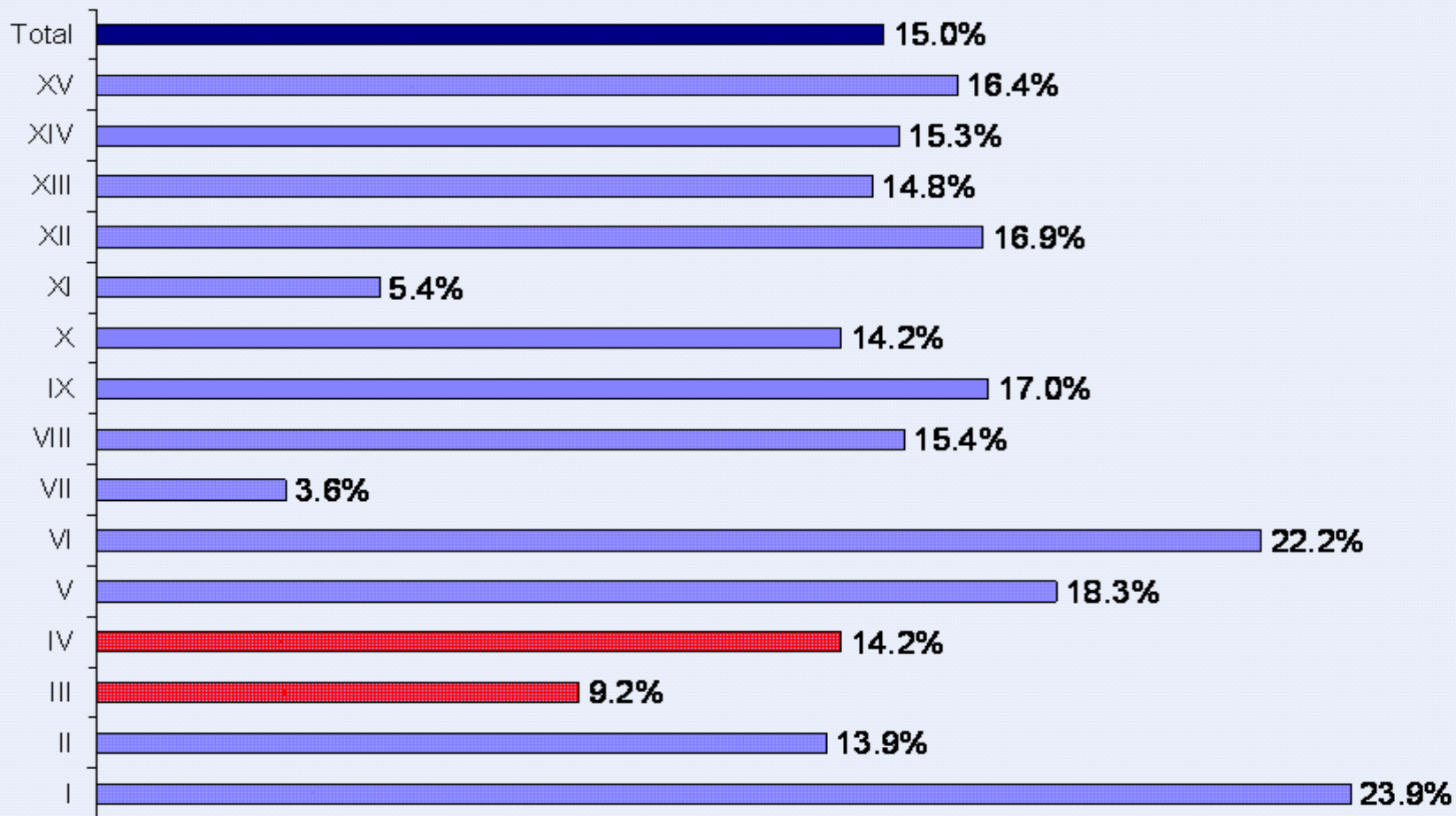
# Tolerancia a la desigualdad social

## LAS DIFERENCIAS DE INGRESO EN CHILE SON DEMASIADO GRANDES



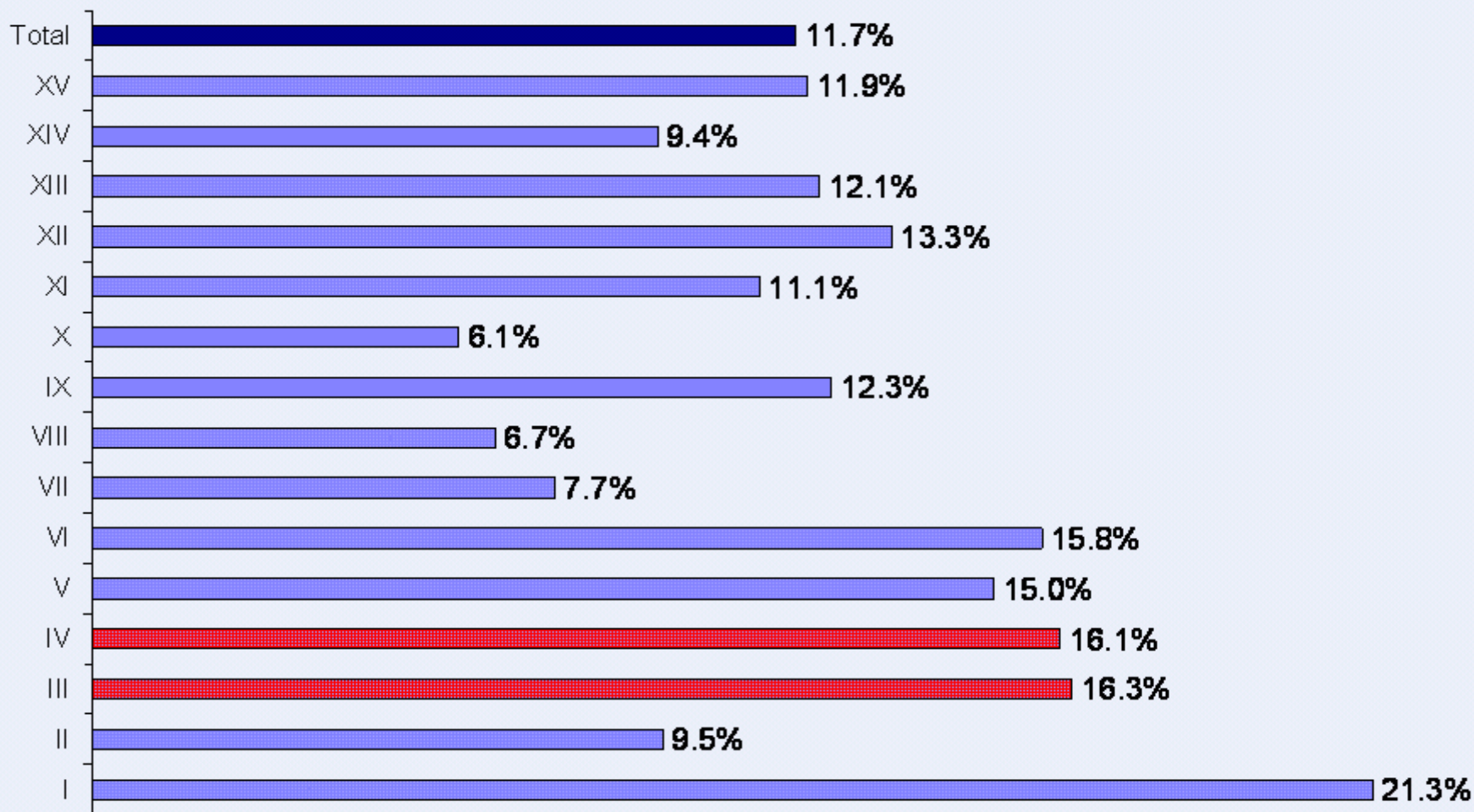
# Tolerancia a la desigualdad social

ESTARÍA DISPUESTO/A A AGREGAR 10% DE MIS INGRESOS A LOS IMPUESTOS QUE PAGO, SI CON ELLO SE PONE FIN A LA DESIGUALDAD EN CHILE



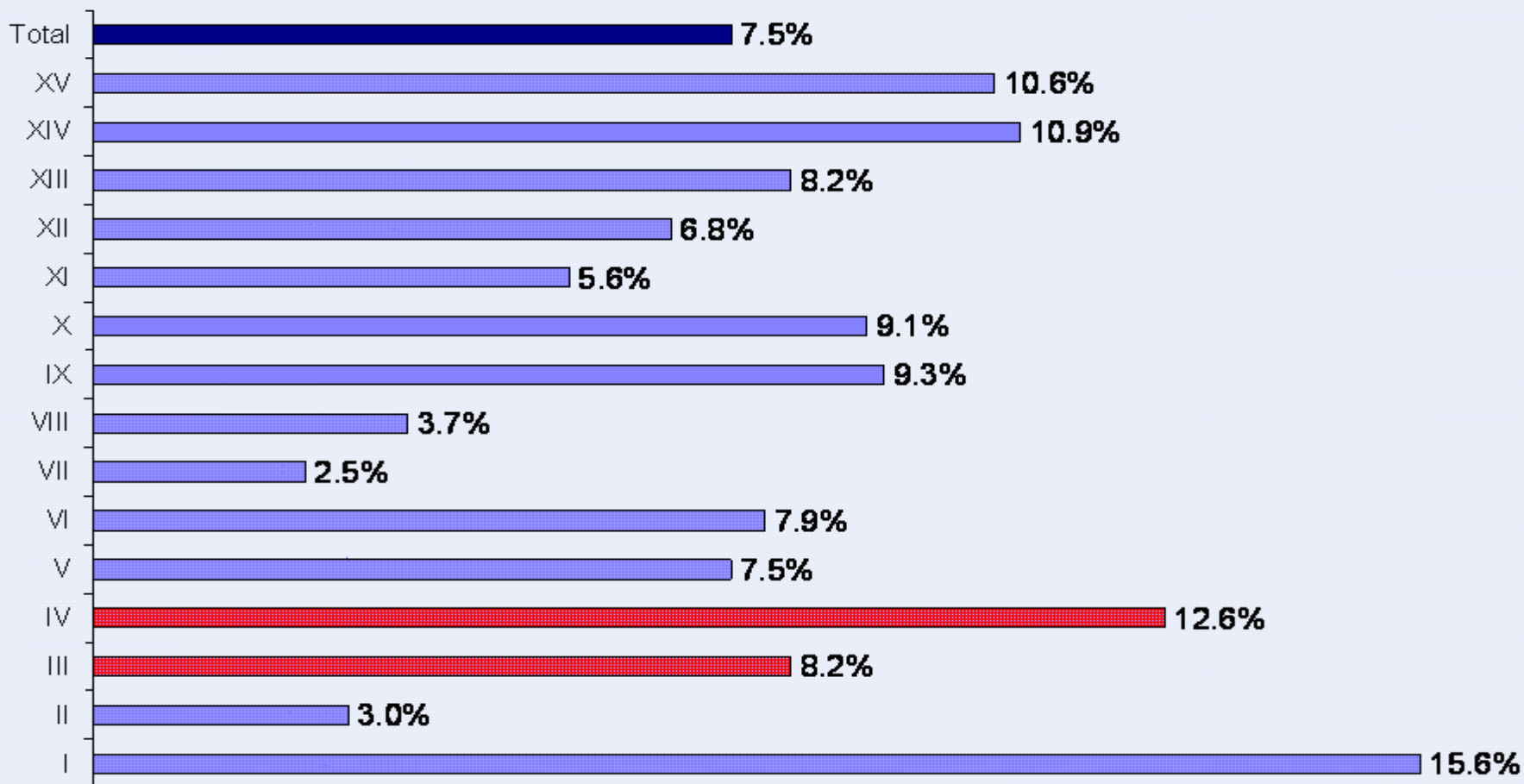
# Uniones del mismo sexo

LOS GAYS Y LESBIANAS DEBERÍAN TENER LIBERTAD PARA CONTRAER MATRIMONIO ENTRE ELLOS



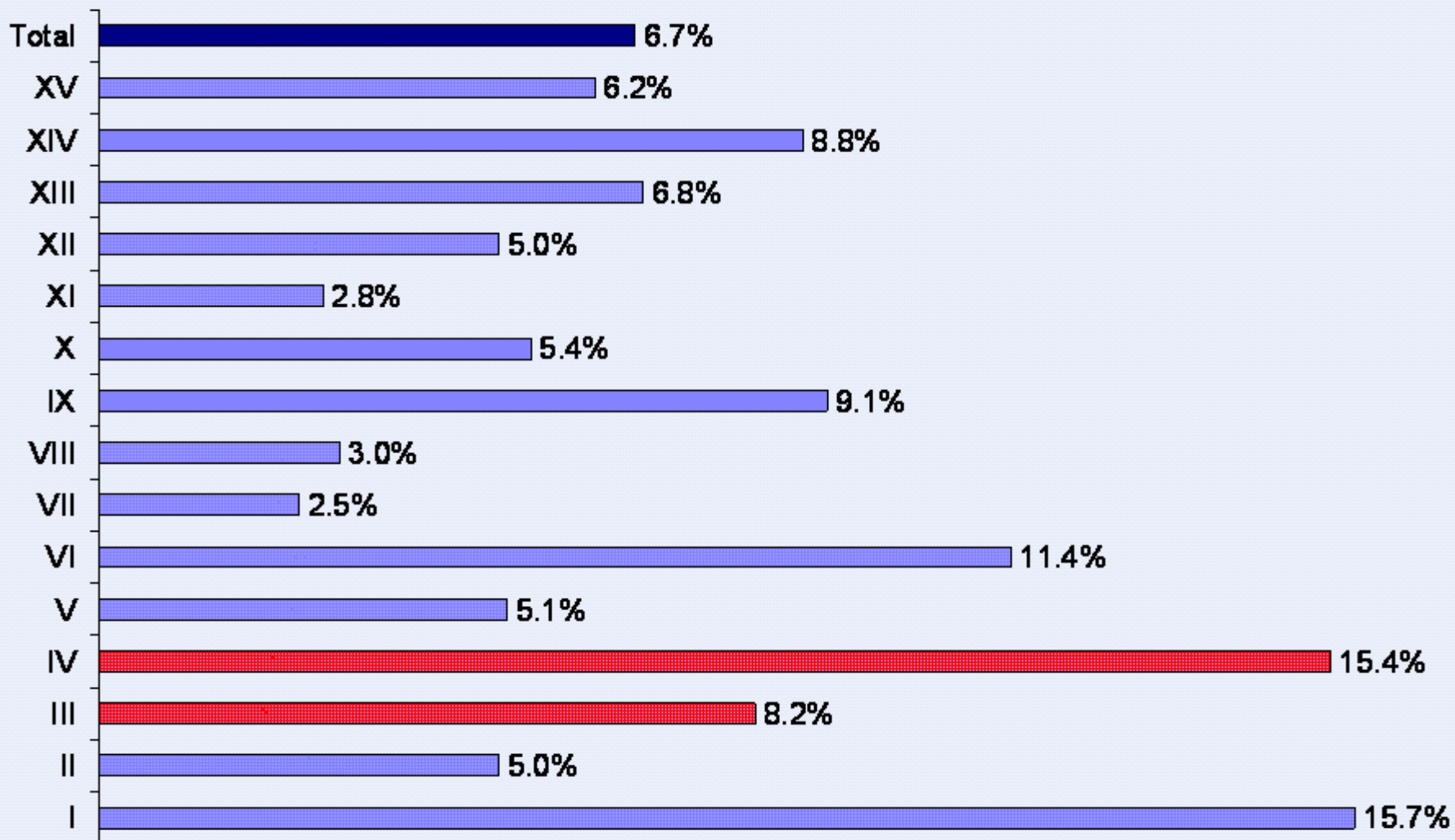
# Meritocracia

EN CHILE, LAS PERSONAS RECIBEN INGRESOS ACORDES A SU INTELIGENCIA Y CAPACIDADES



# Meritocracia

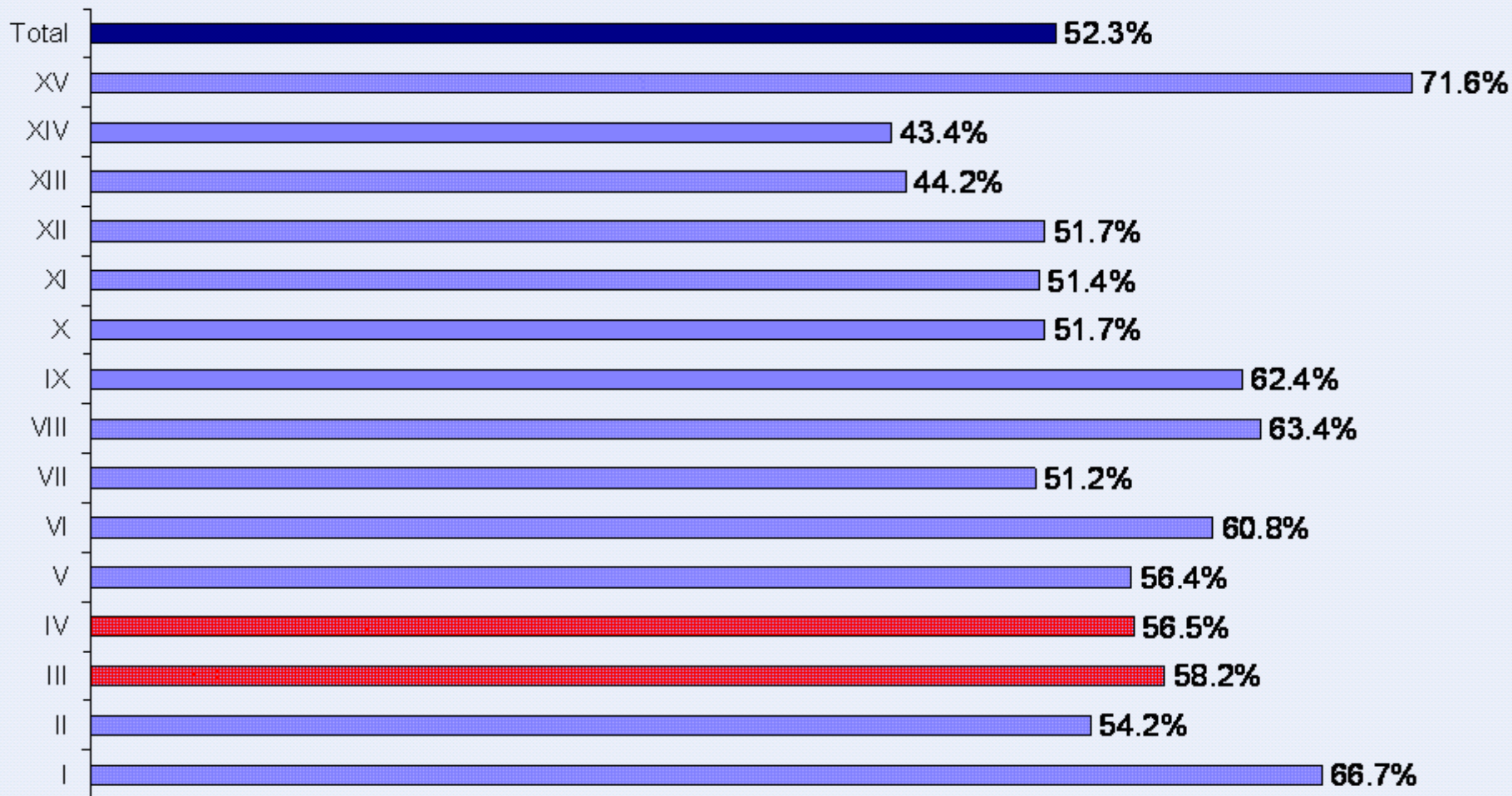
EN CHILE, LAS PERSONAS RECIBEN INGRESOS ACORDES A SU ESFUERZO





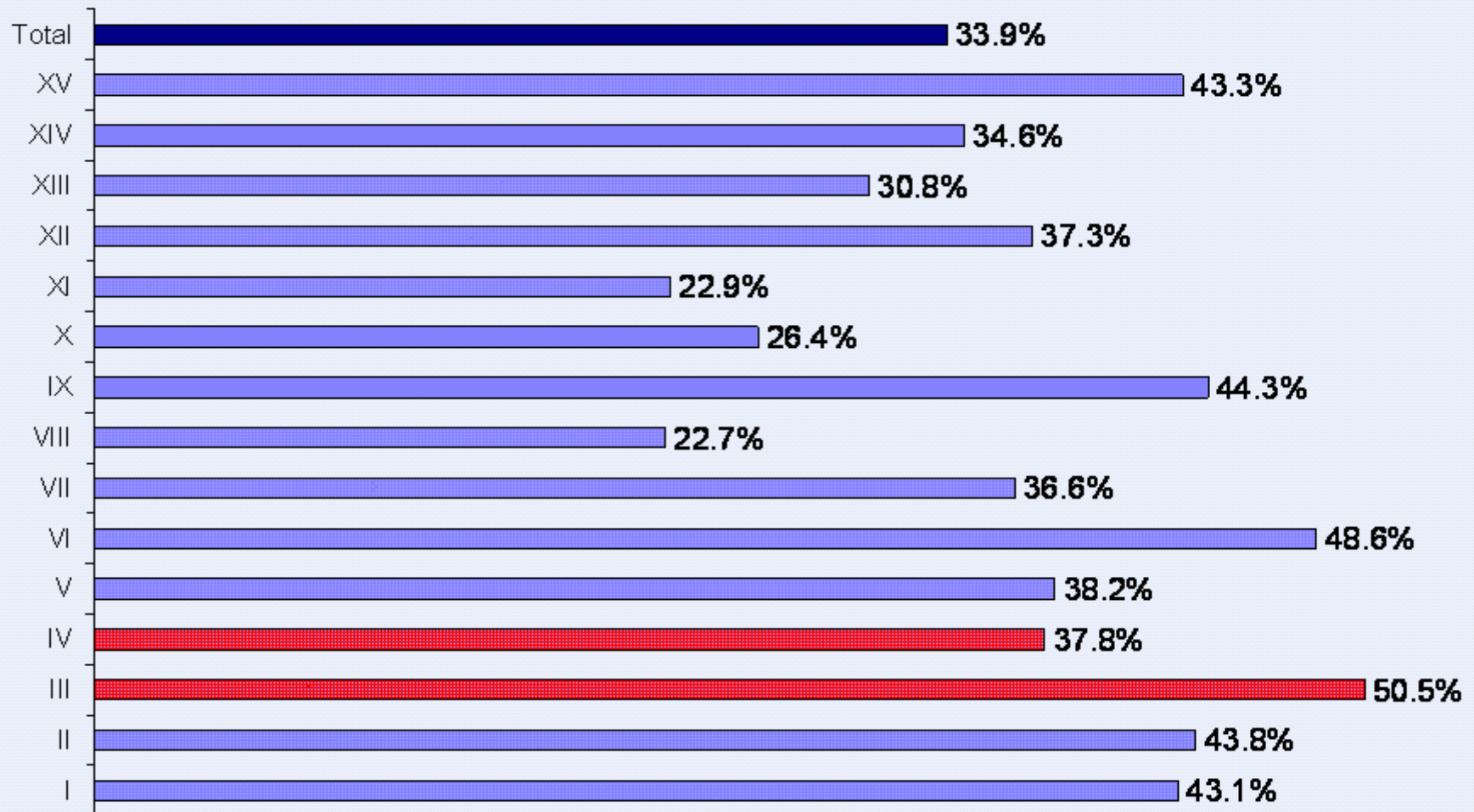
# Derechos laborales: sindicalización

**LOS TRABAJADORES NECESITAN SINDICATOS FUERTES PARA PROTEGER SUS CONDICIONES DE TRABAJO Y SUS SALARIOS**



# Medio ambiente

## LA PROTECCIÓN DEL MEDIOAMBIENTE DEBE TENER PRIORIDAD SOBRE EL CRECIMIENTO ECONÓMICO



# Conclusiones

- ▶ La evidencia levantada mediante este estudio sugiere que la territorialidad es una importante fuente de diferenciación social y de reproducción de la desigualdad.
- ▶ Este análisis preliminar por región muestra en qué se asemejan y diferencian las regiones de Atacama y Coquimbo respecto del resto de las regiones y promedios nacionales.
- ▶ Coquimbo se destaca por altos niveles de identificación territorial, alto deseo de permanecer en la región, pero con una percepción de menores oportunidades que el resto del país y baja disponibilidad de técnicos y capital humano avanzado.
- ▶ Atacama se destaca por su parte por bajos niveles de identificación territorial y deseo, si no mayoritario, por lo menos alto de vivir en otra región. Sin embargo, se percibe que la región da oportunidades mejores o iguales que el resto del país. El desempeño de las instituciones es más bajo que en otras regiones, a pesar de una confianza relativamente alta en las instituciones locales y regionales.

# Conclusiones

---

- ▶ Implicancias tanto para la investigación como para la política pública. Desde el punto de vista de la investigación, describir la sociedad como un todo oculta profundas diferencias, los promedios presentan un panorama engañoso. Desde las políticas públicas es de vital importancia para su éxito considerar las particularidades de la configuración de la vida social entre las diferentes unidades territoriales: no da lo mismo hacer Estado en una región con alto nivel de eficacia institucional percibida, alta confianza, alta educación cívica, alta asociatividad versus una región con condiciones exactamente opuestas.
- ▶ Preguntas de investigación para ser abordadas por el Proyecto Desigualdades: ¿es constante a través del territorio el efecto de predictores individuales sobre variables de resultados a nivel individual tales como bienestar/malestar? En términos de la estructura de oportunidades ¿es constante a través de las regiones el retorno de las inversiones en educación medidas en términos de oportunidades de empleo? ¿Cuál es el efecto de variables agregadas nivel de región en características de los estilos de vida y diferenciación a nivel individual o en preferencias individuales?

