

**CREACIÓN DE REGIONES DE ARICA Y
PARINACOTA Y DE LOS RÍOS Y REGIONES
REMANENTES: EVOLUCIÓN DE
INDICADORES TERRITORIALES E
INSTITUCIONALES**

Septiembre de 2015

**DIVISIÓN DE POLÍTICAS Y ESTUDIOS
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS Y EVALUACIÓN
SUBSECRETARÍA DE DESARROLLO REGIONAL Y ADMINISTRATIVO**

Índice

PRESENTACIÓN	4
I. ANTECEDENTES	6
II. ASPECTOS METODOLÓGICOS	8
2.1. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN	9
2.1.1. Objetivo general	9
2.1.2. Objetivos específicos.....	9
2.2. METODOLOGÍA DE TRABAJO Y ALCANCE DEL ESTUDIO	9
2.2.1. Series temporales, variables y fuentes de información secundaria	9
2.2.2. Fuentes de información primaria.....	13
2.2.3. Limitaciones de la metodología.....	16
III. DIMENSIÓN DEMOGRAFÍA	17
3.1. INTRODUCCIÓN	18
3.2. VARIACIÓN DE POBLACIÓN	18
3.3. ÍNDICE DE MASCULINIDAD	20
3.4. ÍNDICE DE ADULTOS MAYORES.....	21
3.5. ÍNDICE DE DEPENDENCIA DEMOGRÁFICA.....	23
IV. DIMENSIÓN CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA DE LA POBLACIÓN	25
4.1. CARACTERIZACIÓN SOCIO ECONÓMICA.....	26
4.2. CARACTERIZACIÓN SOCIO ECONÓMICA.....	26
4.2.1. Población en condiciones de pobreza y pobreza extrema.....	26
4.2.2. Evolución ingreso monetario del hogar (Promedio)	31
4.2.3. Empleo por rama de actividad económica	43
4.2.4. Economía de los hogares: apreciaciones generales de encuestados y entrevistados.....	46
4.2.5. Tipos de ocupación de la vivienda.....	47
4.2.6. Estimación de Desigualdad en ingresos y distribución de ingresos.....	49
4.2.7. Ámbito Vivienda y Servicios Básicos	54
4.2.8. Ámbito Educación	64
4.2.9. Ámbito Salud.....	77
V. DIMENSIÓN ECONOMÍA REGIONAL	96
5.1. INTRODUCCIÓN	97

5.2.	INDICADORES, OPINIONES Y EXPECTATIVAS DE LA DIMENSIÓN ECONÓMICA REGIONAL	97
5.3.	ANÁLISIS DIMENSIÓN ECONOMÍA REGIONAL	100
5.3.1.	Ámbito Producción (desarrollo productivo)	100
5.3.2.	Ámbito Trabajo (productividad del trabajo).....	132
5.3.3.	Ámbito Turismo	141
VI.	DIMENSIÓN ESTADO.....	154
6.1.	INTRODUCCIÓN DIMENSIÓN ESTADO	155
6.2.	RESULTADOS PARA LA DIMENSIÓN ESTADO	156
6.3.	ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN ESTADO	157
6.3.1.	Ámbito Capacidades Institucionales	157
6.3.2.	Ámbito Inversión Pública	164
6.3.3.	Ámbito Gasto Social: subsidios y pensiones.....	195
VII.	DIMENSIÓN CONECTIVIDAD	198
7.1.	INTRODUCCIÓN	199
7.2.	ANÁLISIS DIMENSIÓN CONECTIVIDAD	201
7.2.1.	Kilómetros de caminos pavimentados	201
7.2.2.	Tiempo de desplazamiento a capital regional.....	204
7.2.3.	Conexiones a internet.....	207
7.2.4.	Tráfico de llamadas celular	208
7.2.5.	Subsidios y fondos de desarrollo en materia de conectividad digital.....	209
VIII.	DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN E IDENTIDAD TERRITORIAL	212
8.1.	INTRODUCCIÓN	213
8.2.	ÁMBITO PARTICIPACIÓN	213
8.2.1.	Densidad de organizaciones sociales	214
8.2.2.	Subvención 2% del Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR)...	216
8.2.3.	Participación Electoral.....	218
8.3.	ÁMBITO IDENTIDAD TERRITORIAL.....	221
8.3.1.	Región de Arica y Parinacota.....	221
8.3.2.	Región de Tarapacá	222
8.3.3.	Región de Los Ríos	224
8.3.4.	Región de Los Lagos	225
IX.	CONCLUSIONES GENERALES	227
9.1.	Dimensión Demografía.....	228
9.2.	Dimensión Condición Socioeconómica de la población.....	229

9.3.	Dimensión Economía Regional	230
9.4.	Dimensión Estado.....	234
9.5.	Dimensión conectividad.	237
9.6.	Dimensión participación e identidad territorial	238
FUENTES DE INFORMACIÓN.....		240
ANEXOS.....		(Archivos digitales)

PRESENTACIÓN

El Ministerio del Interior y Seguridad Pública a través de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, en el marco del Protocolo de la Ley de Presupuestos del Sector Público 2015, presenta el primer informe consolidado que describe la evolución de un conjunto de variables de interés en el marco de la creación de las regiones de Los Ríos y de Arica y Parinacota.

Por muchos años, la imposibilidad de crear nuevas regiones estuvo radicada en la Constitución. El año 2005 la eliminación mediante una reforma de la Constitución del guarismo 13, asociado al número de regiones que tenía el país, inició el camino legal para constituir las nuevas regiones. No obstante aquello ya estaba en el inconsciente colectivo de Ariqueños y Valdivianos. Es así que el año 2007, en el primer gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet, se crean y se instalan las dos nuevas regiones de Arica y Parinacota y de Los Ríos.

Hoy 7 años después, la creación de las regiones de Los Ríos y de Arica y Parinacota han mejorado la calidad de vida de las personas que en ellas habitan, comenzado con la cercanía de un conjunto de servicios públicos que se emplazaron a partir del año 2008 y el consecuente aumento significativo de la Inversión Pública.

Por otra parte, la constitución de dos nuevos gobiernos regionales, institución base para la descentralización, y sus correspondientes Consejos Regionales, integrados hoy por consejeros electos por la ciudadanía, permiten tomar decisiones sobre diversos proyectos de inversión, decisiones que antes se tomaban a kilómetros de distancia, a la vez que promover y fortalecer la identidad de la comunidad en torno a la nueva región.

Este informe permite valorar el esfuerzo del Gobierno en la creación de las nuevas regiones y avanzar en la construcción de una nueva institucionalidad pública y de un Estado más cercano a las personas y también señala que debemos avanzar en un modelo de administración más

descentralizado. Ello coincide con el Programa de Gobierno y el esfuerzo que realizamos hoy, en el que proponemos más competencias y recursos para las regiones, así como también, lograr los cambios institucionales necesarios para la elección del intendente, instalando con ello regiones más autónomas y con autoridades representativas de su comunidad.

RICARDO CIFUENTES LILLO

Subsecretario de Desarrollo Regional y Administrativo

I. ANTECEDENTES

El 26 de agosto de 2005, por Ley N° 20.050 de Reforma Constitucional, se modificaron los actuales artículos 49 y 110 de la Carta Fundamental (entre otros cambios), eliminándose el numeral referido a la cantidad de regiones del país y uniformándose el procedimiento para crearlas y suprimirlas, dejando entregado a una ley de rango orgánico constitucional lo relativo a la División Político-Administrativa del territorio. Cabe tener en cuenta que la base de la actual división de nuestro país en regiones se implementó mediante el proceso de Regionalización llevado a cabo por la Comisión Nacional para la Reforma Administrativa (CONARA), en el año 1974, en el contexto de una dictadura militar a un año del golpe de Estado que la instaló, en situaciones políticas, normativas e institucionales muy distintas a las actuales.

Con la instalación de los gobiernos democráticos, a partir de 1990, las comunidades de las ciudades de Arica y Valdivia, a través de algunas organizaciones específicamente creadas para el efecto y contando con diversos apoyos y por distintos medios, hicieron sentir su percepción de abandono y postergación por parte del Estado central y de las instituciones públicas regionales de las que entonces eran las regiones de Tarapacá y Los Lagos, entre las cuales se incluía a los respectivos gobiernos regionales, cuyas sedes estaban localizadas en las ciudades capitales de Iquique y Puerto Montt, respectivamente.

Posteriormente durante el primer Gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet Jeria, se concretó la solución que demandaban las comunidades, con la adopción de estatus político administrativo de región para las que hasta entonces eran la Provincia de Valdivia, por un lado, y las provincias de Arica y de Parinacota, por el otro.

En el caso de Valdivia, los argumentos para constituir una nueva Región apuntaron a que diversos estudios realizados desde el año 1978, en los que se analizaba la estructura territorial de la X Región de Los Lagos, habían reconocido implícita o explícitamente un desajuste original en la estructura de esa unidad político-administrativa lo que de hecho había motivado la aplicación de medidas de carácter económico presupuestario, institucionales y administrativas especiales para la Provincia, destinadas a resolver o atenuar los efectos derivados de la configuración territorial. Se estimaba que la Región de Los Lagos agrupaba dos realidades geográfica y económicamente disímiles y con serios problemas de conectividad física (distancia-tiempo) entre

sus áreas limítrofes extremas (provincias de Valdivia y Palena), impidiendo la consolidación e integración plena de la Provincia de Valdivia (Cámara de Diputados, 2005).

La Región de Los Ríos se creó tomando 18.429 Km² de territorio y 369.439 habitantes (Censo 2002) que hasta 2007 pertenecían administrativamente a la Región de Los Lagos. Para constituir Región y por disposición constitucional, la antigua Provincia de Valdivia debió dividirse en las actuales Provincias de Valdivia y la de Ranco. La Región de Los Lagos quedó constituida por las existentes provincias de Llanquihue, Chiloé, Osorno y Palena.

En el caso del extremo norte del país, para demandar la creación de una nueva Región, que finalmente se denominaría Región de Arica y Parinacota, se esgrimieron argumentos como la condición bifronteriza del territorio provincial, su distancia con los centros de decisión política, tanto regionales como nacionales, y las características étnicas y culturales de la población, distintivas en relación con el resto de la hasta entonces Región de Tarapacá (Cámara de Diputados, 2005). Reconociendo sus especiales condiciones, la Provincia de Arica ya era sujeto, desde mucho antes de 2007, de políticas y estrategias específicas de fomento económico y productivo, entre otras áreas del desarrollo. Con la creación de una nueva Región, se pretendía facilitar el diseño e implementación de las estrategias, en pos de generar soluciones específicas para las demandas formuladas e impulsadas por la comunidad.

La nueva Región de Arica y Parinacota se conformó con las ya existentes provincias de Arica y de Parinacota, fijándose la capital regional en la ciudad de Arica, que disponía de una importante dotación de servicios, además de comunicaciones adecuadas tanto hacia el interior de la región como hacia el exterior de ella.

La nueva región está formada por 28,5% de la superficie (16.873 Km²) de la antigua Región de Tarapacá, y el 44,2% de su población (189.644 habitantes, según Censo 2002), de la cual 185.268 están radicados en la Provincia de Arica (INE, 2002). El territorio remanente de la antigua Región de Tarapacá conservó dicho nombre y, según establece la Constitución chilena, debió dividirse en dos provincias que se denominaron Iquique y Tamarugal.

II. ASPECTOS METODOLÓGICOS

2.1. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

2.1.1. Objetivo general

Examinar la evolución de indicadores de desarrollo territorial e institucional en los territorios de las antiguas regiones de Tarapacá y Los Lagos (actualmente divididas), identificando posibles relaciones causales entre eventuales cambios en los indicadores y la creación de las regiones de Arica y Parinacota y Los Ríos (año 2007).

2.1.2. Objetivos específicos

- i. Analizar, en una serie temporal, un máximo de indicadores posibles de desarrollo territorial e institucional de los territorios que componían las antiguas regiones de Tarapacá y Los Lagos, que actualmente forman las regiones de Los Ríos, Arica y Parinacota, Los Lagos y Tarapacá.
- ii. Describir la evolución del estado de situación de esos territorios en la serie temporal.
- iii. Identificar aquellos indicadores que sufrieron los cambios más notables y más relacionados temporalmente con el hito de la creación de las nuevas regiones.
- iv. Deducir posibles relaciones causales entre la creación de las regiones de Arica y Parinacota y de Los Ríos y los cambios notables que se hayan producido en los indicadores revisados.
- v. Identificar y caracterizar las principales fortalezas y debilidades en el funcionamiento del aparato burocrático/institucional de las nuevas regiones, incluida la dimensión política.

2.2. METODOLOGÍA DE TRABAJO Y ALCANCE DEL ESTUDIO

2.2.1. Series temporales, variables y fuentes de información secundaria

El estudio aborda los territorios de las regiones de Arica y Parinacota y de Los Ríos, las que también denominaremos como las “Nuevas regiones”; y las de Tarapacá y de Los Lagos, las que en ocasiones llamaremos “regiones remanentes o regiones de origen”, revisando datos de una serie temporal que se inicia idealmente 7 años antes de División Político Administrativa (DPA) que las creó en el año 2007 y termina también idealmente, 7 años después de ese hecho, dependiendo en ambos casos de la disponibilidad de información para el período.

Lo anterior significa que las variables se analizarán con los datos que se ajusten lo más posible al ideal recién mencionado, por lo que para algunas variables se trabajará con series de informaciones para 15 años mientras que para otras se hará con series más cortas.

El total de indicadores recogidos y analizados, tanto cuantitativos como cualitativos, fue organizado en 6 dimensiones, 10 ámbitos y 60 variables, las que fueron acordadas con DIPRES antes del inicio del estudio. El detalle de estas se expone en la Tabla N° 1, en la que se incluyen las principales fuentes de información.

Tabla N° 1
Dimensiones, ámbitos, variables y fuentes de información secundaria

DIMENSIÓN	ÁMBITO	VARIABLE		FUENTE SECUNDARIA
DEMOGRAFÍA	Crecimiento de la población	1	Tasas Crecimiento de la población	INE, proyecciones de población basadas en Censo 2002
		2	Índice de Masculinidad	INE, actualización de la población del país para el período 2002-2012 y una proyección de población de corto plazo que comprende el período 2013-2020.
		3	Índice de Adultos Mayores	
		4	Índice de dependencia demográfica	
CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA DE LA POBLACIÓN	Economía de los hogares	5	Población en condiciones de pobreza y pobreza extrema	Ministerio Desarrollo Social, Encuesta CASEN Interactiva 2003, 2006, 2009 y 2011
		6	Evolución ingreso monetario del hogar (Promedio)	
		7	Ingreso por trabajador por rama de actividad económica	
		8	Empleo por rama de actividad económica	
		9	Tasa de propiedad de la vivienda	
	10	Desigualdad: Curva de Lorenz, Coeficiente Gini y Razón 20/20	Elaboración propia basada en la encuesta CASEN Interactiva 2003, 2006, 2009 y 2011	
	Vivienda y servicios básicos	11	Viviendas con materialidad aceptable	Ministerio Desarrollo Social, Encuesta CASEN Interactiva 2003, 2006, 2009 y 2011
		12	Tasa de acceso a red de agua potable	
		13	Tasa de acceso a red de alcantarillado o fosa séptica:	
		14	Superficie de áreas verdes con mantenimiento por habitante	Elaboración propia basada en la información del SINIM, SUBDERE
		15	Tasa de acceso a red eléctrica	Ministerio Desarrollo Social, Encuesta CASEN Interactiva 2003, 2006, 2009 y 2011
	Educación	16	Resultados SIMCE	Agencia Calidad de la Educación
		17	Resultados PSU	DEMRE
		18	Años de escolaridad	Ministerio Desarrollo Social, Encuesta CASEN Interactiva 2003, 2006, 2009 y 2011
		19	Cobertura Neta de Educación	

	Salud	20	Tasa de camas hospitalarias cada 1.000 habitantes	INE, compendios estadístico 2006 a 2013
		21	Tasa de profesionales de salud cada 1.000 habitantes	
		22	Atenciones médicas por servicio de salud y nivel u ocasión de atención	
ECONOMÍA REGIONAL	Producción	23	PIB regional	SUBDERE, Observatorio Regional, con fuente Banco Central
		24	PIB por rama de actividad económica (estructura productiva)	
		25	Inversión privada	SUBDERE, Observatorio Regional con fuente Corporación de Desarrollo Tecnológico de Bienes de Capital.
		26	Inversión extranjera	Comité de Inversiones Extranjeras
		27	Exportaciones totales	Servicio Nacional de Aduanas
		28	Tasa de empresas cada 1.000 habitantes	SUBDERE, Observatorio Regional, con fuente Servicio de Impuestos Internos
		29	Número de empresas por rubro	
		30	Producción eléctrica regional	INE, compendios estadísticos
	31	Ingresos propios municipales (sin FCM)	Elaboración propia basado en información SINIM, SUBDERE	
	Productividad del trabajo	32	PIB por número de trabajadores (productividad del trabajo)	SUBDERE, Observatorio Regional, con fuente Banco Central
		33	Tasa de profesionales cada 1.000 habitantes	No se obtuvo información
		34	Número Matriculas de educación superior	MINEDUC, Agencia de Calidad de la Educación
		35	Número de Egresados de educación superior	
	Turismo	36	Llegadas y pernoctaciones de pasajeros a establecimientos de alojamiento turístico	INE y SERNATUR
		37	Número de establecimientos y camas para el alojamiento turístico	
38		Tasa de camas ocupadas sobre oferta de camas		
ESTADO	Capacidades institucionales	39	Tasa de funcionarios cada 1.000 habitantes	Ministerio de Hacienda, Dirección de Presupuestos
		40	Tasa de funcionarios profesionales cada 1.000 habitantes	No se obtuvo información
	Inversión pública	41	Inversión sectorial	Ministerio de Desarrollo Social, Sistema Nacional de Inversiones
		42	Inversión sectorial p/hab.	
		43	Inversión decisión regional	
		44	Inversión decisión regional p/habitantes	
		45	Inversión municipal	
46	Inversión municipal p/hab.			
47	Tasa monto de proyectos de inversión cada 1.000 habitantes			

		48	Tasa número de proyectos de inversión c/1.000 hab.	Ministerio de Desarrollo Social, Sistema Nacional de Inversiones
		49	Porcentaje ejecución presupuestaria regional (FNDR)	SUBDERE
	Gasto social	50	Gasto social por habitante	MIDEPLAN, Ministerio de Desarrollo Social.
		51	Número de subsidios y pensiones solidarias c/ 1.000 hogares pobres	Ministerio Desarrollo Social, Encuesta CASEN Interactiva 2003, 2006, 2009 y 2011
		52	Tasa número de subsidios y pensiones cada 1.000 habitantes hogares pobres	
CONECTIVIDAD	Aislamiento-conectividad	53	Kms. de camino según tipo de carpeta	Ministerio de Obras Públicas, Dirección de Vialidad
		54	Tiempo desplazamiento desde localidades a capital regional y capital provinciales	SUBDERE, con fuente Ministerio de Obras Públicas
		55	Conexiones a internet	Subsecretaría de Telecomunicaciones, Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones.
		56	Tráficos de llamadas celular	
	Conmutaciones	57	Conmutaciones con la capital regional	No se obtuvo información
IDENTIDAD E IDENTIFICACIÓN TERRITORIAL	Participación	58	Densidad de organizaciones sociales	Elaboración propia basado en información SINIM, SUBDERE
		59	Participación electoral	Servicio Electoral
	Identificación	60	Sentido de pertenencia y manifestaciones culturales	Estudios de Identidad Regional de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos.

Fuente: Elaboración propia acordada con DIPRES.

Hubo 3 variables que aunque estaban en la lista, finalmente no se analizaron, debido a que la información que a priori se pensó estaba disponible, finalmente no pudo obtenerse en las diferentes fuentes consultadas. (Ver Bibliografía). Estas variables son: Profesionales cada 1.000 habitantes; Funcionarios profesionales cada 1.000 habitantes; y Conmutaciones con la capital regional (Flujos de personas desde y hacia la capital regional).

Las informaciones obtenidas se presentan por medio de Gráficos y Tablas las que son analizadas y comentadas buscando siempre detectar la existencia o no de relaciones entre los cambios en sus valores con el hecho de haberse realizado la División Político Administrativa (DPA) en 2007 que dio origen a las regiones de Arica y Parinacota y de Los Ríos y modificó los límites y demografía de las de Tarapacá y la de Los Lagos.

2.2.2. Fuentes de información primaria

Además de las fuentes de información secundaria, se elaboraron y aplicaron dos instrumentos de levantamiento de información primaria, con los que se perseguía conocer opiniones de informantes claves de las regiones y comunas involucradas en la modificación de la DPA de 2007, esto con el fin de complementar con informaciones cualitativas los resultados obtenidos con los análisis de las variables cuantitativas ya mencionadas.

a) Encuesta a funcionarios claves de municipalidades

Se elaboró una encuesta anónima, para análisis agregado, que fue aplicada por internet (*online*) a los 53 secretarios de planificación y a los 53 directores de desarrollo comunitario de las municipalidades que forman parte de las 4 regiones estudiadas. El instrumento se estructuró en 39 preguntas cerradas y 6 preguntas abiertas. Las preguntas fueron agrupadas en áreas de: caracterización de los sujetos encuestados; grado de identificación de estos con la región en que se desempeñan; opinión sobre el impacto de la nueva División Político Administrativa (DPA) en el ámbito económico, político administrativo y social regional. El instrumento aplicado (Cuestionario) se adjunta como Anexo N° 1.

Por lo tanto, la encuesta no buscó ser representativa de la población regional, sino sólo conocer la opinión de funcionarios municipales claves para orientar el desarrollo de sus comunas. Una breve caracterización de muestra puede verse en la Tabla N° 2:

**Tabla N° 2:
Caracterización de la muestra que responde encuesta de percepción. 2015**

Encuestados: Secretarios de Planificación de Municipalidades Directores de Desarrollo Comunitarios	Arica y Parinacota	Los Lagos	Los Ríos	Tarapacá	Total general
N° Potencial de respuestas	8	60	24	14	106
N° Efectivo de respuestas	4	22	13	2	41
% de respuestas	50%	37%	54%	14%	39%
N° de Encuestado que viven en la comuna en que trabajan	2	13	10	1	26,00
% de encuestados que viven en la comuna que trabajan	50%	59%	77%	50%	63%
Promedio de años trabajando en la municipalidad	4,00	8,47	5,09	6,00	6,71
Promedio de años viviendo en la región	10,25	11,95	8,62	23,00	11,27

Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en la Tabla N° 2, del total de 106 personas a las que se envió la encuesta, solo 41 de ellas (39%) la respondieron, divididas en 4 muestras pequeñas o muy pequeñas según las regiones. Este reducido número de respuestas no es estadísticamente representativos por lo que los resultados de sus análisis solo se los presentará a modo de complemento cualitativo y referencial, de los que se obtuvieron para las variables cuantitativas.

b) Entrevista a Autoridades y funcionarios del nivel regional

Se diseñó y aplicó una entrevista semi estructurada que buscó conocer de los actores regionales, sus percepciones sobre diferentes aspectos relacionados con la creación de las nuevas regiones, entre ellos: las motivaciones que hubo para la creación de las nuevas regiones; cuáles son los beneficios percibidos con la nueva DPA o al contrario si ésta ha tenido algunos impactos desfavorables, tanto para las nuevas regiones como para las remanentes; cómo se ha desarrollado el vínculo regional con los municipios; el nivel de consolidación del aparato público regional; los obstáculos que eventualmente han limitado esta consolidación; el nivel de coordinación de los organismos públicos regionales; eventuales cambios en el nivel de acceso a los servicios públicos por parte de la ciudadanía y la respuesta a sus demandas; además de aspectos de la calidad de vida de los habitantes de los territorios y, por último, cuestiones de participación e identidad territorial. La pauta de la entrevista utilizada se encuentra en Anexo N° 1.

Sobre las entrevistas, plantean López y Delauriers (2011), que *“se trata de una situación cara a cara (Mayer y Ouellet, 1991: 308; Taylor y Bogdan, 1996), donde se da una conversación íntima de intercambio recíproco, en la cual el informante se convierte en una extensión de nuestros sentidos y asume la identidad de un miembro de su grupo social (Tremblay, 1968:312). En esta interrelación, se reconstruye la realidad de un grupo y los entrevistados son fuentes de información general, en donde hablan en nombre de gente distinta proporcionando datos acerca de los procesos sociales y las convenciones culturales (Schwartz y Jacobs, 1984: 62). Los informadores oyeron, sintieron, vieron, vivieron situaciones que nos interesa conocer. Esto último es importante, ya que existen muchas situaciones en las cuales el investigador no puede participar del evento directamente o en las cuales no estuvo presente. En estos casos, los individuos comunican a partir de su propia experiencia y los científicos sociales sólo tienen acceso a las actitudes, percepciones, expectativas y conducta anticipada mediante la comunicación directa (Cannell y Kahn, 1993:310)”*.

Durante la realización de las entrevistas se contó con el consentimiento informado expresado voluntariamente por los entrevistados, entendido éste como el hecho de que *“los potenciales participantes deben recibir información acerca de los objetivos de la investigación, el tipo de participación solicitada, el origen del financiamiento del proyecto y los posibles usos de los resultados del estudio. Asimismo, se les debe solicitar autorización para usar la información. Finalmente, se les debe garantizar el derecho a interrumpir su participación en cualquier momento”* (Meo, 2010).

Junto con el consentimiento informado, se explicó a los entrevistados que el estudio no consideraba individualizarlos, atendiendo a que sus respuestas comprometen a las instituciones en las que se desempeñan y, por lo tanto, a sus eventuales vínculos laborales de jerarquía u otros relacionales, que podrían coartar su libertad de opinión. La confidencialidad de la entrevista responde, además, a que lo relevante es que los entrevistados son la fuente de *información general* del proceso de demanda e instalación de la nueva División Político Administrativa (DPA) realizada el 2007, no importando las opiniones individuales. Las respuestas a las entrevistas son por lo tanto confidenciales, entendiendo que la *“confidencialidad en la investigación implica que no se informará de datos privados que identifiquen a los sujetos (...) En un estudio cualitativo en el que las declaraciones de los sujetos en un entorno de entrevista privado puede salir a la luz en informes públicos, es necesario tomar precauciones para proteger la intimidad de los sujetos”* (Steinar, 2011). Sin dejar de respetar esa confidencialidad, en algunos casos se señalan cargos o regiones de procedencia.

Se realizaron 26 entrevistas, aunque los participantes fueron 32, debido a que en algunos casos el entrevistado sugería sumar a más personas a la entrevista, para complementar sus respuestas y percepciones. Los entrevistados corresponden a informantes claves tanto de los territorios de las nuevas regiones como de las regiones remanentes, entre profesionales y directivos de las distintas divisiones de los gobiernos regionales, gobernadores, alcaldes, directivos y profesionales municipales, además de algunos representantes de la sociedad civil.

Estas personas fueron previamente contactadas vía telefónica y/o por correo electrónico y fueron entrevistadas en fechas acordadas, por profesionales del Departamento de Estudios y Evaluación, de la División de Políticas y Estudios de la SUBDERE.

Los entrevistados se pueden caracterizar como sigue:

- **Según regiones remanentes o nuevas:**
 - 10 entrevistas en las regiones nuevas. (Presenciales)

- 14 entrevistas en las regiones remanentes. (Presenciales)
- Un Intendente (Vía Internet)
- Un Diputado/Ex – Intendente (Vía Internet)
- **Según institución:**
 - 10 entrevistas a funcionarios de gobiernos regionales.
 - 4 en municipalidades
 - 6 consejeros regionales
 - 4 con otros actores regionales de interés, en este caso Gobernadores y representantes sociedad civil.

2.2.3. Limitaciones de la metodología

Debido a que el Censo 2012 no entregó resultados confiables, frecuentemente se utilizan proyecciones de población efectuadas por el INE basadas en los datos del Censo 2002, con las limitaciones que ello implica por la antigüedad de la medición, sin embargo, la caracterización de la dimensión demografía se realizó por su utilidad para el análisis de las demás dimensiones y sus respectivas variables.

III. DIMENSIÓN DEMOGRAFÍA

3.1. INTRODUCCIÓN

La variación de la población de los territorios antes y después de conformarse las nuevas regiones es un dato que permite contextualizar el análisis y, eventualmente, dar luces acerca del desarrollo territorial. Para estos efectos lo óptimo hubiese sido poder comparar los resultados de los Censos 2002 y 2012, vistas las deficiencias de este último que lo hizo inutilizable como fuente de información válida, se utilizan las proyecciones de población hechas por el INE con base en el CENSO 2002, las que son de uso corriente en otros estudios y que estimamos válidos para este informe.

3.2. VARIACIÓN DE POBLACIÓN

Los datos de población se muestran en la Tabla N° 3 y el Gráfico N° 1.

**Tabla N° 3:
Población 2002 y proyecciones 2002-2013**

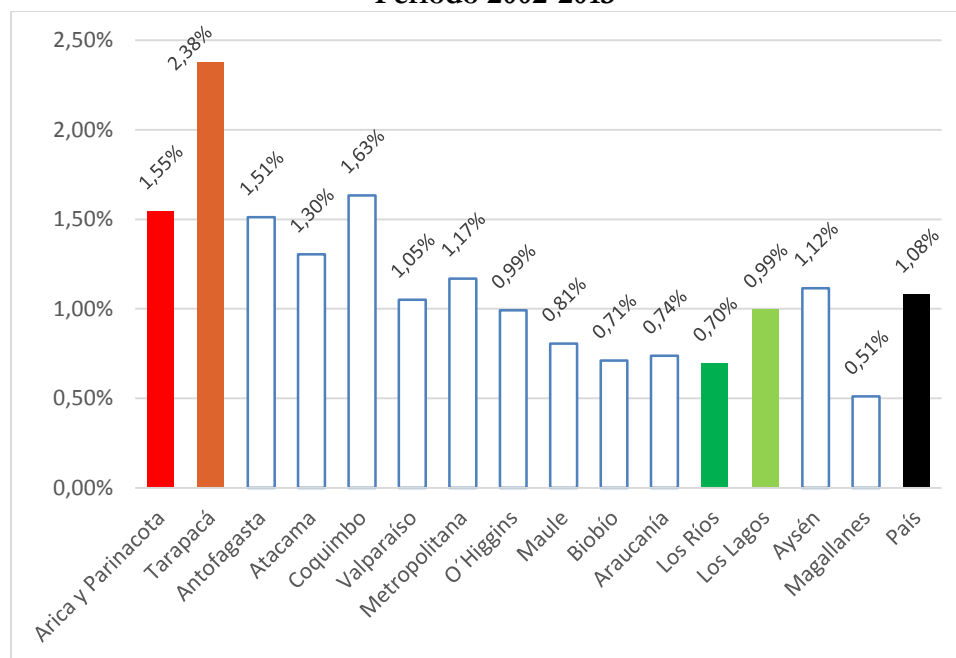
Regiones	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Arica y Parinacota*	195.182	197.133	199.346	201.842	204.621	207.773	211.289	215.037	218.906	222.916	226.993	231.034
Tarapacá*	247.729	253.112	258.554	264.240	270.153	276.404	283.110	290.230	297.571	305.138	312.965	320.843
Antofagasta	512.152	519.906	527.418	534.857	542.415	550.295	558.558	567.292	576.262	585.438	594.755	604.025
Atacama	263.663	265.920	268.455	271.272	274.604	278.424	282.498	286.816	291.234	295.598	299.863	304.035
Coquimbo	625.228	634.818	644.440	654.361	664.733	675.471	686.843	698.708	710.780	722.998	735.178	747.250
Valparaíso	1.596.000	1.614.449	1.631.848	1.649.098	1.666.153	1.682.984	1.700.404	1.718.512	1.736.603	1.754.653	1.772.714	1.790.564
Metropolitana	6.285.273	6.356.534	6.425.332	6.494.536	6.565.792	6.640.697	6.720.663	6.804.444	6.887.859	6.971.899	7.057.491	7.142.893
O'Higgins	809.684	818.385	826.744	834.986	843.021	851.168	859.741	868.655	877.559	886.178	894.409	902.449
Maule	941.306	949.497	957.347	965.140	972.964	980.735	988.819	997.183	1.005.291	1.013.186	1.020.830	1.028.201
Biobío	1.930.235	1.944.624	1.958.494	1.971.922	1.985.879	2.000.225	2.014.783	2.029.734	2.044.483	2.059.171	2.073.349	2.086.833
Araucanía	901.300	909.271	916.680	923.672	930.359	937.078	943.900	950.818	957.489	964.096	970.722	977.133
Los Ríos*	369.439	371.389	373.396	375.577	378.093	380.944	383.962	387.061	390.096	393.072	395.924	398.707
Los Lagos*	742.985	753.030	762.172	770.629	778.340	785.605	793.064	800.912	808.564	815.756	822.299	828.431
Aysén	94.134	95.327	96.499	97.645	98.769	99.929	101.132	102.303	103.400	104.421	105.388	106.353
Magallanes	153.961	154.441	154.944	155.539	156.275	157.137	158.087	159.062	160.045	161.007	161.919	162.828
TOTAL	15.670.273	15.839.839	16.003.673	16.167.321	16.334.177	16.506.876	16.688.861	16.878.776	17.068.152	17.257.538	17.446.811	17.633.592

Fuente: Actualización población 2002 – 2012 y proyecciones periodo 2013 – 2020, INE

* Nota: Los datos de 2002 a 2007 en las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos, corresponden a las provincias que sólo vinieron a constituir región a partir de 2007.

Junto con las extensas y relativamente despobladas regiones del extremo sur del país, Aysén y Magallanes, las regiones de Arica y Parinacota y actual Tarapacá, además de Atacama, son las que tienen las menores cantidades de habitantes. Al contrario la actual Región de Los Lagos, se mantiene en el grupo de las regiones intermedias en cuanto a población, si consideramos como grandes aquellas cuatro que superan el millón de habitantes. Ver Tabla N°3.

Gráfico N° 1:
Tasa anual de crecimiento de la población 4 regiones de estudio y país.
Período 2002-2013



Fuente: elaboración propia basado en Actualización población 2002 – 2012 y proyecciones periodo 2013 – 2020, INE

El Gráfico N° 1 constata que en el período 2002-2013, la tasa anual promedio proyectada de la población de la Región de Tarapacá es de 2,38 % por año, dato más que duplica al promedio nacional de 1,08% y es muy superior al de la Región de Coquimbo que le sigue con 1,63 % promedio anual. La Región de Arica y Parinacota, por su parte, muestra un crecimiento también bastante alto, 1,55% en el contexto nacional. Los Ríos, en cambio, es una de las regiones que menos crece en el país, con 0,7 % anual promedio, apenas 2 tercios del promedio nacional. Finalmente la Región de Los Lagos con 0,99% se posiciona cerca de la media nacional.

Son destacables los crecimientos porcentuales demográficos de las regiones estudiadas del Norte del país aunque ello no se repite en las del Sur, por lo que no se puede asegurar que el crecimiento que éstas muestran se explique por la modificación de la División Política Administrativa (DPA) realizada en 2007.

3.3. ÍNDICE DE MASCULINIDAD

El índice de masculinidad corresponde a la cantidad de hombres por cada 100 mujeres y que para efectos de este estudio es solo un dato descriptivo, que como veremos aportará a la explicación del crecimiento demográfico en algunas de las regiones del país.

El comportamiento estimado por el INE para este índice se muestra en la Tabla N° 4 y el Gráfico N° 2.

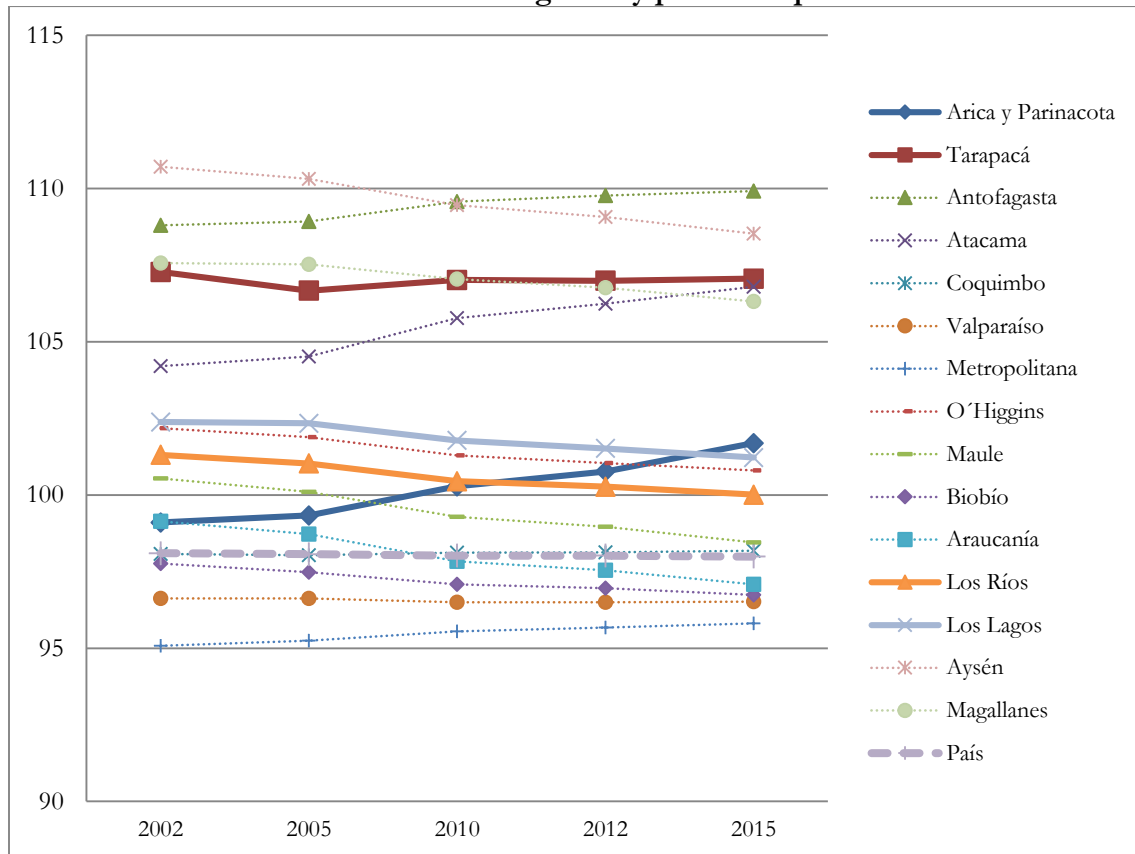
Tabla N° 4:
Índice de masculinidad regiones y país. 2002-2015
(N° de hombres cada 100 mujeres)

	2002	2005	2010	2012	2015
Arica y Parinacota	99,10	99,33	100,28	100,77	101,69
Tarapacá	107,28	106,67	107,02	106,99	107,06
Antofagasta	108,80	108,93	109,58	109,77	109,92
Atacama	104,20	104,52	105,77	106,24	106,80
Coquimbo	98,07	98,03	98,12	98,13	98,18
Valparaíso	96,62	96,63	96,50	96,50	96,52
Metropolitana	95,07	95,25	95,54	95,67	95,80
O'Higgins	102,18	101,89	101,29	101,04	100,80
Maule	100,54	100,10	99,28	98,97	98,45
Biobío	97,76	97,48	97,08	96,96	96,73
Araucanía	99,14	98,72	97,84	97,54	97,09
Los Ríos	101,31	101,03	100,45	100,27	100,01
Los Lagos	102,38	102,34	101,78	101,52	101,22
Aysén	110,72	110,32	109,46	109,07	108,53
Magallanes	107,56	107,52	107,04	106,76	106,32
País	98,10	98,07	98,02	98,02	97,99

Fuente: Actualización población 2002 – 2012 y proyecciones periodo 2013 – 2020, INE

Las regiones marcadamente mineras del norte (Tarapacá; Antofagasta; y Atacama), junto a las extremas del sur (Aysén y Magallanes) son las que mayor proporción de personas de género masculino concentran, probablemente debido al tipo de actividad laboral y a las condiciones geográficas que presentan, las que pueden ser más atractivas para el desempeño laboral masculino que para la instalación de parejas o familias. Tal es así, que la Región de Arica y Parinacota, inicialmente distinta de las regiones de Tarapacá, Antofagasta y Atacama, muestra un progresivo aumento de su Índice de Masculinidad, que la lleva poco a poco a equipararse con aquéllas. La Región de Los Ríos, en cambio, sigue la tendencia de las de Los Lagos, Aysén y Magallanes con una leve y progresiva disminución del índice, acorde con la caída del índice promedio nacional. Ver Tabla N° 4.

**Gráfico N° 2:
Índice de Masculinidad. Regiones y promedio país. 2002-2015**



Fuente: Actualización población 2002 – 2012 y proyecciones periodo 2013 – 2020, INE

No se puede asegurar que exista alguna relación entre estos resultados con el hecho de haberse realizado la División Político Administrativa (DPA) analizada en este estudio.

3.4. ÍNDICE DE ADULTOS MAYORES

Este índice se construye sobre la base del número de adultos mayores (60 años o más) por cada cien menores de 15 años (niños/as de 0-14 años). Tal como el Índice de Masculinidad, el de Adultos Mayores se incluye en este estudio sólo para efectos descriptivos, es decir de apoyo a la explicación del comportamiento de otras variables analizadas.

El comportamiento de este índice puede verse en Tabla N° 5 y el Gráfico N° 3.

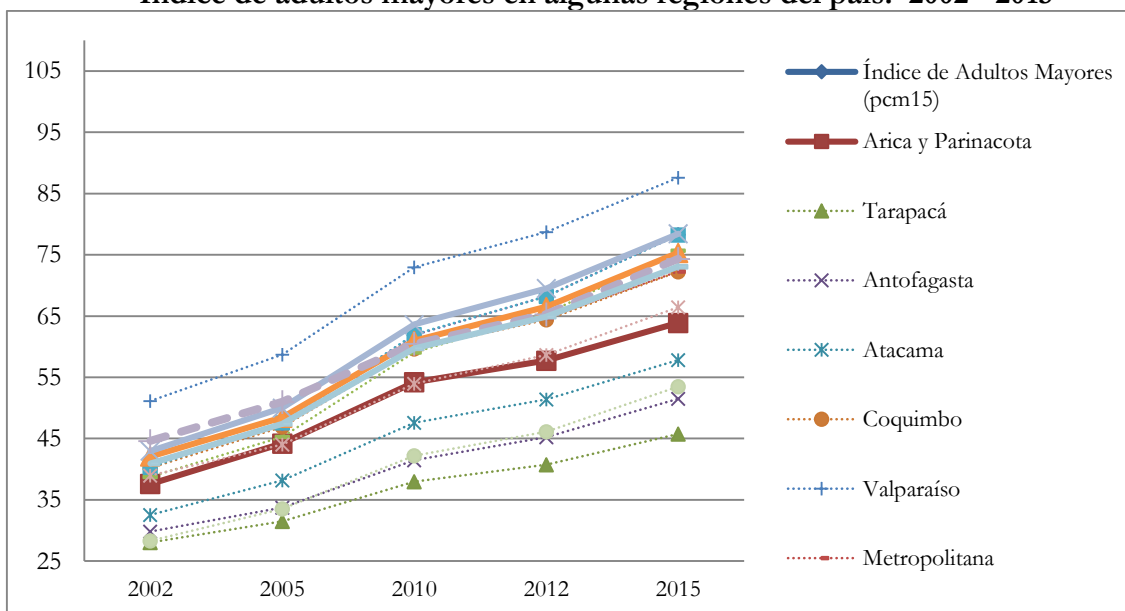
Tabla N° 5:
Índice de adultos mayores regiones y país. 2002-2015
(N° de adultos mayores cada 100 menores de 15 años)

	2002	2005	2010	2012	2015
Arica y Parinacota	37,60	44,19	54,20	57,72	63,89
Tarapacá	28,04	31,51	37,95	40,75	45,76
Antofagasta	29,80	33,74	41,47	45,25	51,52
Atacama	32,51	38,15	47,60	51,42	57,82
Coquimbo	40,22	46,92	59,62	64,41	72,23
Valparaíso	51,12	58,71	72,99	78,73	87,62
Metropolitana	41,15	47,65	59,76	64,69	72,31
O'Higgins	38,77	45,28	59,10	65,41	75,68
Maule	40,65	47,50	61,88	68,19	78,32
Biobío	40,33	47,56	62,01	68,21	78,24
Araucanía	42,08	48,44	60,97	66,50	75,32
Los Ríos	42,98	49,99	63,64	69,52	78,44
Los Lagos	38,98	44,05	53,96	58,66	66,46
Aysén	28,28	33,55	42,21	46,11	53,47
Magallanes	44,61	50,98	60,47	65,31	74,35
País	40,94	47,40	59,73	64,90	73,09

Fuente: Actualización población 2002 – 2012 y proyecciones periodo 2013 – 2020, INE

La Tabla N° 5 muestra en todas las regiones y a nivel país un progresivo envejecimiento de la población del que las 4 regiones estudiadas no son excepción, ni se alejan del rango nacional, incluso acercándose a los promedios país. Es probable entonces que la modificación de la DPA de 2007 no haya tenido algún efecto significativo sobre el envejecimiento de la población regional.

Gráfico N° 3:
Índice de adultos mayores en algunas regiones del país. 2002 - 2015



Fuente: Actualización población 2002 – 2012 y proyecciones periodo 2013 – 2020, INE

3.5. ÍNDICE DE DEPENDENCIA DEMOGRÁFICA

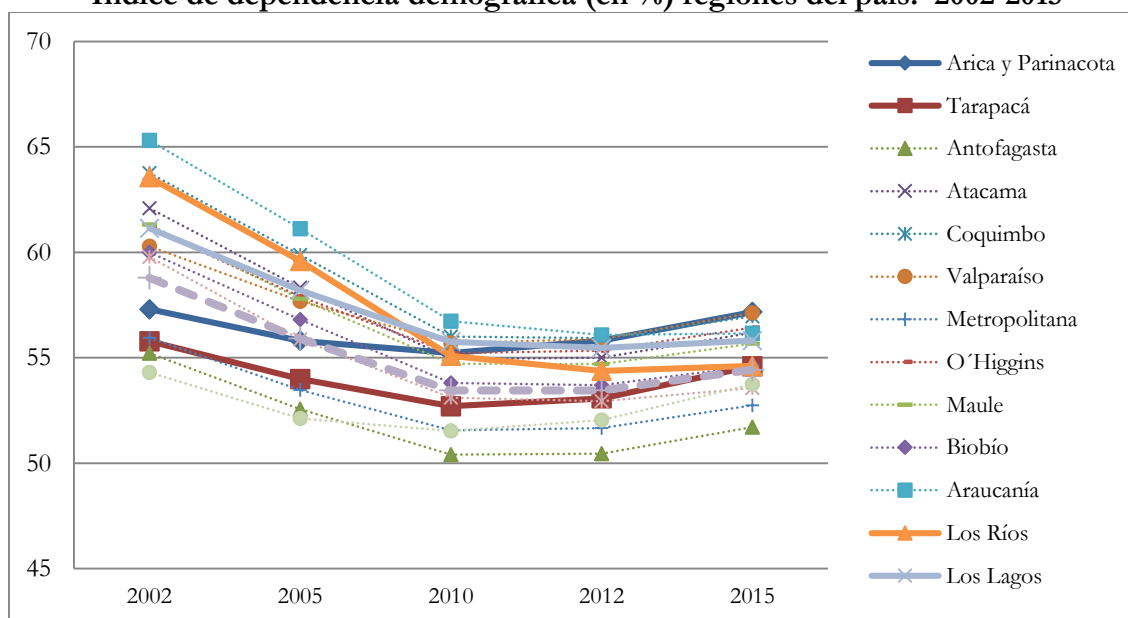
Este índice expresa la proporción de población potencialmente activa, es decir las personas de entre 15 y 59 años, sobre la población potencialmente inactiva, la que está compuesta por los menores de 15 años y las personas de 60 años o más.

Tabla N° 6:
Índice de dependencia demográfica (En %) regiones y país. 2002-2015
(N° de personas entre 15 y 59 años cada 100 personas sobre 60 años y menos de 15)

	2002	2005	2010	2012	2015
Arica y Parinacota	57,30	55,80	55,22	55,81	57,17
Tarapacá	55,78	53,99	52,70	53,07	54,60
Antofagasta	55,21	52,57	50,40	50,45	51,71
Atacama	62,08	58,33	54,94	55,01	56,18
Coquimbo	63,76	59,87	56,00	55,93	56,96
Valparaíso	60,28	57,68	55,71	55,89	57,12
Metropolitana	55,94	53,47	51,56	51,66	52,75
O'Higgins	61,14	57,91	55,22	55,33	56,43
Maule	61,32	57,79	54,71	54,70	55,67
Biobío	60,00	56,81	53,80	53,70	54,60
Araucanía	65,30	61,12	56,73	56,07	56,16
Los Ríos	63,56	59,59	55,09	54,38	54,61
Los Lagos	61,14	58,20	55,76	55,46	55,81
Aysén	59,78	55,87	53,10	52,94	53,56
Magallanes	54,30	52,12	51,53	52,05	53,74
País	58,79	55,91	53,45	53,45	54,43

Fuente: Actualización población 2002 – 2012 y proyecciones periodo 2013 – 2020, INE

Gráfico N° 4:
Índice de dependencia demográfica (en %) regiones del país. 2002-2015



Fuente: Actualización población 2002 – 2012 y proyecciones periodo 2013 – 2020, INE

Se considera positivo un menor porcentaje de dependencia demográfica, puesto que ello implica mayor población productiva. Los datos de la Tabla N° 6 y el Gráfico N° 4 arrojan un comportamiento pendular, en el sentido que la dependencia demográfica desciende hacia el trienio intermedio 2010-2012, para comenzar a ascender a partir de entonces.

En general, las curvas no se escapan de los rangos nacionales de cada año, aunque se puede observar una caída más pronunciada que la media en el caso de Los Ríos, mientras que las regiones de Tarapacá y Arica y Parinacota, desde unos índices relativamente bajos el año 2002, tienden a emparejarse con la media nacional al avanzar hacia la estimación del año 2015.

En el caso de Los Ríos, quizás la separación de la Provincia de Valdivia, para darle estatus de región modificó la estadística, en el sentido que en ese territorio regional, ahora más pequeño, hay una población estudiantil proporcionalmente superior a la proporción medida sobre la población total de la antigua Región de Los Lagos. Esta relación es simplemente estadística y no implica necesariamente una relación entre la creación de la región y una modificación demográfica real.

El análisis de las variables incluidas en la Dimensión Demografía es referencial y debe tenerse en cuenta en el resto del estudio, sin embargo no se puede establecer posibles relaciones entre éstas y la modificación de la DPA que nos interesa en el presente estudio.

IV. DIMENSIÓN CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA DE LA POBLACIÓN

4.1. CARACTERIZACIÓN SOCIO ECONÓMICA

Los indicadores de condición socioeconómica de las personas son una de las componentes más importantes de lo que, indirectamente, se puede concebir como calidad de vida. Es ésta una medida fundamental de lo que, también indirectamente, se puede entender como desarrollo territorial (no viene al caso en este trabajo pretender afinar los conceptos de desarrollo o de calidad de vida).

En Chile, la encuesta CASEN del Ministerio de Desarrollo Social es la herramienta tradicional para la caracterización socioeconómica de la población, sobre la base a hogares y personas, y trabaja sobre una muestra con representatividad regional.

4.2. CARACTERIZACIÓN SOCIO ECONÓMICA

4.2.1. Población en condiciones de pobreza y pobreza extrema

Los indicadores de pobreza y pobreza extrema se calculan por medio de un método indirecto, sobre la base del ingreso, conocido mediante la encuesta CASEN, estableciendo pobreza y pobreza extrema en términos absolutos.

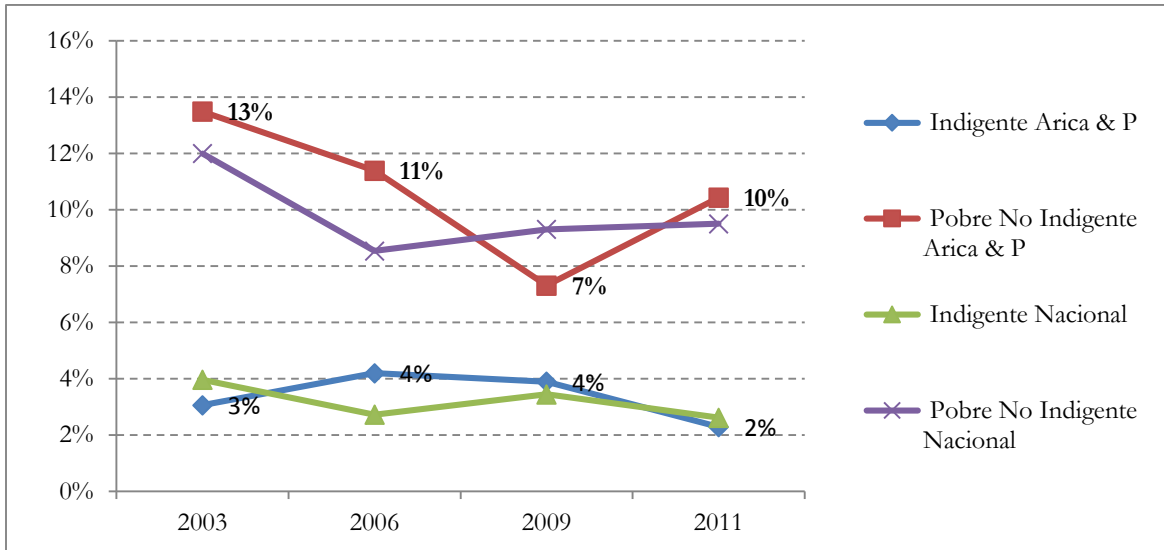
Para la clasificación de los hogares en estas categorías, el ingreso del hogar se define como la suma del ingreso autónomo del hogar, las transferencias monetarias que el hogar recibe del Estado y una imputación por concepto de arriendo de la vivienda, cuando ésta es habitada por sus propietarios.

La información utilizada corresponde a las encuestas CASEN de los años 2003, 2006, 2009 y 2011. Sus datos se levantan a nivel comunal y en este estudio, para los años anteriores a 2007 se los agrupará según las antiguas provincias a objeto de poder comparar la situación antes de la DPA de 2007 y después de ocurrida esta.

a) Región de Arica y Parinacota

El Gráfico N° 5 expone la evolución, en el tiempo, de la proporción de hogares Indigentes y Pobres de la Región de Arica y Parinacota y las medias nacionales.

Gráfico N° 5:
Porcentaje de hogares pobres e indigentes. Región de Arica y Parinacota y nacional.
2003 – 2011.



Fuente: Elaboración propia basado en la encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

En la Región de Arica y Parinacota, la proporción de hogares en condición de indigencia pasa de 3% a 2% para el período analizado, esto ocurre tras de haber registrado un 4 % en los años 2006 y 2009. Estas proporciones son próximas –y a ratos iguales– a las medias nacionales, lo que es positivo en términos relativos, ya que marca un descenso de la indigencia en la Región.

El porcentaje de hogares pobres no indigentes ha disminuido durante el periodo considerado, desde 13% en el año 2003, a 10% en 2011, habiendo registrado un valor de 7% el año 2009. Esta curva muestra que a pesar del repunte, del porcentaje de pobreza en el año 2011, esta es inferior que el 2003, lo que es positivo, encontrándose ahora levemente por sobre la media nacional.

Las entrevistas (Ver cuestionario en Anexo N° 1) aplicadas a los funcionarios y otros actores del nivel regional muestran una sensación general de que por una parte la reducción de la pobreza no ha sido significativa en Arica y Parinacota, pero por otra que ha habido un cambio positivo en cuanto al aumento en los presupuestos, tanto en la nueva región como en la remanente (Actual Tarapacá). Una frase que refleja esta sensación es la siguiente:

“Si revisamos los principales indicadores, empleo, pobreza, exportaciones, consumo energético, importaciones, los indicadores son exactamente iguales o muy parecidos a los que habían en octubre del año 2007, así de claro.

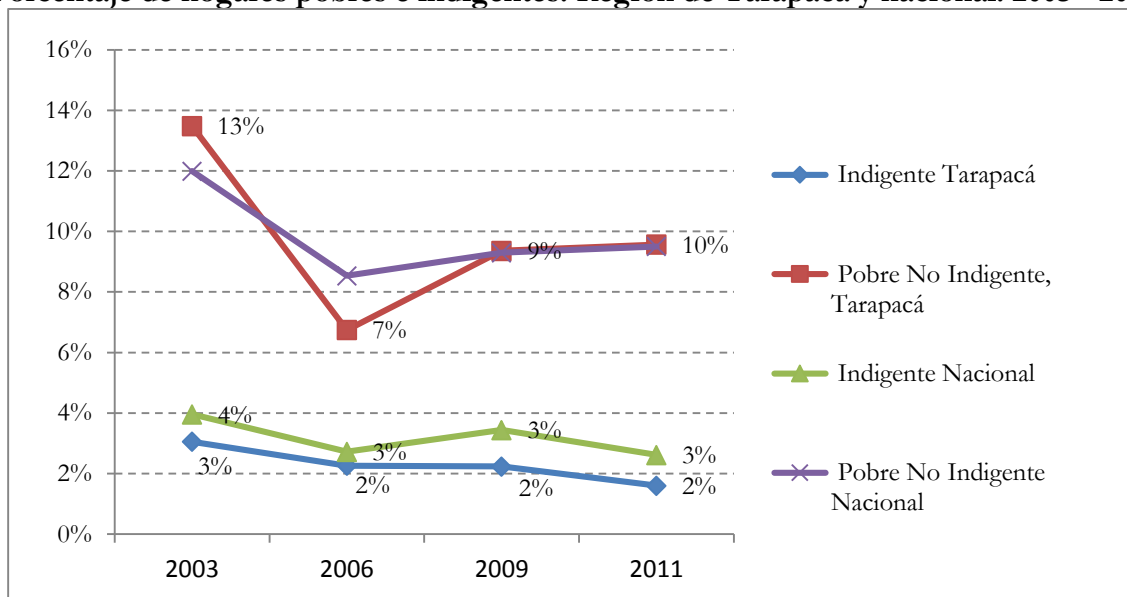
*Uno ve que llegan 10 aviones llenos, dicen oh! Arica está repuntando, pero no, lo que pasa es que se están recuperando cifras del año 2001 o 2002; el impacto es muy reducido”.*¹

Integrando las fuentes de información utilizadas (secundaria, entrevistas y encuestas), concluimos que para Arica y Parinacota, si bien los indicadores de pobreza de hogares han descendido para el periodo de análisis, lo que se ve respaldado al observar las curvas nacionales de pobreza, que muestran tendencias parecidas a las de la Región, por lo que el cambio a la DPA no tuvo un particular efecto en reducir los niveles de pobreza regional, sino que ello responde más bien a una tendencia nacional.

b) Región de Tarapacá

El Gráfico N° 6 muestra datos de pobreza e indigencia por hogares para la Región de Tarapacá.

Gráfico N° 6:
Porcentaje de hogares pobres e indigentes. Región de Tarapacá y nacional. 2003 - 2011



Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Tampoco en este caso los porcentajes de pobreza e indigencia se diferencian notablemente de los promedios nacionales, moviéndose entre 7% y 13 % los hogares pobres no indigentes, y entre un 2% y un 3 % los hogares indigentes. Los datos indican una leve mejoría en los

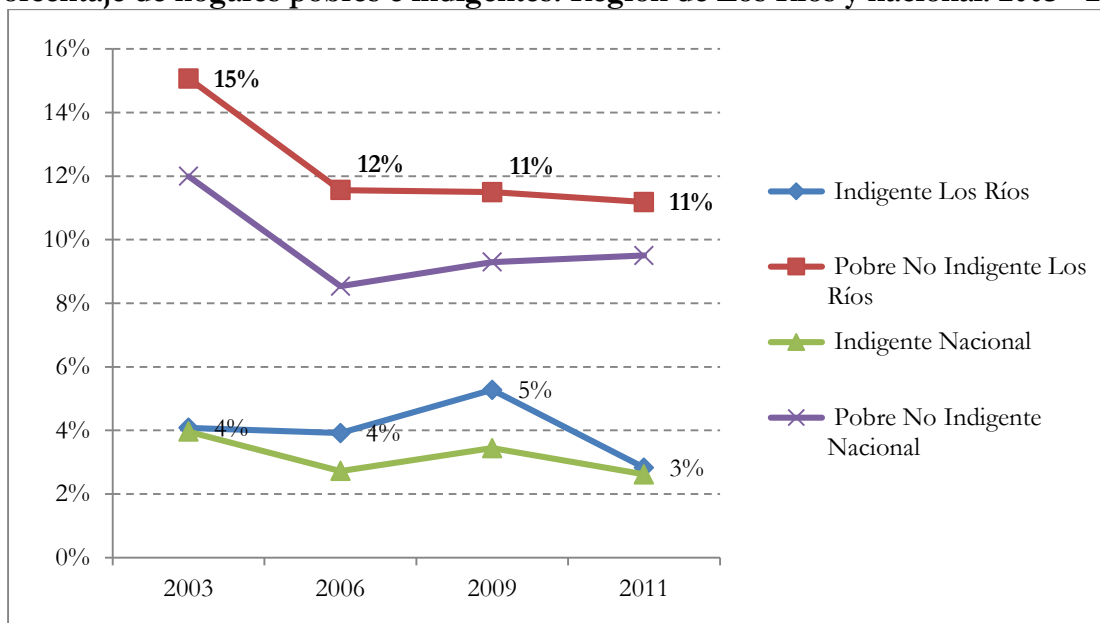
¹ Entrevista a Funcionarios GORE Arica & Parinacota y Tarapacá.

porcentajes de población pobre no indigente e indigente, pero también en este caso ello se podría atribuir a un avance a nivel país mas que a una especificidad regional que se pudiera asociar a la modificación de la DPA de 2007.

c) Región de Los Ríos

El Gráfico N° 7 muestra los datos de pobreza por hogares para la Región de Los Ríos.

Gráfico N° 7:
Porcentaje de hogares pobres e indigentes. Región de Los Ríos y nacional. 2003 - 2011



Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

La proporción de hogares no indigentes en la Región de Los Ríos disminuye de 15 % el año 2003 a 12 % en 2006, manteniéndose en 11 % en las dos últimas mediciones. Estos datos están entre 2 y 3 puntos porcentuales por encima de los índices nacionales. Algo levemente distinto muestra la situación de indigencia, aunque también en niveles superiores a las medias nacionales.

En términos de la percepción de la pobreza y la indigencia que tienen los actores regionales y locales, los resultados de la encuesta aplicada a funcionarios municipales así como las entrevistas a los del nivel regional sugieren a pesar de lo que indican los datos estadístico duros, una mejora sensible en la región en varios ámbitos económico-sociales, aún con desafíos pendientes en materia de pobreza y vulnerabilidad social; sin embargo, los actores consultados estiman que estos desafíos son más fáciles de enfrentar en una región ahora más pequeña, con una cabecera

político-administrativa geográficamente más cercana a las necesidades, y con una disponibilidad de recursos superior a la que destinaba a este territorio la antigua Región de Los Lagos.

“Había bolsones de pobreza que al ser rurales eran ignorados por gran parte de la población de la Región”².

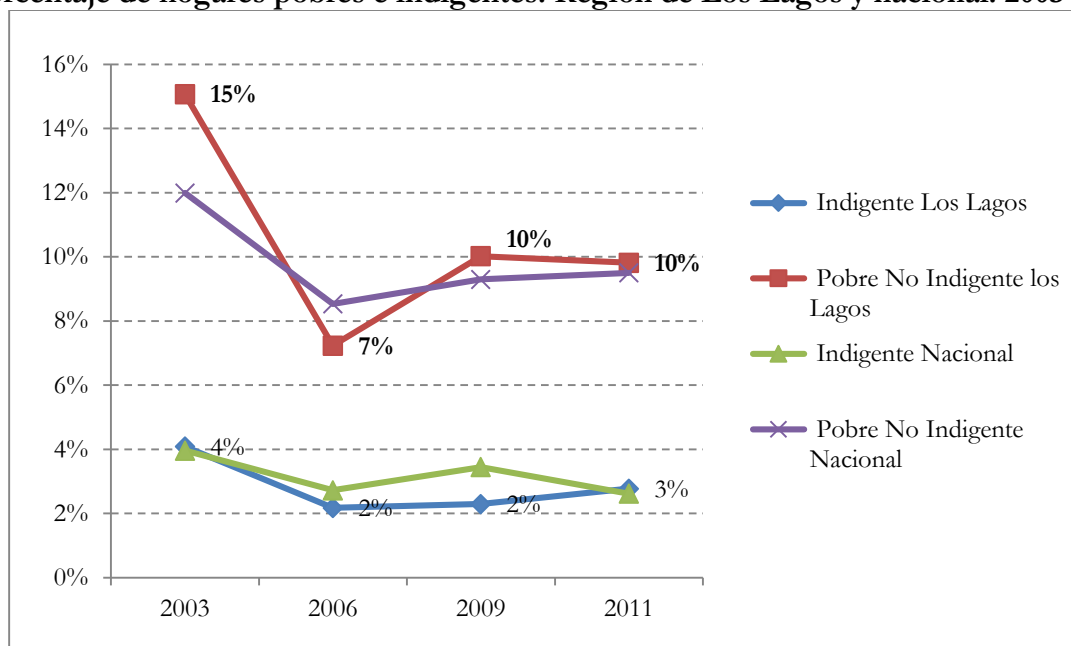
“Debido al mayor marco presupuestario, y a contar con más recursos humanos en los servicios públicos, se hizo posible llegar a sector y personas a las cuales no se podía llegar cuando éramos Provincia, se puede trabajar en los equilibrios territoriales”³.

Con todo, dado que las curvas de pobreza e indigencia están bastante por sobre las medias nacionales, y que sus fluctuaciones entre mediciones son parecidas a éstas, no se puede afirmar que efectivamente se haya producido algún cambio notable tras la creación de la región.

d) Región de Los Lagos

La información de pobreza e indigencia de la Región de Los Lagos, la muestra el Gráfico N° 8.

**Gráfico N° 8:
Porcentaje de hogares pobres e indigentes. Región de Los Lagos y nacional. 2003-2011**



Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

² Entrevista a Funcionarios Gobernación de Ranco.

³ Entrevista a Funcionarios GORE de Los Ríos.

Como puede constatarse, la proporción de hogares indigentes en la Región de Los Lagos desciende del 4% el año 2003, a 2% en los años 2006 y 2009, para crecer un punto porcentual el año 2011, mientras que la media nacional se mueve en los mismos niveles, con variaciones de un punto porcentual los años 2006 y 2011. En cuanto a los hogares pobres no indigentes, se aprecia una disminución en el periodo analizado pasando de 15% a 10%, en 2003 y 2011, respectivamente, aunque debe destacarse que el año 2006 éstos habían bajado al 7%.

Tal como en el caso de las otras tres regiones estudiadas, no parece que la división del territorio de la antigua Los Lagos en dos unidades político-administrativas, haya tenido algún impacto en la percepción, ni en la modificación de las estadísticas en materia de pobreza e indigencia para la Región remanente (actual Los Lagos).

4.2.2. Evolución ingreso monetario del hogar (Promedio)

También con fuente en CASEN, a continuación se revisan los datos de ingreso monetario (ingreso autónomo más subsidios) de los hogares en las 4 regiones en estudio y promedios nacionales. Los datos se muestran en la Tabla N° 7 y el Gráfico N° 9.

Tabla N° 7:
Ingreso monetario mensual promedio por hogar 4 regiones de estudio y nacional.
2003 – 2011. (En \$ pesos de 2011)

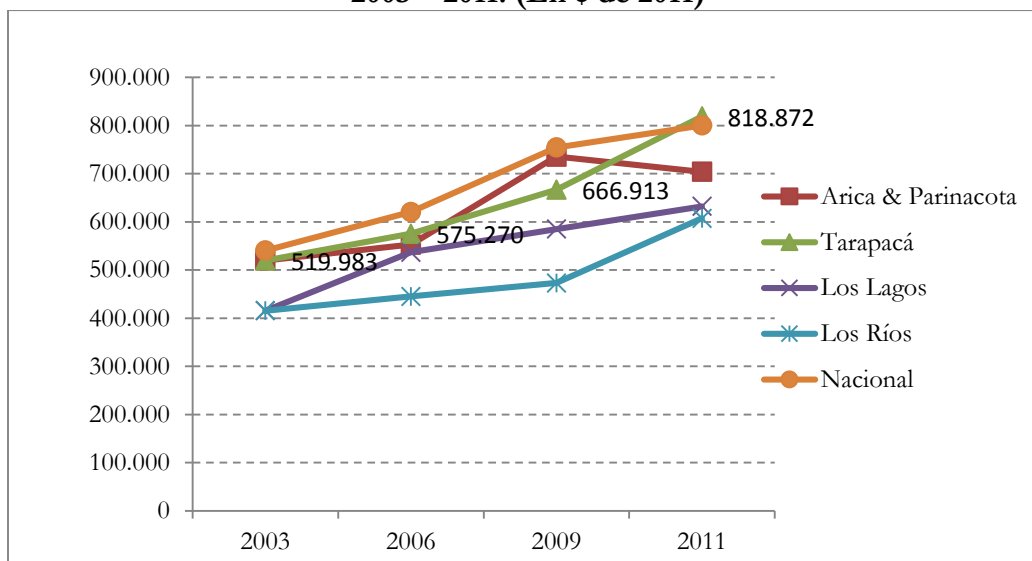
Ingreso Mensual Monetario Promedio	2003	2006	2009	2011
Arica y Parinacota	519.983	552.785	735.413	703.833
Tarapacá	519.983	575.270	666.913	818.872
Los Lagos	415.741	537.005	585.014	632.217
Los Ríos	415.741	445.047	472.961	607.155
Promedio Nacional	540.575	620.475	754.295	800.274

Fuente: Encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Se observa que las regiones de Los Lagos y Los Ríos aunque con un crecimiento constante desde al menos el año 2003 (tomados los datos según las antiguas provincias existentes hasta 2007), tienen ingresos mensuales promedio por hogar inferiores a los de las dos regiones del norte, aunque las 4 regiones estudiadas están en la mayor parte de los casos por debajo de las medias nacionales, salvo en la Región de Tarapacá que en el año 2011 la supera ligeramente. Se puede concluir entonces que relacionado o no con la DPA realizada en 2007, todas las curvas, incluyendo el promedio nacional, muestran tendencias bastante similares (alza progresiva del

ingreso), por lo que es muy probable que este incremento sea un reflejo de tendencias más bien nacionales y no específicas de las regiones en estudio.

Gráfico N° 9:
Evolución ingreso monetario promedio de hogares, 4 regiones de estudio y nacional.
2003 – 2011. (En \$ de 2011)

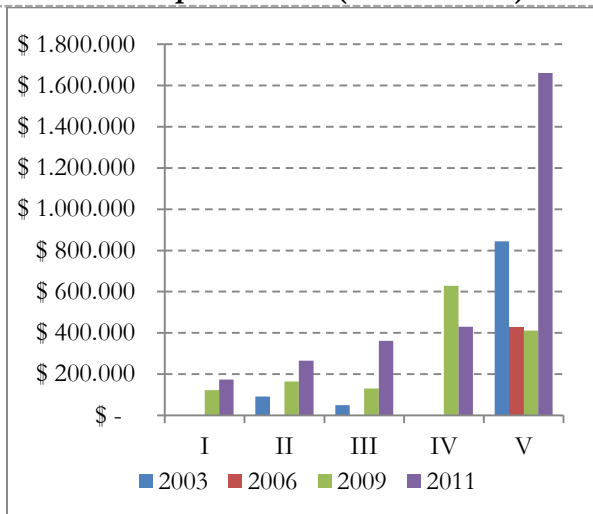


Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

a) Región de Arica y Parinacota

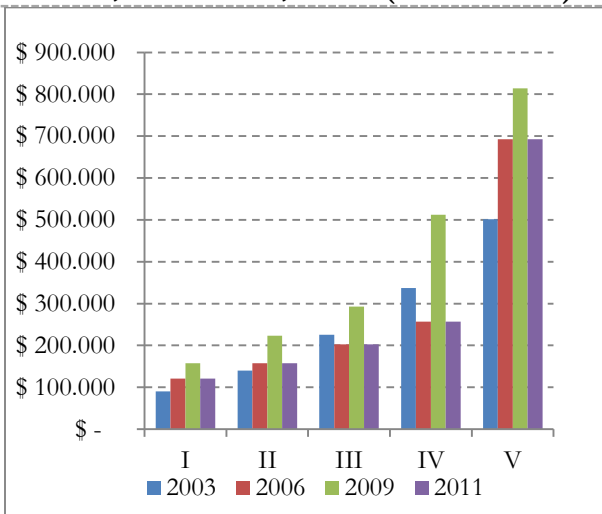
Los Gráficos N° 10 al N° 19 muestran, para el período 2003 – 2011, los ingresos por trabajador, por rama de actividad económica y por quintil de ingresos, para la Región de Arica y Parinacota.

Gráfico N° 10:
Arica y Parinacota: Ingresos actividades no bien especificadas (En \$ de 2011)



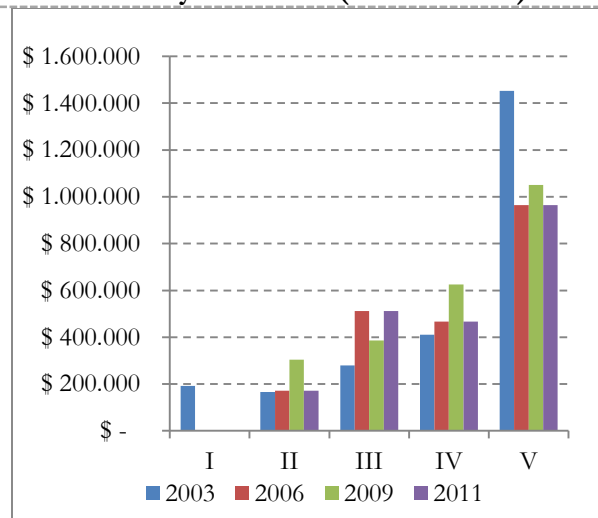
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Min. Desarrollo Social

Gráfico N° 11:
Arica y Parinacota: Ingresos Agricultura, Caza, Silvicultura, Pesca (En \$ de 2011)



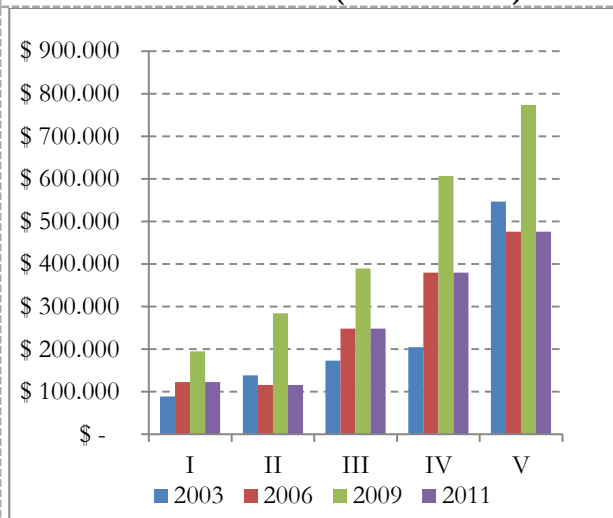
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Min. Desarrollo Social

Gráfico N° 12:
Arica y Parinacota: Ingresos Explotación de minas y Canteras. (En \$ de 2011)



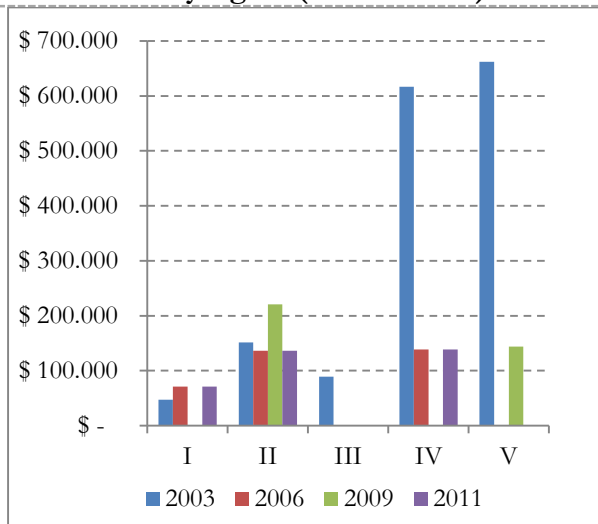
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 13:
Arica y Parinacota: Ingresos Industria Manufacturera. (En \$ de 2011)



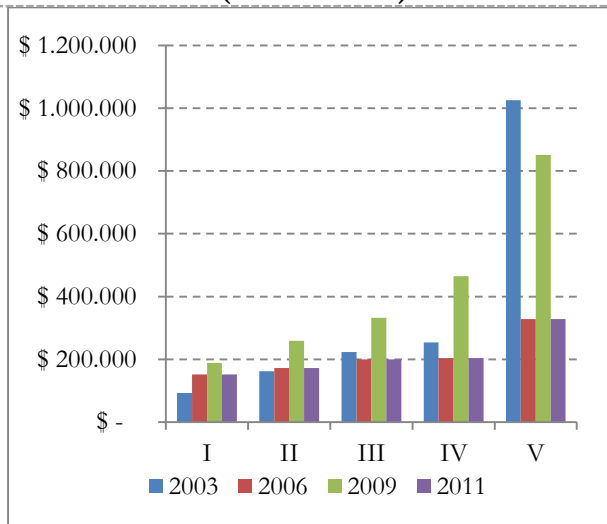
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 14:
Arica y Parinacota: Ingresos Electricidad,
Gas y Agua. (En \$ de 2011)



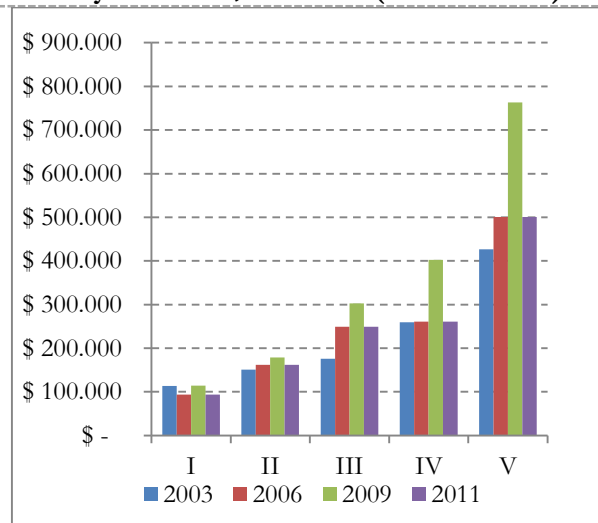
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 15:
Arica y Parinacota: Ingresos Construcción.
(En \$ de 2011)



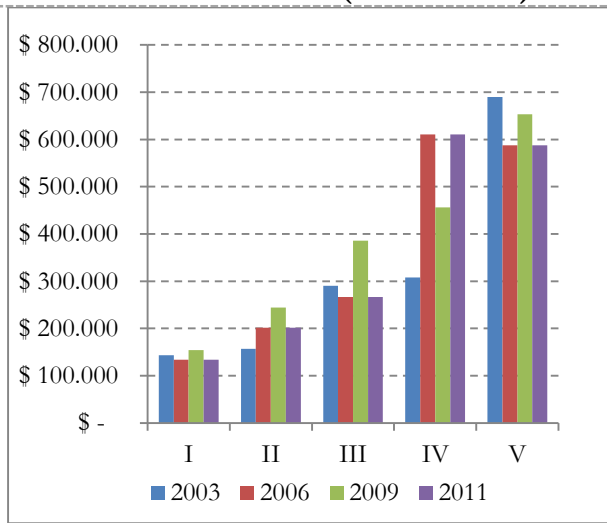
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 16:
Arica y Parinacota: Ingresos Comercio
Mayor-menor, Hoteles. (En \$ de 2011)



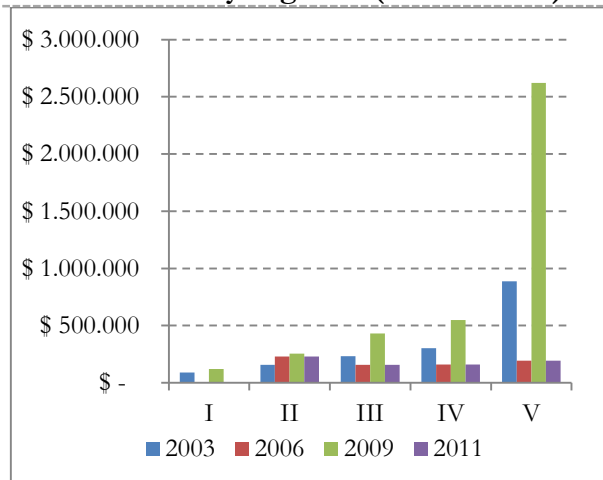
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social.

Gráfico N° 17:
Arica y Parinacota: Ingresos Transporte y
Comunicaciones. (En \$ de 2011)



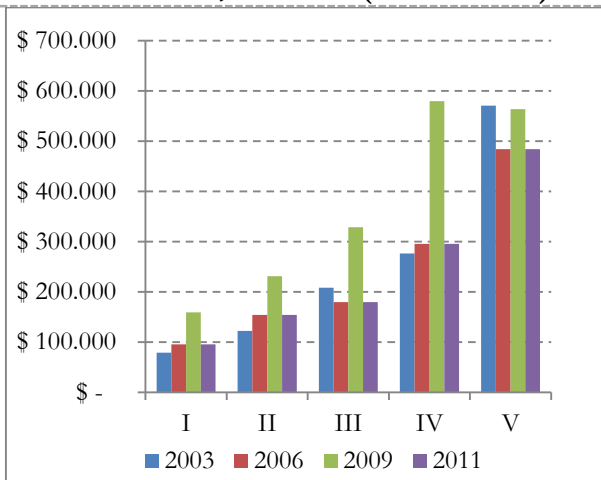
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social.

Gráfico N° 18:
Arica y Parinacota: Ingresos establecimientos
Financieros y Seguros. (En \$ de 2011)



Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social.

Gráfico N° 19:
Arica y Parinacota: Ingresos Servicios
Comunales, Sociales. (En \$ de 2011)



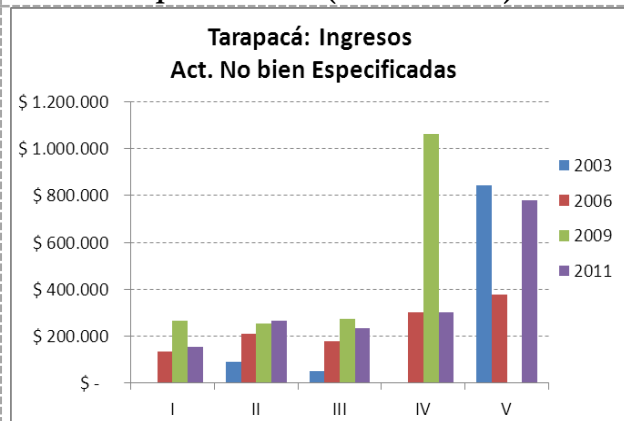
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social.

De la revisión de los gráficos anteriores, se puede constatar que para la Región de Arica y Parinacota en términos generales el año 2009 es el de mayores ingresos para todos los quintiles y en la mayor parte de las ramas de actividad económica, en varias de ellas tras un crecimiento progresivo. Sin embargo, el 2011 es un año de recaída general, especialmente marcada en Construcción; Industria Manufacturera; Comercio Mayor y Menor y Hoteles; y Establecimientos Financieros y Seguros.

b) Región de Tarapacá

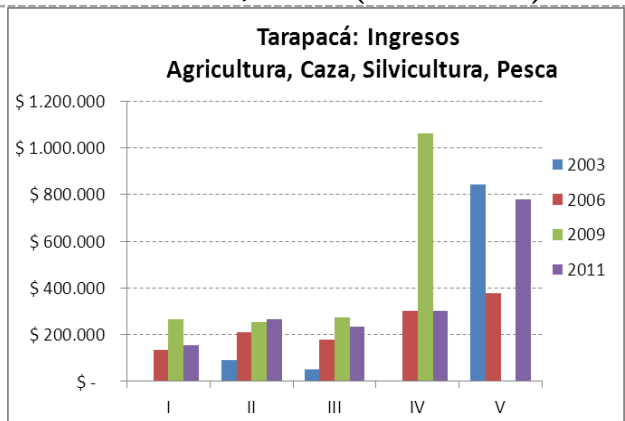
Los Gráficos N° 20 a N° 29 muestran, para el período 2003 – 2011, los ingresos por trabajador, por rama de actividad económica y por quintil de ingresos, para la Región de Tarapacá.

Gráfico N° 20:
Tarapacá: Ingresos Actividades no bien especificadas. (En \$ de 2011)



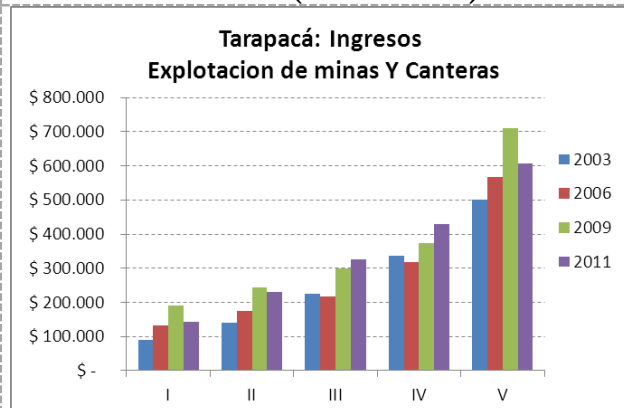
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social.

Gráfico N° 21:
Tarapacá: Ingresos Agricultura, Caza, Silvicultura, Pesca. (En \$ de 2011)



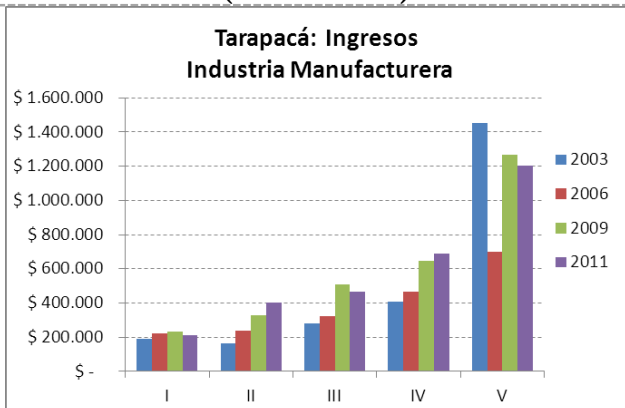
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social.

Gráfico N° 22:
Tarapacá: Ingresos Explotación de minas y canteras. (En \$ de 2011)



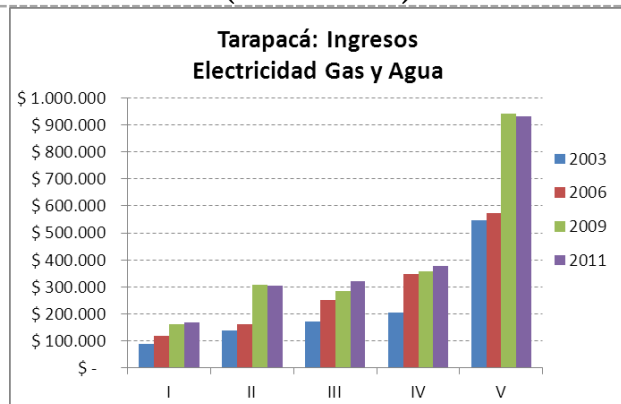
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social.

Gráfico N° 23:
Tarapacá: Ingresos Industria manufacturera. (En \$ de 2011)



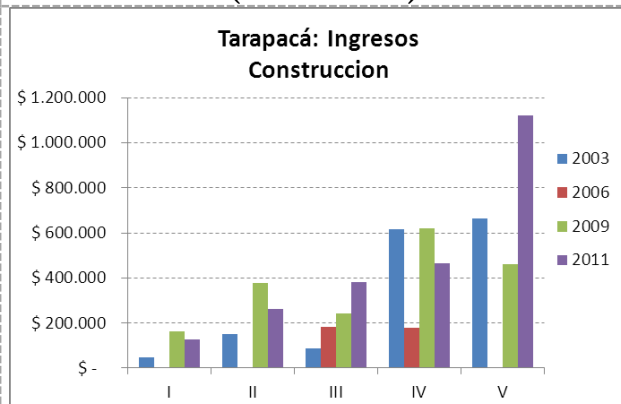
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social.

Gráfico N° 24:
Tarapacá: Ingresos Electricidad, Gas y Agua.
 (En \$ de 2011)



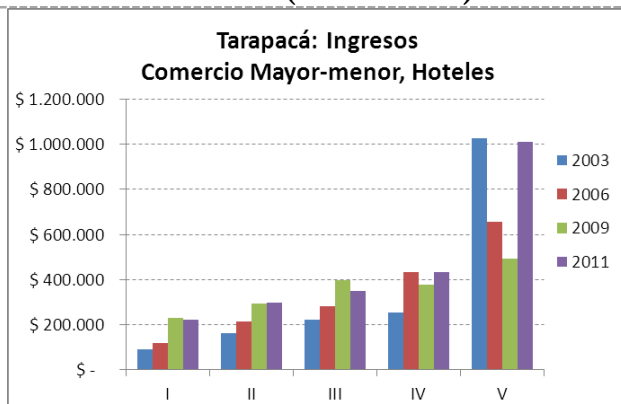
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 25:
Tarapacá: Ingresos Construcción.
 (En \$ de 2011)



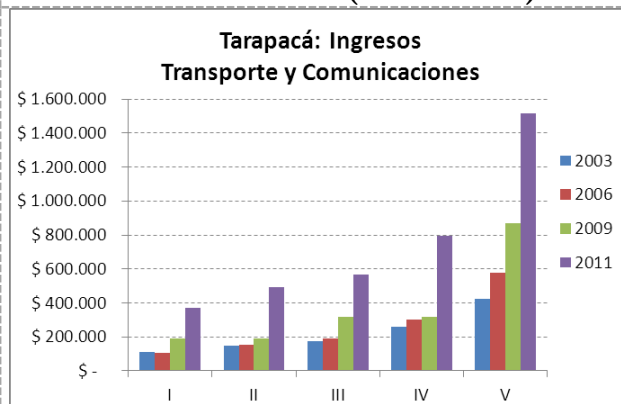
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 26:
Tarapacá: Ingresos Comercio mayor-menor, Hoteles.
 (En \$ de 2011)



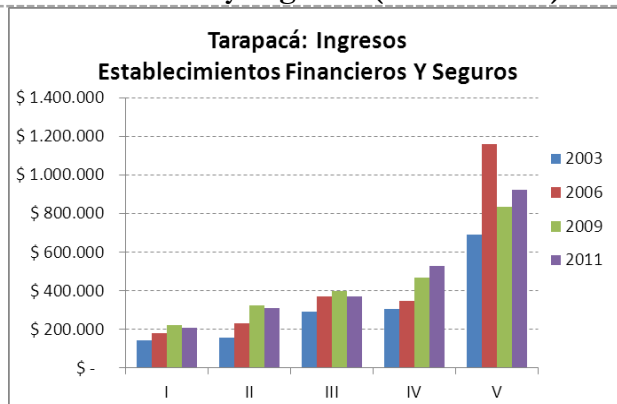
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 27:
Tarapacá: Ingresos Transporte y Comunicaciones.
 (En \$ de 2011)



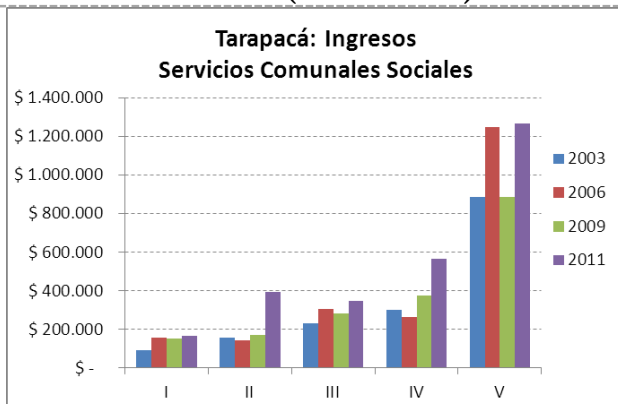
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 28:
Tarapacá: Ingresos Establecimientos financieros y Seguros. (En \$ de 2011)



Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 29:
Tarapacá: Ingresos Servicios comunales, Sociales. (En \$ de 2011)



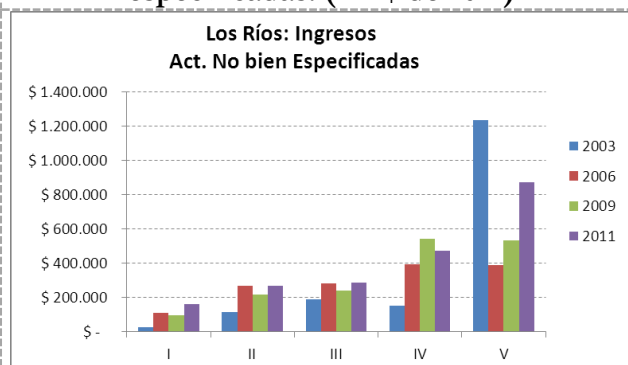
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

En la Región de Tarapacá, los cambios de los ingresos por tipo de actividad económica tienden al alza en prácticamente todos los sectores, aunque más irregular que lo que ocurre en Arica y Parinacota, con caídas en 2011 en algunos quintiles y sólo en Actividades no bien especificadas; Establecimientos Financieros y Seguros; Comercio Mayor y Menor y Hoteles; Construcción; y Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca.

c) Región de Los Ríos

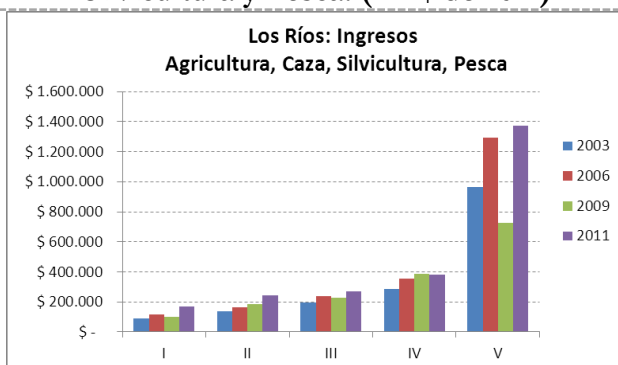
Los Gráficos N° 30 a N° 39 muestran, para el período 2003 – 2011, los ingresos por trabajador, por rama de actividad económica y por quintil de ingresos, para la Región de Los Ríos.

Gráfico N° 30:
Los Ríos: Ingresos Actividades no bien especificadas. (En \$ de 2011)



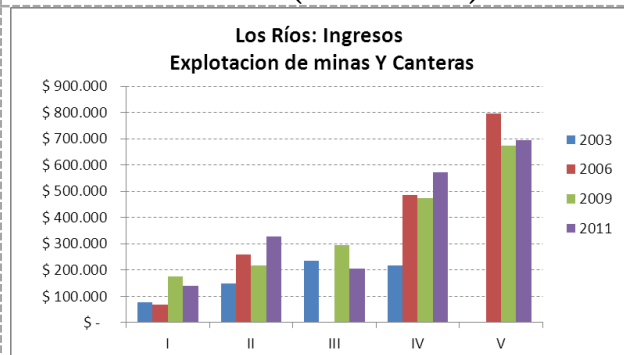
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 31:
Los Ríos: Ingresos Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca. (En \$ de 2011)



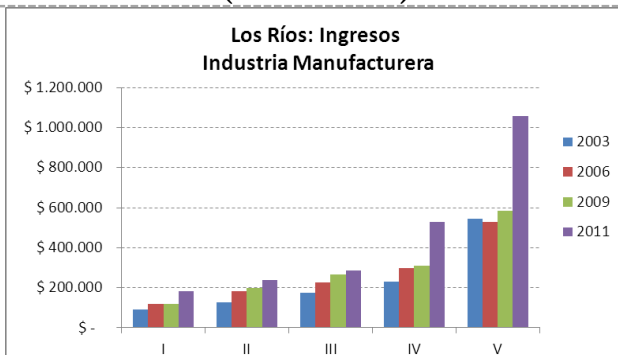
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 32:
Los Ríos: Ingresos Explotación de minas y canteras. (En \$ de 2011)



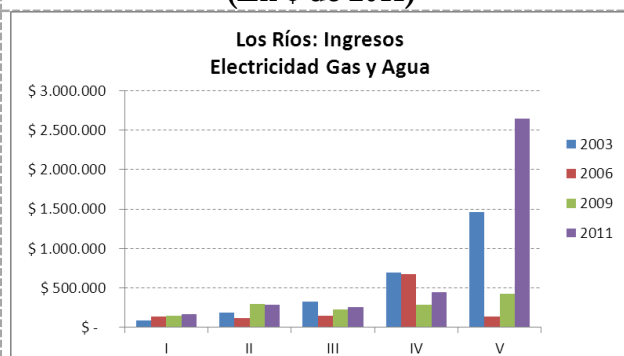
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 33:
Los Ríos: Ingresos Industria manufacturera. (En \$ de 2011)



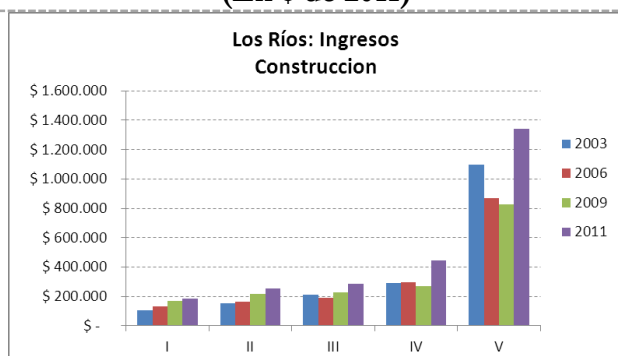
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 34:
Los Ríos: Ingresos Electricidad, Gas y Agua. (En \$ de 2011)



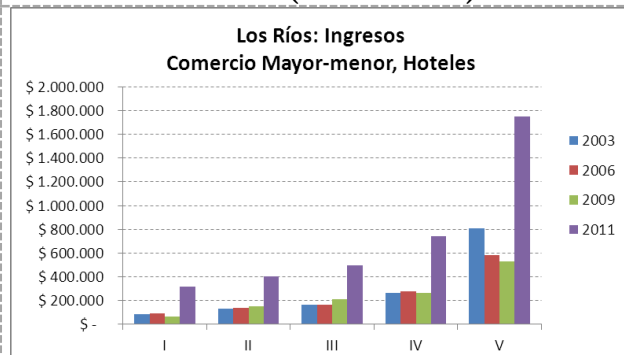
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 35:
Los Ríos: Ingresos Construcción. (En \$ de 2011)



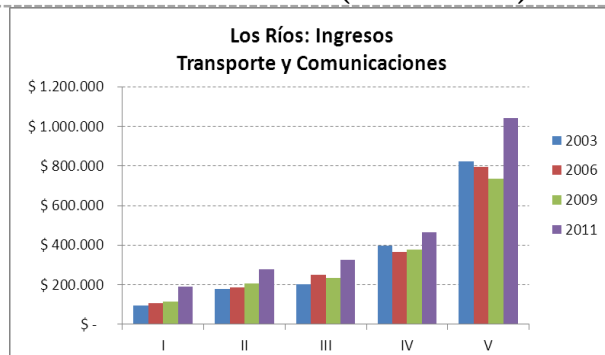
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 36:
Los Ríos: Ingresos Comercio mayor-menor, Hoteles. (En \$ de 2011)



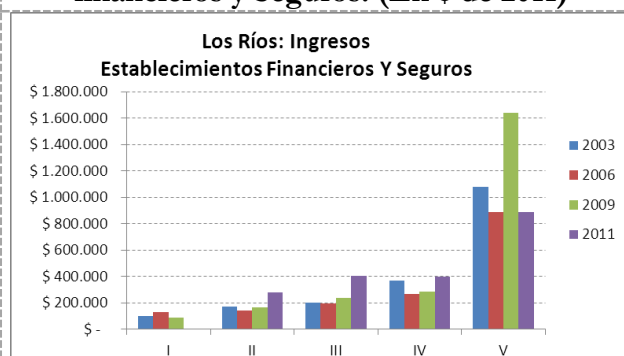
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 37:
Los Ríos: Ingresos Transporte y Comunicaciones. (En \$ de 2011)



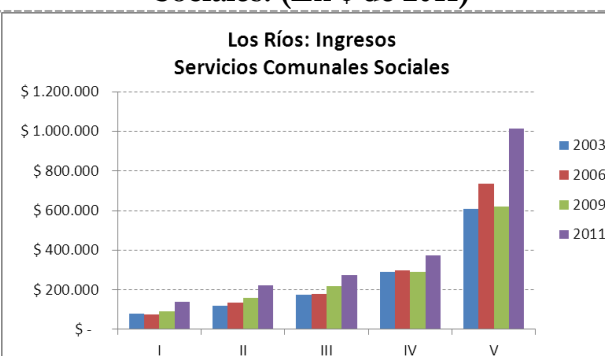
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 38:
Los Ríos: Ingresos Establecimientos financieros y Seguros. (En \$ de 2011)



Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 39:
Los Ríos: Ingresos Servicios comunales, Sociales. (En \$ de 2011)



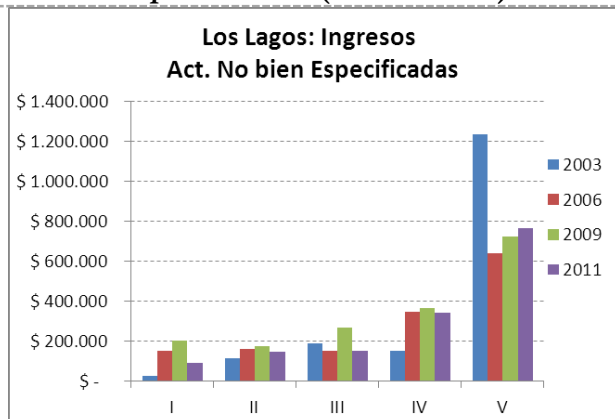
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

En la Región de Los Ríos los cambios que han experimentado los ingresos de los trabajadores por tipo de actividad económica tienden al alza, sólo con caídas en la medición de 2009 para los quintiles de mayores ingresos y en la mayoría de las ramas de actividad.

d) Región de Los Lagos

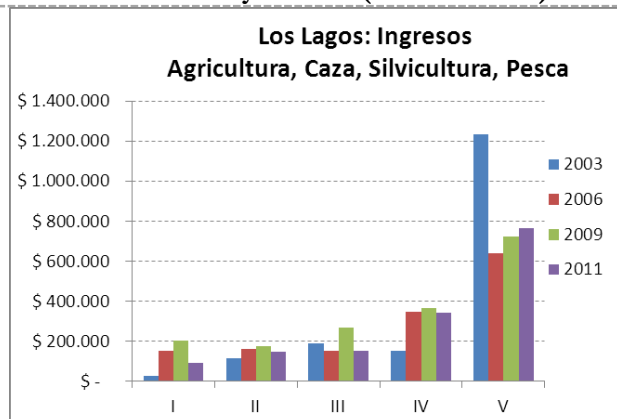
En los Gráficos N° 40 a N° 49 siguientes, se presentan para el período 2003 – 2011, los ingresos por trabajador, por rama de actividad económica y por quintil de ingresos, para la Región de Los Lagos.

Gráfico N° 40:
Los Lagos: Ingresos Actividades no bien especificadas. (En \$ de 2011)



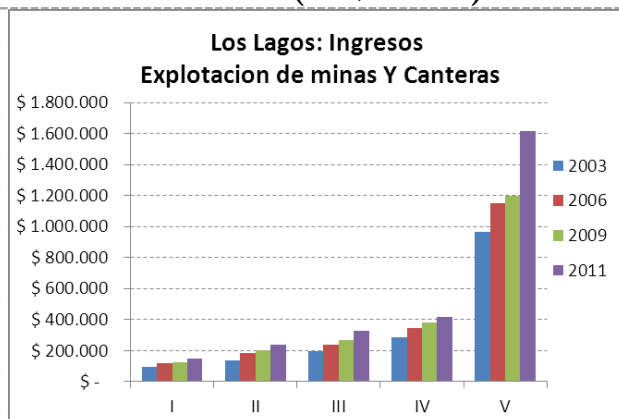
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 41:
Los Lagos: Ingresos Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca. (En \$ de 2011)



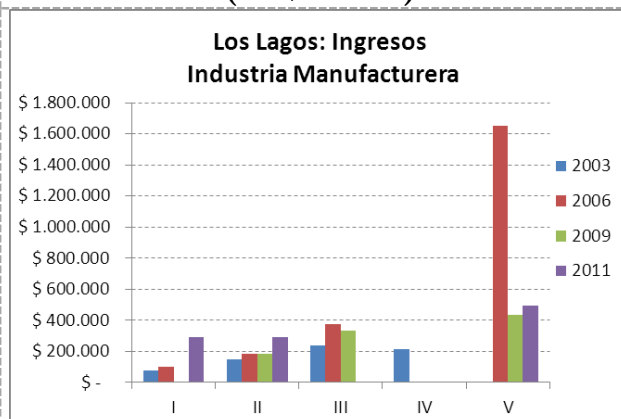
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 42:
Los Lagos: Ingresos Explotación de minas y canteras. (En \$ de 2011)



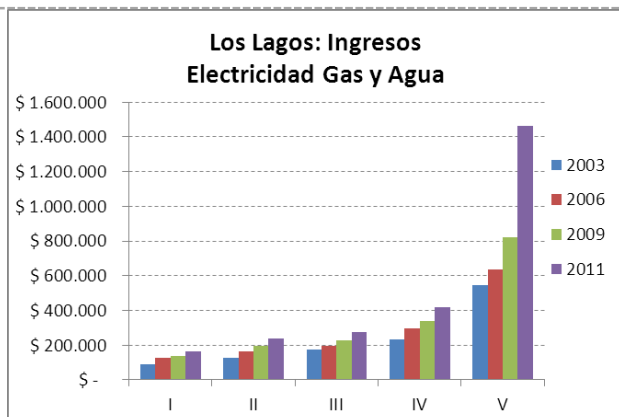
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 43:
Los Lagos: Ingresos industria manufacturera. (En \$ de 2011)



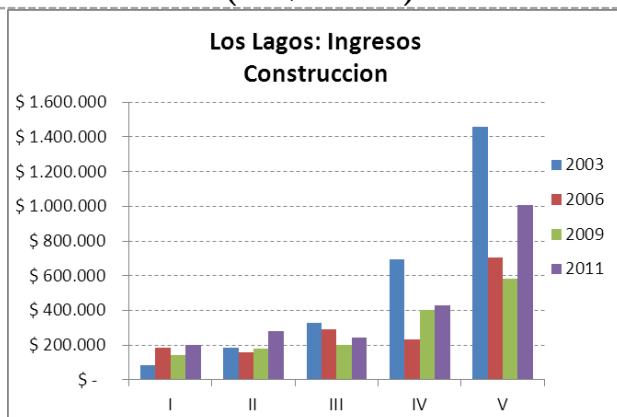
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 44:
Los Lagos: Ingresos Electricidad, Gas y
Agua. (En \$ de 2011)



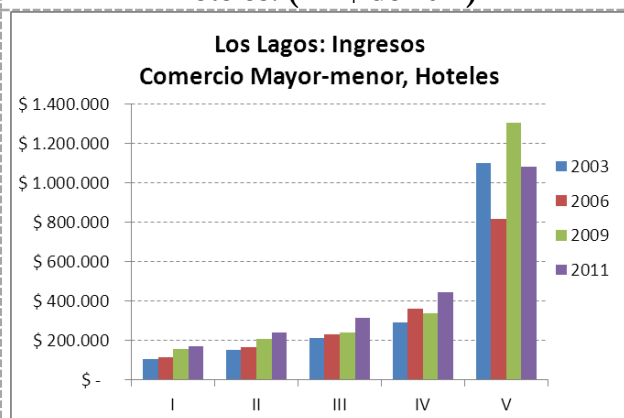
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 45:
Los Lagos: Ingresos Construcción.
(En \$ de 2011)



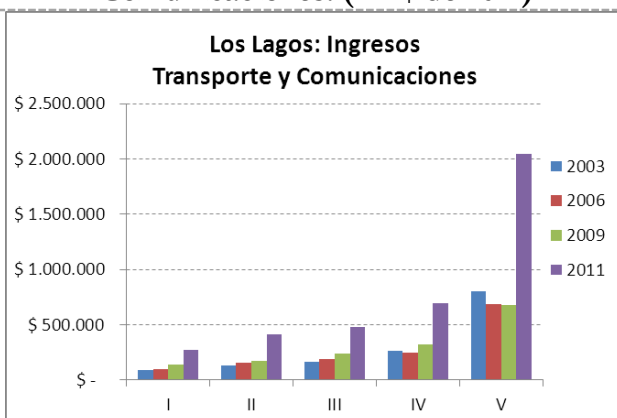
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 46:
Los Lagos: Ingresos Comercio mayor-menor,
Hoteles. (En \$ de 2011)



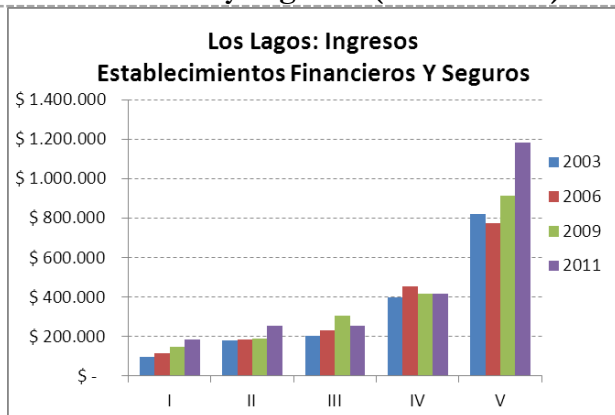
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 47:
Los Lagos: Ingresos Transporte y
Comunicaciones. (En \$ de 2011)



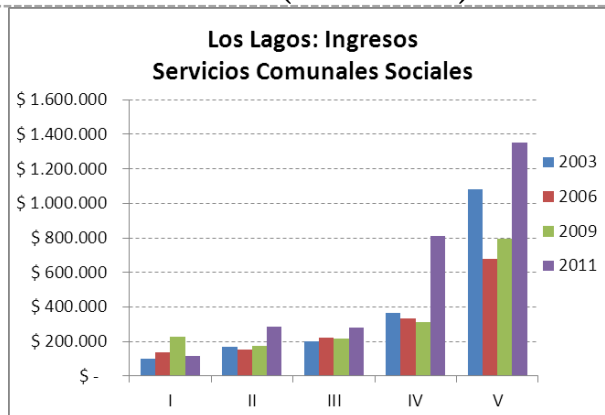
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 48:
Los Lagos: Ingresos Establecimientos financieros y Seguros. (En \$ de 2011)



Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 49:
Los Lagos: Ingresos Servicios comunales, Sociales. (En \$ de 2011)



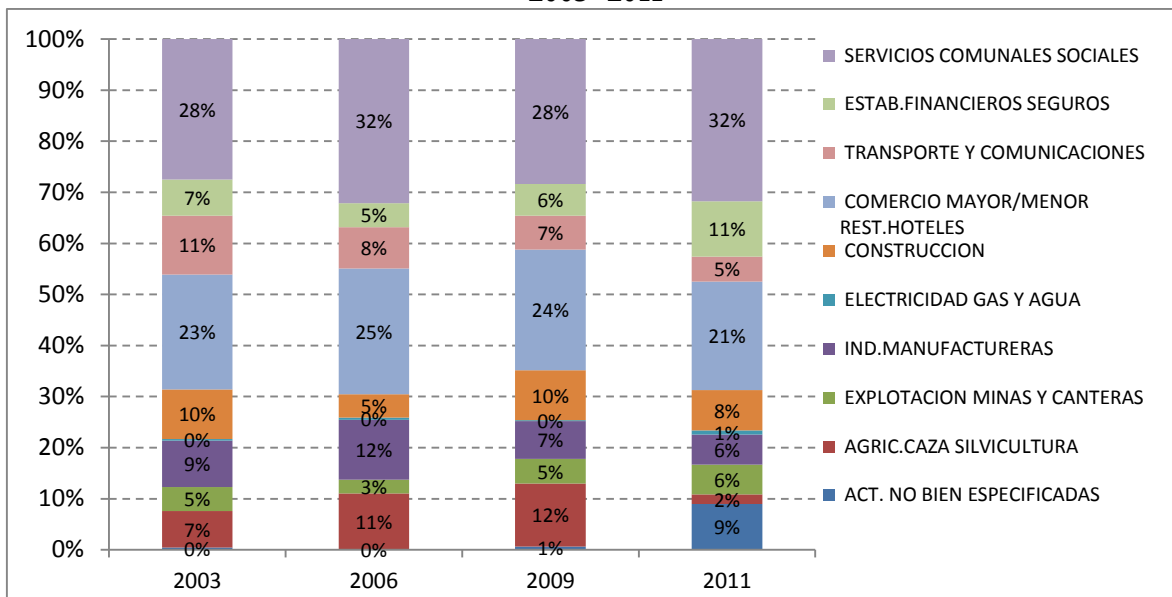
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

En la Región de Los Lagos se pueden observar tendencia al alza en la casi todos los sectores de actividad, y un elevado ingreso del quinto quintil en la medición de 2003, en Servicios Comunales y Sociales; Comercio Mayor, Menor y Hoteles; Construcción; Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca; y Actividades no bien Especificadas. Estos caen fuertemente en la siguiente medición (2006), para recuperarse progresivamente en las posteriores (2009 y 2011).

4.2.3. Empleo por rama de actividad económica

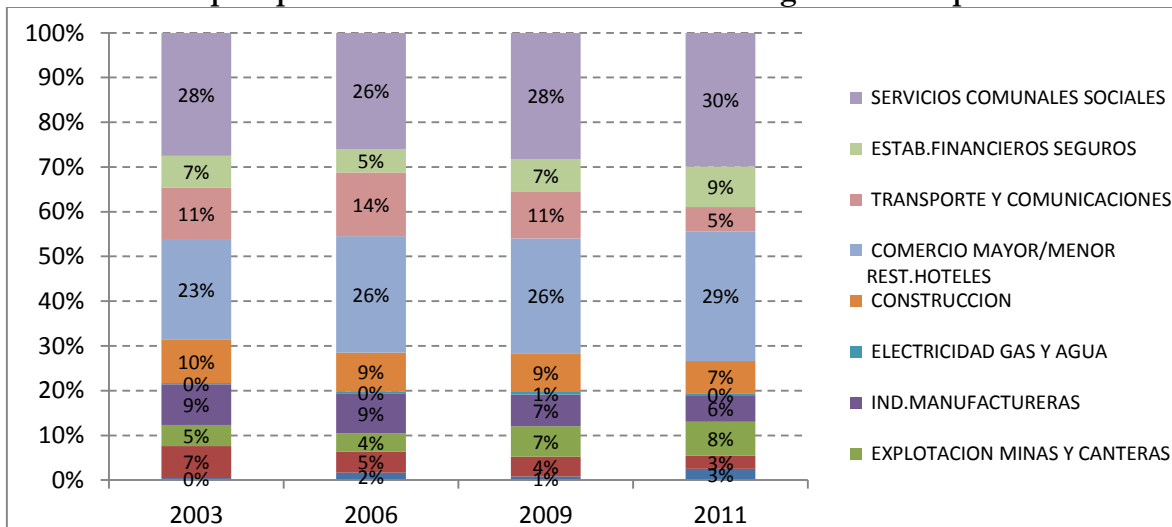
Los Gráficos N° 50 a N° 53 presentan los datos de la participación de las ramas de actividad económica en la generación de empleo en las regiones en estudio.

Gráfico N° 50:
Estructura empleo por rama de actividad económica. Región de Arica y Parinacota. 2003 -2011



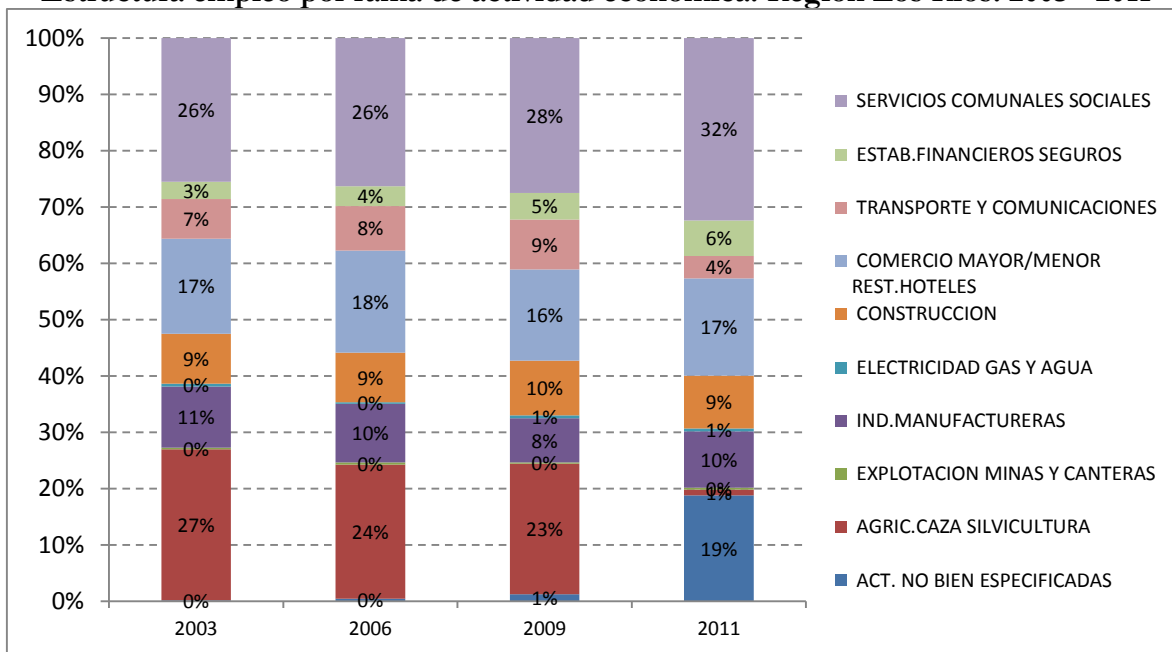
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 51:
Estructura empleo por rama de actividad económica. Región de Tarapacá. 2003 - 2011



Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 52:
Estructura empleo por rama de actividad económica. Región Los Ríos. 2003 - 2011



Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 53:
Estructura empleo por rama de actividad económica. Región Los Lagos. 2003 - 2011



Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Los gráficos recién expuestos muestran que, salvo en el caso de Agricultura, Caza, Pesca y Silvicultura, en general no hay variaciones notables en los territorios de las 4 regiones actuales que pudieran asociarse al evento de cambio a la DPA ocurrido en 2007. Dado que la reducción del empleo en esa rama de actividad va acompañado de un aumento igualmente significativo en el sector de Actividades no bien Especificadas, entonces la variación más parece un problema de medición que una verdadera reducción del empleo en las actividades extractivas.

4.2.4. Economía de los hogares: apreciaciones generales de encuestados y entrevistados

Analizando la información referente a ingresos del hogar, a ingresos por rama de la actividad económica y a empleo por rama de la actividad económica, podemos decir que, en términos generales se puede decir que según la percepción de los encuestados no existe una relación directa entre el cambio en la DPA de las regiones remanentes de Tarapacá y Los Lagos y sus respectivos estados de desarrollo económico-productivo regional –incluyendo en él un aumento de proyectos de inversión privada, una mejor articulación entre el empresariado y entre éste y el sector público, el aumento del empleo–.

Sólo destaca el caso de la Región de Los Ríos, en el sentido que tanto encuestados como entrevistados son comparativamente optimistas, encontrándose, por ejemplo, varias calificaciones sobre 5 ante las preguntas de la encuesta relativas a estos temas y mencionándose en las entrevistas la idea de una mayor actividad inmobiliaria, desarrollo del sector agroindustrial, entre otros. No obstante, esto pocas veces se ve reflejado en las cifras económicas y en muchas de las opiniones el desarrollo económico se mezcla y hasta confunde con la mayor disponibilidad de recursos públicos de inversión. Algunas frases de las entrevistas que van esa dirección son las siguientes:

“Se ha triplicado los recursos disponibles para la región lo que ha generado que surjan más empresas constructoras, más trabajo, en general más avance para la región”⁴.

“Hay mayores niveles de empleo eso si por el tema de plantaciones de berries y COLUN”⁵. Y también: “Subió el valor de las viviendas en Valdivia”⁶.

⁴ Entrevista a Funcionarios Gobierno regional de Los Ríos

⁵ Entrevista a Funcionarios Gobernaciones de Los Ríos.

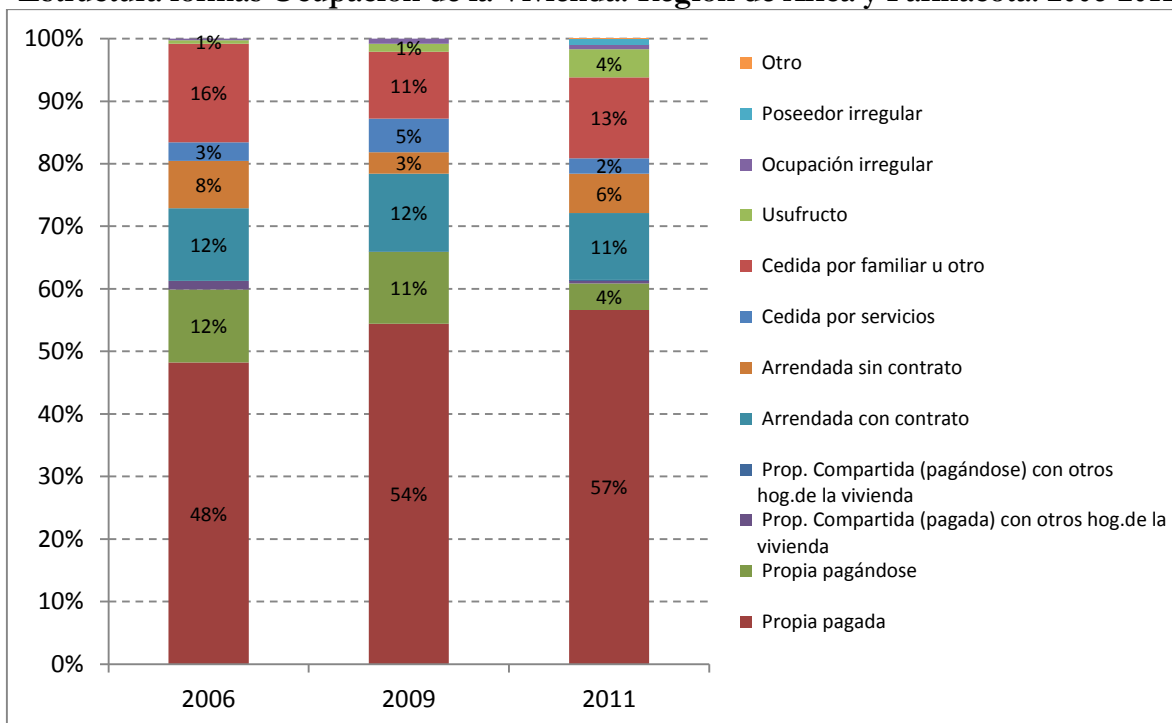
⁶ Entrevista a Funcionarios GORE Región de Los Ríos.

Se puede decir entonces que los entrevistados de la Región de Los Ríos se muestra bastante más optimista que los de las otras 3 regiones estudiadas.

4.2.5. Tipos de ocupación de la vivienda

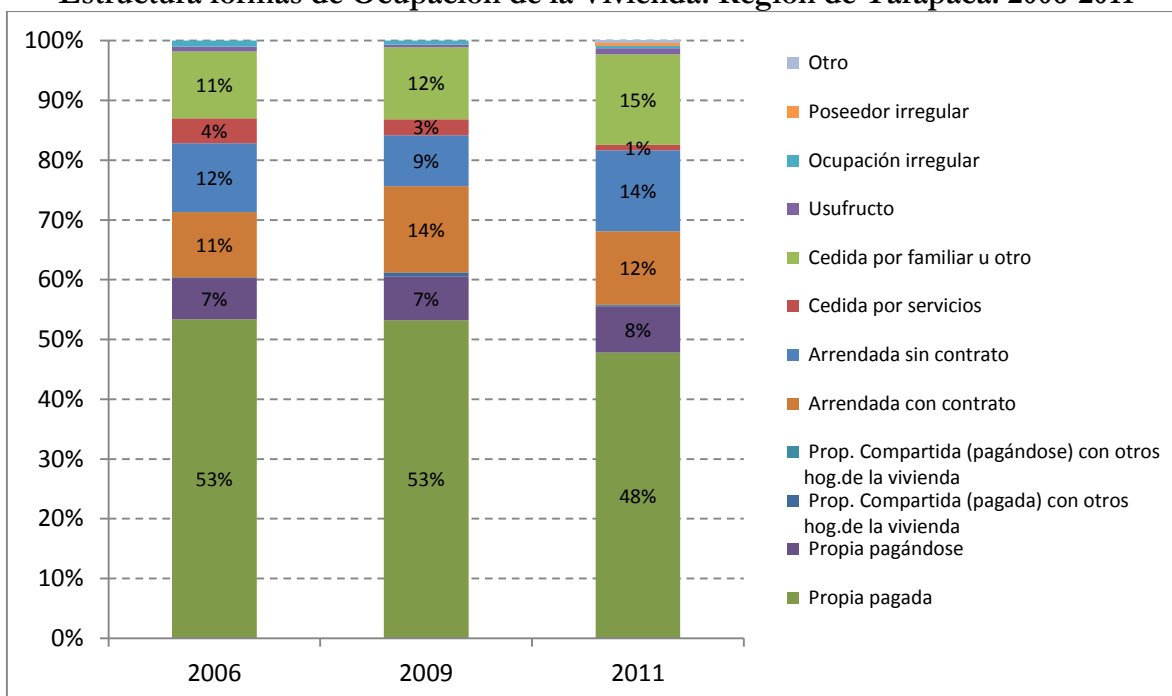
Los Gráficos N° 54 a N° 57 muestran la participación de los distintos tipos de ocupación de la vivienda en las 4 regiones de estudio.

Gráfico N° 54:
Estructura formas Ocupación de la Vivienda. Región de Arica y Parinacota. 2006-2011



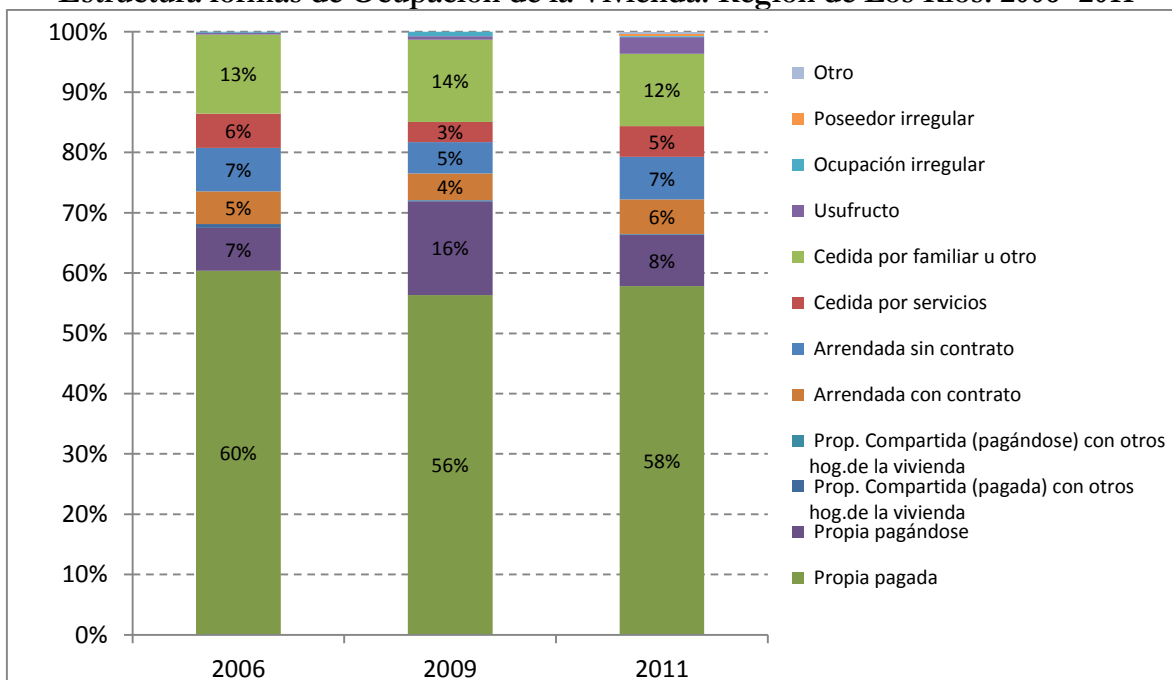
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 55:
Estructura formas de Ocupación de la Vivienda. Región de Tarapacá. 2006-2011



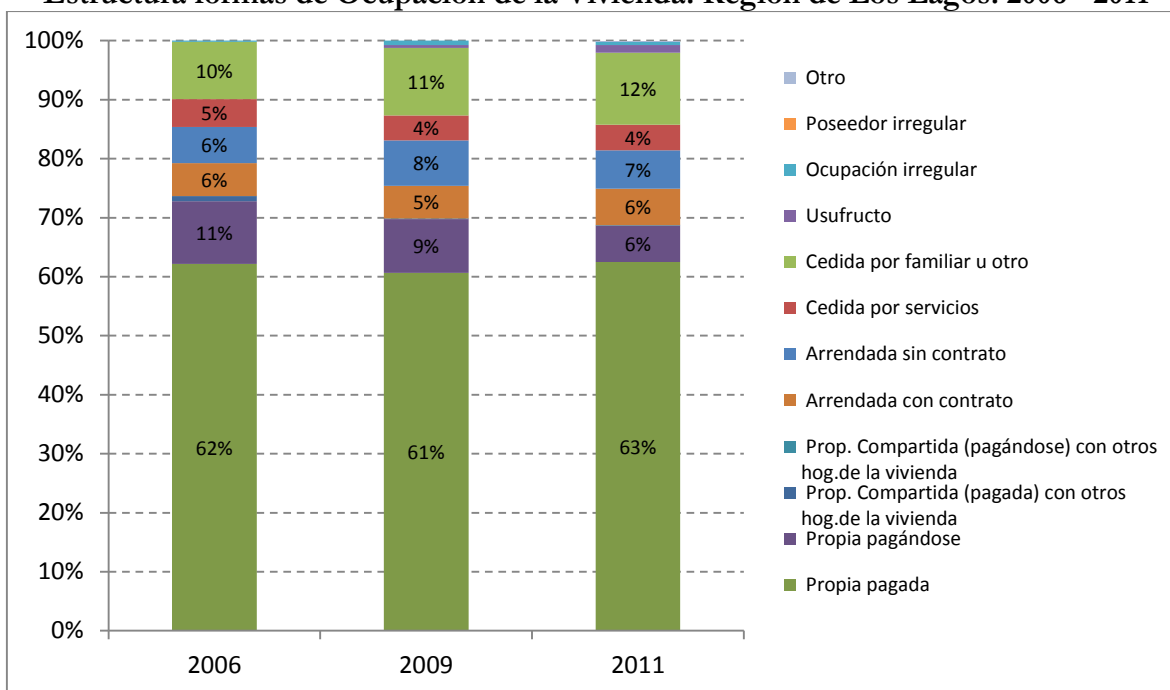
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 56:
Estructura formas de Ocupación de la Vivienda. Región de Los Ríos. 2006 -2011



Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 57:
Estructura formas de Ocupación de la Vivienda. Región de Los Lagos. 2006 - 2011



Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Respecto del tipo de ocupación de la vivienda, se pueden observar dos situaciones: por una parte, las variaciones entre las 3 mediciones no son relevantes en ninguna de las 4 regiones; por otra, no hay diferencias que entreguen información de interés para nuestros efectos, entre las regiones nuevas y las remanentes.

4.2.6. Estimación de Desigualdad en ingresos y distribución de ingresos

La desigualdad se analizará utilizando dos métodos, que se explican a continuación:

- Razón 20/20: es un índice de desigualdad que muestra la relación entre el ingreso recibido por el 20% de hogares de mayores ingresos y el correspondiente al 20% de hogares con menores ingresos. Mientras mayor sea el valor calculado, mayor es la desigualdad de ingresos y de su distribución.
- Índice de Gini: es la superficie medida entre la curva de Lorenz del caso y una curva de Lorenz de equidad perfecta: se expresa como porcentaje de la superficie máxima debajo de esa línea. La curva de Lorenz, por su parte, muestra los porcentajes acumulados de ingreso recibido total contra la cantidad acumulada de receptores, a partir de la persona

o el hogar más pobre. Un índice de Gini de 0 representa una equidad perfecta, mientras que un índice de 100 representa una inequidad perfecta.

Para el caso del año 2006 se consideraron los datos de las antiguas provincias existentes antes de la modificación de la DPA realizada en 2007.

a) Índice de desigualdad Razón 20/20

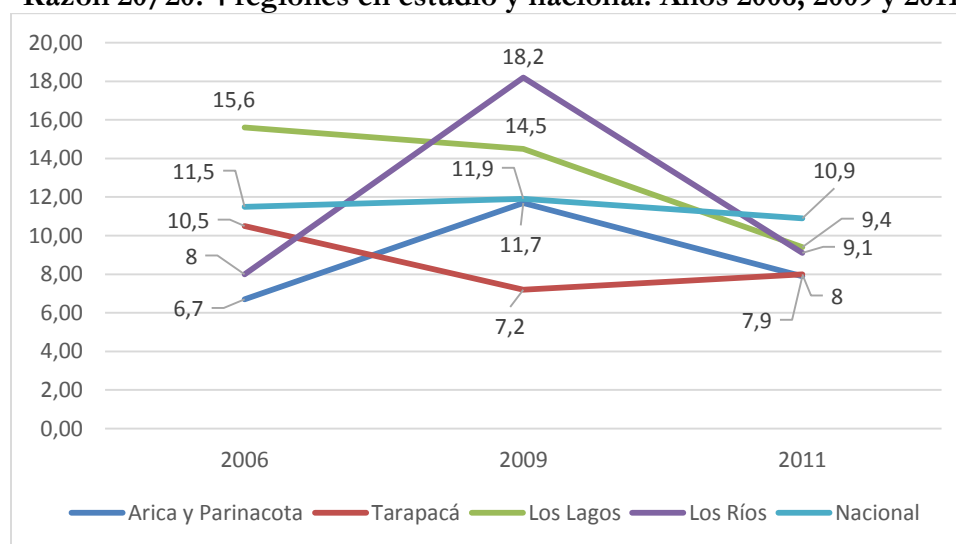
La Tabla N° 8 y el Gráficos N° 58 muestran los cambios en la Razón 20/20 para las 4 regiones de estudio y nacional, calculados sobre la base de datos de encuestas CASEN 2006, 2009 y 2011.

**Tabla N° 8:
Razón 20/20 4 regiones de estudio y nacional. Años 2006, 2009 y 2011**

	2006	2009	2011
Arica y Parinacota	6,7	11,7	7,9
Tarapacá	10,5	7,2	8
Los Lagos	15,6	14,5	9,4
Los Ríos	8	18,2	9,1
Nacional	11,5	11,9	10,9

Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

**Gráfico N° 58:
Razón 20/20. 4 regiones en estudio y nacional. Años 2006, 2009 y 2011**



Fuente: Elaboración propia basada en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Las 3 mediciones nacionales no muestran grandes diferencias entre sí, mientras que las de las 4 regiones en estudio son muy contrastadas según los años. Se puede destacar sin embargo que en 2011 todos los valores son más bajos que la media nacional lo que significaría que habría una tendencia a disminuir la desigualdad de los ingresos y su distribución. Esto, lamentablemente, no coincide con lo que nos mostrará el Índice de GINI que se presenta a continuación.

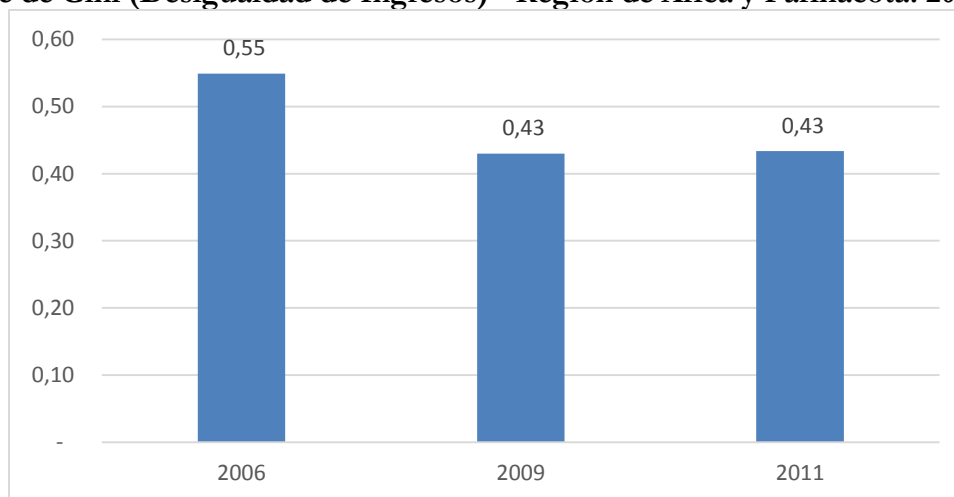
b) Índice de GINI (Desigualdad de Ingresos)

Los Gráficos N° 59 a N° 62 muestran los índices de Gini calculados según los resultados de las encuestas CASEN de 2006, 2009 y 2011, para cada una de las 4 regiones estudiadas.

b.1) Regiones de Arica y Parinacota y de Tarapacá

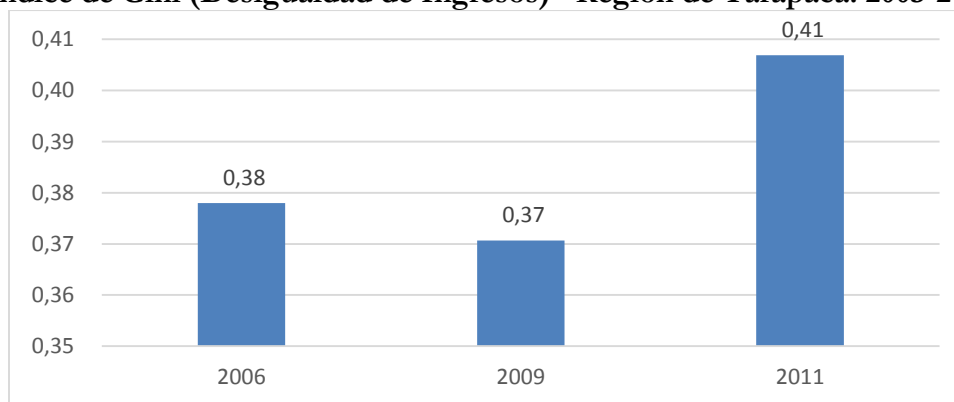
Podemos observar que la desigualdad de ingresos monetarios disminuye de 2006 a 2009 y se mantiene en 2011, lo que es un cambio positivo según la lógica del índice ya mencionada.

Gráfico N° 59:
Índice de Gini (Desigualdad de Ingresos) - Región de Arica y Parinacota. 2003-2011



Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 60:
Índice de Gini (Desigualdad de Ingresos) - Región de Tarapacá. 2003-2011



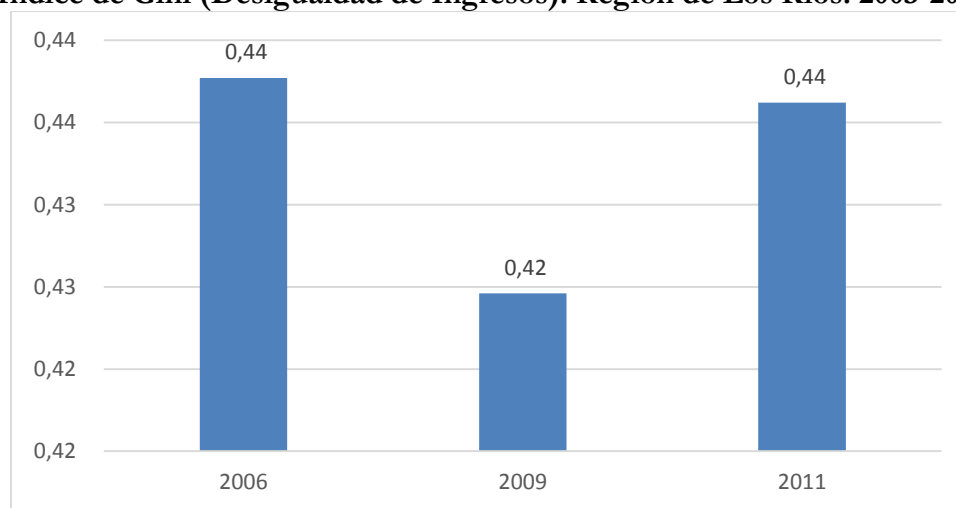
Fuente: Elaboración propia basada en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

En el caso de Tarapacá, el índice de GINI arroja un valor de 0.38 y 0.37 en las mediciones de 2006 y 2009, respectivamente, para aumentar a 0.41 en la medición de 2011, lo que según la lógica del índice significa que la desigualdad de los ingresos aumentó en esta región.

Esto significaría que en la antigua Provincia de Tarapacá existía en 2006, una distribución de ingresos más equitativa que la de la actual región del mismo nombre y más equitativa aún que la de la provincia de Arica (Actual Región de Arica y Parinacota), en la que al contrario en el período 2006 - 2011 la desigualdad disminuye, aunque levemente.

b.2) Regiones de Los Ríos y de Los Lagos

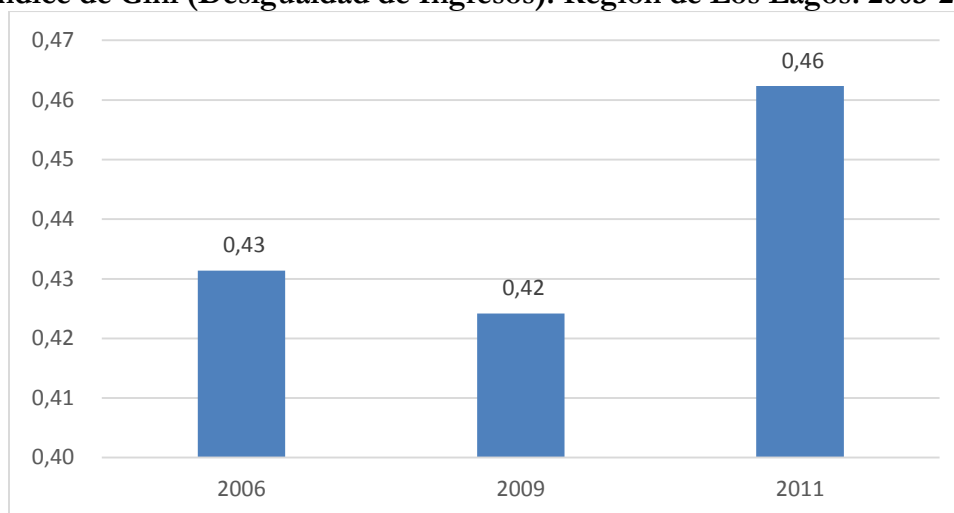
Gráfico N° 61:
Índice de Gini (Desigualdad de Ingresos). Región de Los Ríos. 2003-2011



Fuente: Elaboración propia basada en informaciones CASEN

En el caso de Los Ríos, aunque muestra una pequeña disminución de 2006 a 2009, ésta aumenta en 2011 al nivel que tenía en 2006, lo que refleja un leve aumento de desigualdad en los ingresos.

Gráfico N° 62:
Índice de Gini (Desigualdad de Ingresos). Región de Los Lagos. 2003-2011



Fuente: Elaboración propia basada en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Para la Región de Los Lagos, vemos un indicador de 0.44 en 2006, que cae levemente en 2009 para mostrar en 2011 el más alto índice de las 3 mediciones, esto es, una región al menos equitativa (o más desigual) en su distribución de ingresos. Al analizar los gráficos de Los Ríos y Los Lagos constatamos sin embargo que los datos son bastante erráticos como para marcar equivalencias o diferencias importantes entre ellas.

c) Síntesis del análisis de desigualdad

Los datos sobre desigualdad son muy variables y las mediciones disponibles para calcularlos son sólo 3, de modo que para el conjunto de las regiones de estudio no podemos afirmar que existan relaciones causales entre el cambio DPA de 2007 y esos datos. Sólo podemos notar que en los 4 casos hay una baja del Índice Gini entre 2006 y 2009, pero éste vuelve a aumentar en la medición de 2011, lo que tampoco se condice con los datos nacionales que para los mismas 3 mediciones (Casen 2006 – 2009 – 2011) fueron de 0.53, 0.53 y 0.527, respectivamente.

4.2.7. **Ámbito Vivienda y Servicios Básicos**

a) **Porcentaje de viviendas con materialidad aceptable⁷**

Respecto a la materialidad de la vivienda analizamos a partir de la Encuesta CASEN que cataloga a las viviendas según un Índice de Materialidad que se explica en Tabla N° 9.

**Tabla N° 9:
Índice de Materialidad. Conceptos 1.**

Dimensión	Indicador	Categorías
Paredes Exteriores	De acero u hormigón armado; albañilería de ladrillo, bloques de cemento o piedra; tabique forrado por ambas caras (madera u otro)	ACEPTABLE
	Adobe; tabique sin forro interior (madera u otro); barro, quincha, pirca u otro artesanal tradicional	RECUPERABLE
	Material de desechos o reciclaje (cartón, lata, sacos, plásticos) y otros materiales	IRRECUPERABLE
Techo	Tejas; tejuela, losa de hormigón con cielo interior; zinc o pizarreño con cielo interior; zinc, pizarreño, teja, tejuela o madera sin cielo interior;	ACEPTABLE
	Fonolita; paja, coirón, totora o caña.	RECUPERABLE
	Material de desechos o reciclaje (plásticos, latas, etc.)	IRRECUPERABLE
Piso	Radier revestido (parquet, cerámica, tabla, linóleo, flexit, baldosa, alfombra, etc.)	ACEPTABLE
	Radier no revestido, tabla o parquet sobre soleras o vigas; madera, plásticos o pastelones directamente sobre tierra	RECUPERABLE
	Piso de tierra	IRRECUPERABLE

Fuente: División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social, Definiciones Encuesta CASEN

Con esta información, se clasifica a las viviendas de acuerdo al Índice de Materialidad en las categorías de Materialidad Aceptable, Recuperable e Irrecuperable, según se cumpla las siguientes condiciones (Tabla N° 10):

**Tabla N° 10:
Índice de Materialidad. Conceptos 2**

Materialidad Aceptable	Materialidad en muros, piso y techo aceptable
Materialidad Recuperable	Muro recuperable, y un indicador aceptable, sea piso o techo Más de un indicador recuperable y ningún indicador irrecuperable
Materialidad Irrecuperable	Al menos un indicador irrecuperable (muro, piso o techo)

Fuente: División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social, Definiciones Encuesta CASEN

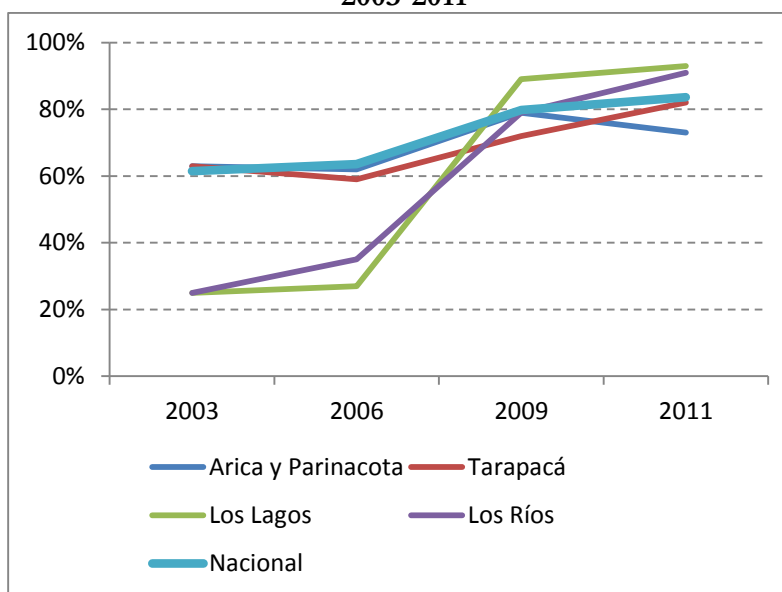
⁷ http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen_def_vivienda.php

Tabla N° 11:
Porcentaje vivienda c/Índice Materialidad Aceptable. 4 regiones en estudio y nacional.
2003-2011

	Índice de Materialidad Aceptable			
	2003	2006	2009	2011
Arica y Parinacota	63%	62%	79%	73%
Tarapacá	63%	59%	72%	82%
Los Lagos	25%	27%	89%	93%
Los Ríos	25%	35%	79%	91%
Nacional	62%	64%	80%	84%

Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 63:
Porcentaje vivienda c/Índice Materialidad Aceptable.4 regiones en estudio y nacional.
2003-2011



Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Respecto al Índice de Materialidad Aceptable (Tabla N° 11 y Gráfico N° 63) a nivel nacional se observa un crecimiento paulatino desde el año 2003, de niveles de un 60% de las viviendas con índice de materialidad aceptable, hasta niveles del 80% en los años 2009 y 2011.

En la Tabla N° 11 podemos ver que las regiones del Norte de Chile que resultaron de la modificación de la DPA, observamos que en la de Arica y Parinacota el nivel del Índice de Materialidad aceptable fluctuó de niveles de un 63% - 62% en los años 2003-2006 respectivamente a niveles de 79-73% en los años 2009 y 2011 respectivamente. Cabe señalar que se mueve de forma muy similar que el Índice de Materialidad a nivel nacional, salvo para el año

2011, donde se muestra menor. En la Región de Tarapacá, los índices de materialidad aceptable fluctúan al alza en el periodo analizado, pero por bajo del nivel nacional y también por bajo de los niveles de la Región de Arica y Parinacota, como puede observarse en el Gráfico N° 63.

Por otra parte, en las regiones del Sur que sufrieron cambios en la DPA, observamos en primer lugar que en la Región de Los Ríos se registra un crecimiento en los índices de materialidad aceptables 25-35%, en los años 2003-2006 a 79-91%, para los años 2009-2011, respectivamente. Similar crecimiento, de proporciones aún más significativas se observa en la Región de Los Lagos para igual periodo de análisis, pasando de niveles del 25% a niveles del 90% de materialidad aceptable.

Cabe preguntarse si los cambios positivos registrados en la variable materialidad se explican en alguna medida por la modificación de la DPA a nivel regional, la respuesta parece ser negativa ya que en primer lugar se trata más bien de una tendencia a nivel nacional, y en segundo lugar la alta proporción de cambio en el índice de materialidad en las regiones del sur del país debe buscarse en la forma de catalogación de las viviendas, dado que un cambio de estas proporciones del año 2006 al año 2009 no puede ser explicado a partir de mejoramientos y/o construcciones de nuevas viviendas.

Por otra parte, cabe destacar la relación existente entre el índice de materialidad de la vivienda y el grado de urbanización de los principales núcleos de poblamiento. Así por ejemplo, no debería sorprender que en la Región de Arica y Parinacota los niveles de materialidad aceptable sean altos debido a que la mayoría de la población se encuentra localizada en la ciudad de Arica; mientras que en la Región de Tarapacá el componente de viviendas en sectores rurales es más significativa. En el caso de las regiones del sur que experimentaron cambios en la DPA, observamos una presencia mayor de viviendas en sectores rurales que en caso de las regiones del Norte, con un tipo de eliminación de excretas típicamente con pozo negro, y un menor índice de viviendas conectadas a alcantarillado, como veremos más adelante.

b) Tasa de acceso a red de agua potable: Suministro de Agua

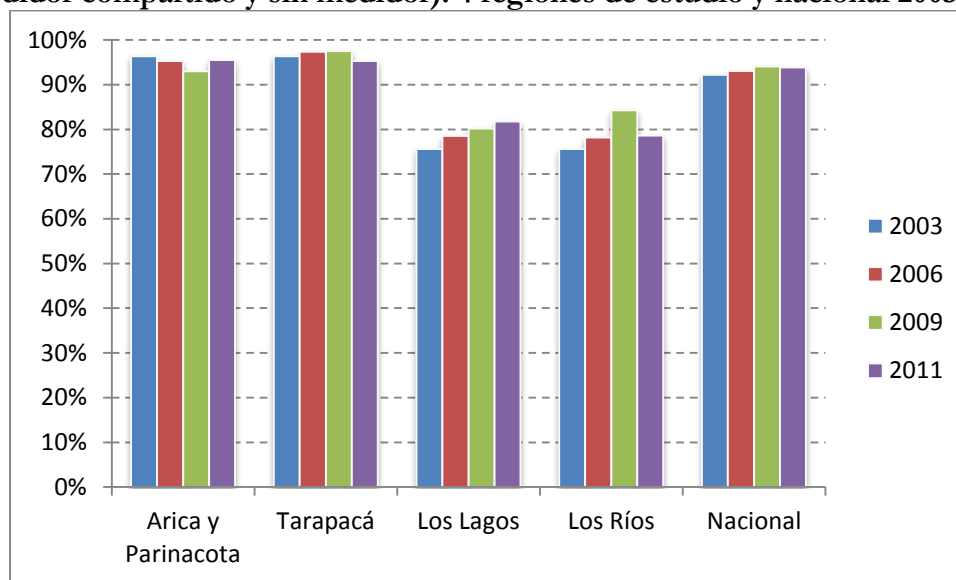
La Tabla N° 12 y el Gráfico N° 64 muestran las proporciones de viviendas de las regiones estudiadas, con conexión a red pública de agua potable.

Tabla N° 12:
Porcentaje de viviendas c/conexión a red pública Agua potable (medidor propio, medidor compartido y sin medidor). 4 regiones de estudio y nacional. 2003-2011

	2003	2006	2009	2011
Arica y Parinacota	96%	95%	93%	96%
Tarapacá	96%	97%	98%	95%
Los Lagos	76%	79%	80%	82%
Los Ríos	76%	78%	84%	79%
Nacional	92%	93%	94%	94%

Fuente: Elaboración propia basada en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 64:
Porcentaje de viviendas c/conexión a red pública Agua potable (medidor propio, medidor compartido y sin medidor). 4 regiones de estudio y nacional 2003-2011



Fuente: Elaboración propia basada en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Para la construcción del indicador anterior, basado en la encuesta CASEN, agregamos a nivel de viviendas a aquellas viviendas que están conectadas a la red pública, considerando aquellas viviendas con medidor propio, aquellas con medidor compartido, y aquellas sin medidor pero conectadas a la red pública de suministro de agua. Por otra parte, aquellas viviendas que no están conectadas a la red pública incluyen las viviendas con Pozo o Noria, Río Vertiente o estero, Otra fuente, y sin dato.

El Gráfico N° 64, de Agua potable por tipo de suministro, nos muestra que existen dos realidades muy disímiles entre las viviendas de las regiones del Norte que sufrieron cambios en

la DPA y las viviendas de las regiones del Sur. En las primeras el porcentaje de viviendas conectadas a la red pública se registra generalmente en niveles sobre el 95%, mientras que el porcentaje de viviendas de las regiones del Sur muestra niveles más bajos aunque sobre el 75%. La explicación por un lado, se encuentra en que en las regiones de Los Lagos y Los Ríos las viviendas que se abastecen con pozo o noria fluctúa en el orden de 11% y 13% en el periodo. Por otro lado el porcentaje de viviendas que se abastecen de río vertiente o estero, oscila entre un 8% y un 11% para el periodo.

Analizando la evolución del tipo de suministro de agua que tiene las viviendas a lo largo del periodo observado se aprecia una relativa estabilidad en el porcentaje de viviendas conectadas a red pública en las regiones del Norte, y un paulatino incremento de la proporción de viviendas conectadas a red pública en las regiones del Sur. Sin embargo, este fenómeno no puede ser explicado por el cambio en la DPA en las regiones del Sur analizadas, a pesar que se observa un incremento paulatino en la proporción, se debe naturalmente a la incorporación gradual al proceso de urbanización que experimentan los centros poblados de estas regiones, que se encuentran bajo el nivel nacional por las favorables condiciones fluviales de estas regiones y la mayor proporción de viviendas en zonas rurales que poseen.

c) Tasa de acceso sistemas de eliminación de excretas

La Tabla N° 13 y el Gráfico N° 65 muestran la proporción de viviendas con conexión a red de alcantarillado en las 4 regiones de estudio.

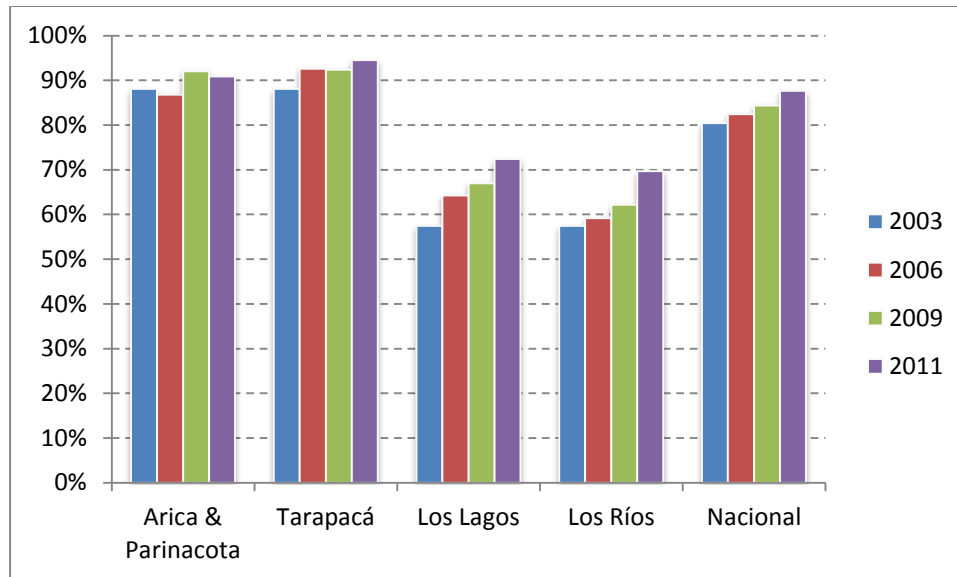
La tabla y gráfico recién mencionados nos muestra la evolución del porcentaje viviendas a nivel regional con eliminación de excretas conectado a sistema de alcantarillado. Podemos observar tres grandes tendencias: en primer lugar que las regiones del norte analizadas manifiestan una proporción por sobre el 88% de los hogares conectados al alcantarillado, mayor que el promedio nacional, y muy por sobre los niveles de las regiones del sur analizadas.

Tabla N° 13:
Porcentaje de viviendas c/conexión red alcantarillado. 4 regiones de estudio y nacional 2003-2011

Conectado a alcantarillado	2003	2006	2009	2011
Arica & Parinacota	88%	87%	92%	91%
Tarapacá	88%	93%	92%	95%
Los Lagos	57%	64%	67%	72%
Los Ríos	57%	59%	62%	70%
Nacional	80%	82%	84%	88%

Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 65:
Porcentaje viviendas c/conexión red alcantarillado. 4 regiones de estudio y nacional
2003-2011



Fuente: Elaboración propia basada en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Así mismo se observa que tanto a nivel nacional, como a nivel de las regiones analizadas, una tendencia al alza en la proporción de viviendas conectadas a sistema de eliminación de excretas por alcantarillado a lo largo del periodo analizado. Igualmente se observa una tendencia de crecimiento mayor en las regiones del Sur analizadas.

Al analizar con mayor profundidad los sistemas de eliminación de excretas de las regiones del Sur, se observa que el cajón sobre pozo negro es una realidad presente en el 20% de las viviendas de Los Lagos al año 2003, proporción que cae a niveles del 5% del total al año 2011, situación muy similar en la Región de Los Ríos.

El grado de relación que estos cambios tienen con la modificación en la DPA a nivel regional pareciera no existir si se considera en el análisis el crecimiento a nivel nacional en la proporción de viviendas conectadas a alcantarillado. La media nacional pareciera estar explicando las variaciones a nivel regional.

Más aún la ruralidad, frecuente en las regiones analizadas del Sur, son consistentes con la esperanza de mayores crecimientos en la proporción de viviendas conectadas a medida que se urbanizan los principales centros poblados. Por otra parte, en las regiones del Norte de zonas

pobladas con un mayor grado de urbanización, es de esperarse menores magnitudes de cambio en sistema de eliminación de excretas.

d) Superficie de áreas verdes con mantenimiento por habitante

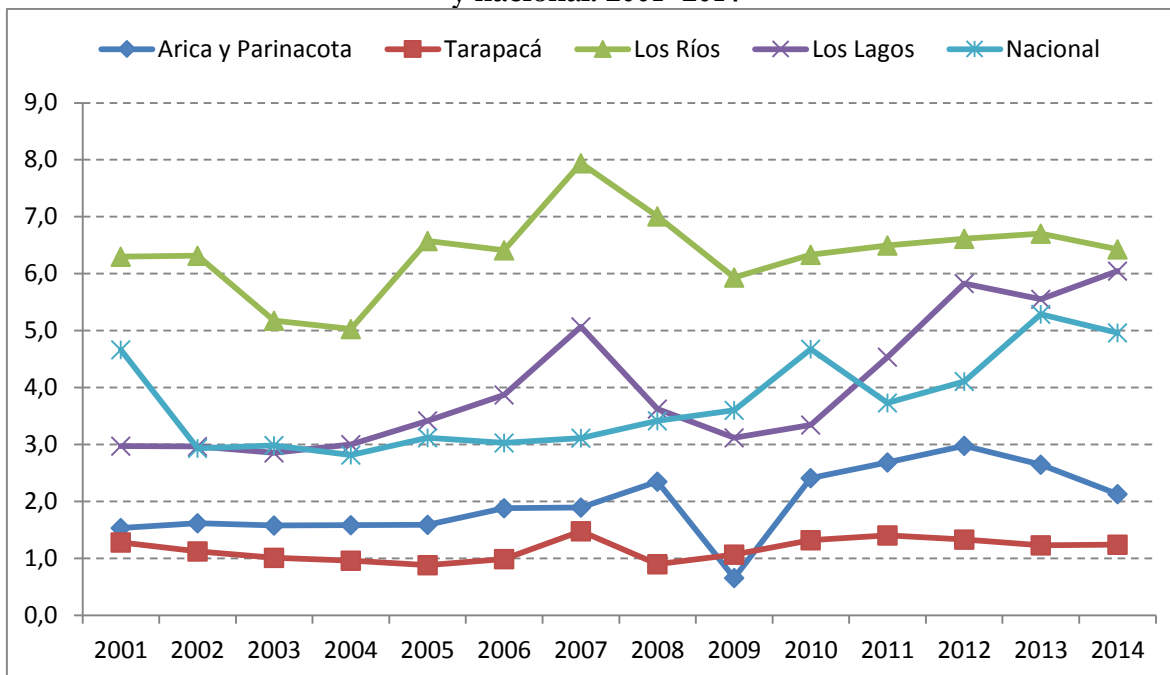
La Tabla N° 14 y el Gráfico N° 66 presentan los datos de disponibilidad de áreas verdes con mantenimiento municipal, por habitante, para las regiones de Chile.

Tabla N° 14:
Metros² Áreas verdes c/mantenimiento municipal por habitante. Regiones y Nacional, 2001-2014

Regiones	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Arica y Parinacota	1,5	1,6	1,6	1,6	1,6	1,9	1,9	2,3	0,7	2,4	2,7	3,0	2,6	2,1
Tarapacá	1,3	1,1	1,0	1,0	0,9	1,0	1,5	0,9	1,1	1,3	1,4	1,3	1,2	1,2
Antofagasta	1,8	1,8	1,6	1,5	1,6	1,7	1,9	2,2	2,1	2,3	0,9	2,4	2,0	2,1
Atacama	1,7	1,9	1,9	2,4	3,1	2,4	1,7	2,5	3,0	1,5	3,5	4,2	4,1	3,1
Coquimbo	2,4	2,5	2,2	3,3	3,3	2,1	1,6	3,1	3,0	5,2	5,2	5,1	4,8	5,2
Valparaíso	1,8	1,9	2,2	2,0	2,3	1,8	2,1	2,3	2,5	2,5	2,6	2,7	3,1	3,4
Metropolitana	2,6	2,9	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,5	3,7	4,1	4,1	4,2	4,0	4,0
O'Higgins	2,8	2,8	2,9	3,3	3,4	3,0	3,1	3,4	3,4	3,3	3,5	3,3	4,3	4,6
Maule	2,4	2,7	2,0	2,8	2,4	2,8	2,0	2,7	2,1	3,2	3,0	3,0	3,5	3,7
Biobío	2,3	2,4	2,2	2,0	3,3	3,4	3,4	2,9	3,7	3,4	3,3	5,0	3,4	3,7
Araucanía	2,5	2,3	3,2	2,8	3,1	2,7	3,2	3,2	4,3	5,6	4,2	3,9	3,9	4,1
Los Ríos	6,3	6,3	5,2	5,0	6,6	6,4	7,9	7,0	5,9	6,3	6,5	6,6	6,7	6,4
Los Lagos	3,0	3,0	2,9	3,0	3,4	3,9	5,1	3,6	3,1	3,3	4,5	5,8	5,6	6,0
Aisén	7,9	11,2	10,1	7,0	10,4	5,5	3,5	8,0	7,0	9,6	6,5	8,3	10,1	6,3
Magallanes y Antártica Chilena	1,5	4,7	4,0	6,2	6,7	8,8	8,4	8,6	9,7	10,2	8,4	8,7	8,7	8,7
Nacional	4,7	2,9	3,0	2,8	3,1	3,0	3,1	3,4	3,6	4,7	3,7	4,1	5,3	5,0

Fuente: Elaboración propia basado en reportes de cada municipio al Sistema Nacional de Información Municipal (SINIM), Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo.

Gráfico N° 66:
Metros² Áreas verdes c/mantenimiento municipal por habitante. 4 regiones en estudio y nacional. 2001 -2014



Fuente: Elaboración propia basada en reportes de cada municipio al Sistema Nacional de Información Municipal (SINIM), Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo

En el Gráfico N° 66 se observa la evolución de áreas verdes con mantenimiento municipal en cada una de las regiones que sufrieron cambios en la DPA. En primer lugar observamos que la región con mayor cantidad de áreas verdes por habitante es la de Los Ríos, en segundo lugar la de los Lagos, las que en términos generales son superiores a la media de áreas verdes a nivel nacional. Al contrario las regiones del Norte se ubican baja la mencionada media nacional, observándose que la Región de Arica y Parinacota registra una mayor cantidad de m² de áreas verdes con mantenimiento municipal por habitante, comparada con la de la Región de Tarapacá.

En segundo lugar observamos la evolución en el tiempo de cada una de las curvas. En las regiones del norte analizadas se observa una relativa estabilidad en este indicador, mientras que en las regiones del sur se observa un pequeño crecimiento agregado. Sin embargo no podemos afirmar que se deba a una influencia positiva luego del cambio en la DPA de estas regiones, porque a nivel país también se observa un crecimiento positivo en magnitudes similares. Por último, cabe señalar que variables ligadas al clima (mm de precipitaciones en especial) y calidad de los suelos son los que podrían explicar en alguna medida las diferencias en este indicador entre las regiones del Norte y las del Sur.

e) Tasa de acceso a red eléctrica

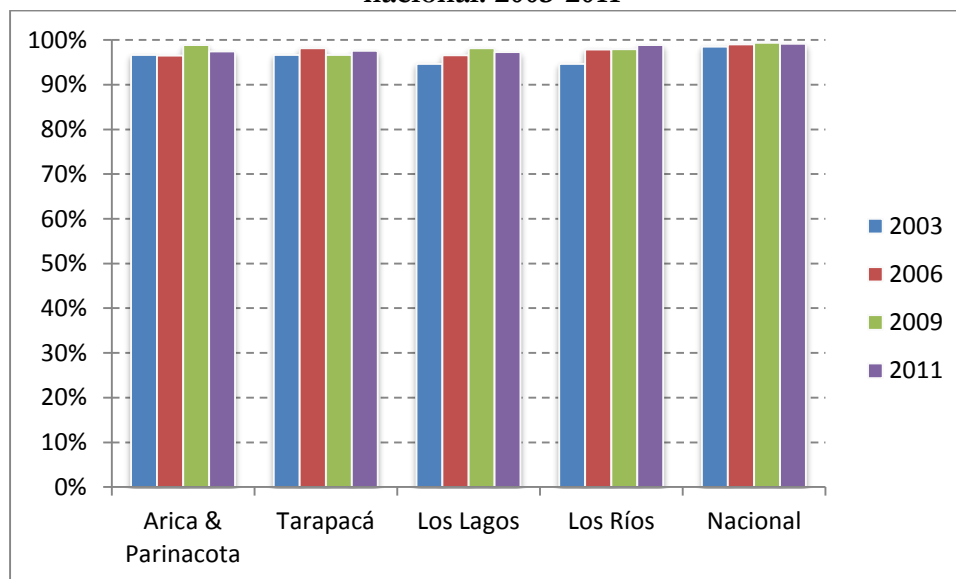
La Tabla N° 15 y el Gráfico N° 67 presentan la proporción de viviendas conectadas a red pública de electricidad para las regiones de estudio y país.

Tabla N° 15:
Porcentaje Viviendas conectadas Red Pública electricidad. 4 regiones en estudio y nacional. 2003-2011

Si, Red Pública	2003	2006	2009	2011
Arica & Parinacota	97%	97%	99%	97%
Tarapacá	97%	98%	97%	98%
Los Lagos	95%	97%	98%	97%
Los Ríos	95%	98%	98%	99%
Nacional	98%	99%	99%	99%

Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social.

Gráfico N° 67:
Porcentaje Viviendas conectadas Red Pública electricidad. 4 regiones en estudio y nacional. 2003-2011



Fuente: Elaboración propia basada en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social.

En el Gráfico N° 67 se presenta el porcentaje de viviendas conectadas a la red pública de electricidad, incluyendo las categorías con medidor propio, con medidor compartido y sin medidor. Como puede observarse, el promedio nacional de viviendas está a niveles de 98-99% a lo largo del periodo analizado, media muy levemente mayor que en cada una de las regiones

que sufrieron modificaciones en la DPA regional. En este indicador no se observan variaciones significativas que puedan encontrar su explicación en cambio en la DPA.

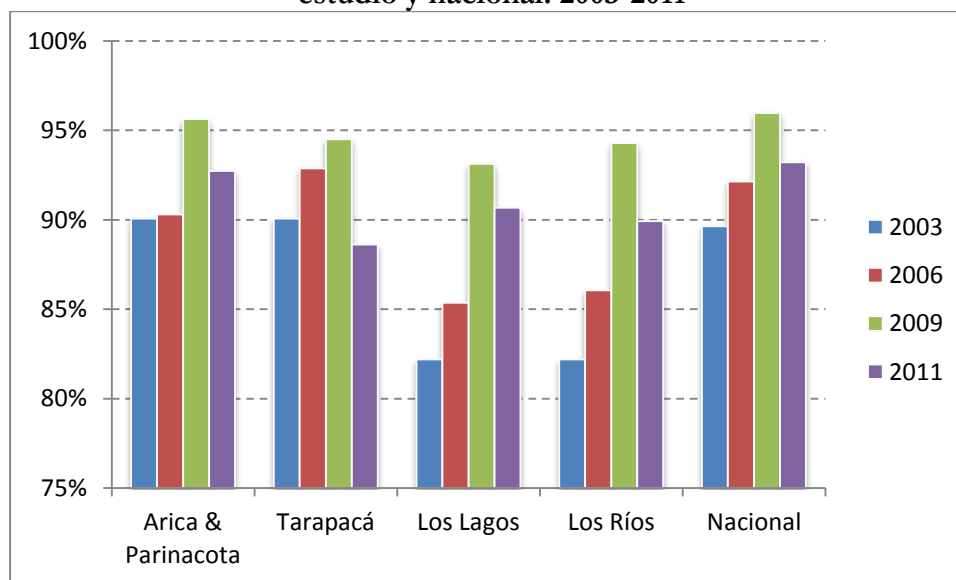
Si observamos ahora el porcentaje de viviendas conectadas a red pública de electricidad con medidor propio, Tabla N° 16 y Gráfico N° 68, y analizamos como ha sido su evolución en el mismo periodo de tiempo, encontramos que en las regiones de Arica y Parinacota y Tarapacá, el porcentaje de viviendas en esta categoría se muestra muy superior que en las regiones del Sur analizadas.

Tabla N° 16:
Porcentaje de Viviendas conectadas a Red Pública con medidor propio. 4 regiones en estudio y nacional. 2003-2011

Si, Red Pública (medidor Propio)	2003	2006	2009	2011
Arica & Parinacota	90%	90%	96%	93%
Tarapacá	90%	93%	95%	89%
Los Lagos	82%	85%	93%	91%
Los Ríos	82%	86%	94%	90%
Nacional	90%	92%	96%	93%

Fuente: Elaboración propia basada en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 68:
Porcentaje de Viviendas conectadas a Red Pública con medidor propio. 4 regiones de estudio y nacional. 2003-2011



Fuente: Elaboración propia basada en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Si bien se observa un crecimiento importante en el porcentaje de viviendas conectadas a la red pública con medidor propio, esta tendencia, como puede ser observada en el Gráfico N° 68 es común a todas las regiones del país, cuyas medias fluctúan en igual sentido. Cabe señalar que en las regiones del Sur el crecimiento de la proporción de viviendas conectadas a red pública con medidor propio se muestra mucho más acentuado que el crecimiento en las regiones del Norte, sobre todo para el año 2009.

Concluimos que los cambios en este indicador no tienen relación con los cambios en la DPA a nivel regional, sino más bien con políticas de alcance nacional.

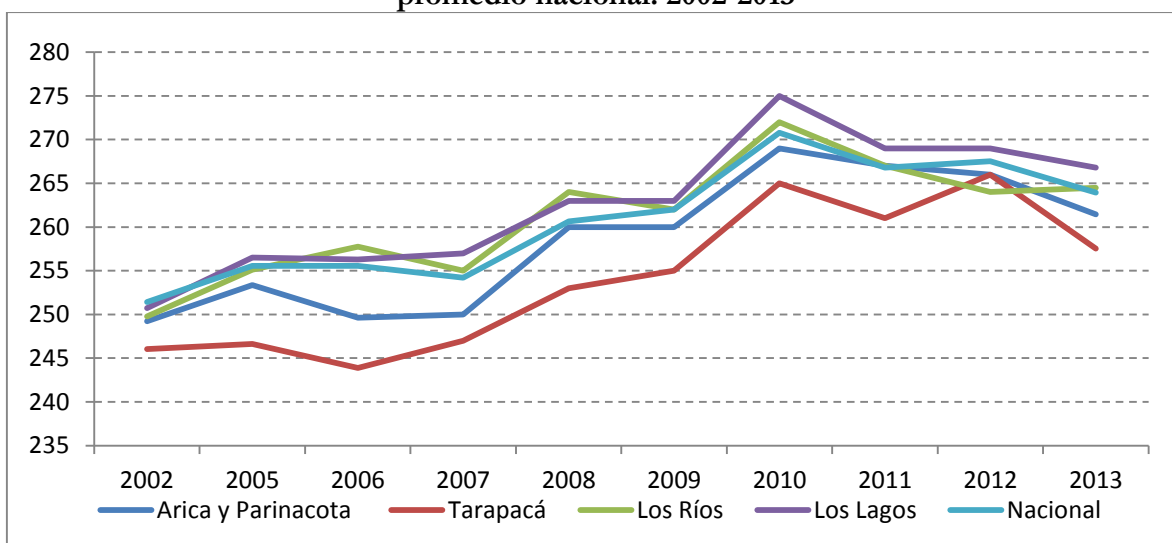
4.2.8. **Ámbito Educación**

a) **Resultados SIMCE**

a.1) **SIMCE 4tos Básicos**

Para analizar esta variable, se utiliza el registro promedio por Región de la prueba de lenguaje SIMCE 4° Básico, tomando una serie de tiempo desde el año 2002 hasta el año 2013. Estos datos están disponibles en la página web de la Agencia de Calidad de la Educación⁸.

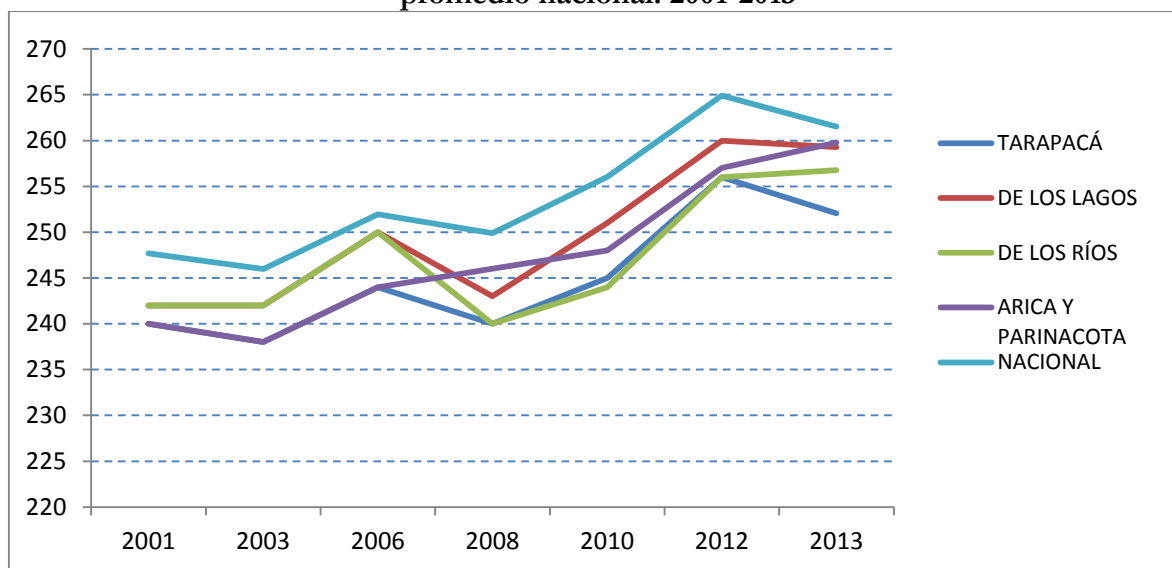
Gráfico N° 69:
Resultado promedio en puntos. SIMCE 4° Básico Lenguaje. 4 regiones en estudio y promedio nacional. 2002-2013



Fuente: Elaboración propia basada en resultados SIMCE 4to Básico, en los años 2002, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013; Agencia de Calidad de la Educación.

⁸ <http://www.agenciaeducacion.cl/simce/bases-de-datos-nacionales/>

Gráfico N° 70:
Resultado promedio en puntos. SIMCE 4° Básico Matemáticas. 4 regiones en estudio y promedio nacional. 2001-2013



Fuente: Elaboración propia basada en resultados SIMCE 4to Básico, en los años 2002, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013; Agencia de Calidad de la Educación

En términos generales, en los Gráficos N° 69 y N° 70 se puede apreciar una similitud en el movimiento de las curvas SIMCE respecto de la evolución que experimenta la media nacional, tanto para cuarto básico como para Segundo medio.

En el Gráfico N° 70 podemos observar la evolución en el tiempo (2001-2013) que tienen los resultados de la prueba SIMCE 4os Básicos en la Región de Arica y Parinacota, para lenguaje y para matemáticas, respectivamente. Si bien se constata un crecimiento a partir del año 2007, este pareciera ser común a todas las regiones consideradas. Los resultados para SIMCE matemáticas muestran un crecimiento a contar del año 2007, sin embargo éste parece corresponder a una tendencia general en todas las regiones del país. Contrastando con la Región de Tarapacá, los resultados de la prueba SIMCE 4os Básicos en lenguaje crecen de 246 a 258, entre los años 2002 y 2013; la más alta media en el periodo se registró el año 2010 alcanzando 269. La prueba SIMCE matemáticas crece en el mismo periodo de observación de 245 a 249, alcanzando el mejor promedio el año 2011, con 253 puntos. Ver Gráfico N° 86.

Observando ahora la Región de Los Lagos, en relación al SIMCE 4os Básicos, los resultados en lenguaje crecen entre los años 2002 y 2013, habiéndose registrado la más alta del periodo en el año 2010, en el que alcanzó los 275 puntos. La prueba SIMCE matemáticas crece en el mismo

periodo de observación, alcanzando el mejor promedio el año 2011, con 260 puntos. Comparativamente en la Región de Los Ríos, la prueba SIMCE 4os Básicos, muestran crecimiento entre los años 2001 y 2013; la más alta media en el periodo se registró el año 2010 alcanzando 275. La prueba SIMCE matemáticas crece en el mismo periodo de observación de 246 a 257, alcanzando el mejor promedio el año 2011. Ver Gráfico N° 72.

Sintetizando, podemos señalar que ni la evolución de la Prueba SIMCE Matemáticas ni la evolución de la prueba SIMCE Lenguaje para Cuartos Básicos ha experimentado una significativa relación luego del cambio en la DPA a nivel regional, sino más bien guardan una directa relación con el movimiento de las medias nacionales.

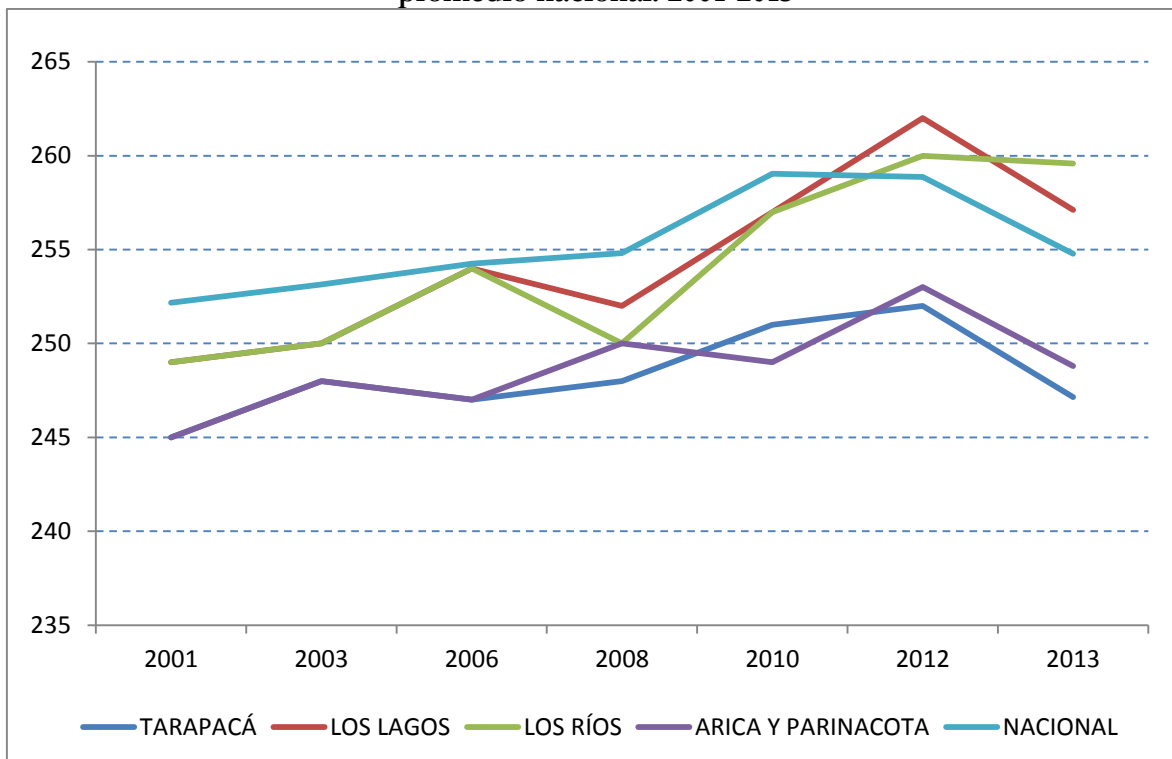
a.2) SIMCE 2do Medio

Observando ahora la evolución en el tiempo del SIMCE 2° Medio (Ver Gráfico N° 71 y Gráfico N° 72), podemos señalar que, al igual que en la prueba SIMCE de 4tos básicos, la forma y evolución que experimentan las curvas SIMCE tanto para Lenguaje como para Matemáticas, guardan una relación con el movimiento que experimentan las medias nacionales.

En la Región de Arica y Parinacota, se puede constatar que los puntajes de SIMCE lenguaje fluctuaron entre los 245 puntos promedio y los 253 puntos, entre los años 2001 y 2013. Se observa un leve crecimiento para los años 2008 – 2011, mientras que en Matemáticas, el SIMCE de 2° Medio fluctuó entre 240 y 260, mostrando en términos generales un progresivo crecimiento desde el año 2001. Contrastado con la Región de Tarapacá el SIMCE 2° Medio, en las mediciones de la prueba de lenguaje para los años 2001 al 2013, encontramos que crecen desde niveles de 245 a 247 puntos del año 2001 al año 2013, alcanzando su más alto promedio el año 2012. Por su parte la prueba SIMCE de Matemáticas fluctuó entre 240 puntos y 252 puntos, entre los años 2001 y 2013, alcanzando el mayor promedio durante el año 2012, en el que llegó a 256 puntos. Ver Gráficos N° 71 y N° 72.

Se puede observar también en el Gráfico N° 71 que el movimiento que experimentan las curvas de SIMCE lenguaje tiene relación con la media nacional, descartando posibles influencias en el cambio de la DPA a nivel regional. Igual efecto encontramos para las regiones del Sur (Los Ríos y Los Lagos) donde los puntajes se muestran más altos que en las regiones del Norte (Arica y Parinacota y de Tarapacá) analizadas.

Gráfico N° 71:
Resultado promedio en puntos. SIMCE II Medio. Lenguaje. 4 regiones en estudio y promedio nacional. 2001-2013

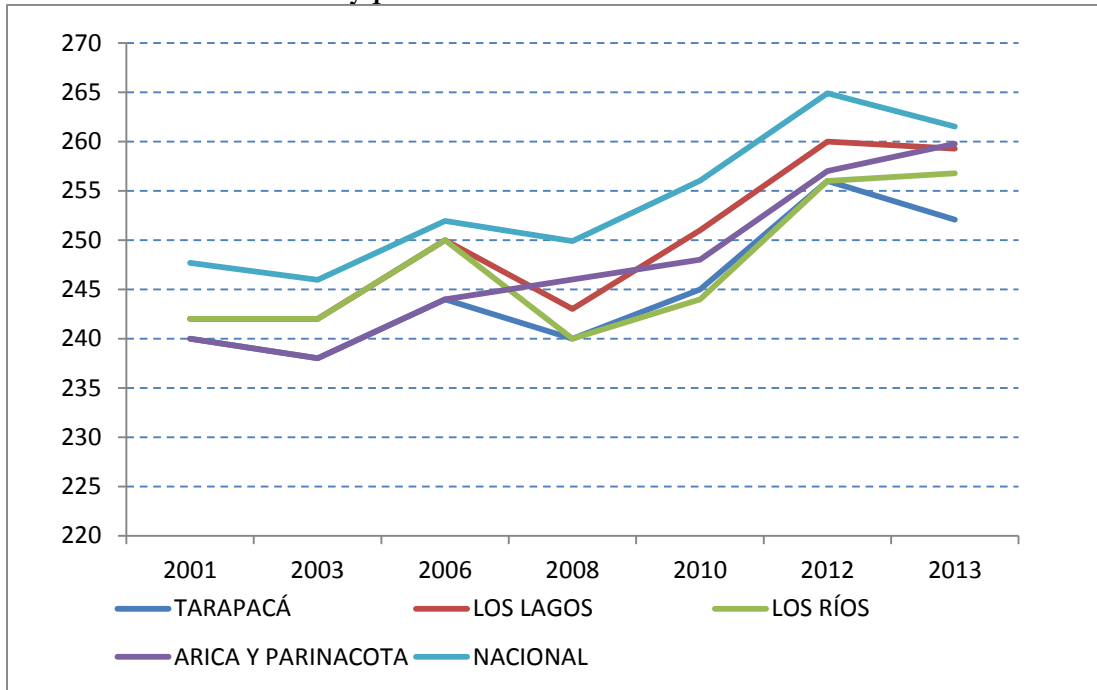


Fuente: Elaboración propia basada en resultados SIMCE II Medio, en los años 2001, 2003, 2006, 2008, 2010, 2012 y 2013; Agencia de Calidad de la Educación

En la Región de Los Lagos los resultados del SIMCE 2° Medio lenguaje para los años 2001 al 2013, muestran que se crece de niveles de 249 puntos promedio el año 2001, a 257 puntos el año 2013. Por su parte el SIMCE de Matemáticas fluctuó entre 242 puntos y 259 puntos, entre los años 2001 y 2013, alcanzando el mayor promedio durante el año 2012.

En la Región de Los Ríos por su parte los resultados del SIMCE 2° Medio lenguaje para los años 2001 al 2013, muestran que crecen de niveles de 249 promedio el año 2001, a 257 puntos el año 2013. Por su parte el SIMCE de Matemáticas fluctuó entre 242 puntos y 259 puntos, entre 2001 y 2013. Ver Gráficos N° 71 y N° 72.

Gráfico N° 72:
Resultado promedio en puntos. SIMCE II Medio. Matemáticas. 4 regiones en estudio y promedio nacional. 2001-2013



Fuente: Elaboración propia basada en resultados SIMCE II Medio, en los años 2001, 2003, 2006, 2008, 2010, 2012 y 2013; Agencia de Calidad de la Educación

Respecto a la posible relación que pueda tener el crecimiento gradual de puntajes promedios de las Pruebas SIMCE de 4° básico y de 2° Medio para el período observado, con la modificación de los límites administrativos, queda descartada al comprobar que dicho crecimiento se debe más bien a una tendencia al alza a nivel país, la que se registró en la mayoría de las regiones entre los años 2001 y 2013.

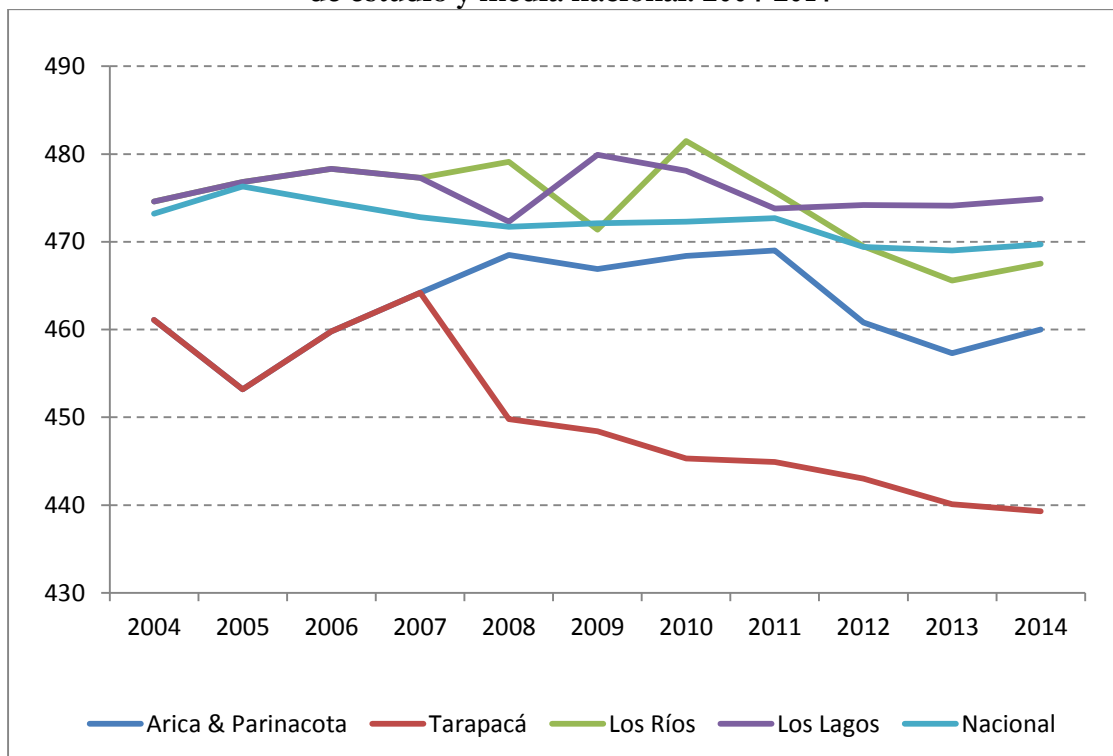
b) Resultados Prueba de Selección Universitaria (PSU)

Se analizan los puntajes PSU promedio Lenguaje y Matemáticas (Ver Gráfico N° 73) únicamente en colegios municipales ya que de existir efectos del cambio en la DPA se esperaría que influyeran en este segmento de establecimientos más que en el segmento de colegios privados. Observamos que el promedio entre ambas pruebas en la Región de Arica y Parinacota fluctuó entre un mínimo de 460 y un máximo de 469 puntos, desde el año 2004 al año 2011.

En primer lugar señalar que en las regiones del sur se observan mayores niveles en los resultados PSU que la media nacional, mientras que en el norte menores. En segundo lugar debemos observar la brusca evolución a la baja que se observa progresivamente en la Región de Tarapacá

a partir de 2007. En tercer lugar, la posición alterna en términos de mejores promedios que tienen las regiones del Sur, Los Ríos y Los Lagos generalmente por sobre la media nacional, es una tendencia a destacar.

Gráfico N° 73
Promedio en puntos. PSU Lenguaje y Matemáticas. Colegios Municipales. 4 regiones de estudio y media nacional. 2004-2014



Fuente: Elaboración propia basado en resultados PSU 2004 al 2014, Departamento de Evaluación, medición y registro educacional, DEMRE; Universidad de Chile

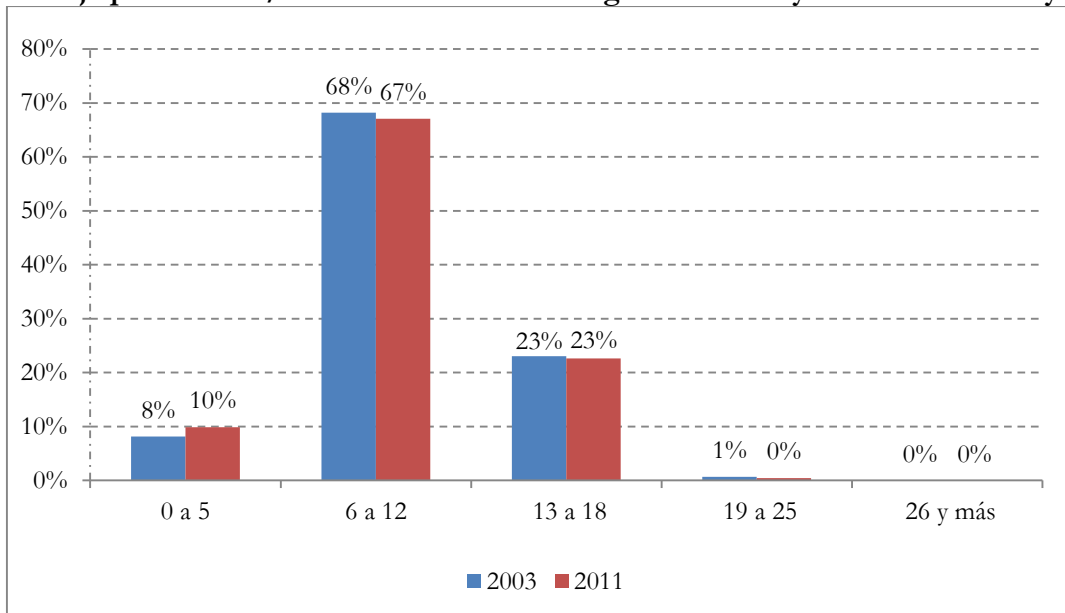
No puede encontrarse ningún punto de quiebre ni cambio sustantivo ligado al cambio en la DPA realizado en 2007.

c) Años de escolaridad

En el Gráfico N° 74 se presenta la evolución en el tiempo (2003-2011) de la escolaridad de la población de las regiones cuya DPA fue modificada. La escolaridad es entendida como los años de educación formal recibidos por las personas y para su análisis se las divide en 5 segmentos: población que tiene entre 0 y 5 años de escolaridad; población que tiene entre 6 y 12 años de escolaridad; población que tiene entre 13 y 18 años de escolaridad; población que tiene entre 19 y 25 años de escolaridad; y por último el segmento de población que tiene más de 26 años de escolaridad.

Gráfico N° 74:

Porcentaje población s/años de escolaridad. Región de Arica y Parinacota. 2003 y 2011



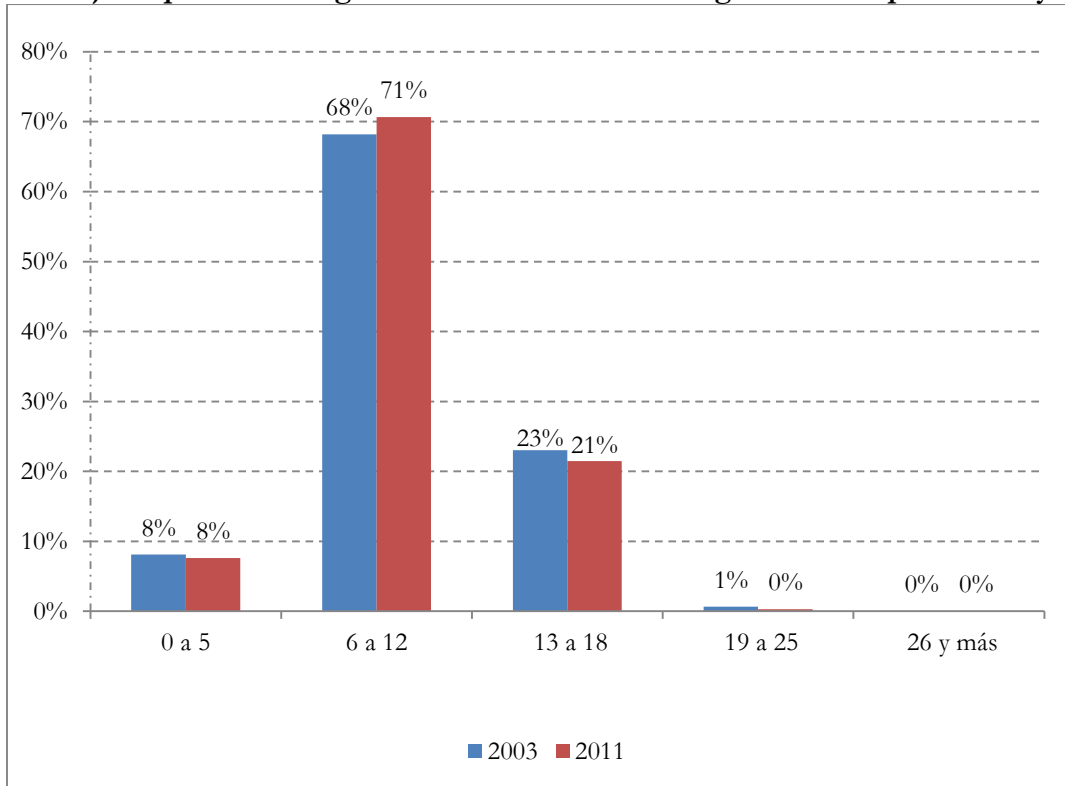
Fuente: Elaboración propia basada en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

En cuanto a los Años de Escolaridad de la población en la Región de Arica y Parinacota (Ver Gráfico N° 74:), pueden observarse pequeñas variaciones entre el año 2003 y 2011. La proporción de la población que tiene entre 0 y 5 años de escolaridad el año 2003 alcanza un 8%, mientras que el año 2011 alcanza un nivel del 10% del total, mientras que el segmento entre 6 y 12 años de escolaridad el 2003 alcanza un 68% del total, mientras que para el año 2011 cae en un punto porcentual (a 67%).

Por su parte en cuanto a los Años de Escolaridad de la población en la Región de Tarapacá (ver Gráfico N° 75), puede observarse que solo existen pequeñas variaciones entre el año 2003 y 2011. El segmento de 6 a 12 años de escolaridad crece de 68% a 71%, mientras que el segmento de 13 a 18 años cae levemente de 23% a 21%. El Segmento de la población que tuvo entre 0 y 5 años de escolaridad se mantuvo en niveles del 8%, con una leve variación (de 8,1% el año 2003 a 7,6% el año 2011).

Gráfico N° 75:

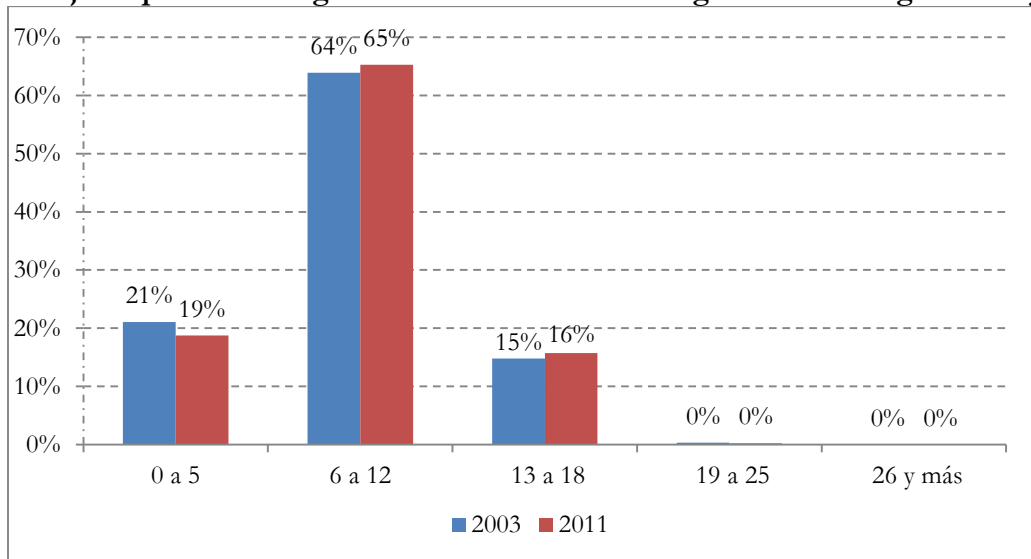
Porcentaje de población según años de escolaridad. Región de Tarapacá. 2003 y 2011



Fuente: Elaboración propia basada en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 76:

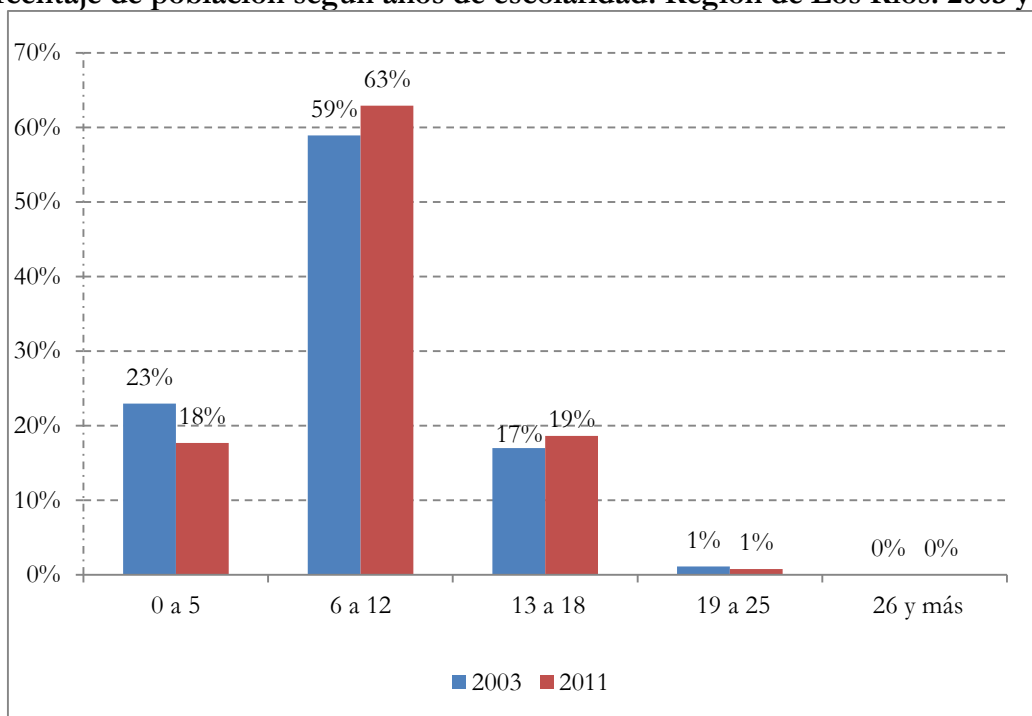
Porcentaje de población según años de escolaridad. Región de Los Lagos. 2003 y 2011



Fuente: Elaboración propia basada en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Respecto a los Años de Escolaridad de la población en Los Lagos (ver Gráfico N° 76:), pueden observarse pequeñas variaciones entre el año 2003 y 2011. En efecto el segmento de 0 a 5 años de escolaridad desciende de 21% a 19%, mientras que el segmento de 6 a 12 años crece levemente de 64% a 65%. Por último el segmento de 13 a 18 años crece en 1% (de 15% a 16%).

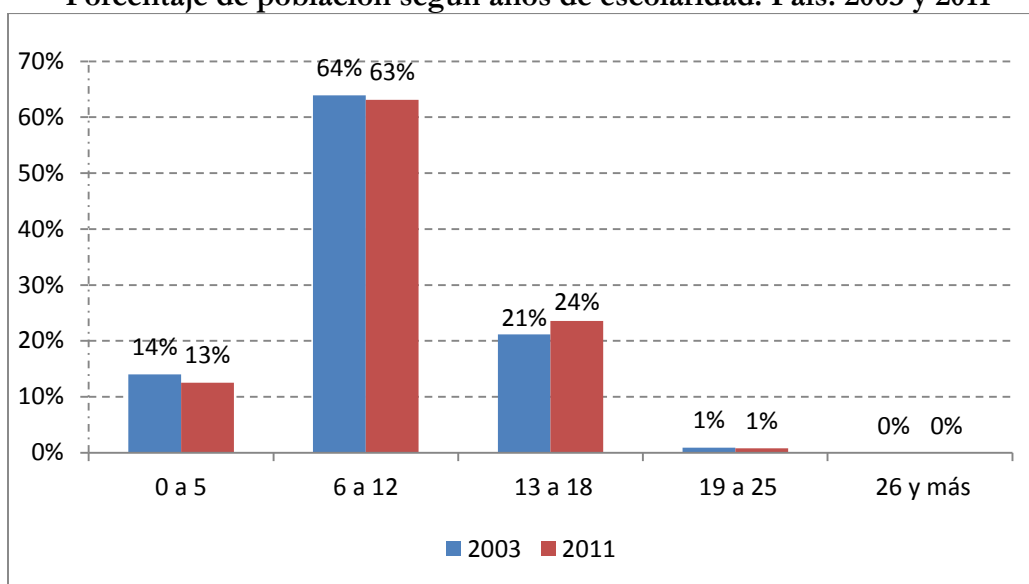
Gráfico N° 77:
Porcentaje de población según años de escolaridad. Región de Los Ríos. 2003 y 2011



Fuente: Elaboración propia basada en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Por último en relación a los Años de Escolaridad de la población de la Región de Los Ríos, también se registran solo pequeñas variaciones entre el año 2003 y 2011. El segmento de 0 a 5 años de escolaridad cae de 21% a 19%, mientras que el segmento de 6 a 12 años crece levemente de 64% a 65%. Por último el segmento de 13 a 18 años crece 1% (15% a 16%) (Gráfico N° 77).

Gráfico N° 78:
Porcentaje de población según años de escolaridad. País. 2003 y 2011



Fuente: Elaboración propia basada en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Observando la evolución que experimentan las tasas de escolaridad a nivel nacional (Gráfico N° 78), podemos decir que en las regiones del Sur se sigue el patrón de aumento en años de escolaridad – se refleja en el crecimiento del segmento de 13 a 18 años -, mientras que en la regiones del norte el movimiento es hacia una leve disminución en los años de estudios de la población.

Después de estos análisis podemos decir que los cambios registrados en las variables relacionadas con educación, muy probablemente no responden a consecuencias de la DPA realizada en 2007 sino que siguen las tendencias nacionales, es decir similares a las del resto de las regiones del país.

d) Cobertura Neta de Educación

Otro indicador educacional para analizar la variable educación es la Cobertura Neta de Educación, donde encontramos los siguientes segmentos⁹:

- Cobertura Neta de Educación Parvularia o Pre Escolar: Número total de alumnos de 0 a 5 años que asisten a preescolar, por sobre la población de 0 a 5.

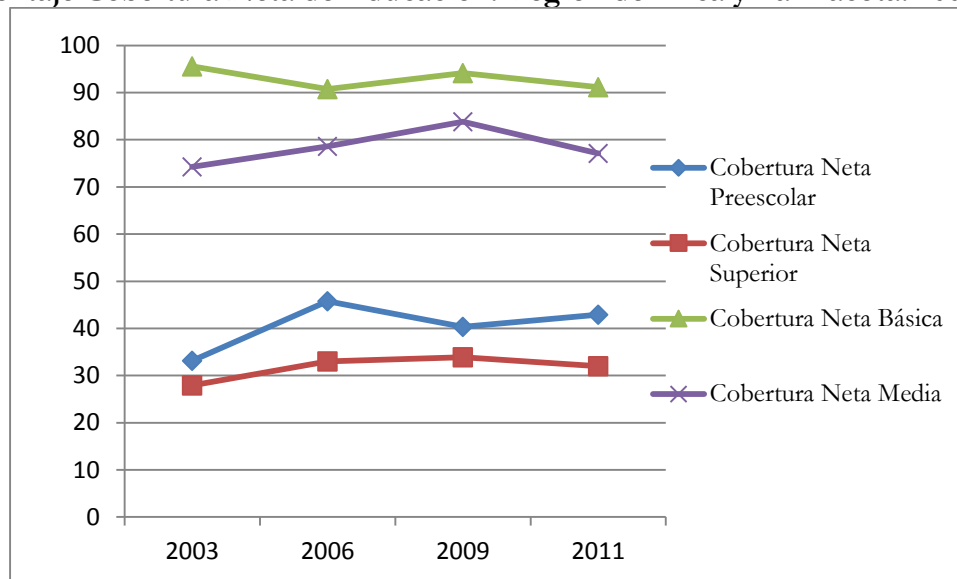
⁹

http://www.redatam.org/redchl/mds/casen/WebHelp/informaci_n_casen/conceptos_y_definiciones/educaci_n/cobertura_neta.htm

- Cobertura Neta de Educación Básica: Número total de alumnos de 6 a 13 años que asisten a básica, por sobre la población de 6 a 13. No incluye educación especial.
- Cobertura Neta de Educación Media: Número total de alumnos de 14 a 17 años que asisten a Media, por sobre la población de 14 a 17. No incluye educación especial.
- Cobertura Neta de Educación Superior: Número total de alumnos de 18 a 24 años que asisten a superior, por sobre la población de 18 a 24.

Relacionando con el indicador anterior (años de escolaridad), existe una correspondencia entre el aumento de años de escolaridad de la población, y el aumento de las tasas de cobertura neta de Educación Superior. Esto puede observarse en las regiones del sur analizadas. En las regiones del norte el movimiento es inverso. A nivel país, la tendencia es hacia un aumento en la cobertura neta de educación superior.

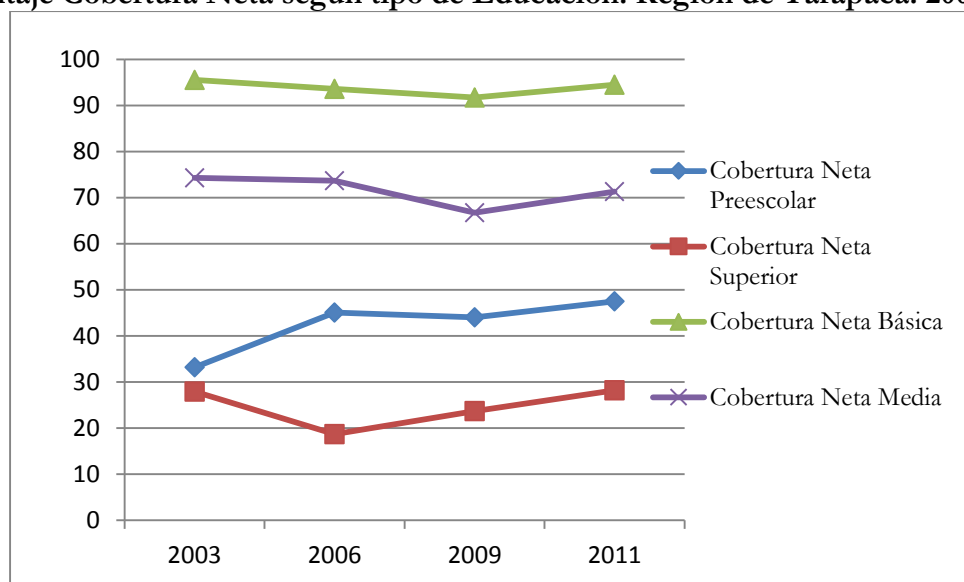
Gráfico N° 79:
Porcentaje Cobertura Neta de Educación. Región de Arica y Parinacota. 2003 -2011



Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

En la Región de Arica y Parinacota (Gráfico N° 79:) puede observarse que la Cobertura Neta de Educación Superior crece en el periodo del año 2003 al año 2011. También se observa un crecimiento en la Cobertura Neta Preescolar. En cuanto a la Cobertura Neta de Educación Media, observamos un crecimiento en 3 puntos porcentuales pasando de desde 2003 al año 2011. Por último, se observa una caída en la Cobertura Neta de Educación Básica, cayendo de un 95% a un 91% en igual periodo de observación.

Gráfico N° 80:
Porcentaje Cobertura Neta según tipo de Educación. Región de Tarapacá. 2003 – 2011

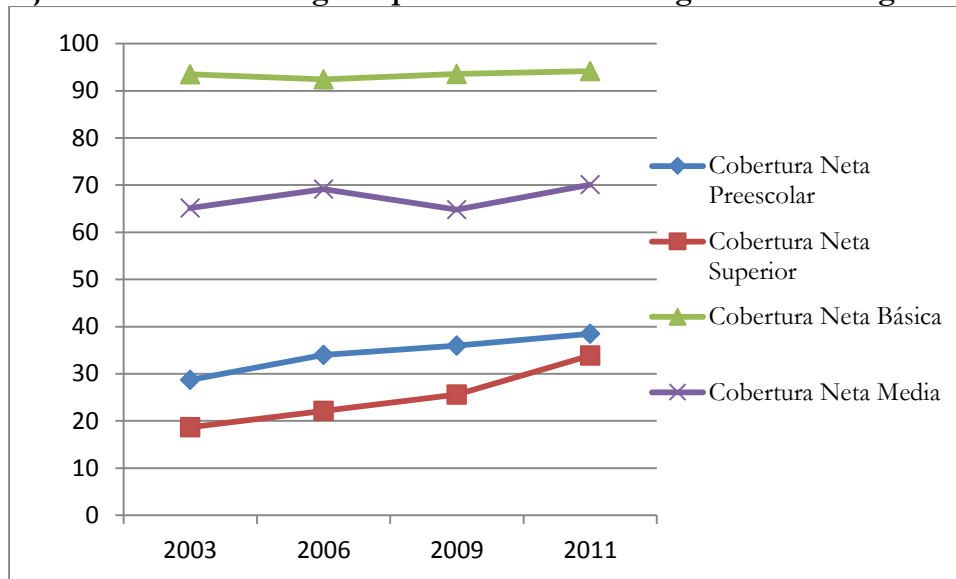


Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

En la Región de Tarapacá (Gráfico N° 80:) puede observarse que la Cobertura Neta de Educación Superior crece levemente. También se observa un significativo crecimiento en la Cobertura Neta Preescolar, creciendo de un 33.16% a un 47.51% para igual periodo de comparación. En cuanto a la Cobertura Neta de Educación Media, observamos una caída en tres puntos porcentuales pasando del año 2003 al año 2011. Por último, se observa una leve caída en la Cobertura Neta de Educación Básica.

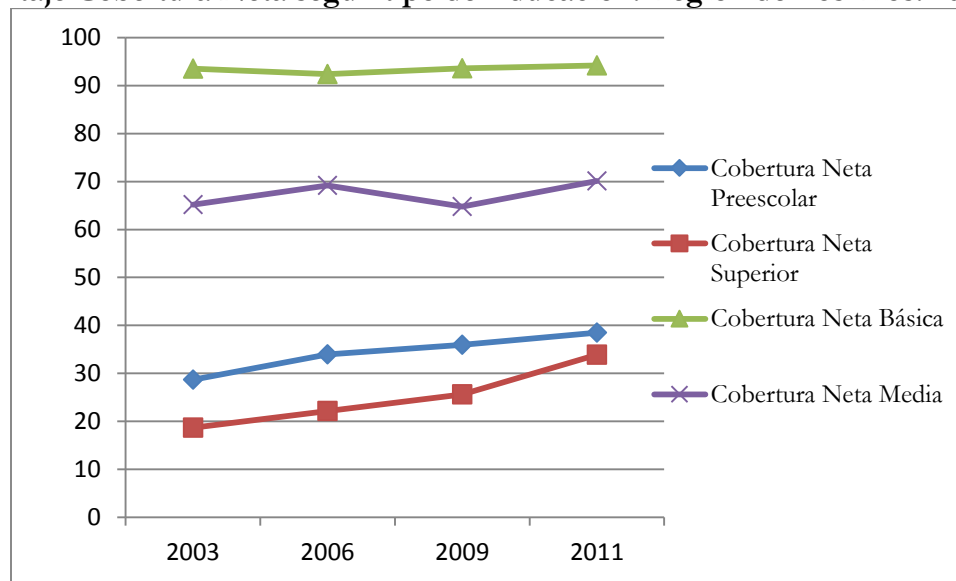
Por su parte en la Región de Los Lagos (Gráfico N° 81:) puede observarse que la Cobertura Neta de Educación Superior creció de forma importante pasando de niveles del 18.64% a 25.78% (año 2003 vs año 2011). También se observa un significativo crecimiento en la Cobertura Neta Preescolar, (creciendo de un 28% a un 40%) para igual periodo de comparación. En cuanto a la Cobertura Neta de Educación Media, observamos un crecimiento en 7 puntos porcentuales desde 2003 al año 2011. Por último, se observa una muy leve caída en la Cobertura Neta de Educación Básica.

Gráfico N° 81:
Porcentaje Cobertura Neta según tipo de Educación. Región de Los Lagos. 2003-2011



Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

Gráfico N° 82:
Porcentaje Cobertura Neta según tipo de Educación. Región de Los Ríos. 2003-2011



Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

En la Región de Los Ríos (Gráfico N° 82) puede observarse que las Coberturas Neta de Educación Superior crecieron de forma significativa, de niveles del 18.64% a otros de 33.8% (año 2003 vs año 2011). También se observa un importante crecimiento en la Cobertura Neta

Preescolar, creciendo de un 28% a un 39% para igual periodo de comparación. En cuanto a la Cobertura Neta de Educación Media, observamos crecimiento en cinco puntos porcentuales desde el año 2003 al año 2011. Por último, se observa un leve crecimiento en la Cobertura Neta de Educación Básica.

4.2.9. Ámbito Salud

Para el ámbito de Salud se analizará por una parte la evolución de la capacidad instalada, medida en términos de número de camas hospitalarias cada mil habitantes; y por otra el número de profesionales de la salud disponibles, en particular el número de profesionales cada 1000 habitantes; número de atenciones realizadas por servicio de salud; y nivel u ocasión de atención (urgencias, nivel primario – atenciones ambulatorias-, y nivel secundario – hospitalizaciones-). Estos análisis fueron hechos sobre la base de informaciones disponibles en el Ministerio de Salud (MINSAL).

a) Número de camas hospitalarias cada 1.000 habitantes

Un indicador que resulta interesante de analizar y que grafica las capacidades institucionales de los servicios de salud es el número de camas cada mil habitantes. En la fuente de información utilizada (INE), los datos están disponibles a partir de 2004, aunque sólo en 2008 se desagregan según la nueva DPA; y están completos hasta 2010 e incompletos en 2011, último año informado.

Esto es, para la serie completa de tiempo disponible (2004 a 2010 o 2011, según corresponda), sólo se puede comparar el dato total de las antiguas regiones de Tarapacá y los Lagos 2004-2007, con el de la sumatoria “Arica y Parinacota-Tarapacá” y “Los Ríos-Los Lagos” 2008-2011, respectivamente. Sólo de 2008 en adelante se puede analizar la serie de manera desagregada en las 4 regiones resultantes del cambio en la DPA.

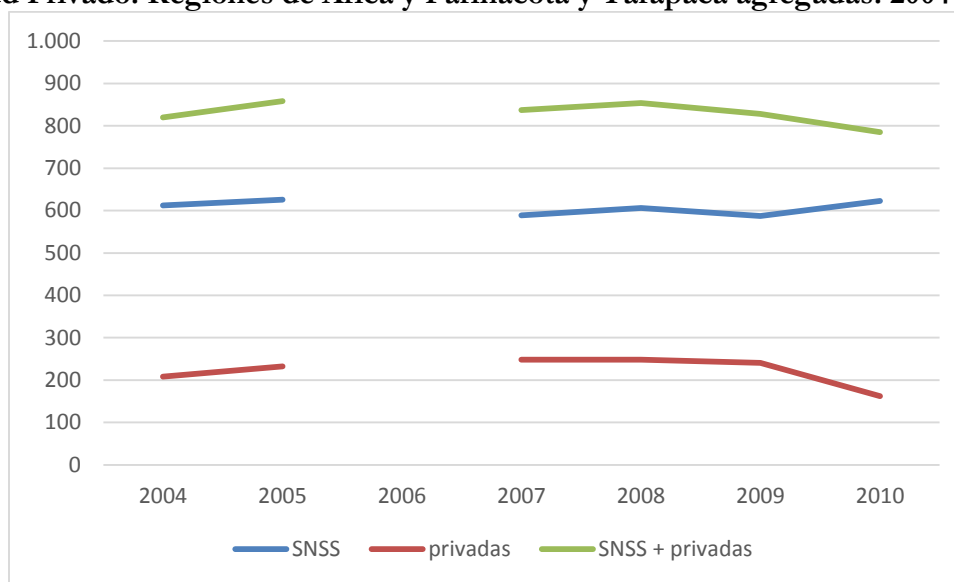
Las Tablas N° 17 y N° 18 muestran la información relativa al número total de camas hospitalarias existentes en las regiones en estudio, es decir tanto las del Sistema Nacional de Servicios de Salud (SNSS) como las del sector privado. Estas cifras permiten construir los Gráficos N° 83; N° 84; y N° 85.

Tabla N° 17:
Número Camas Hospitalarias. Sistema Nacional de Servicios de Salud (SNSS) y Sistema de Salud Privado. Regiones de Arica y Parinacota y Tarapacá. 2004 - 2011

	SNSS		Sistema de Salud Privado			SNSS + privadas			
	Arica y Parinacota	Tarapacá	Arica y Parinacota + Tarapacá	Arica y Parinacota	Tarapacá	Arica y Parinacota + Tarapacá	Arica y Parinacota	Tarapacá	Arica y Parinacota + Tarapacá
2004	612		612	208		208	820		820
2005	626		626	232		232	858		858
2006	s/inf		s/inf	s/inf		s/inf	s/inf		s/inf
2007	589		589	248		248	837		837
2008	260	346	606	141	107	248	401	453	854
2009	234	353	587	157	84	241	391	437	828
2010	255	368	623	86	76	162	341	444	785
2011	266	s/inf	s/inf	s/inf	s/inf	s/inf	s/inf	s/inf	s/inf

Fuente: Elaboración propia basada en Compendios Estadísticos del 2004 al 2010, Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas INE

Gráfico N° 83:
N° Camas Hospitalarias. Sistema Nacional de Servicios de Salud (SNSS) y Sistema de Salud Privado. Regiones de Arica y Parinacota y Tarapacá agregadas. 2004 - 2010



Fuente: Elaboración propia basada en Compendios Estadísticos del 2004 al 2010, Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas INE

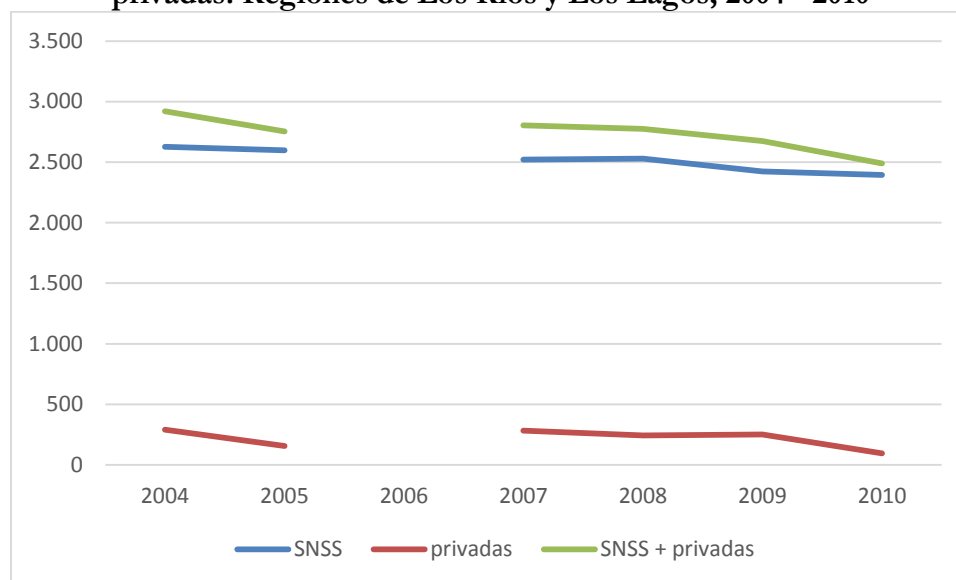
El Gráfico N° 83 muestra una serie variable de disponibilidad de camas en el territorio de la antigua Región de Tarapacá (agregación región nueva y remanente), que oscila entre 785 (año 2010) y 858 (año 2005), resultante de la suma de camas del SNSS y el privado. Llamen la atención las variaciones experimentadas en 2010, en que hay un aumento en las camas del SNSS, que tiende a compensar la disminución de camas del sistema privado, aunque no lo cubre en su totalidad.

Tabla N° 18:
Número de Camas Hospitalarias del Sistema Nacional de Servicios de Salud (SNSS) y Sistema de Salud Privado. Regiones de Los Ríos y Los Lagos. 2004 - 2011

	SNSS			Sistema de Salud Privado			SNSS + privadas		
	Los Ríos	Los Lagos	Los Ríos + Los Lagos	Los Ríos	Los Lagos	Los Ríos + Los Lagos	Los Ríos	Los Lagos	Los Ríos + Los Lagos
2004	2.628		2628	291		291	2919		2919
2005	2.598		2598	155		155	2753		2753
2006	s/inf		s/inf	s/inf		s/inf	s/inf		s/inf
2007	2.522		2522	282		282	2804		2804
2008	1.081	1449	2530	130	114	244	1211	1563	2774
2009	931	1493	2424	140	111	251	1071	1604	2675
2010	1.406	989	2395	95	0	95	1501	989	2490
2011	995	s/inf	s/inf	s/inf	s/inf	s/inf	s/inf	s/inf	s/inf

Fuente: Elaboración propia basada en Compendios Estadísticos del 2004 al 2010, Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas INE

Gráfico N° 84
Número de Camas Hospitalarias del Sistema Nacional de Servicios de Salud (SNSS) y privadas. Regiones de Los Ríos y Los Lagos, 2004 - 2010



Fuente: Elaboración propia basado en los Compendios Estadísticos del 2004 al 2011, Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas INE

En el caso del territorio de la antigua Región de Los Lagos (agregación actuales Los Ríos y Los Lagos), la Tabla N° 18 y el Gráfico N° 84 muestran una paulatina baja tanto en las camas del SNSS como en las que ofrece el sector privado, pasando el total de 2.919 camas en 2004 a 2.490 en 2010, lo que representa una merma de casi 15 %.

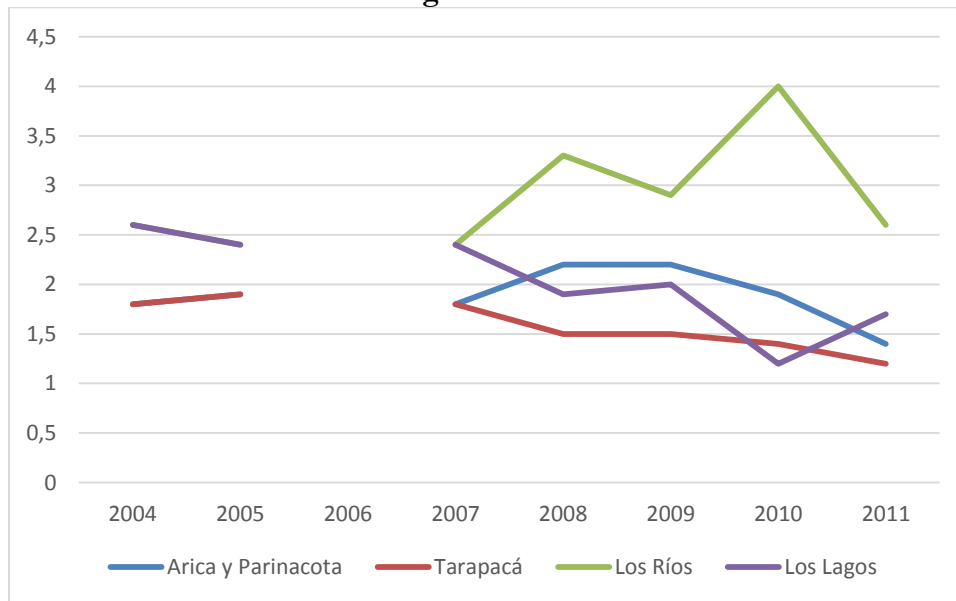
La Tabla N° 19 presenta la densidad camas hospitalarias totales (SNSS + otras del sistema público + privadas) en las 4 regiones de estudio, expresada como número de camas cada 1.000 habitantes, dato que también es informado por la fuente INE.

Tabla N° 19:
Densidad de Camas Hospitalarias (SNSS +Otras del sistema público +Privadas).
Regiones de Arica y Parinacota y Tarapacá. 2004 – 2011 (camas cada 1.000 habitantes)

	Arica y Parinacota	Tarapacá	Los Ríos	Los Lagos
2004	1,8		2,6	
2005	1,9		2,4	
2006	s/inf		s/inf	
2007	1,8		2,4	
2008	2,2	1,5	3,3	1,9
2009	2,2	1,5	2,9	2
2010	1,9	1,4	4	1,2
2011	1,4	1,2	2,6	1,7

Fuente: Elaboración propia basado en los Compendios Estadísticos del 2004 al 2011, Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas INE

Gráfico N° 85:
Densidad de Camas Hospitalarias (SNSS + Otras del sistema público + Privadas)
Cada 1.000 hab. 4 regiones en estudio. 2004 – 2011



Fuente: Elaboración propia basado en los Compendios Estadísticos del 2004 al 2011, Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas INE

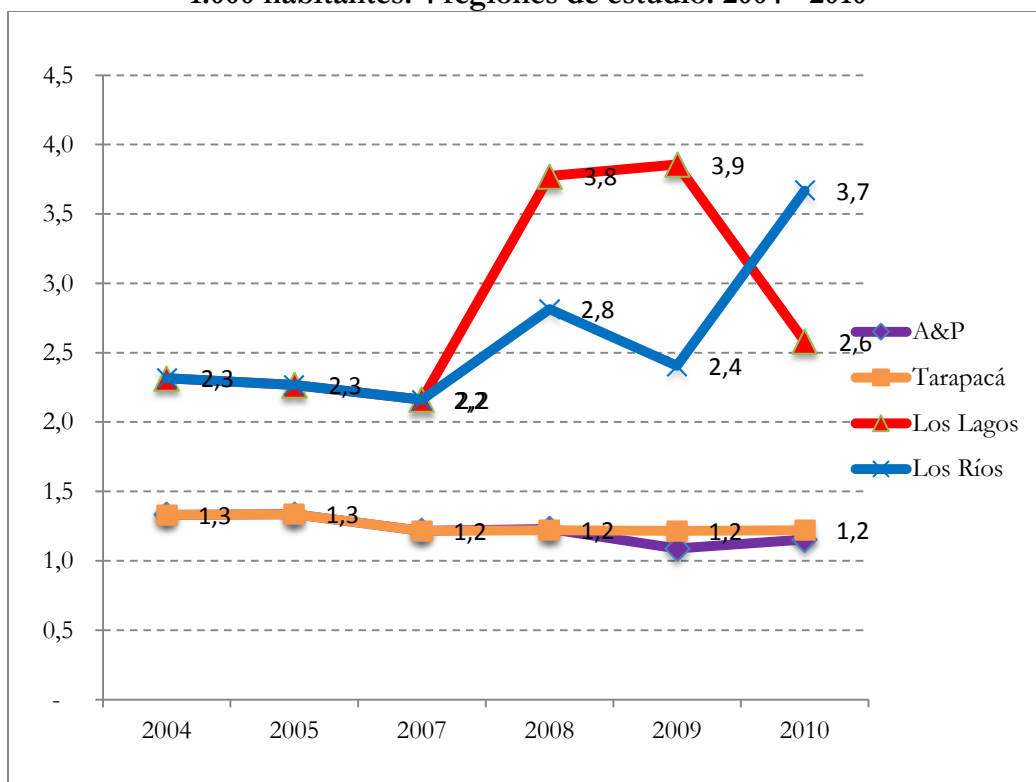
Con la división de la antigua Región de Los Lagos, queda en evidencia la ventaja del territorio de Los Ríos en cuanto disponibilidad de camas por 1.000 habitantes en relación con la remanente Los Lagos. Algo similar sucede con Arica y Parinacota en relación con Tarapacá remanente.

Ahora bien, esto no permite afirmar que la creación de las nuevas regiones haya producido un aumento en su disponibilidad de camas, sino simplemente que ellas estaban concentradas en

aquellas ya desde antes, lo que se confirma por el hecho de que no hay tendencias al alza a partir de 2008.

En síntesis, a partir de los datos anteriores no es posible establecer alguna incidencia de la creación de las regiones de Arica y Parinacota y de Los Ríos en eventuales cambios en la disponibilidad de camas hospitalarias, tanto públicas como privadas.

Gráfico N° 86
Tasa de Camas Hospitalarias del Sistema Nacional de Servicios de Salud (SNSS) cada 1.000 habitantes. 4 regiones de estudio. 2004 - 2010



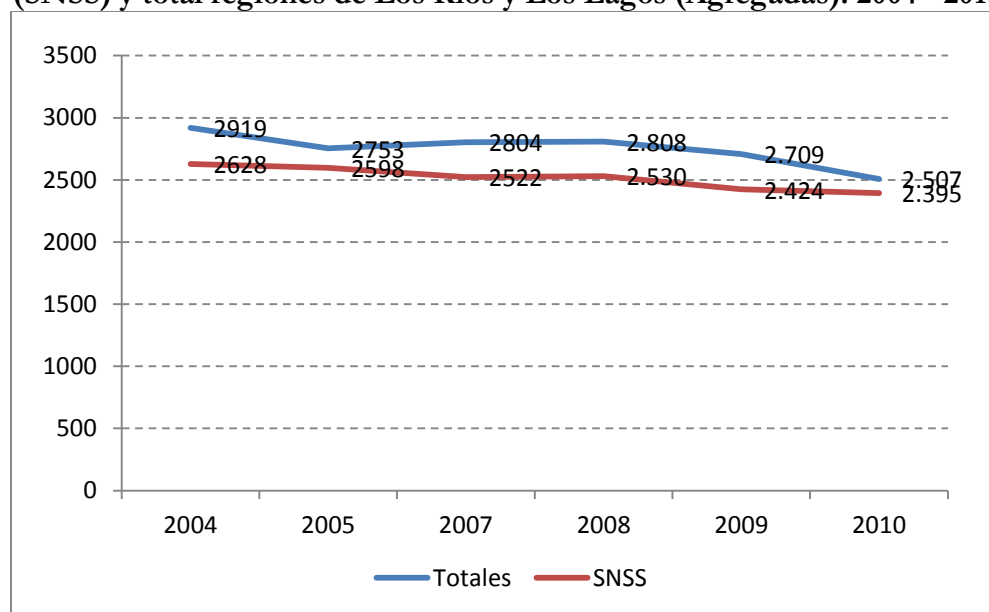
Fuente: Elaboración propia basado en los Compendios Estadísticos del 2004 al 2010, Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas INE

Respecto a las camas hospitalarias en la antigua Región de Tarapacá, el año 2004 el SNSS tenía 612 camas, mientras que para el año 2010 el número de éstas para la región asciende a 623. Para comparar el crecimiento agregado de camas post cambio en la DPA lo que corresponde es cotejar la cifra antigua, con la suma actual de camas de ambas regiones. Bajo este ángulo, se observa una estabilidad de camas del SNSS en torno a las 610 camas durante el periodo de análisis. (Gráfico N° 83)

En relación a camas hospitalarias en la antigua Región de Los Lagos, el año 2004 el SNSS tenía 2.628 camas mientras que para el año 2010 el número de camas del SNSS para la Región es de 2490. (Ver Gráfico 87). Para poder comparar el crecimiento se debe comparar esta cifra con la suma actual de camas de las regiones después de la modificación de la DPA, es decir Los Ríos y Los Lagos.

En el Gráfico N° 87: se observa que el número agregado de camas en ambas regiones cae de 2.628 el año 2004, a 2.395 el año 2010, tendencia a la baja que también sigue el número de camas totales de ambas regiones, cifra que recordemos incluye las camas hospitalarias ofertadas por el del sector privado y las del SNSS.

Gráfico N° 87:
Número total de Camas hospitalarias del Sistema Nacional de Servicios de Salud (SNSS) y total regiones de Los Ríos y Los Lagos (Agregadas). 2004 - 2010



Fuente: Elaboración propia basada en Compendios Estadísticos del 2004 al 2010, Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas INE

En lo referido al análisis del número de camas del SNSS cada mil habitante, observamos en el Gráfico N° 86 que en la Región de Los Lagos en el periodo comprendido entre los años 2004 y 2010 el número de camas hospitalarias pasó de 2.3 cada mil habitantes, a 2.6 camas cada mil habitantes, alcanzando un “peak” de 3.9 camas cada mil habitantes en el año 2009.

En cuanto a las camas hospitalarias en la Región de Los Ríos en el Gráfico N° 87 se observa que en el año 2004 el SNSS tenía 2.628 camas, mientras que para el año 2010 el número de camas

del SNSS para la Región asciende a 1406, sin embargo corresponde realizar igual ejercicio de agregación de ambas regiones para poder realizar la comparación.

El Gráfico N° 87 muestra que el número agregado de camas en ambas regiones cae de 2.628 el año 2004, a 2.395 el año 2010, tendencia a la baja que también sigue el número de camas totales de ambas regiones en el periodo, cifra que recordemos también incluye las camas ofertadas por el sector privado de salud.

Complementando esta información con el Gráfico N° 87 en el que se presenta el número de camas pertenecientes al Sistema Nacional de Servicios de Salud (SNSS) por cada mil habitantes de la Región de Los Ríos, podemos constatar que a nivel agregado, en el periodo 2004 y 2010 el número de camas hospitalarias ha crecido de 2.3 cada mil habitantes a 3.7 camas cada mil habitantes siendo esta última cifra la más alta del periodo analizado.

En conclusión, al agregar el número de camas cada mil habitantes tanto en las regiones en estudio del norte como del Sur que sufrieron cambios en la DPA, podemos observar que guardan una relativa estabilidad durante el periodo de análisis que impide establecer relaciones, positivas o negativas fruto del cambio en la DPA a nivel regional.

b) Número de profesionales de Salud cada 1.000 habitantes

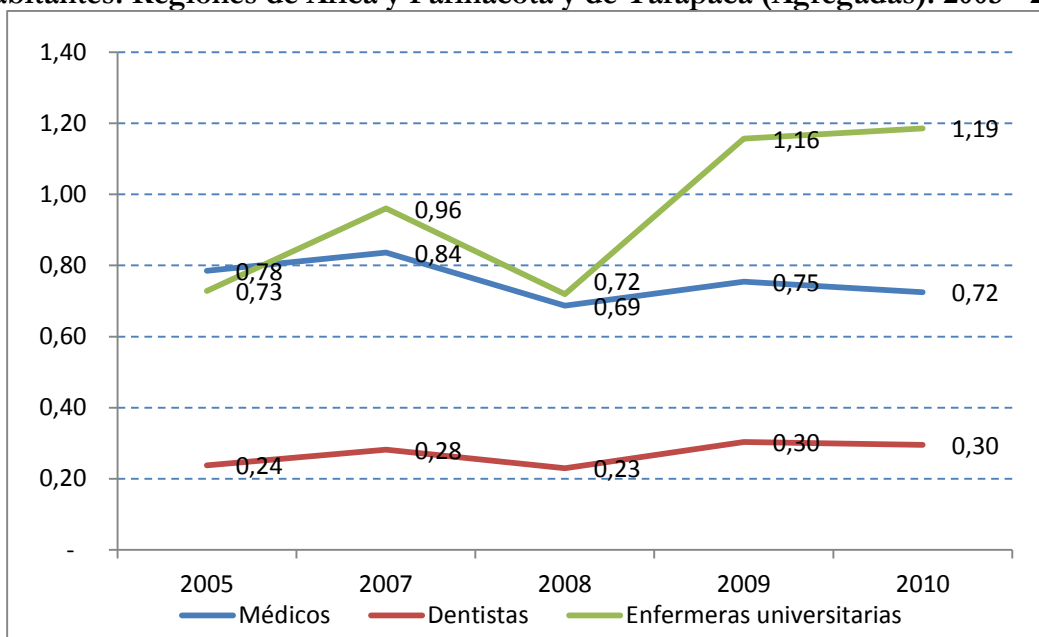
En el Gráfico N° 88 se muestra otro indicador que permite comprender la capacidad de atención que tienen los servicios de salud en la Región de Arica y Parinacota, y la evolución que han tenido en el tiempo, se trata de la variable personal médico del Servicio de Salud cada mil habitantes.

Debido a que la estadística de profesionales del área de salud antes del cambio en la DPA de las regiones del Norte analizadas se encontraba integrada, a continuación se agregan las estadísticas de ambas regiones en cuanto a personal de salud, y se calcula el número de Médicos, Dentistas y Enfermeras universitarias cada mil habitantes a través del tiempo (Ver Gráfico N° 88).

En relación a número de profesionales en salud en la Región de Arica y Parinacota integrado con la estadística de la Región de Tarapacá, se observa una relativa estabilidad en cuanto al número de personal médico, y también el dental en el periodo de análisis 2005 – 2011, sin embargo se observa un crecimiento del personal de enfermeras.

Gráfico N° 88:

Tasa de Personal médico del Sistema Nacional de Servicios de Salud (SNSS) cada mil habitantes. Regiones de Arica y Parinacota y de Tarapacá (Agregadas). 2005 - 2010



Fuente: Elaboración propia basada en Compendios Estadísticos del 2005 al 2010, Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas INE

En el Gráfico N° 88: se observa que el número de Médicos cada mil habitantes para las regiones de Arica y Parinacota y de Tarapacá se mantiene estable en torno a 0.7 médicos cada mil habitantes, mientras que el número de Dentistas cada mil habitantes fluctúa en torno a 0.24 y 0.3 dentistas cada mil habitantes durante el periodo entre 2004 y 2013. Sin embargo, en el número de Enfermeras Universitarias se registra un crecimiento en el periodo de análisis, pasando desde 0.73 a 1,19 Enfermeras Universitarias por cada mil habitantes en los años 2004 y 2010, respectivamente.

Tabla N° 20:

Personal médico del Sistema Nacional de Servicios de Salud (SNSS). Región de Arica y Parinacota y de Tarapacá (Agregadas). 2005 - 2011

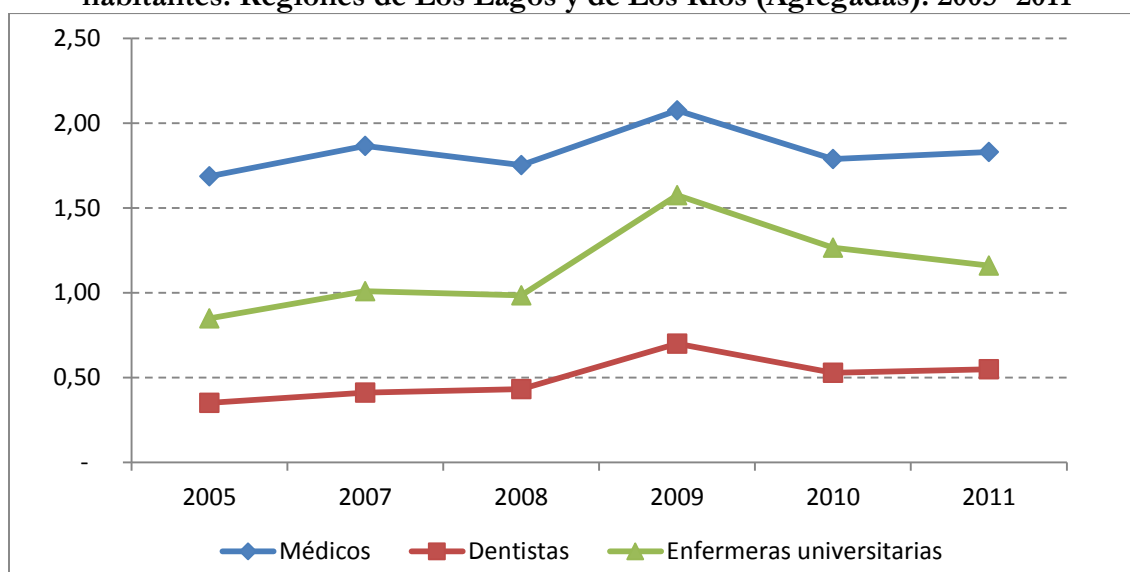
Arica y Parinacota y Tarapacá	Médicos	Dentistas	Enfermeras universitarias
2005	396	63	175
2007	442	78	242
2008	372	65	186
2009	419	88	307
2010	413	88	323
2011	439	104	359

Fuente: Elaboración propia basada en Compendios Estadísticos del 2005 al 2011, Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas INE

En términos absolutos, las cifras de la Tabla N° 20 muestran que la cantidad de médicos, dentistas y enfermeras profesionales crecen en las regiones de Arica y Parinacota y de Tarapacá tomando sus datos agregados, es decir recomponiendo la antigua región de Tarapacá hasta antes de la DPA de 2007.

Para los casos de las regiones de Los Lagos y de Los Ríos en el Gráfico N° 89 se observa que para el período considerado, 2004 – 2010, la dotación médica cada mil habitantes al igual que el número de enfermeras cada mil habitantes se mantuvo relativamente estable. Cabe señalar que el personal médico cada mil habitantes a nivel país fluctuó entre 14 y 16 (Gráfico N° 90), mostrando diferencias muy significativas a nivel de regiones, con una marcada concentración de la dotación médica en las regiones con mayores densidades poblacionales.

Gráfico N° 89
Tasa de personal médico del Sistema Nacional de Servicios de Salud (SNSS) cada 1.000 habitantes. Regiones de Los Lagos y de Los Ríos (Agregadas). 2005 -2011



Fuente: Elaboración propia basada en Compendios Estadísticos del 2005 al 2011, Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas INE

En relación al número absoluto de profesionales en ambas regiones integradas (Los Ríos y Los Lagos), en la Tabla N° 21 se puede constatar que en el período 2005 – 2011, el número de Médicos crece de 1.097 a 1.250, mientras que el número de Dentistas crece de 228 a 375, y el de Enfermeras Universitarias pasa de 552 a 793.

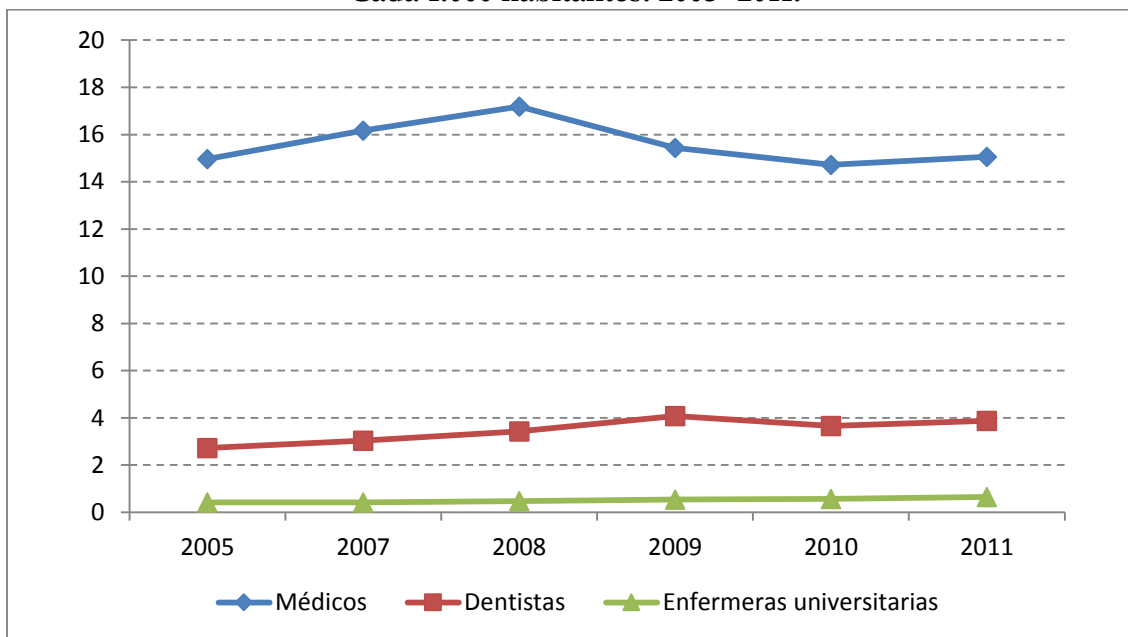
Tabla N° 21:
Personal médico del Sistema Nacional de Servicios de Salud (SNSS). Región de Los Lagos y de Los Ríos (Agregadas). 2005 -2011

Los Ríos y Los Lagos	Médicos	Dentistas	Enfermeras universitarias
2005	1.097	228	552
2007	1.232	271	666
2008	1.167	287	656
2009	1.394	470	719
2010	1.212	358	858
2011	1.250	375	793

Fuente: Elaboración propia basada en Compendios Estadísticos del 2005 al 2011, Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas INE

A objeto de tener un marco de referencia para las cifras recién mostradas, en el Gráfico N° 90, se muestra el número de profesionales de la salud (Médicos, Enfermeras Universitarias y Dentistas) cada mil habitantes a nivel país, el que deja de manifiesto la gran diferencia, en especial en lo referido al número de médicos, existente entre las regiones del país, sabiendo que una parte significativa de ellos se concentran en la RM, la de Valparaíso y la del Biobío.

Gráfico N° 90
País. Tasa de personal médico del Sistema Nacional de Servicios de Salud (SNSS) Cada 1.000 habitantes. 2005 -2011.



Fuente: Elaboración propia basada en Compendios Estadísticos del 2005 al 2011, Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas INE

Podemos ver que desde 2005 a 2011 la cantidad de médicos por cada mil habitantes ha fluctuado entre los 15 y los 17 médicos. Destacamos la alta cantidad de médicos cada mil habitantes a nivel nacional y la gran diferencia que existe en este indicador con los de las regiones analizadas, en

las que el número de médicos cada mil habitantes fue del orden de 0.7 cada mil habitantes, en las regiones del Norte analizadas mientras que en las del Sur, este era de 1.8 médicos c/mil habitantes. Algo similar ha ocurrido con la cantidad de Dentistas por c/mil habitantes la que a nivel país ha variado entre 2.7 y 3.8 por c/mil habitantes, superiores entonces a las cifras de las regiones en estudio. La cantidad de enfermeras ha variado entre 0.4 y 0.6 c/mil hab. siendo superior a las registradas en las regiones en estudio. En cuanto a la evolución que han tenido los especialistas del área médica, las regiones en estudio están muy por bajo de la media nacional, situación que probablemente no tenga relación con la modificación de la DPA de 2007.

c) Atenciones médicas realizadas por sistema público de salud regional

La Tabla N° 22 muestra el número de Atenciones médicas por nivel u ocasión de atención: atenciones ambulatorias (nivel primario), hospitalizaciones (nivel secundario) y urgencias.

Tabla N° 22
Número de atenciones médicas por servicio de salud y nivel u ocasión de atención.
SNSS. Provincias de las 4 regiones en estudio y nacional. 1999-2009

ATENCIONES MÉDICAS POR SERVICIO DE SALUD Y NIVEL U OCASIÓN DE ATENCIÓN. SNSS. 1999-2009											
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
SNSS	27.880.492	31.559.983	34.690.033	35.790.782	37.025.842	37.943.522	38.493.026	39.047.439	39.311.944	40.032.376	42.300.720
Nivel Primario	11.870.550	14.082.594	16.099.845	16.540.828	17.277.311	17.799.253	17.783.577	17.295.711	16.750.359	16.331.760	16.814.474
Nivel Secundario	5.626.455	5.946.942	6.155.148	6.481.642	6.703.638	6.740.649	6.649.951	6.660.240	6.678.390	6.744.896	7.175.796
Urgencia	10.383.487	11.530.447	12.435.040	12.768.312	13.044.893	13.403.620	14.059.498	15.091.488	15.883.195	16.955.720	18.310.450
Arica	335.594	375.033	413.286	424.996	419.169	407.685	390.417	409.620	410.248	373.538	394.899
Nivel Primario	132.869	150.664	169.620	172.505	181.429	166.599	152.427	171.158	176.935	150.163	157.283
Nivel Secundario	76.181	87.119	92.465	102.170	105.410	106.410	109.001	108.605	101.914	100.086	110.574
Urgencia	126.544	137.250	151.201	150.321	132.330	134.676	128.989	129.857	131.399	123.289	127.042
Iquique	407.036	456.297	468.680	478.814	523.516	552.679	592.168	613.249	643.348	657.669	755.541
Nivel Primario	111.129	134.307	153.051	172.466	212.510	214.859	237.205	251.237	267.829	269.272	301.927
Nivel Secundario	87.368	92.930	100.517	107.622	106.381	110.461	113.902	103.569	107.734	93.479	108.625
Urgencia	208.539	229.060	215.112	198.726	204.625	227.359	241.061	258.443	267.785	294.918	347.091
Valdivia	805.975	832.009	913.200	951.317	1.006.727	1.041.730	1.099.649	1.072.933	1.073.721	1.068.924	1.086.565
Nivel Primario	358.962	374.936	435.485	449.686	480.975	481.261	503.335	451.278	414.748	387.931	369.733
Nivel Secundario	153.761	152.684	159.223	181.794	186.672	192.144	199.065	182.979	182.030	180.966	189.342
Urgencia	293.252	304.389	318.492	319.837	339.080	368.325	397.249	438.676	476.943	500.027	527.490
Osorno, Llanq, Chiloé y Palena	1.394.936	1.461.138	1.540.161	1.566.325	1.611.292	1.684.053	1.710.961	1.736.999	1.787.387	1.830.734	1.985.915
Nivel Primario	643.458	687.132	729.867	748.560	770.818	797.014	807.989	790.610	768.448	745.752	802.308
Nivel Secundario	286.181	293.153	287.931	290.802	295.951	298.108	294.759	296.487	298.190	307.806	331.643
Urgencia	465.297	480.853	522.363	526.963	544.523	588.931	608.213	649.902	720.749	777.176	851.964

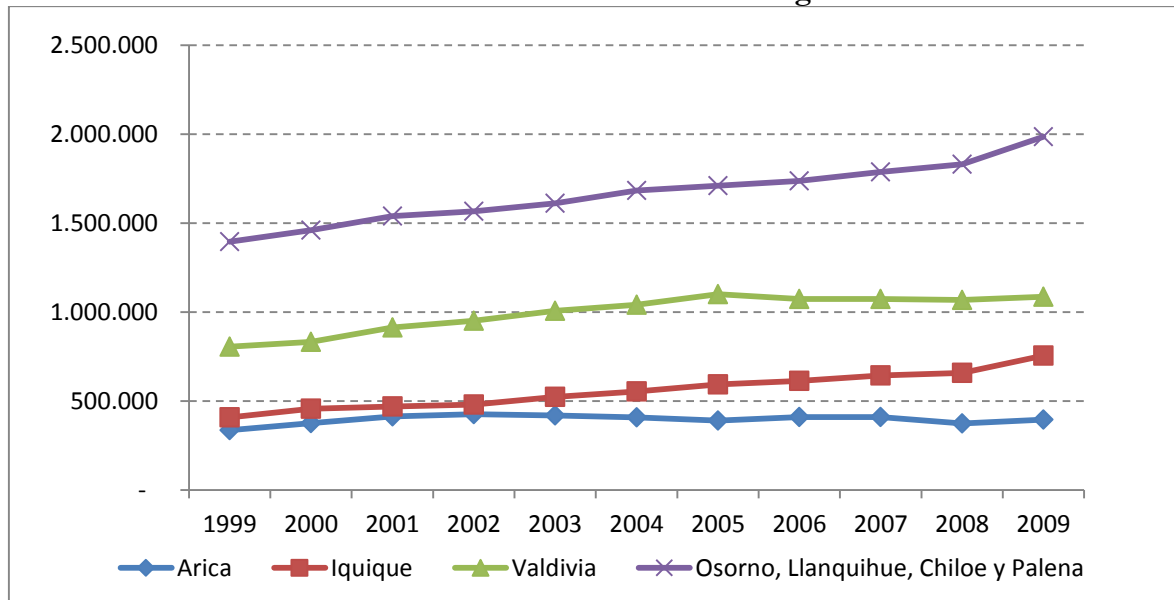
Fuente: Estadísticas de Atenciones y Recursos, Departamento de Estadísticas e Información de Salud, Ministerio de Salud¹⁰

¹⁰ http://intradeis.minsal.cl/reportesrem/AtAmb_Recursos/Menu_Tree_2011/Tree_2011.aspx

Estas atenciones solo abarcan las atenciones del Sistema Nacional de Atenciones de Salud (SNAS), y no incluye a las atenciones del sector privado de salud.

Sobre la base de los datos de la Tabla N° 22 se puede analizar la evolución de que han tenido las atenciones médicas según ocasión por parte del Sistema Nacional de Servicios de Salud (SNSS) desde el año 1999, hasta el año 2009, cuyas tendencias se muestran en el Gráfico N° 91.

Gráfico N° 91
N° Total Atenciones médicas SNSS. Provincias de las 4 regiones en estudio. 1999 -2009

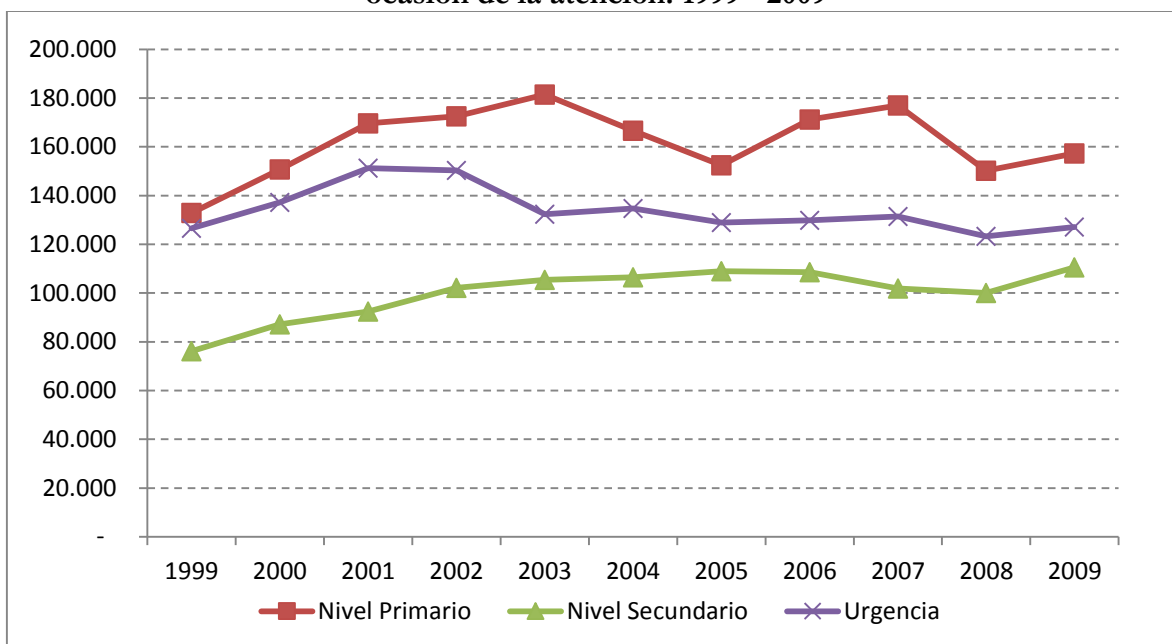


Fuente: Elaboración propia basada en Estadísticas de Atenciones y Recursos, Departamento de Estadísticas e Información de Salud, Ministerio de Salud

Las cifras para el período 1999 – 2009, ponen de manifiesto las siguientes situaciones en cuanto a las cantidades de atenciones médicas en las 4 regiones en estudio: En primer lugar, un incremento permanente de las Atenciones médicas en la Región de Los Lagos (Provincias de Osorno, Llanquihue, Chiloé y Palena); en segundo lugar un crecimiento en la Región de Los Ríos (Provincia de Valdivia) hasta el año 2005, donde se estabiliza en torno a un millón de atenciones médicas anuales; en tercer lugar un crecimiento leve pero sostenido en las atenciones médicas de la Región de Tarapacá (Provincia de Iquique), y por último una relativa estabilidad durante el periodo observado para el número de atenciones médicas en la Región de Arica y Parinacota (Provincia de Arica). (Gráfico N° 91)

Un análisis algo más específico para los casos de las regiones en estudio nos indica que tal como se observa en el número de atenciones médicas totales de la Región de Arica y Parinacota, este crece de 335.594 el año 1999 a 394.899 el año 2009, crecimiento relativamente estable en torno a las 400.000 atenciones anuales, donde la mayor parte se deben a atenciones de nivel primario u ambulatorias, seguido por atenciones de urgencia. (Gráfico N° 92)

Gráfico N° 92
Número de atenciones médicas. SNSS y Región de Arica y Parinacota por nivel u ocasión de la atención. 1999 - 2009

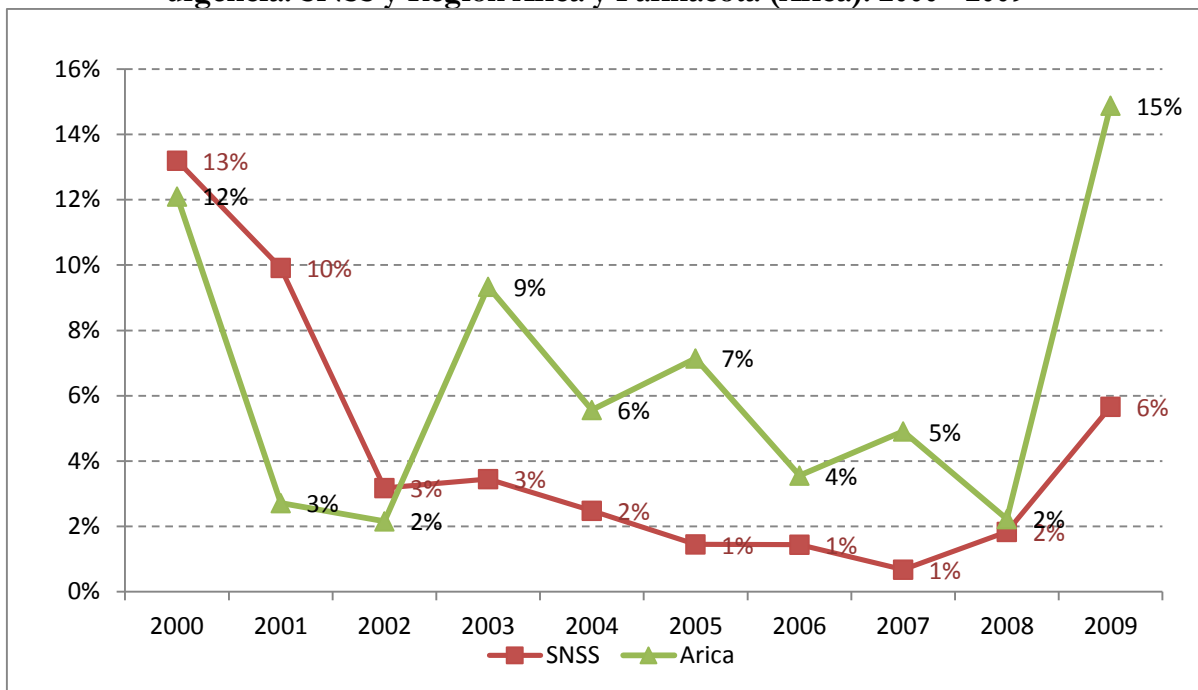


Fuente: Elaboración propia basado en Estadísticas de Atenciones y Recursos, Departamento de Estadísticas e Información de Salud, Ministerio de Salud

Cabe señalar que el crecimiento anual de las atenciones médicas totales, respecto al año anterior, fue similar en todo el período salvo durante los años 2001 y 2002, en el que fue superior al crecimiento nacional de atenciones del Sistema Nacional de Servicios de Salud (SNSS), lo que puede constatar en el Gráfico N° 93, en el que se presentan las tasas de crecimiento anual. Se aprecia que las tasas son positivas durante todo el periodo analizado, pero evolucionan en cifras decrecientes durante el periodo 2000-2003, para repuntar después de ese año con tasas de crecimiento de atenciones anuales totales de 9%, volviendo a crecer a tasas decrecientes en el periodo 2004-2008, para alcanzar su peak en el año 2009, con un crecimiento de 15% respecto al año anterior.

Gráfico N° 93

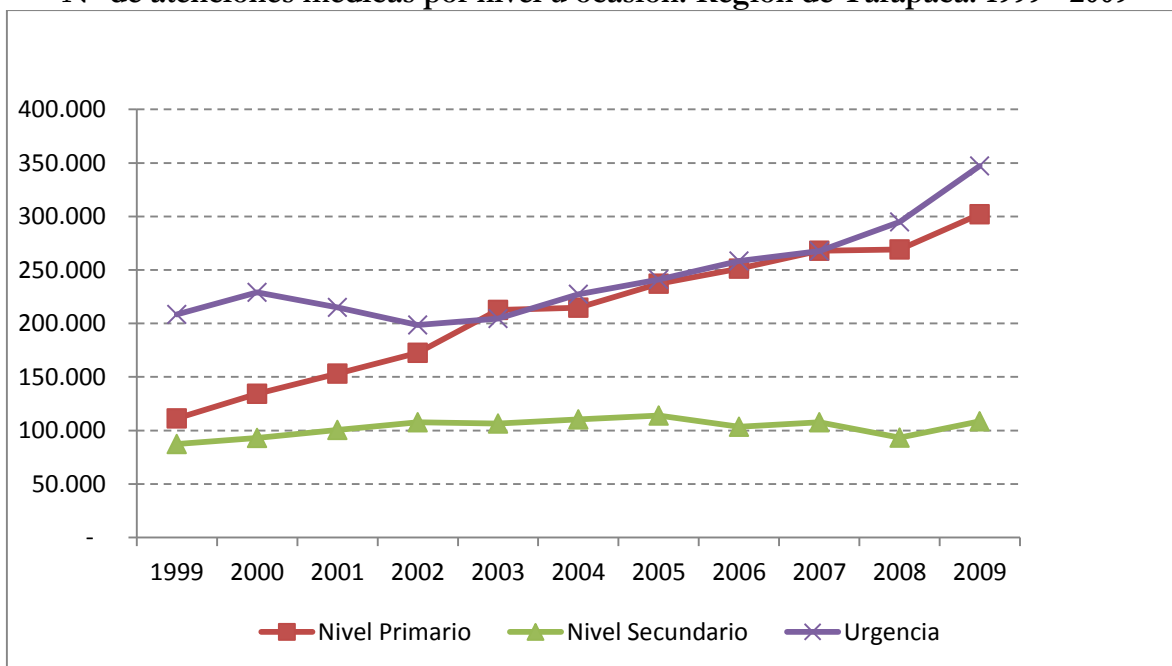
Tasa de crecimiento del número de atenciones médicas primario, secundario y urgencia. SNSS y Región Arica y Parinacota (Arica). 2000 - 2009



Fuente: Elaboración propia basada en Estadísticas de Atenciones y Recursos, Departamento de Estadísticas e Información de Salud, Ministerio de Salud

Gráfico N° 94

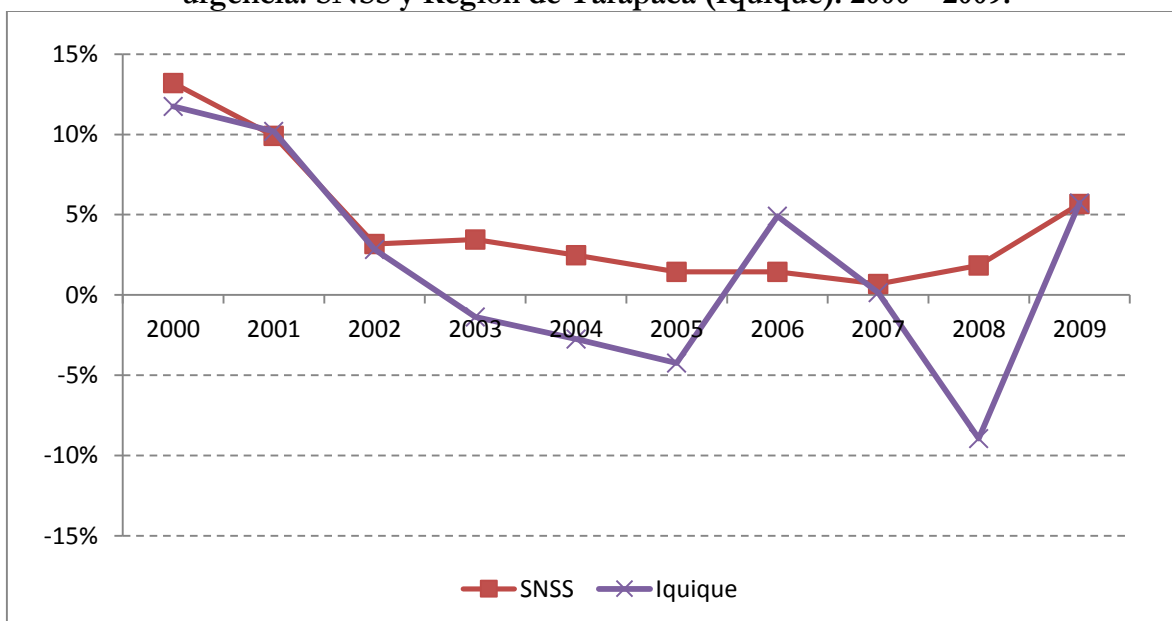
N° de atenciones médicas por nivel u ocasión. Región de Tarapacá. 1999 - 2009



Fuente: Elaboración propia basada en Estadísticas de Atenciones y Recursos, Departamento de Estadísticas e Información de Salud, Ministerio de Salud

En relación con el número de atenciones médicas totales de Tarapacá, analizado ahora por nivel de atención u ocasión, en el Gráfico N° 94 se observa que éstas crecen desde 407.036 en el año 1999 a 755.541 el año 2009 (en ambos casos sumados los 3 tipos de atenciones), crecimiento en torno a las 400.000 atenciones, de las que la mayor parte corresponden a atenciones de nivel primario u ambulatorias, seguido por atenciones de urgencia.

Gráfico N° 95
Tasa de crecimiento del número de atenciones médicas primario, secundario y urgencia. SNSS y Región de Tarapacá (Iquique). 2000 – 2009.



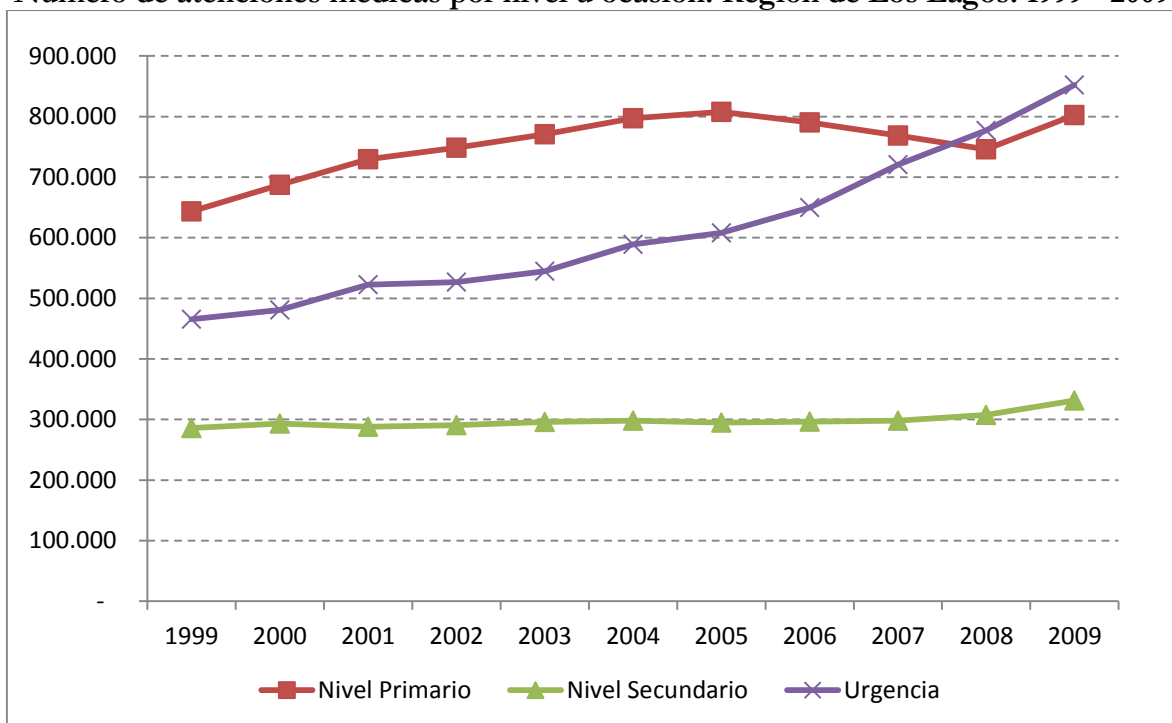
Fuente: Elaboración propia basada en Estadísticas de Atenciones y Recursos, Departamento de Estadísticas e Información de Salud, Ministerio de Salud

En el Gráfico N° 95 se observa una tendencia a la caída en el periodo analizado de una forma más pronunciada que la caída que sufre la tasa de crecimiento de atenciones médicas de todo el Sistema Nacional de Servicios de Salud (SNSS), salvo para el año 2006, donde se observa una tasa de crecimiento de atenciones del orden del 5% anual.

El número de atenciones médicas totales la Región de Los Lagos crece de 1.394.936 el año 1999 a 2.154.135 el año 2009 (en ambos casos sumados los 3 tipos de atenciones), crecimiento marcado por el sector de las prestaciones del servicio de urgencias. Respecto al número de atenciones médicas totales de esta misma región se puede decir que pasan de 1.394.936 el año 1999, a 1.985.915 el año 2009 (En ambos casos sumados los 3 tipos de atenciones), el que es un crecimiento relativamente estable en el tiempo, donde la mayor parte se deben a atenciones de

nivel primario u ambulatorias, seguido por atenciones de urgencia, pero que al final del periodo de observación la importancia en el total de las Atenciones por Urgencia pasan al primer lugar.

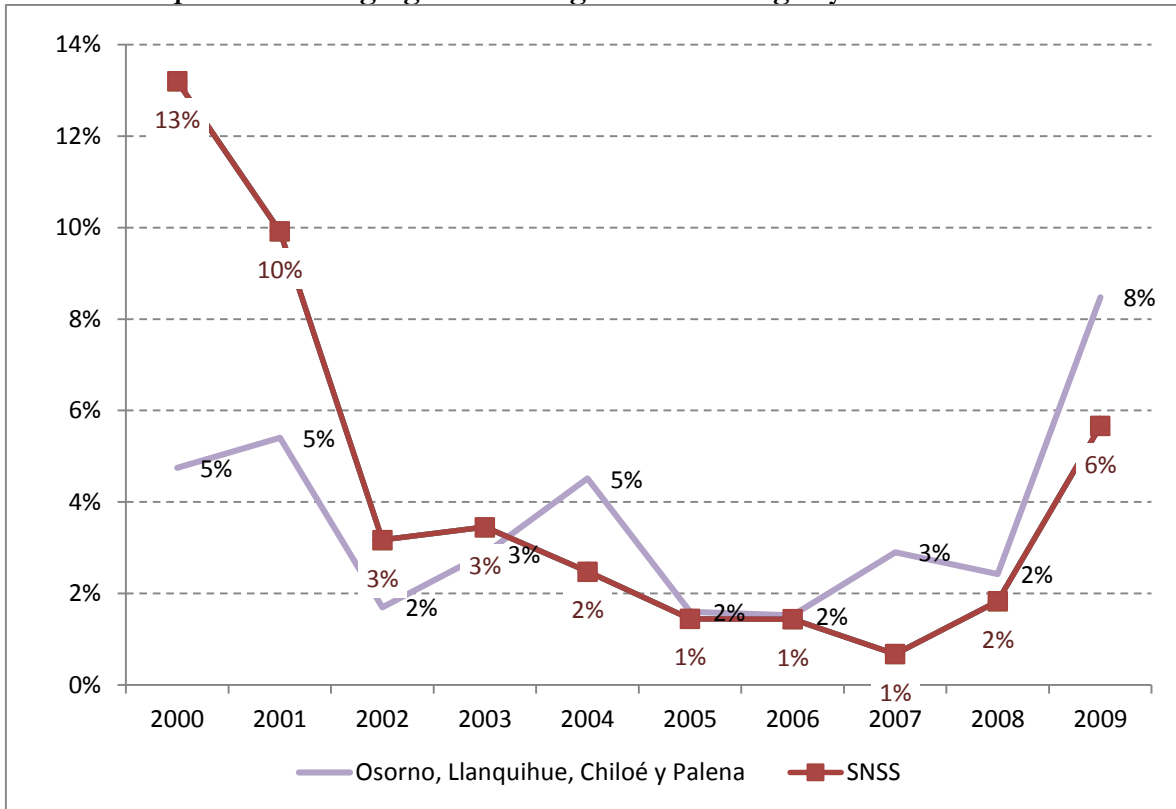
Gráfico N° 96
Número de atenciones médicas por nivel u ocasión. Región de Los Lagos. 1999 - 2009.



Fuente: Elaboración propia basada en Estadísticas de Atenciones y Recursos, Departamento de Estadísticas e Información de Salud, Ministerio de Salud

La tasa de crecimiento del total de atenciones del Sistema Nacional de Servicios de Salud (SNSS) de la Región de Los Lagos puesta en comparación con la tasa de crecimiento del total de atenciones del SNSS a nivel país puede observarse en el Gráfico N° 97. En primer lugar, las tasas de crecimiento son positivas tanto para las atenciones del SNSS de la Región de Los Lagos, como para el total de atenciones del SNSS a nivel país. En segundo lugar puede observarse que las tasas de crecimiento de las atenciones médicas de la Región de Los Lagos no tiene una tendencia asociada a las tasas de crecimiento de atenciones del SNSS a nivel país, salvo al final del período de observación, donde ambas curvas manifiestan un repunte pero a tasas diferentes.

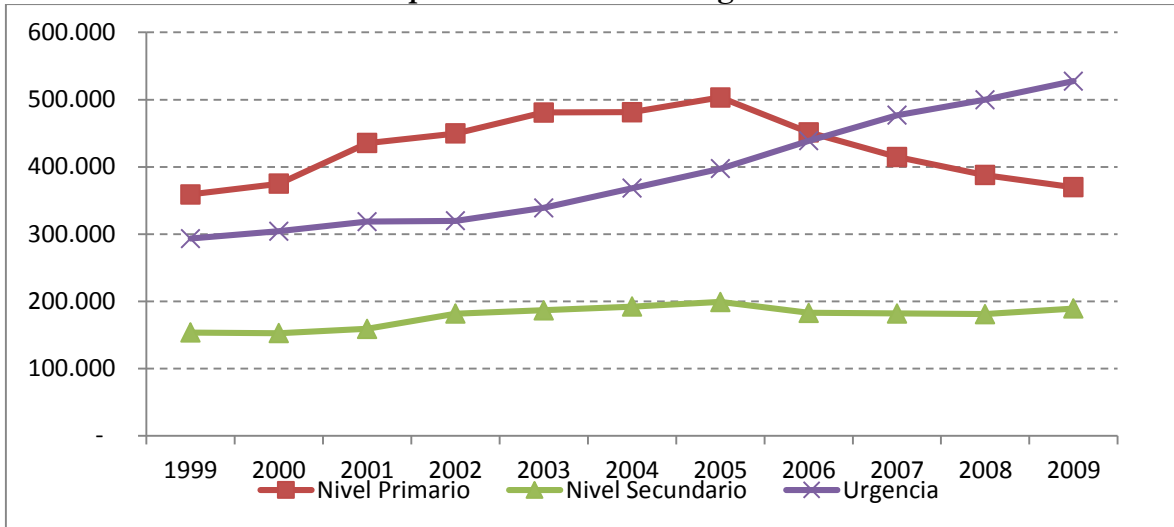
Gráfico N° 97:
Tasa de crecimiento del N° Atenciones médicas primario, secundario y urgencia.
Datos provinciales agregados de Región de Los Lagos y SNSS. 2000 – 2009.



Fuente: Elaboración propia basada en Estadísticas de Atenciones y Recursos, Departamento de Estadísticas e Información de Salud, Ministerio de Salud

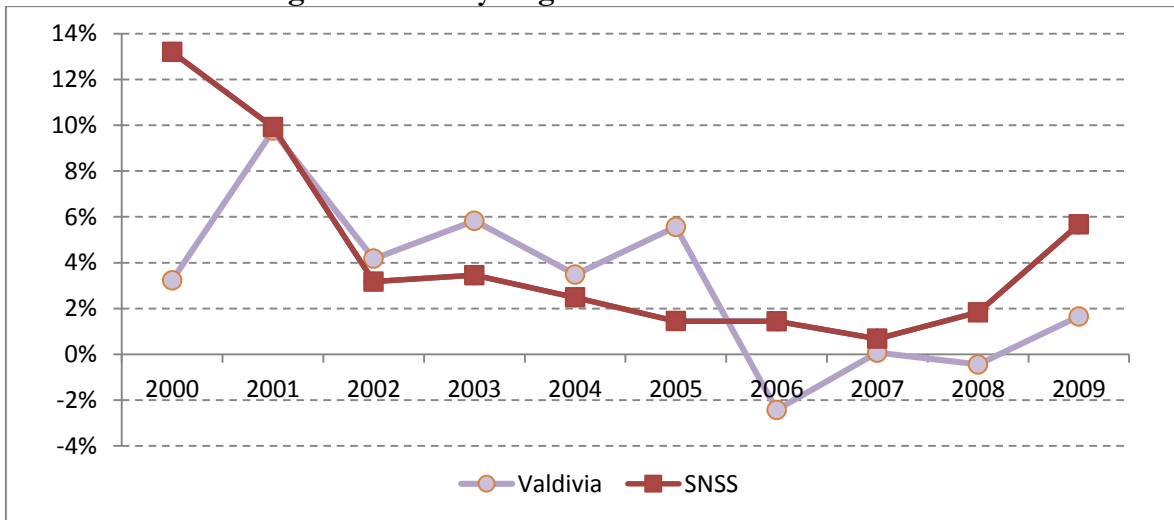
Por último, analizando la evolución en el tiempo del número de atenciones médicas en la Región de Los Ríos, puede observarse que osciló entre 805.975 y las 1.086.565 atenciones médicas, en ambos casos sumados los 3 tipos de atenciones, donde la mayor parte fueron atenciones de nivel primario y ambulatorias, hasta el año 2006 donde las atenciones de urgencia ocupan el primer lugar en número de prestaciones regionales. Ver Gráfico N° 98.

Gráfico N° 98:
N° Atenciones médicas por nivel u ocasión. Región de Los Ríos. 1999 - 2009



Fuente: Elaboración propia basada en Estadísticas de Atenciones y Recursos, Departamento de Estadísticas e Información de Salud, Ministerio de Salud

Gráfico N° 99:
Tasa de crecimiento del número de atenciones médicas primario, secundario y urgencia. SNSS y Región de Los Ríos. 2000 - 2009



Fuente: Elaboración propia basada en Estadísticas de Atenciones y Recursos, Departamento de Estadísticas e Información de Salud, Ministerio de Salud

Respecto a la evolución de la tasa de crecimiento de atenciones regionales, se observa una fluctuación de la tasa con cifras positivas salvo para el año 2006 y para el año 2008. Así mismo existe una cierta semejanza a la tasa de crecimiento de atenciones médicas del SNSS a nivel nacional, mostrando un crecimiento a tasas decrecientes hasta el año 2008, con un repunte en las últimas mediciones analizadas. Ver Gráfico N° 99.

A modo de conclusión de esta sección, puede observarse que la evolución del número de atenciones médicas de cada uno de los niveles analizados (Hospitalizaciones, Atenciones Ambulatorias y Urgencias) guarda relación con la tasa de crecimiento a nivel nacional de las atenciones del SNSS, y no se puede establecer entonces alguna relación clara con cambios en la DPA a nivel regional.

d) Percepción de actores públicos regionales

En las encuestas realizadas en el marco del presente estudio, respecto al grado de acuerdo o desacuerdo de los encuestados (Directores de SECPLA y DIDECO) sobre si consideran que ha existido una mayor articulación regional en temas de Salud, en una escala de 1 a 7 (donde 7 es la mayor valoración) se puede decir que específicamente en lo relacionado con la percepción de la mayor (o menor) articulación regional en lo relativo a temas de la salud, los de la Región de Arica y Parinacota evaluaron con 3.5 este ítem, mientras que los de Tarapacá con nota 3 en promedio. Estas notas podrían estar expresando una percepción de escasa coordinación entre los diferentes sistemas de salud pública (municipal y regional). Por su parte los encuestados de la Región de Los Lagos, lo evaluaron con nota 3.82 mientras que los de Los Ríos lo hicieron con nota promedio 4.92.

En las entrevistas realizadas a actores regionales algunos de ellos perciben que la Región de Tarapacá está más postergada en materia de Salud que la Región de Arica y Parinacota. Por ejemplo señalan:

“Muchas campañas de salud, que se implementan más en Arica y acá en Tarapacá no¹¹. En sintonía con esto otro actor de la Región de Arica y Parinacota nos señala que efectivamente distingue un avance en materia de Salud: “Existe un aumento en los recursos, antes los municipios compartían muy pocos recursos, que ha podido ir en ayuda de sectores, en sector salud, vivienda, educación, hemos sido complementarios de algunas políticas del nivel central”¹².

¹¹ Entrevista a Funcionarios Gobierno regional de Tarapacá.

¹² Entrevista a Funcionarios Gobierno regional de Arica y Parinacota.

V. DIMENSIÓN ECONOMÍA REGIONAL

5.1. INTRODUCCIÓN

La situación económica macro y micro de las regiones es posiblemente uno de los principales elementos que pueden provocar sensación de rezago, real o subjetivo. De hecho como puede verse en diferentes puntos de este trabajo, en las opiniones de los entrevistados o respuestas de los encuestados es un tema que aparece con frecuencia, incluso ante preguntas referidas a otras materias. De allí que la economía regional se incorpora como una de las dimensiones de análisis.

5.2. INDICADORES, OPINIONES Y EXPECTATIVAS DE LA DIMENSIÓN ECONÓMICA REGIONAL

El tema del desarrollo económico de los territorios fue uno de los principales argumentos esgrimidos en las solicitudes de creación de las regiones tanto de Los Ríos, como de Arica y Parinacota, principalmente debido a que ambos territorios se auto percibían en una situación de desventaja en comparación a lo que sucedía en las capitales regionales.

“Bajo crecimiento económico, situación provincial estancada”¹³.

Dicha sensación se veía reforzada por la idea de que la Regionalización instalada en 1974¹⁴ había venido a coartar las posibilidades de desarrollo que ambos territorios experimentaban en la época previa. De allí surge la formación de la Junta de Adelanto de Arica y una serie de medidas administrativas y fiscales especiales para fomentar su desarrollo, que aún son consideradas insuficientes:

“Arica, manejó franquicias especiales, Puerto libre, la Junta de Adelanto, así surgió su desarrollo, que siempre fue más lento. Comienzan a sentirse, aislados en el punto de vista del desarrollo”¹⁵.

Para la ciudad de Valdivia, el inicio del declive territorial se vivió después del terremoto de 1960 (9,5° Richter), ya que éste destruyó una gran cantidad de industrias existentes en la zona, y también tuvo que ver con que el trazado de la carretera Panamericana (Ruta 5) el que no incluyó paso por esa ciudad.

¹³ Funcionario GORE regiones de Los Ríos / Los Lagos.

¹⁴ Regionalización establecida por CONARA 1974.

¹⁵ Funcionario GORE regiones de Arica y Parinacota / Tarapacá.

“Valdivia en el período previo al golpe de Estado y el terremoto, era la capital industrial del sur de Chile”¹⁶.

“Después del terremoto del año 60 existe la percepción que Valdivia cayó, al perder muchas empresas, y nunca se ha recuperado del todo, lo que se vio reforzado al dejar de ser capital y quedando fuera de la carretera hacia Puerto Montt”¹⁷.

Tanto en Valdivia como en Arica, señalan los entrevistados, lo que terminó por consolidar el declive de estas ciudades fue el cambio al modelo económico por parte de la dictadura la por razones geopolíticas habría fomentado el desarrollo de Iquique en desmedro de Arica y de Puerto Montt por sobre Valdivia en el Sur del país debido entre otras cosas, a que el puerto concentraba mayor masa crítica de población y actividad económica necesarios para el desarrollo.

“Cuando cambió el sistema económico, se abrió a las importaciones, se cambió la industria nacional, habían empresas grandes, que armaban automóviles, el esquema económico cambió, hubo importación directa y la industria de Arica colapsó, nos fuimos empobreciendo”¹⁸.

“Se perdieron muchas industrias en el período después del terremoto y el golpe de Estado que consolidó estas pérdidas”¹⁹.

“La presencia de los sindicatos en Valdivia era muy grande, y sus habitantes tenían una alta conciencia cívica; la represión en Valdivia fue más fuerte que en otras ciudades del sur de Chile”²⁰.

Se percibe de las opiniones de los entrevistados que el rezago económico, pero sobre todo el anhelo de recuperar condiciones que existían previamente en los territorios de las antiguas provincias de Valdivia y Arica, estuvieron entre los principales argumentos esgrimidos en la demanda de constituir regiones en ambos territorios. Ello aparece en todas las entrevistas, sin excepción.

En la encuesta aplicada a Secretarios de Planificación y Directores de Desarrollo Comunitario al consultarles sobre el grado de importancia que creen que se asignó a los temas tanto macro-económicos como micro-económicos al momento de dividir las regiones de origen y crear 2 nuevas, la idea de que se buscaba fomentar el desarrollo económico productivo ocupa el segundo

¹⁶ Gobernador Región de Los Ríos / Los Lagos.

¹⁷ Funcionario GORE regiones de Los Ríos / Los Lagos.

¹⁸ Representante Sociedad Civil Región de Arica y Parinacota /Tarapacá.

¹⁹ Gobernador Región de Los Ríos / Los Lagos.

²⁰ Gobernador Región de Los Ríos / Los Lagos.

lugar dentro de los 5 argumentos propuestos en el instrumento de encuesta, siguiendo a la de mejorar los aspectos administrativos e institucionales. El orden de valoración es el mismo para las nuevas regiones que para las remanentes. Estos resultados, vistos en total y comparando regiones remanentes y nuevas, se pueden ver en la Tabla N° 23.

Tabla N° 23:
Extracto de encuesta a funcionarios municipales

Grado de Importancia asignada a las siguientes afirmaciones, como argumentos para dividir la región de origen	Escala 1 a 7		
	Región Remanente	Región Nueva	Total n=41
Mejorar aspectos administrativos e institucionales	5,79	6,41	6,05
Deseo de Fomentar el desarrollo económico - productivo (a nivel macro y atraer inversión pública y privada	5,79	6,00	5,88
Mejorar la representación Política	5,58	5,65	5,61
Intención de favorecer el desarrollo socioeconómico de las pequeñas y medianas empresas	5,33	5,59	5,44
Existencia de identidades culturales distintas entre ambas regiones	4,96	5,06	5,00

Fuente: Elaboración propia basada en encuesta aplicada a funcionarios municipales.

Se observa que en opinión del total de los encuestados (n=41) que en su percepción la necesidad de mejorar los aspectos administrativos e institucionales habría sido una variable importante para impulsar la creación de las nuevas regiones (Promedio 6.05). Ello contrasta con la menor importancia relativa que le asignan a la existencia de identidades culturales distintas (Promedio 5,0).

En relación con esto, el Intendente de la Región de Los Ríos, Señor Egon Montecinos en entrevista vía internet realizada en el marco del presente estudio *“manifiesta que la ciudadanía entre otras cosas esperaba que la creación de su región les permitiera Estar mejor representados en sus intereses”* además de contar *“con servicios públicos más cercanos y con mayor identidad y pertinencia territorial”*. Así mismo el Intendente expresa que *“la existencia de un capital social previo sirvió como condicionante de la creación de la región”* lo que se expresaba en especial en la existencia desde al menos 1977 del primer Comité Nueva Región y posteriormente en 1997 con la formulación de la *“Agenda Pactada de Desarrollo Provincial”*, un esfuerzo público privado pocas veces visto en nuestro país.

5.3. ANÁLISIS DIMENSIÓN ECONOMÍA REGIONAL

5.3.1. Ámbito Producción (desarrollo productivo)

a) Percepción de los actores respecto del ámbito producción

En las entrevistas asoma con frecuencia la idea de que se sentían desfavorecidos y perjudicados por el hecho de ser solamente una parte (provincia) de una región en la que su ciudad capital concentraba la mayor parte de la actividad económica, servicios regionales, y la decisión del destino y uso de los instrumentos de fomento

“Se creó la idea de que si somos una región se iba a poder recuperar el desarrollo y autonomía de la región.”²¹

“Falta en desarrollo sociocultural y económico, así como en innovación, que van lento los procesos que el GORE ha iniciado.”²²

Ahora bien, si la creación de las nuevas regiones el año 2007 pudo incidir en un aumento del desarrollo productivo de las nuevas regiones, no siempre es considerado como una realidad por los entrevistados, sin perjuicio de reconocer los esfuerzos de las políticas regionales por incidir en el desarrollo de la región.

“Se ve descontento, porque ellos están pidiendo una política de Estado para el desarrollo, ellos esperaban una especie de región como la junta de adelanto, con franquicias especiales. No ha tenido el impacto esperado”²³

“Se creó esta región con la idea de ser región modelo, en inversión, en descentralización, en uso de los recursos, se crearon políticas regionales silvo-agropecuarias, de turismo, de desarrollo y ¿cuál es el impacto de todo esto en las comunas? Esto todavía no se ve, la política dice “se van a destinar recursos a...” Pero llevamos 3 años con la política de turismo y aún no se ve un peso invertido”²⁴.

“En el proceso de instalación se genera el estilo de conducción que tendrá la región para muchos años en adelante, marca una forma de trabajo y hay que tenerlo muy claro, si la única preocupación del primer periodo es sólo la instalación del aparato público regional, esta seguirá siendo la preocupación una vez ya instalada la región, coartando las posibilidades de preocuparse por el desarrollo productivo de la región”²⁵.

²¹ Funcionario GORE regiones de Los Ríos / Los Lagos.

²² Funcionario GORE regiones de Los Ríos / Los Lagos.

²³ Funcionario GORE regiones de Arica y Parinacota / Tarapacá.

²⁴ Alcalde comuna Región de Los Ríos / Los Lagos.

²⁵ Alcalde comuna Región de Los Ríos / Los Lagos.

“Esto pasa en todas las regiones, muchas veces se cae sólo en administrar el presupuesto regional público disponible, se puede aumentar éste pero nunca es suficiente para el desarrollo regional; se puede aumentar por vía de alianzas públicas pero también privadas, hay que sumar a los privados al desarrollo de la región”²⁶

Entre otras razones que justificarían la lentitud de los cambios deseados, está la idea de que el diseño institucional no cumplió con una expectativa de “Región Modelo”, que en algún momento estuvo en el tapete de la discusión para su creación. Es así como los entrevistados acusan la permanencia del centralismo en el país, alegando que las instituciones sectoriales con incidencia en la promoción del desarrollo económico responden más a lógicas nacionales que a intereses regionales.

“Poca autonomía en la región de los servicios productivos, INDAP, CORFO, SENCE, SERCOTEC, es necesario avanzar en un modelo de mayor autonomía”²⁷.

“No se puede avanzar en proyectos de desarrollo productivo, porque se debe priorizar una posta que tiene que ver netamente con temas sectoriales, pero debido a los convenios de programación se comen gran cantidad de recursos del FNDR”²⁸.

Con todo, al revisar los resultados de la encuesta (Tabla N° 24), frente a la pregunta de si consideran que la creación de la nueva región ha incidido en el desarrollo económico de las regiones donde se desempeñan laboralmente (Secretarios de Planificación y DIDECO), vemos cómo la opinión tanto de los en las regiones remanentes como en las nuevas no se inclinan hacia ninguno de los 2 extremos de la escala de evaluación, lo que podría significar que los encuestados perciben que la nueva DPA no ha tenido un grado de incidencia significativo en el impulso del desarrollo económico de su región.

**Tabla N° 24:
Extracto de encuesta a funcionarios municipales**

¿Cree usted que la división en dos de la antigua Región de Tarapacá y Los Lagos ha impactado positivamente en el desarrollo económico de la región en que usted se desempeña?		
n=41	Media	Desviación Típica
Región Remanente (n=24)	4,46	2,0
Región Nueva (n=17)	5,65	1,3
Total	4,95	1,8

Fuente: Elaboración propia basada en encuesta aplicada a funcionarios municipales.

²⁶ Alcalde comuna Región de Los Ríos / Los Lagos.

²⁷ CORE Región de Los Ríos / Los Lagos.

²⁸ CORE Región de Los Ríos / Los Lagos.

Esta consideración como otras en este estudio, es más marcada en las regiones nuevas que en las remanentes. Ahora bien, lo cierto es que estas respuestas están más asociadas a la disponibilidad de recursos de inversión pública que al fomento de actividad económico-productiva en sí misma; evidentemente, esta apreciación es más fuerte en las regiones nuevas que en las remanentes, dado que estas últimas no ven especialmente modificada su realidad de acceso a dichos recursos.

“Si, porque los fondos de inversión son dedicados a la región”²⁹.

“La Región de Los Ríos, en particular, al tener 12 comunas, permite tener una mejor distribución de los recursos y un mejor contacto en el Gobierno Regional”³⁰.

“En general hay una mayor cantidad de recursos que llegan a la comuna, además de una cercanía con la administración regional en la toma de decisiones. Mayor facilidad en la toma de decisiones que afectan a la comuna, como real incidencia en las decisiones regionales”³¹.

“Es notorio el cambio en los montos de inversión pública y las mejoras en la facilidad para acceder a servicios públicos”³².

Y quienes se refieren exclusivamente a temas de desarrollo económico y atracción de inversiones privadas tiene una visión mucho más pesimista sobre el impacto de las nuevas regiones en pos de lograr dichos objetivos.

“En las comunas con menor cantidad de habitantes no se ha visto reflejado un impacto económico”³³.

“Ha impactado favorablemente en la actividad económica en el rubro de la construcción, a mayor inversión respecto de la que se tenía con la Región de Tarapacá, sin embargo en otras áreas productivas, poco se ha desarrollado”³⁴.

“La distribución de los recursos disponibles para la región ha aumentado respecto a la cantidad de comunas que existen con la división territorial”.

²⁹ SECPLAC Región Arica y Parinacota / Los Ríos.

³⁰ SECPLAC Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

³¹ SECPLAC Región Los Lagos / Los Ríos.

³² SECPLAC Región Los Lagos / Los Ríos.

³³ DIDECO municipalidad Región Los Lagos / Los Ríos.

³⁴ SECPLAC municipalidad Región Arica y Parinacota / Tarapacá.

“Aún no se logra tener un desarrollo importante en materia laboral, sobre todo en la capital regional existe un gran descontento con respecto a las oportunidades laborales³⁵”

Al consultarse en la encuesta por el grado de acuerdo con una serie de afirmaciones propuestas sobre el tema de cambios que habrían ocurrido como consecuencia de la nueva DPA, aparecen los resultados que se muestran en la Tabla N° 25, en la que tanto los funcionarios de las municipalidades de las regiones remanentes como de las nuevas no muestran particular desacuerdo con las afirmaciones, aunque tampoco su acuerdo es muy claro vistos los promedios de sus respuestas. Lo que sí es visible es que los encuestados de las regiones nuevas estarían en general más satisfechos que los de las remanentes. En efecto calificaciones entre 3,58 y 4,38 que los encuestados de las remanentes pueden ser consideradas como una postura negativa o a lo más indiferente frente a las afirmaciones planteadas.

**Tabla N° 25:
Extracto de encuesta a funcionarios municipales**

	Media			Desviación Típica		
	Región Remanente (n=24)	Región Nueva (n=17)	Total n=41	Región Remanente	Región Nueva	Total
Ha aumentado la actividad turística de la Región	4,17	5,71	4,80	1,949	1,213	1,833
Ha habido mayor crecimiento de la economía regional	4,38	5,00	4,63	1,663	1,275	1,529
Se han generado nuevos puestos de trabajo	4,08	4,82	4,39	1,886	1,629	1,801
Ha habido fomento al surgimiento de nuevos proyectos empresariales	3,96	4,94	4,37	1,601	1,391	1,577
Se han instalado nuevas instituciones financieras en la Región	3,96	4,65	4,24	1,876	1,367	1,700
Se ha facilitado la articulación de los empresarios con el sector público	4,00	4,53	4,22	1,615	1,328	1,509
Han surgido nuevos sectores productivos	3,83	4,76	4,22	1,810	1,300	1,666
Se han fortalecido las exportaciones de la Región	3,79	4,65	4,15	1,641	1,618	1,667
Se ha promovido o facilitado el encadenamiento productivo en la Región	3,75	4,65	4,12	1,700	,996	1,503
Se ha fomentado la articulación entre las empresas de la Región	3,96	3,94	3,95	1,488	1,197	1,359
Ha aumentado la inversión extranjera en la Región	3,58	4,18	3,83	1,767	1,131	1,548

Fuente: Elaboración propia basada en encuesta aplicada a funcionarios municipales.

³⁵ SECPLAC municipalidad Región Arica y Parinacota / Tarapacá.

Destacan la positiva opinión de los encuestados de las regiones nuevas, en relación con los siguientes aspectos:

- Ha aumentado la actividad turística de la región
- Ha habido mayor crecimiento de la economía regional.
- Ha habido fomento al surgimiento de nuevos proyectos empresariales.

Por su parte en las regiones remanentes no se observan tendencias claras relacionadas con impactos especialmente positivos que pudiesen explicarse por la nueva DPA. En todo caso tal como ya se ha indicado anteriormente, estos datos son solo referenciales dado el pequeño tamaño de las muestras.

b) Producto Interno Bruto Regional (PIB Regional)

Esta información se presenta en los Gráficos N° 100 (Años 2003 – 2010) y N° 101 (Años 2008 – 2013). En el primero los montos indicados están encadenados a precios 2003, mientras que en el segundo de los recién mencionados los montos están encadenados³⁶ con precios del año 2008.

Se debe señalar que en algunas de las encuestas y de las entrevistas se señala que el PIB Regional debería haber sido uno de los principales indicadores del cambio producido por la DPA lo que según algunas de sus expresiones no se ha materializado en crecimientos muy significativos en términos absolutos, aunque se debe mencionar que en la mayor parte de los casos ello ha sido siempre alza.

El Gráfico N° 100 muestra el PIB regionalizado para las antiguas regiones de Tarapacá y Los Lagos de 2003 a 2010, lo que se hizo sumando los montos de los PIB Regionales de las 2 regiones que conformaban la antigua Región de Tarapacá (antes de la modificación de la DPA) y lo mismo para el caso de las que conformaban la antigua Región de Los Lagos. Al hacerlo podemos

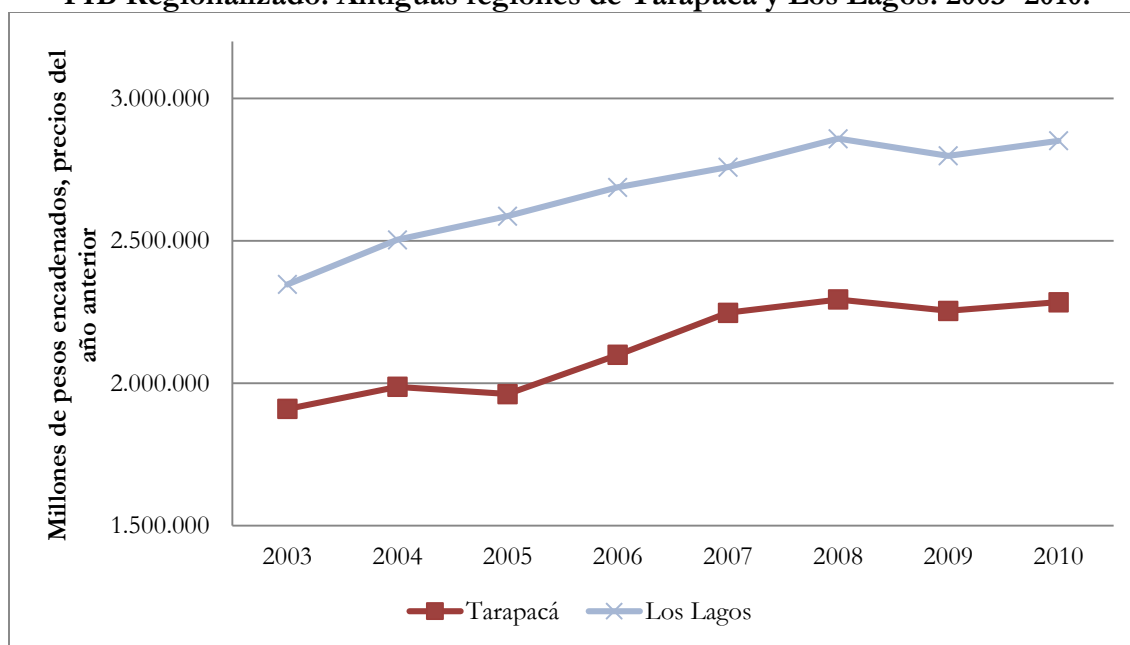
³⁶ El concepto de “Encadenamiento” se refiere al tratamiento que transforma los niveles nominales de las variables (tras la etapa de conciliación) en series de volumen atadas o encadenadas a precios del año anterior. Es una técnica que permite construir una serie de tiempo con los resultados de la base móvil, a través de índices que vinculan los datos de cada período y base, entre sí. Cabe mencionar que las medidas encadenadas tienen la limitación de no ser aditivas, con excepción del año de referencia y el siguiente, en lo que respecta a los componentes de un agregado. (<http://si3.bcentral.cl/estadisticas/Principal1/Metodologias/CCNN/trimestrales/see90.pdf>)

constatar que en términos agregados los PIB regionalizado muestran una positiva tendencia al alza con algunas inflexiones puntuales. Este ejercicio nos sugiere para el conjunto de los territorios originales se registra un aumento sostenido del PIB Regional, lo que podría estar asociado a que la gestión de las regiones divididas en 4 ha sido al menos eficiente y no ha generado grandes impactos negativos para el conjunto de los territorios y de la población.

Sin embargo como lo veremos en los siguientes párrafos los resultados separados según las 4 regiones por separado presentan algunas especificidades regionales.

Gráfico N° 100:

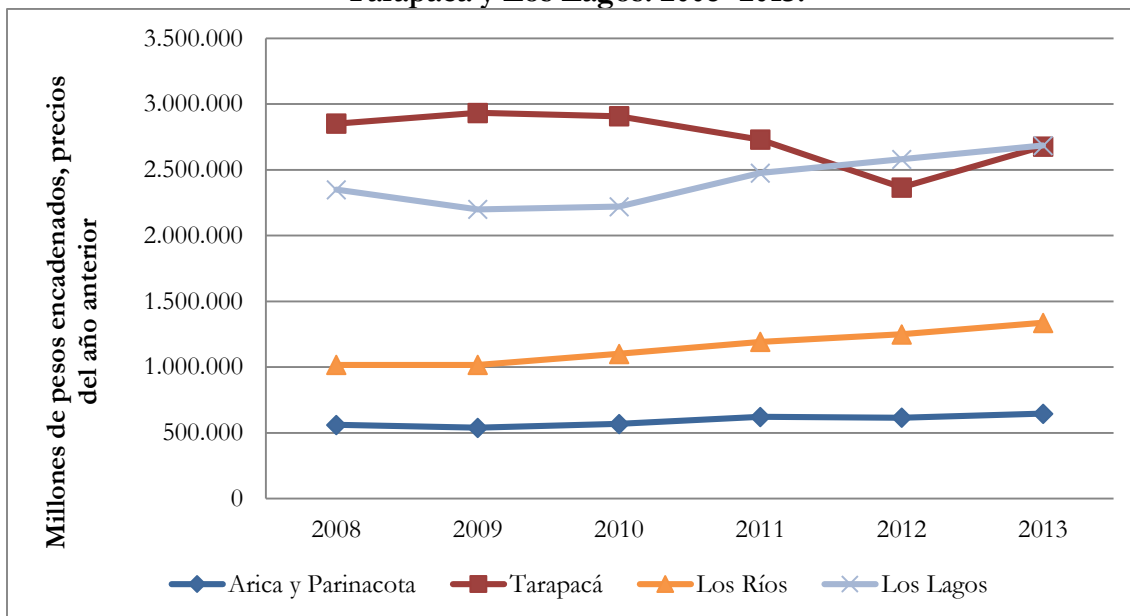
PIB Regionalizado. Antiguas regiones de Tarapacá y Los Lagos. 2003 -2010.



Fuente: Elaboración propia basada en información del Banco Central disponible en Observatorio Regional, SUBDERE

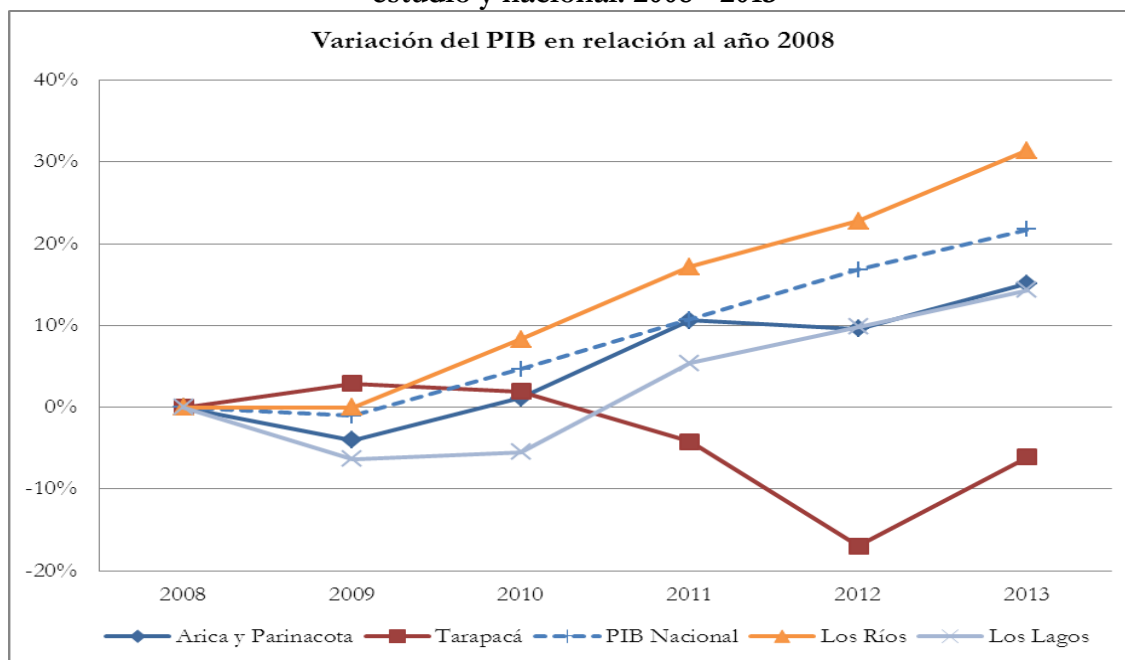
El Gráfico N° 101 muestra el PIB regionalizado de las 4 regiones en estudio para el período 2008 a 2013, con base (Encadenamiento) 2008. El análisis de estas cifras permiten decir que en términos absolutos (millones de pesos) hubo leves aumentos en el PIB Regional en el período indicado, aunque en particular en el caso de las regiones de Los Lagos y de Los Ríos éste tuvo un alza algo más perceptible en términos absolutos, que el que se registró en la Región de Arica y Parinacota, mientras que el caso menos favorable es el de la Región de Tarapacá que muestra una caída desde 2010 a 2012 aunque con una recuperación en 2013.

Gráfico N° 101:
PIB regionalizado en millones de pesos. Regiones Arica y Parinacota - Los Ríos - Tarapacá y Los Lagos. 2008 -2013.



Fuente: Elaboración propia basada en información del Banco Central disponible en Observatorio Regional, SUBDERE.

Gráfico N° 102:
Porcentaje de variación del PIB Regional en relación con año 2008. 4 regiones en estudio y nacional. 2008 - 2013



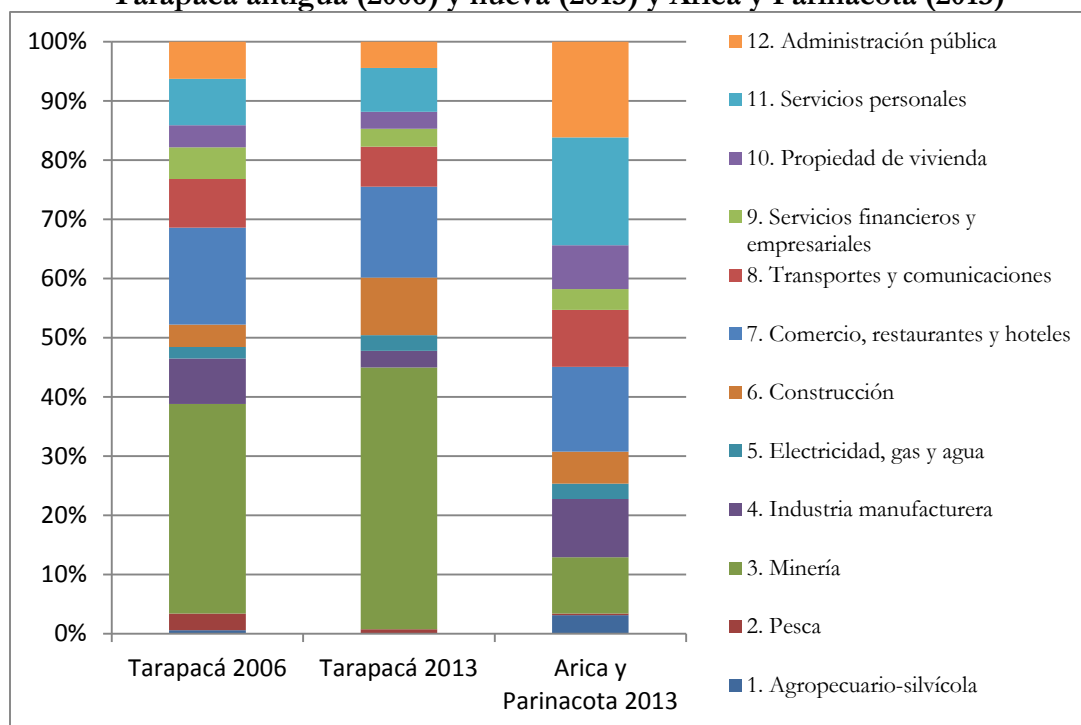
Fuente: Elaboración propia basada en información del Banco Central disponible en Observatorio Regional, SUBDERE.

En el Gráfico N° 102 se observa, como era de esperarse por lo expresado en el párrafo anterior, pero esta vez en términos porcentuales, que salvo en el caso de la Región de Los Ríos, los crecimientos del PIB Regional han sido por debajo del PIB Nacional. en los casos de Arica y Parinacota y de Los Lagos, mientras que en el caso del de la Región de Los Ríos tiene una curva de crecimiento de su PIB Regional más pronunciada que la de las otras regiones en estudio así como también que la media nacional. La Región de Tarapacá por su parte muestra un descenso porcentual en el período 2009 – 2012, pero con una inflexión positiva en 2013.

c) PIB por rama de actividad económica (estructura productiva)

El Gráfico N° 103 muestra la composición del PIB por rama de actividad económica para Tarapacá, años 2006 y 2014 y para Arica y Parinacota 2014, de manera de poder comparar la estructura productiva de la antigua región, con la estructura que presenta este territorio dividido ahora en dos regiones.

Gráfico N° 103:
Composición porcentual del PIB regional según actividad económica,
Tarapacá antigua (2006) y nueva (2013) y Arica y Parinacota (2013)



Fuente: Elaboración propia basada en información del Banco Central disponible en Observatorio Regional, SUBDERE

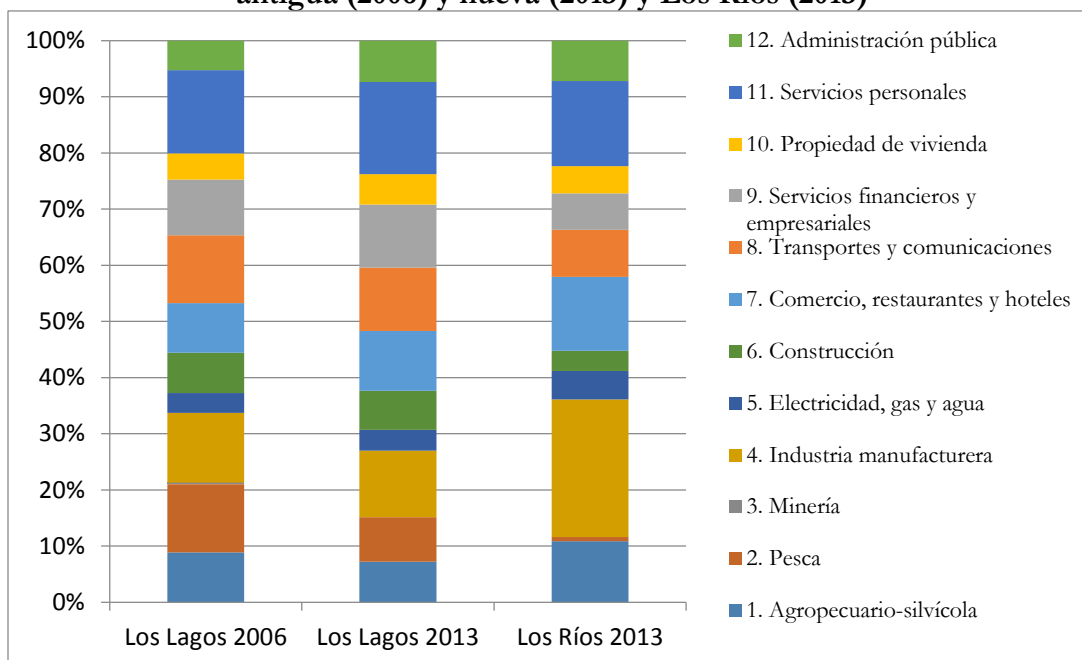
Las actividades económicas predominantes en la antigua Región de Tarapacá en el año 2006 eran, la Minería (35,4%), seguida muy de lejos por el Comercio, restaurantes y hoteles (16,4%) y en tercer lugar el transporte y comunicaciones (8,2%), esta composición es muy similar en la región remanente de Tarapacá el 2013, en donde la minería (44,2%) es la principal actividad que compone el PIB en un porcentaje mayor al de la región original, luego sigue igual que el 2006 la actividad de Comercio, restaurantes y hoteles (15,4%) pero la tercera principal actividad a diferencia de la región original del 2006, es el área de la construcción (9,7%).

La composición del PIB regional según actividad económica de la nueva Región de Arica y Parinacota es bastante disímil al de la antigua Región de Tarapacá (de 2006), pues la principal actividad son los servicios personales (18,3%) que solo constituía la cuarta actividad en el 2006, la segunda actividad es la administración pública (16,1%) la cual tenía una participación muy inferior en la Región de Tarapacá el 2006 y en la remanente de ésta el 2013, y la tercera actividad es el comercio restaurantes y hoteles (14,3%).

Al analizar las regiones del Sur (Gráfico N° 104) vemos como las 3 principales actividades económicas el año 2006 para todo el territorio de la antigua Región de Los Lagos eran en primer lugar, los servicios personales (14,8%) seguido de la industria manufacturera (12,4%) y la Pesca (12,2%). Al revisar la composición de la región remanente de Los Lagos, observamos cómo esta sigue teniendo a los servicios personales (16,4%) como su principal actividad que compone el PIB, seguido de la industria manufacturera (11,8%) y el transporte y telecomunicaciones (11,3%), por lo que observamos que difieren en algo los porcentajes pero las principales actividades se mantienen, salvo el tema de la pesca que se vio disminuido entre el 2006 y el 2013, lo que podríamos asociar a la crisis del salmón debido al virus ISA, que se produjo justo en el periodo intermedio a estas mediciones.

En el territorio que conforma la nueva Región de Los Ríos, vemos como su principal actividad es la industria manufacturera (24,7%), luego están los servicios personales (15,3%) y en tercer lugar el comercio, restaurantes y hoteles (13,6%), de estas tres actividades solo los servicios personales se daban, en cuanto a participación en el PIB Regional, en una intensidad similar en la antigua Región de Los Lagos tal como se puede constatar en el Gráfico N° 104.

Gráfico N° 104:
Composición porcentual del PIB regional según actividad económica. Los Lagos antigua (2006) y nueva (2013) y Los Ríos (2013)



Fuente: Elaboración propia basado en información del Banco Central disponible en Observatorio Regional, SUBDERE

Al observar el comportamiento de las regiones analizadas, tanto del Norte como las del Sur, se puede constatar que las regiones remanentes por lo general conservan una estructura similar de su PIB al de la región original (hasta 2007) y que en las nuevas regiones el área de servicios personales es una de las principales, aunque con alguna excepciones como es el caso del rubro “Administración Pública” la que presenta importantes aumentos en las nuevas regiones a consecuencia principalmente de la instalación de la nueva institucionalidad regional, aumentos que también se registran en las regiones remanentes, tal como se observa en los Gráficos N° 103 y N° 104.

Desde la perspectiva de los actores comunales encuestados, al revisar sus respuestas (Tabla N° 26) frente a la pregunta de si han surgido nuevos sectores productivos, es una de los puntos en donde menor grado de aceptación tiene la afirmación propuesta, ello para el total de los entrevistados (Promedio 4,22). Al comparar entre regiones nuevas y remanentes, los encuestados de estas últimas son indiferentes o más bien opuestos a esta afirmación (Promedio 3,83) mientras que los de las nuevas regiones tienen una postura algo más favorable a la misma (Promedio 4,96).

Tabla N° 26:
Extracto de encuesta a funcionarios municipales

En una escala de 1 al 7 donde 1 es muy en desacuerdo y 7 muy de acuerdo señale su grado acuerdo con la siguiente afirmación.	Media			Desviación Típica		
	Región Remanente	Región Nueva	Total n=41	Región Remanente	Región Nueva	Total
Han surgido nuevos sectores productivos	3,83	4,76	4,22	1,810	1,300	1,666

Fuente: Elaboración propia basada en encuesta aplicada a funcionarios municipales.

Ambas afirmaciones se ven ratificadas con los datos presentados anteriormente sobre la composición del PIB regional, pues mientras las remanentes conservan en gran medida la estructura productiva de las regiones originales, las nuevas regiones de Arica y Parinacota y de Los Ríos tienen una estructura diferente donde otros sectores productivos son los principales.

Ahora bien, antes de afirmar que lo anterior se debe al desarrollo de estos sectores una vez dividida la región, sería necesario revisar que esto no se deba al hecho que la modificación de la DPA simplemente diferenció estadísticamente (por promedios) características productivas de larga data ya existentes en el territorio regional original.

Actores de las 4 regiones en estudio expresan estas expectativas en frases como las siguientes:

“Ha sido una palanca desarrollo económico para ambas regiones. Tienen más inversión, oportunidad de mineras en Arica, pero eso no se ha concretado. El comercio que existe entre Arica y Tacna, no ha beneficiado mucho al territorio Ariqueño, perjudica el crecimiento económico y productivo”³⁷.

“La Región de Los Lagos, tiene una vocación productiva hacia el mar, principalmente con los salmones, dejando en segundo plano el Valle (Valdivia y Osorno) y eso sigue igual.”³⁸.

“Los ariqueños, siempre consideraron que su dinámica de desarrollo social, económico y cultural, estaba atrofiado o distraído, en función de que ellos tienen una diferencia, una singularidad distinta a la del habitante de Iquique y a las instituciones políticas que se desarrollan en Iquique, por ende consideraban que sus tropiezos, sus demoras, su emprendimiento frustrado; institucional y en el orden civil, estaban relacionados directamente con esa falta de diferenciación, política y administrativa y financiera, con respecto a la primera Región de Tarapacá, especialmente con Iquique”³⁹.

³⁷ Alcalde comuna Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

³⁸ ³⁸ Funcionario GORE regiones de Los Ríos / Los Lagos.

³⁹ CORE Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

*“Falta en desarrollo sociocultural y económico, así como en innovación, que va lento”.*⁴⁰

d) Inversión privada (nuevos proyectos empresariales).

Con respecto a la inversión privada y el surgimiento de nuevos proyectos empresariales que no son iniciativa del sector público, en las entrevistas a actores regionales aparece la idea de que la demanda de creación de nueva región también surgió desde el ámbito privado, como una posibilidad de facilitar el desarrollo de proyectos e inversiones:

*“Hubo básicamente un movimiento, en el sector privado, desde los gremios, que tenían mayor exigencia al gobierno central.”*⁴¹

*“Demanda histórica, de la sociedad civil, el mundo privado y también los municipios, antes éramos 42 comunas, ahora somos 12”*⁴².

En la Tabla N° 27, se ve como los DIDECO y SECPLAC encuestados en las cuatro regiones estudiadas, tienen una opinión más bien indiferente, ante la idea de que la nueva configuración regional haya generado nuevos proyectos empresariales, aunque el resultado muestra opiniones más favorables (diferencia de 1 punto en escala de 1 a 7) en las regiones nuevas que en las remanentes, pero que no pueden ser tomadas como diferencias significativas.

**Tabla N° 27:
Extracto de encuesta a funcionarios municipales**

En una escala de 1 al 7 donde 1 es muy en desacuerdo y 7 muy de acuerdo señale su grado acuerdo con la siguiente afirmación.	Media			Desviación Típica		
	Región Remanente	Región Nueva	Total n=41	Región Remanente	Región Nueva	Total
Ha habido fomento al surgimiento de nuevos proyectos empresariales	3,96	4,94	4,37	1,601	1,391	1,577

Fuente: Elaboración propia basada en encuesta aplicada a funcionarios municipales.

Algo similar aparece en las entrevistas, con mención especial del sector inmobiliario, aunque reconociéndose la existencia de tareas pendientes y ciertas limitaciones en el sector público para fomentar el desarrollo privado.

⁴⁰ Funcionario GORE regiones de Los Ríos / Los Lagos.

⁴¹ Funcionario GORE regiones de Arica y Parinacota / Tarapacá.

⁴² Funcionario GORE regiones de Los Ríos / Los Lagos.

Algunas de las opiniones relacionadas con el tema de la inversión privada en las nuevas regiones son las siguientes:

“Crecimiento de la inversión privada en las inmobiliarias, ha subido la plusvalía de las casas y departamentos”⁴³.

“Las iniciativas están en manos del sector privado, el desarrollo que uno pueda notar, es solo del compromiso y de las perspectivas, el avance, del esfuerzo, del sector privado”⁴⁴

“Esto pasa en todas las regiones, muchas veces se cae solo en administrar el presupuesto regional público disponible, se puede aumentar este pero nunca es suficiente para el desarrollo regional, se puede aumentar por vía de alianzas públicas pero también privadas, hay que sumar a los privados al desarrollo de la región”⁴⁵.

“Desde luego, se ha identificado una falencia de empresas, de la ausencia de los privados, les da miedo invertir en una región fronteriza, eso es muy complicado, porque se nota la falta de apoyo, además que eso ayuda al turismo, a la población, etc. No existe un cine como la gente, hay uno con tres salas, no hay espacios de cultura, en realidad hay mucho por hacer.”⁴⁶

“Hay algunos actores que no se hacen todavía parte de esta nueva región, no la potencian, no aprovechan las alianzas público-privadas que podrían darse.”⁴⁷

Como causa de la falta de desarrollo de la actividad económica privada, vuelve a aparecer en las entrevistas el problema del diseño administrativo-institucional como un factor limitante, sin perjuicio de que el sector público tiene ciertas posibilidades de impulsar la actividad económica privada, por medio de proyectos de inversión con recursos públicos. Un elemento importante que se menciona es que las atribuciones de fomento del desarrollo económico se encuentran principalmente en el aparato sectorial y no en el Gobierno Regional, acusándose centralismo nacional para estos efectos. Esta situación estaría en vías de modificarse una vez que se transfieran atribuciones en estas materias a los Gobiernos Regionales, lo que actualmente está en sus últimas etapas de revisión y discusión.

En el Gráfico N° 105 se puede observar que en las 4 regiones en estudio la inversión privada (en Millones de dólares), en el período 2008 – 2014 ha sido fluctuante, es decir con cambios

⁴³ Funcionario GORE regiones de Arica y Parinacota / Tarapacá.

⁴⁴ CORE Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

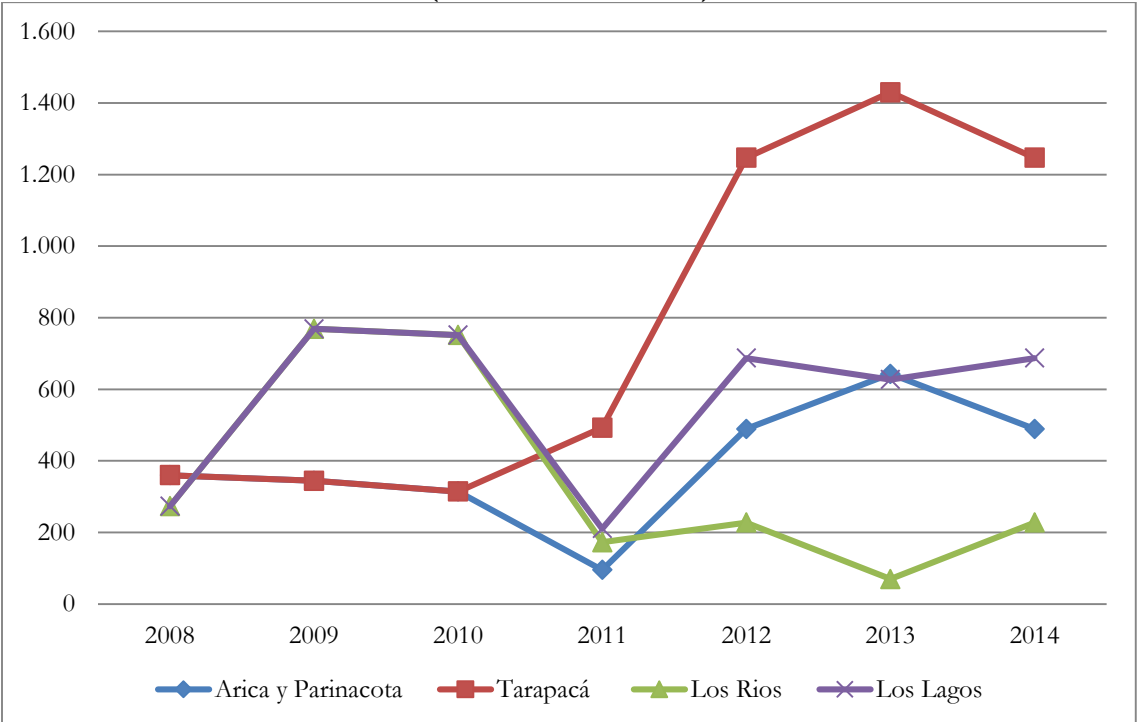
⁴⁵ Alcalde Comuna Región de Los Ríos / Los Lagos.

⁴⁶ URS Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

⁴⁷ Gobernador Región de Los Ríos / Los Lagos

anuales a veces muy bruscos y con tendencias a la baja en particular a partir del años 2012. Destaca el caso de la Región de Tarapacá la que tuvo un crecimiento pronunciado desde 2010 mientras que la de Arica y Parinacota tiene un comportamiento bastante más moderado y con montos que nunca superan los 700 millones de dólares anuales. En las regiones del Sur vemos cómo mientras Los Lagos tiene niveles de inversión privada muy similares a Los Ríos hasta el año 2011, la situación cambia después de ese año, en la que esta última experimenta una fuerte caída permaneciendo en torno a los 200 millones de dólares anuales.

Gráfico N° 105:
Inversión privada estimada. 4 regiones en estudio. 2008-2014
(Millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia basada en datos de la Corporación de Desarrollo Tecnológico de Bienes de Capital, disponible en Observatorio Regional, SUBDERE.

Las marcadas diferencias entre regiones y el comportamiento inter anual más bien errático, con alzas y bajas bruscas no permiten hablar de alguna tendencia ni extraer conclusiones sobre el posible impacto que pudiese haber tenido el cambio en la DPA sobre la inversión privada en las regiones en estudio.

e) Inversión extranjera en regiones en estudio.

En la Tabla N° 28 se puede constatar que en opinión de los encuestados, la nueva DPA no ha tenido un impacto significativo en lo que se refiere al fomento de la inversión extranjera, lo que es compartido tanto por los de las regiones nuevas como los de las remanentes.

**Tabla N° 28:
Extracto de encuesta a funcionarios municipales**

En una escala de 1 al 7 donde 1 es muy en desacuerdo y 7 muy de acuerdo señale su grado acuerdo con la siguiente afirmación.	Media			Desviación Típica		
	Región Remanente	Región Nueva	Total n=41	Región Remanente	Región Nueva	Total
Ha aumentado la inversión extranjera en la Región	3,58	4,18	3,83	1,767	1,131	1,548

Fuente: Elaboración propia basada en encuesta aplicada a funcionarios municipales.

Según los entrevistados, la variable inversión extranjera es una de las menos impactadas con la creación de las nuevas regiones y sus remanentes, ya que esta área estaría regulada y sería influida principalmente por el nivel central, dejando pocas posibilidades a las regiones para intervenir en este aspecto y en algunos casos se manifiesta que habría ineficiencia de los sectores y servicios desconcentrados o del nivel central.

“Hemos tenido inversionistas para la región, pero en el nivel central en CORFO, por ejemplo, en Santiago, y ahí se pierde el empresario, por muy eficiente que sea el intermediario regional, no sirve, la descentralización no es efectiva y eso nos afecta mucho a todos.”⁴⁸

“Trámites para inversionistas que quieren invertir en Arica, se aburren, el papeleo puede durar meses, y los inversionistas quieren trabajar ahora, no en seis meses, menos estar detenidos por papeles, por burocracia. Se va e invierte en otro lugar.”⁴⁹

“Tacna y Bolivia son nuestras competencias, en cuanto a los privados, para ellos es más fácil invertir en esos lugares, pero acá en Chile, le ponen toda la ley encima, desde la cuenta corriente, hasta instalar su empresa, me voy, invierto en otro lugar”⁵⁰.

Aun así las cifras no muestran comportamientos tendenciales en inversión extranjera, sino que presentan curvas erráticas, tal como se puede apreciar en el Gráfico N° 106.

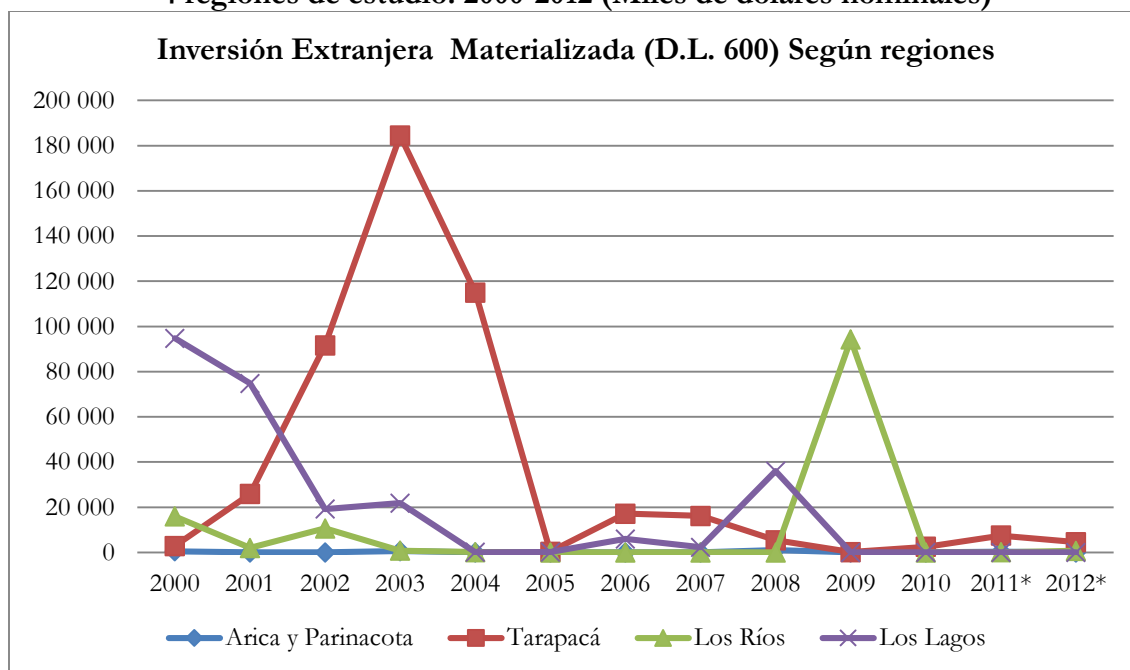
⁴⁸ Representante Sociedad Civil regiones Arica y Parinacota / Tarapacá.

⁴⁹ Representante Sociedad Civil regiones Arica y Parinacota / Tarapacá.

⁵⁰ CORE regiones de Arica y Parinacota / Tarapacá.

Al analizar en mayor profundidad los destinos que ha tenido la inversión extranjera en los territorios que se están analizando vemos que considerando que no existe un comportamiento uniforme, ni una tendencia clara a nivel regional, por el contrario se aprecian ciclos en donde cada territorio aumenta sus niveles de inversión extranjera, pero que no se mantienen constantes en el tiempo.

Gráfico N° 106:
Inversión extranjera materializada (D.L. N° 600)
4 regiones de estudio. 2000-2012 (Miles de dólares nominales)



Fuente: Elaboración propia basada en Información del Comité de Inversiones Extranjeras.

La región que recibe menos inversión extranjera acumulada en el periodo 2000-2012 es la de Arica y Parinacota (US M\$ 27.691), seguida de Los Ríos (US M\$ 244.235) y Los Lagos (US M\$ 483.709), siendo la Región de Tarapacá la que registra mayores niveles de inversión extranjera acumulada en el período considerado (US M\$ 3.448.983).

f) Exportaciones regionales totales

Con respecto a las exportaciones regionales, vemos en los encuestados (Tabla N° 29), opiniones más bien neutras ante la pregunta de si la nueva configuración ha sido causal de un aumento de las exportaciones regionales, aunque, tal como en otros temas, los encuestados de las regiones nuevas muestran una opinión levemente más favorable que los encuestados de las remanentes.

Tabla N° 29:
Extracto de encuesta a funcionarios municipales

En una escala de 1 al 7 donde 1 es muy en desacuerdo y 7 muy de acuerdo señale su grado acuerdo con la siguiente afirmación.	Media			Desviación Típica		
	Región Remanente	Región Nueva	Total n=41	Región Remanente	Región Nueva	Total
Se han fortalecido las exportaciones de la Región	3,79	4,65	4,15	1,641	1,618	1,667

Fuente: Elaboración propia basada en encuesta aplicada a funcionarios municipales.

Las entrevistas, por su parte, sólo indican que el fortalecer las exportaciones es un tema pendiente, como otros muchos.

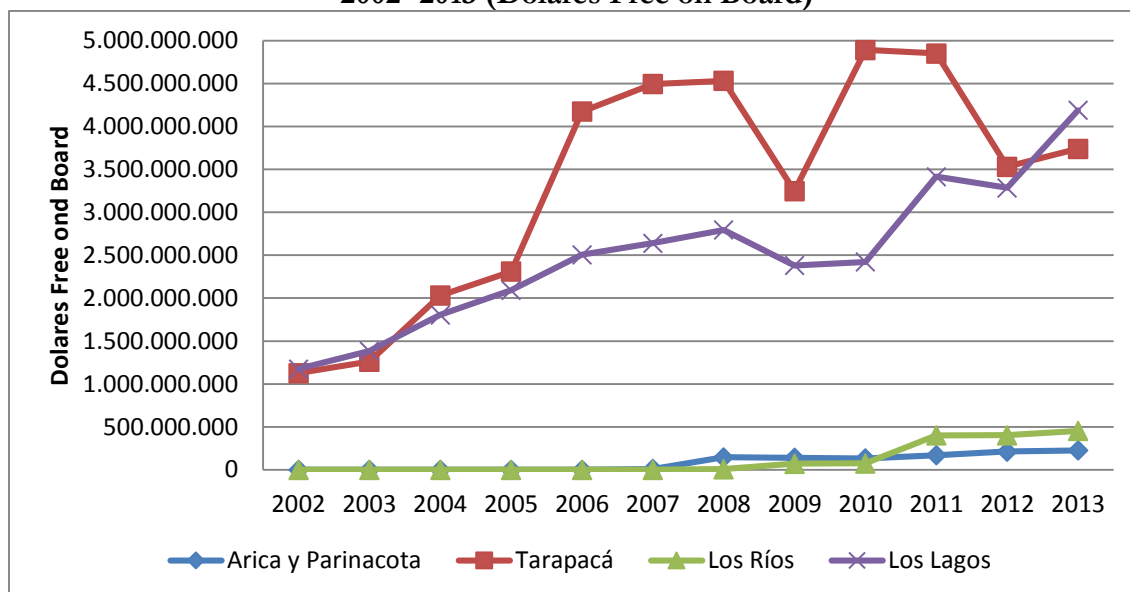
“Si revisamos los principales indicadores; Empleo, Pobreza, Exportaciones, consumo energético, importaciones, los indicadores son exactamente iguales o muy parecidos a los que habían en octubre del año 2007, así de claro.

Uno ve que llegan 10 aviones llenos, dicen oh! Arica está repuntando, pero no, lo que pasa es que se están recuperando cifras del año 2001 o 2002, el impacto es muy reducido.”⁵¹

En el Gráfico N° 107 vemos como en lo relacionado con la exportaciones, en las 4 regiones las cifras van en aumento, al comparar las regiones remanentes con las nuevas, se observa como éstas se concentran significativamente en las primeras, pues tanto Tarapacá como Los Lagos están muy sobre Arica y Parinacota y Los Ríos en su nivel de exportaciones, también se puede apreciar como el nivel de exportaciones es mucho más variable en la Región de Tarapacá que en la de Los Lagos, región que muestra una tendencia al alza año a año, salvo en el periodo de 2009 y 2010 lo que puede atribuirse a los problemas del virus ISA en la salmonicultura.

⁵¹ Profesional GORE regiones Arica y Parinacota / Tarapacá.

Gráfico N° 107:
Exportaciones estimadas por Región. 4 regiones en estudio,
2002 -2013 (Dólares Free on Board)



Fuente: Elaboración propia sobre la base de informaciones del Servicio Nacional de Aduanas.

Al observar las curvas de las regiones de Arica y Parinacota y Los Ríos, se detecta como la primera partió en un nivel más alto de exportaciones pero éstas se han encontrado al parecer parejas desde su origen. La Región de Los Ríos por el contrario, presenta leves alzas a lo largo del tiempo lo que le ha permitido superar el nivel de exportaciones de la Región de Arica y Parinacota, pero aún están muy lejos de las regiones de Los Lagos y Tarapacá.

g) Número de empresas en regiones

Las encuestas no arrojan una opinión favorable respecto de la afirmación de que con la nueva configuración regional haya habido un aumento en el número de empresas, cuestión consistente con las opiniones acerca de la inversión privada y las exportaciones, sin perjuicio de que, como en esas y otras áreas consultadas, la opinión es más favorable en las regiones de Arica y Parinacota y Los Ríos, es decir las nuevas, lo que puede constatarse en la Tabla N° 30.

Tabla N° 30:
Extracto de encuesta a funcionarios municipales

En una escala de 1 al 7 donde 1 es muy en desacuerdo y 7 muy de acuerdo señale su grado acuerdo con la siguiente afirmación.	Media			Desviación Típica		
	Región Remanente	Región Nueva	Total n=41	Región Remanente	Región Nueva	Total
Ha habido fomento al surgimiento de nuevos proyectos empresariales	3,96	4,94	4,37	1,601	1,391	1,577

Fuente: Elaboración propia basada en encuesta aplicada a funcionarios municipales.

Con todo, algunos entrevistados plantean que el aumento de recursos de inversión ha generado un crecimiento en la actividad empresarial asociada a la construcción:

“Se han triplicado los recursos disponibles para la región, lo que ha generado que surjan más empresas constructoras, más trabajo, en general más avance para la región.”⁵²

“Aumenta el trabajo en la región, funcionarios públicos, por ejemplo. Las Inmobiliarias comenzaron a invertir y generaron empleo, necesitaban mano de obra. Esto también trae inversión para la Región de Arica y Parinacota, en cuanto a empresarios que quieren invertir en vivienda”.⁵³

“Desde luego, se ha identificado una falencia de empresas, la ausencia de los privados, les da miedo invertir en una región fronteriza, eso es muy complicado, porque se nota la falta de apoyo, además que eso ayuda al turismo, a la población, etc. No existe un cine como la gente, hay uno con tres salas, no hay espacios de cultura, en realidad hay mucho por hacer.”⁵⁴

“Los empresarios, cuesta que se sumen a este proceso de nueva región, inviertan acá, pero las ganancias no se gastan y no se invierten en la región, se van a Santiago, por ejemplo.”⁵⁵

La sensación de falta de articulación entre el sector público para fomentar el surgimiento de nuevos proyectos empresariales y propiciar el encadenamiento productivo en los territorios regionales, no sólo se observó a través de las entrevistas sino también en las encuestas.

Tabla N° 31:
Extracto de encuesta a funcionarios municipales

En una escala de 1 al 7 donde 1 es muy en desacuerdo y 7 muy de acuerdo señale su grado acuerdo con la siguiente afirmación.	Media			Desviación Típica		
	Región Remanente	Región Nueva	Total n=41	Región Remanente	Región Nueva	Total
Se ha fomentado la articulación entre las empresas de la Región	3,96	3,94	3,95	1,488	1,197	1,359
Se ha facilitado la articulación de los empresarios con el sector público	4,00	4,53	4,22	1,615	1,328	1,509

Fuente: Elaboración propia basada en encuesta aplicada a funcionarios municipales.

Ante la afirmación sobre si la nueva configuración regional ha fomentado la articulación entre las empresas de la región, los resultados de la encuesta muestran que no es un tema en el que la creación de la región haya tenido alguna incidencia. Tampoco hay diferencia entre las regiones

⁵² Profesional GORE regiones Los Ríos / Los Lagos.

⁵³ Profesional GORE regiones Arica y Parinacota / Tarapacá.

⁵⁴ URS Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

⁵⁵ Profesional GORE regiones Arica y Parinacota / Tarapacá.

nuevas y las remanentes, lo mismo ocurre cuando se pregunta si hay más articulación entre el empresariado y el sector público, ambos resultados pueden observarse en la Tabla N° 31.

Con respecto a los datos duros utilizados para el análisis de esta variable se presentan el número de empresas por región, el crecimiento de éste desde 2005 al 2013 y el número de empresas cada 1.000 habitantes. Es necesario señalar que toda esta información fue construida por el Departamento de Estudios Económicos y Tributarios de la Subdirección de Estudios del Servicio de Impuestos Internos basado en los Formularios 22, 29 y Declaraciones Juradas N°1887, las que se encuentran registradas en las bases del SII.

**Tabla N° 32:
Número de Empresas por Región y total nacional. 2005 - 2013**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Tasa promedio
Tarapacá	14.757	15.308	15.727	15.914	16.202	16.602	17.193	17.598	18.155	2,55%
Arica y Parinacota	12.812	12.998	13.093	13.235	13.289	13.584	13.938	14.105	14.207	1,28%
Antofagasta	24.318	24.957	25.189	25.705	25.952	26.431	27.311	28.249	29.398	2,34%
Atacama	13.170	13.635	13.890	14.015	14.065	14.285	14.675	15.114	15.525	2,03%
Coquimbo	32.485	33.276	33.952	34.454	34.666	35.340	36.155	36.692	37.670	1,83%
Valparaíso	90.957	92.589	93.102	93.444	93.457	94.451	96.584	98.552	100.558	1,24%
Metropolitana	358.682	368.552	373.362	379.436	385.724	394.563	406.828	420.194	432.101	2,30%
O'Higgins	45.334	46.452	46.985	47.824	48.418	49.237	50.573	51.944	53.334	2,01%
Maule	60.282	61.186	62.016	62.735	63.151	63.923	65.019	66.449	68.307	1,55%
Biobío	89.578	91.899	93.343	93.995	94.732	96.213	99.121	102.051	104.270	1,88%
La Araucanía	42.833	43.676	44.241	44.417	44.641	45.206	46.429	47.274	48.399	1,51%
Los Ríos	17.839	18.220	18.463	18.626	18.916	19.348	19.998	20.581	21.113	2,08%
Los Lagos	40.921	42.036	43.162	44.552	46.350	47.333	48.635	49.897	51.155	2,75%
Aysén	5.943	6.114	6.398	6.510	6.657	6.856	7.041	7.247	7.575	2,98%
Magallanes	9.942	10.280	10.419	10.566	10.751	10.825	10.970	11.125	11.392	1,68%
Sin Información	3.260	2.014	1.700	1.643	2.827	2.605	2.176	1.671	1.323	No aplica
Total Nacional	863.113	883.192	895.042	907.071	919.798	936.802	962.646	988.743	1.014.482	2,00%

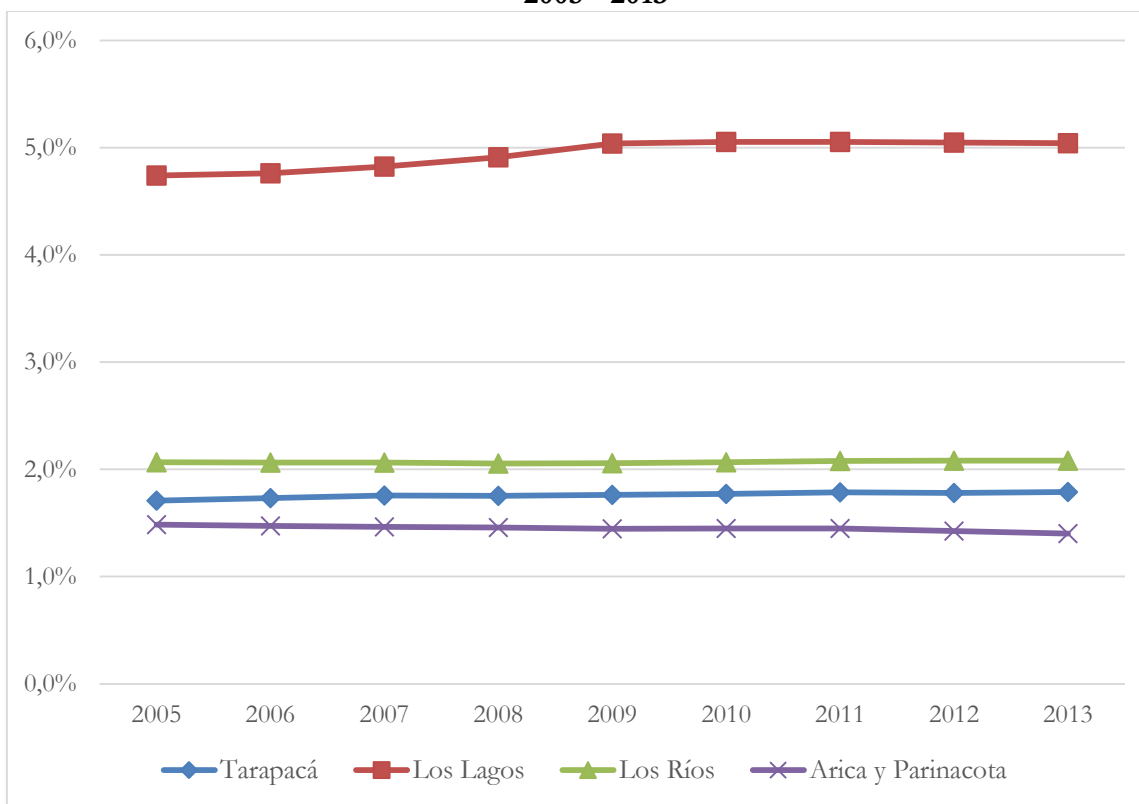
Fuente: Elaboración propia basada en información elaborada por el Departamento de Estudios Económicos y Tributarios de la Subdirección de Estudios del Servicio de Impuestos Internos.

En la Tabla N° 32 podemos ver cómo a nivel país la región con la mayor cantidad de empresas es la Metropolitana (432.101 empresas en 2013), que supera por lejos a todo el resto, siguiéndola Biobío con apenas un tercio de esa cantidad (104.270 empresas en 2013). De las cuatro regiones estudiadas, se observa que las que más crecieron entre el 2005 y el 2013 fueron las regiones remanentes, es decir Los Lagos y Tarapacá, que de hecho ocupan el segundo y tercer lugar entre las regiones con mayor tasa de crecimiento del número de empresas, pasando, respectivamente, de 40.921 a 51.155 (un crecimiento total de alrededor de un 25%), y de 14.757 a 18.155 (un 23% de crecimiento). La Región de Los Ríos tuvo un nivel de crecimiento muy cercano al promedio

nacional, de un 18% y una tasa interanual promedio de 2,08 %, mientras que la Región de Arica y Parinacota se encuentra bajo este promedio pues sus empresas crecieron solo en un 11% aproximadamente, con una tasa interanual promedio de sólo 1,28 %, ocupando la segunda posición entre las regiones con las menores tasas.

Para comparar más en detalle las 4 regiones que son objeto de este estudio, en el Gráfico N° 108 se muestra en que porcentaje de empresas del total nacional aporta cada una de las regiones estudiadas en la que se constata que es la Región de Los Lagos la que aporta aproximadamente un 5% del total de empresas del país mientras que las otras tres regiones analizadas aportan solamente entre un 1,5% y un 2,1% del total de empresas a nivel nacional.

Gráfico N° 108:
Porcentaje del total país de empresas que aporta cada Región. 4 regiones en estudio. 2005 - 2013

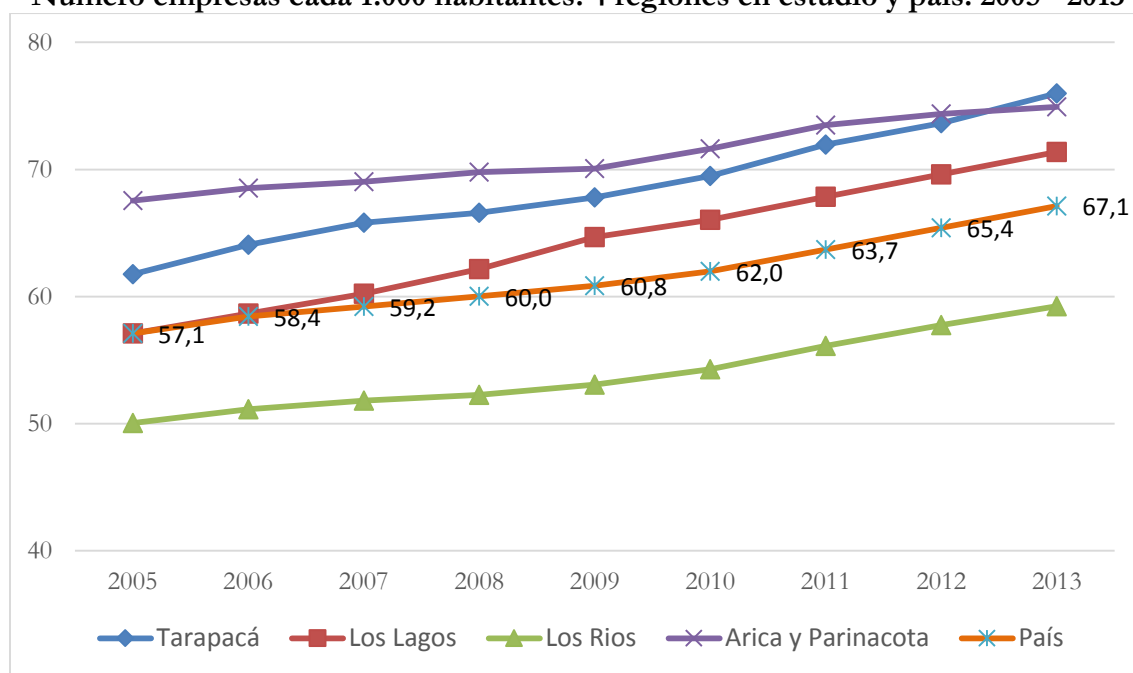


Fuente: Elaboración propia basada en información elaborada por el Departamento de Estudios Económicos y Tributarios de la Subdirección de Estudios del Servicio de Impuestos Internos.

El número total de empresas por región y el porcentaje que éstas representan del total nacional pueden no ser los mejores parámetros para evaluar cómo se despliegan las empresas en el territorio, es por lo anterior que se construyó la relación entre Número de Empresas por cada 1.000 habitantes. El Gráfico N° 109 muestra esta tasa y como puede apreciarse, todas las

regiones estudiadas registran un alza constante en el número de empresas cada 1.000 habitantes. En efecto las regiones de Tarapacá, Arica y Parinacota y Los Lagos, tienen una tasa algo mayor que la nacional; sólo la Región de Los Ríos se encuentra en un nivel inferior, pero con una tendencia al alza sostenida.

Gráfico N° 109:
Número empresas cada 1.000 habitantes. 4 regiones en estudio y país. 2005 - 2013



Fuente: Elaboración propia basada en información elaborada por el Departamento de Estudios Económicos y Tributarios de la Subdirección de Estudios del Servicio de Impuestos Internos y en datos de población del INE.

De la información secundaria analizada podemos observar que no se aprecia un quiebre significativo en la tendencia al alza en el número de empresas desde el 2007 hacia adelante, a lo menos en la relación número de empresas cada mil habitantes. De los resultados de la encuesta y de las entrevistas, podemos ver como coinciden con lo observado en la información secundaria, es decir, se evidencian perceptibles cambios en el número de empresas desde que se constituyeron las nuevas regiones, sin embargo no se podría asegurar que ello se deba en particular a este hecho.

h) Número de empresas por rubro

Con respecto al número de empresas por rubro, en las encuestas se puede apreciar que son las de las regiones nuevas quienes señalan que han surgido nuevos sectores productivos, lo que se puede asociar a un mayor número de empresas en determinadas áreas, en las regiones remanentes la opinión es más bien indiferente, esto puede apreciarse en la Tabla N° 33.

Tabla N° 33:
Extracto de encuesta a funcionarios municipales

En una escala de 1 al 7 donde 1 es muy en desacuerdo y 7 muy de acuerdo señale su grado acuerdo con la siguiente afirmación.	Media			Desviación Típica		
	Región Remanente	Región Nueva	Total n=21	Región Remanente	Región Nueva	Total
Han surgido nuevos sectores productivos	3,83	4,76	4,22	1,810	1,300	1,666

Fuente: Elaboración propia basada en encuesta aplicada a funcionarios municipales.

En las entrevistas no se registraron menciones a que un sector en específico se vería potenciado una vez divididas las regiones, salvo en la construcción, tema que ya ha sido abordado.

Tabla N° 34:
Número de empresas por rubro y variación. Región de Tarapacá. 2005 - 2013

Número de Empresas	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Variación 2005 a 2013
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	263	238	220	205	197	178	170	163	166	-36,9%
Pesca	90	65	54	47	40	31	27	26	24	-73,3%
Explotación de Minas y Canteras	99	97	114	124	121	122	133	127	140	41,4%
Industrias Manufactureras no Metálicas	601	654	723	765	791	822	875	919	969	61,2%
Industrias Manufactureras Metálicas	281	343	401	456	473	523	561	586	634	125,6%
Suministro de Electricidad, Gas y Agua	28	26	21	24	22	21	25	31	33	17,9%
Construcción	1.085	1.151	1.246	1.280	1.350	1.380	1.391	1.522	1.602	47,6%
Comercio al por mayor y menos, Rep. Veh. Automotores/ Enseres Domésticos	7.324	7.530	7.920	7.898	7.948	8.082	8.177	8.193	8.206	12,0%
Hoteles y Restaurantes	855	922	965	1.009	1.037	1.096	1.201	1.238	1.284	50,2%
Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	1.964	2.013	2.079	2.055	2.005	2.065	2.154	2.226	2.295	16,9%
Intermediación Financiera	101	103	101	112	123	116	138	151	164	62,4%
Actividades Inmobiliarias, Empresariales y de Alquiler.	960	1.045	897	953	968	1.019	1.123	1.171	1.303	35,7%
Adm. Publica y Defensa, Planes de Seg. Social Afiliación Obligatoria	10	12	12	10	10	10	10	9	9	-10,0%
Enseñanza	152	159	175	183	190	189	195	207	205	34,9%
Servicios Sociales y de Salud	193	216	222	223	238	259	280	292	312	61,7%
Otras actividades de servicios comunitarias, sociales y personales	725	706	561	556	672	671	713	715	783	8,0%
Consejo de Administración de Edificios y Condominios	16	16	10	7	13	13	16	19	22	37,5%
Total Regional	14.757	15.308	15.727	15.914	16.202	16.602	17.193	17.598	18.155	23,0%

Fuente: Elaboración propia basada en información elaborada por el Departamento de Estudios Económicos y Tributarios de la Subdirección de Estudios del Servicio de Impuestos Internos.

En relación al número de empresas por cada rubro, vemos como en cada región estudiada existen sectores que registran un alza significativa de empresas y otras con una baja considerable en esa misma variable desde el 2005 al 2013.

En la Tabla N° 34 vemos como en la Región de Tarapacá, en general, las empresas aumentaron en un 23%. Al analizar por rubro se encuentra que las mayores alzas en el N° de empresas son las industrias manufactureras no metálicas (61,2%), seguida por los servicios sociales y de salud (61,7%), así como la intermediación financiera (62,4%), y las que sufren un mayor descenso son la pesca (-73,3%), la agricultura (-36,9%) y la administración pública y defensa (-10%).

Tabla N° 35:

Número de empresas por rubro y variación. Región de Arica y Parinacota. 2005 - 2013

Número de Empresas	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Variación 2005 a 2013
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	1.471	1.427	1.446	1.424	1.404	1.405	1.396	1.420	1.436	-2,4%
Pesca	50	44	42	44	40	36	32	34	33	-34,0%
Explotación de Minas y Canteras	27	27	28	30	38	43	47	55	60	122,2%
Industrias Manufactureras no Metálicas	449	493	530	536	562	590	604	617	673	49,9%
Industrias Manufactureras Metálicas	175	211	247	274	279	301	294	292	293	67,4%
Suministro de Electricidad, Gas y Agua	21	22	23	20	26	28	27	34	32	52,4%
Construcción	587	560	592	596	625	643	672	710	733	24,9%
Comercio al por mayor y menos, Rep. Veh. Automotores/ Enseres Domésticos	5.960	5.901	6.309	6.273	6.205	6.261	6.404	6.310	6.281	5,4%
Hoteles y Restaurantes	610	666	688	729	784	808	858	886	924	51,5%
Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	1.806	1.885	1.817	1.872	1.801	1.848	1.904	1.964	1.954	8,2%
Intermediación Financiera	51	54	61	55	65	64	69	79	86	68,6%
Actividades Inmobiliarias, Empresariales y de Alquiler	715	852	516	583	564	584	600	626	637	-10,9%
Adm. Pública y Defensa, Planes de Seg. Social Afiliación Obligatoria	6	6	7	8	11	10	11	11	11	83,3%
Enseñanza	105	102	108	113	120	137	151	153	149	41,9%
Servicios Sociales y de Salud	177	180	193	191	191	207	204	213	219	23,7%
Otras actividades de servicios comunitarias, sociales y personales	584	559	472	471	563	609	650	688	672	15,1%
Consejo de Administración de Edificios y Condominios	14	5	8	8	7	6	9	8	9	-35,7%
Total Regional	12.812	12.998	13.093	13.235	13.289	13.584	13.938	14.105	14.207	10,9%

Fuente: Elaboración propia basada en información elaborada por el Departamento de Estudios Económicos y Tributarios de la Subdirección de Estudios del Servicio de Impuestos Internos.

En la Región de Arica y Parinacota (Tabla N° 35) se constatan descensos, pero no al nivel de los observados en la Región de Tarapacá. Las tres principales bajas en el número de empresas son, empresas de administración de edificios y condominios, del rubro pesca y las de actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler. Por el contrario las principales alzas fueron explotación de minas y canteras, administración pública y defensa e intermediación financiera. A nivel general en la Región de Arica y Parinacota se observa un incremento de un 10,9 % en el número de empresas.

Al contrastar los datos de la Región de Tarapacá con los de Arica y Parinacota, llama la atención como el rubro pesquero disminuye en ambas regiones y por ejemplo el rubro de “*Adm. Pública y Defensa, Planes de Seg. Social Afiliación Obligatoria*”, disminuyó en la Región de Tarapacá y aumentó considerablemente en la Región de Arica y Parinacota, este hecho puede ser atribuido muy

probablemente a la modificación de la configuración político-administrativa, puesto que el nuevo sector público de la región se constituyó con una parte de profesionales de Tarapacá (de ahí la leve disminución de ésta) pero también atrajo muchas otras personas pues se generaron nuevos puestos de trabajos que no existían en el territorio cuando Arica esta solo era una provincia.

Tabla N° 36:
Número de empresas por rubro y variación. Región de Los Ríos. 2005 - 2013

Número de Empresas	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Variación 2005 a 2013
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	3.933	3.776	3.671	3.574	3.423	3.382	3.353	3.300	3.266	-17,0%
Pesca	93	81	80	82	81	70	74	70	66	-29,0%
Explotación de Minas y Canteras	32	38	42	52	64	72	66	74	91	184,4%
Industrias Manufactureras no Metálicas	731	792	851	893	920	968	1.082	1.255	1.314	79,8%
Industrias Manufactureras Metálicas	368	394	450	470	488	506	534	579	608	65,2%
Suministro de Electricidad, Gas y Agua	119	123	121	127	134	133	127	126	133	11,8%
Construcción	1.202	1.272	1.333	1.375	1.433	1.447	1.547	1.654	1.755	46,0%
Comercio al por mayor y menos, Rep. Veh. Automotores/ Enseres Domésticos	5.612	5.731	5.999	6.028	6.059	6.258	6.456	6.586	6.712	19,6%
Hoteles y Restaurantes	1.024	1.033	1.095	1.090	1.145	1.210	1.266	1.311	1.355	32,3%
Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	1.822	1.896	1.990	2.022	1.957	2.001	2.061	2.112	2.144	17,7%
Intermediación Financiera	243	276	280	282	298	275	293	312	365	50,2%
Actividades Inmobiliarias, Empresariales y de Alquiler.	1.317	1.434	1.318	1.381	1.427	1.460	1.526	1.533	1.644	24,8%
Adm. Publica y Defensa, Planes de Seg. Social Afiliación Obligatoria	14	13	17	23	22	21	22	21	20	42,9%
Enseñanza	140	151	148	156	164	191	218	254	245	75,0%
Servicios Sociales y de Salud	287	297	303	321	334	337	350	339	349	21,6%
Otras actividades de servicios comunitarias, sociales y personales	866	874	739	717	941	989	997	1.032	1.026	18,5%
Consejo de Administración de Edificios y Condominios	23	18	13	17	14	17	17	16	17	-26,1%
Total Regional	17.839	18.220	18.463	18.626	18.916	19.348	19.998	20.581	21.113	18,4%

Fuente: Elaboración propia basada en información elaborada por el Departamento de Estudios Económicos y Tributarios de la Subdirección de Estudios del Servicio de Impuestos Internos.

En la Región de Los Ríos (Tabla N° 36), al igual que en las regiones del Norte es el rubro pesquero el que tiene las mayores pérdidas en número de empresas, le siguen el rubro de administración de condominios y edificios en un porcentaje cercano y algo más alejado el sector de agricultura, ganadería, caza y silvicultura, por otra parte, el sector que más aumento en número de empresas es el de explotación de minas y canteras, aunque paso de un modesto 32 en el 2005 a 91 en el 2013. Le siguen la industria manufacturera no metálica y la enseñanza, ambos con un número de empresas más significativas que la explotación de minas y canteras. A nivel general

vemos como en la Región de Los Ríos se observa un incremento de un 18% en el total de empresas.

Tabla N° 37:
Número de empresas por rubro y variación. Región de Los Lagos. 2005 - 2013

Número de Empresas	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Variación 2005 a 2013
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	6.545	6.310	6.079	5.965	5.789	5.658	5.613	5.591	5.552	-15,2%
Pesca	1.227	1.127	1.077	1.034	989	927	917	886	860	-29,9%
Explotación de Minas y Canteras	75	96	100	108	115	120	128	158	149	98,7%
Industrias Manufactureras no Metálicas	1.447	1.574	1.747	1.887	2.178	2.327	2.452	2.658	2.822	95,0%
Industrias Manufactureras Metálicas	822	974	1.126	1.272	1.357	1.476	1.598	1.706	1.821	121,5%
Suministro de Electricidad, Gas y Agua	189	190	198	198	206	211	228	253	270	42,9%
Construcción	2.708	2.824	3.157	3.432	3.569	3.701	3.940	4.316	4.600	69,9%
Comercio al por mayor y menos, Rep. Veh. Automotores/ Enseres Domésticos	14.094	14.512	15.230	15.486	16.412	16.856	17.151	17.381	17.452	23,8%
Hoteles y Restaurantes	2.357	2.462	2.625	2.772	2.921	2.975	3.011	3.081	3.279	39,1%
Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	4.658	4.869	5.244	5.480	5.245	5.292	5.411	5.639	5.804	24,6%
Intermediación Financiera	540	577	597	665	694	756	797	829	897	66,1%
Actividades Inmobiliarias, Empresariales y de Alquiler.	2.981	3.238	3.096	3.276	3.435	3.568	3.745	3.802	4.087	37,1%
Adm. Publica y Defensa, Planes de Seg. Social Afiliación Obligatoria	38	38	41	39	37	38	37	40	37	-2,6%
Enseñanza	301	313	334	363	369	387	466	480	478	58,8%
Servicios Sociales y de Salud	622	629	637	660	710	736	794	788	826	32,8%
Otras actividades de servicios comunitarias, sociales y personales	2.213	2.221	1.803	1.850	2.270	2.248	2.286	2.240	2.175	-1,7%
Consejo de Administración de Edificios y Condominios	65	41	43	41	39	39	36	32	30	-53,8%
Total Regional	40.921	42.036	43.162	44.552	46.350	47.333	48.635	49.897	51.155	25,0%

Fuente: Elaboración propia basada en información elaborada por el Departamento de Estudios Económicos y Tributarios de la Subdirección de Estudios del Servicio de Impuestos Internos.

En la Región de Los Lagos (Tabla N° 37) se observa el mayor incremento de las cuatro regiones estudiadas en el total de empresas regionales, las que aumentaron en un 25% en comparación con el 2005. Al analizar por rubro los principales incrementos se dan en las industrias manufactureras metálicas, la explotación de minas y canteras y la industria manufacturera no metálica, mientras que las principales pérdidas se observan al igual que en el resto de las regiones

analizadas en el sector pesquero, junto a la administración de edificios y condominios, la agricultura, ganadería, caza y silvicultura. Al analizar el caso del rubro “Adm. Publica y Defensa, Planes de Seg. Social Afiliación Obligatoria” en las regiones de Los Lagos (-3%) y Los Ríos (+43%) vemos como se repite el mismo fenómeno observado en las regiones del norte, esto es un alza significativa en las regiones nuevas y una disminución en las remanentes, lo que se puede ser considerado como una consecuencia directa de la nueva configuración regional existente.

i) Producción eléctrica regional

Ni en las encuestas ni en las entrevistas se mencionó el tema de la de producción de energía eléctrica, solo en las entrevistas fue mencionado el tema de la electricidad pero como una preocupación respecto al uso domiciliario y de garantizar el acceso a ésta aun en las localidades más aisladas del territorio, más que hablar de un interés por promover la generación eléctrica para fomentar la llegada de empresas.

Esto se pone de manifiesto en frases como las siguientes:

“Más que impacto ambas regiones aún tienen fuertes desigualdades, muchas personas en condición de pobreza, campamentos, gente sin acceso a agua potable, a electricidad, esas son tareas que ambas regiones deben asumir, y puede que la división permita enfocarse en estas personas a nivel más cercano”⁵⁶.

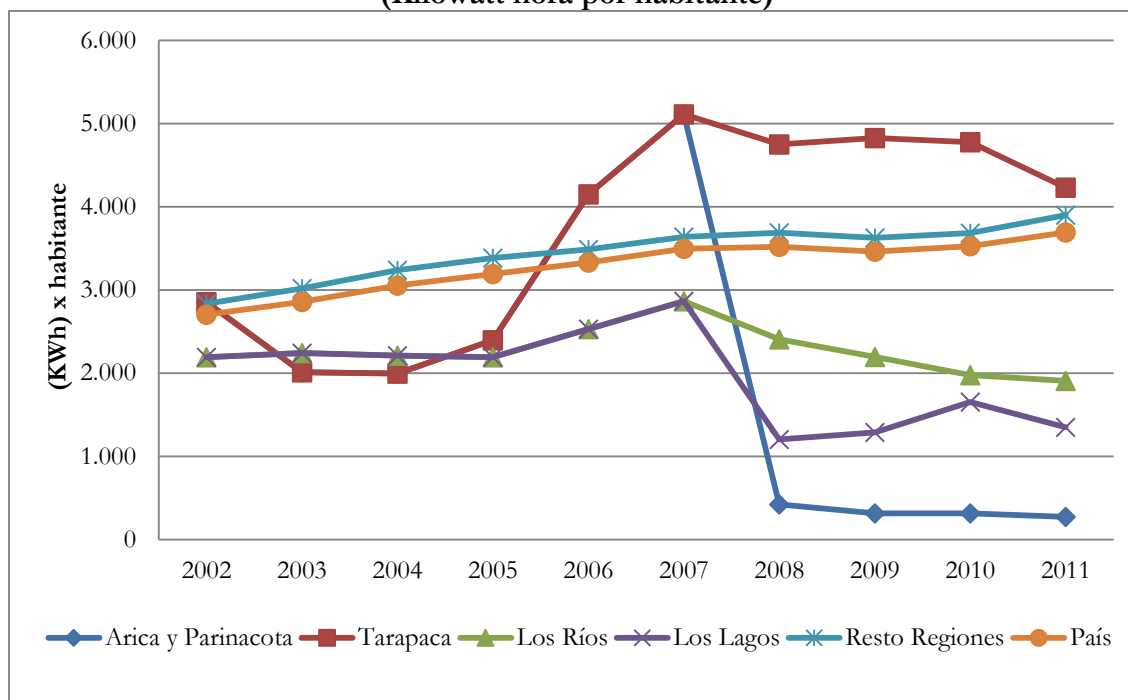
“La ciudadanía tiene los mismos requerimientos que básicamente son alcantarillado, electricidad, caminos”⁵⁷.

La variable de producción eléctrica regional no aporta información al análisis del ámbito de producción, puesto que en conjunto las cuatro regiones estudiadas entregan sólo alrededor de un 5% a la producción eléctrica nacional y no se observan grandes variaciones desde el 2002 al 2011. (Gráfico N° 110)

⁵⁶ CORE Región de Los Ríos / Los Lagos.

⁵⁷ Funcionario GORE Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

Gráfico N° 110:
Generación de energía eléctrica. 4 regiones de estudio y nacional. 2002 -2011,
(Kilowatt hora por habitante)



Fuente: Elaboración propia basada en información de las Subdirecciones Técnica y de Operaciones del Instituto Nacional de Estadísticas.

Por lo demás, la distribución nacional de la producción eléctrica responde a una lógica de distribución de los recursos de generación (termo, hidroelectricidad, otros) y no a la dinámica territorial general de la empresa privada. En este sentido, el indicador no resulta adecuado para el análisis de la dimensión de productividad.

j) Ingresos propios municipales (sin FCM)

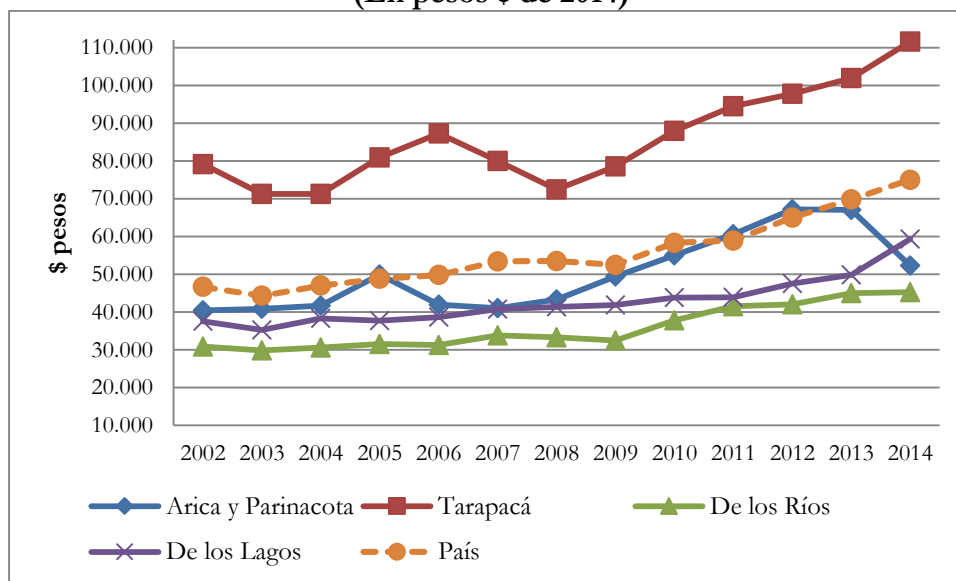
Para esta variable se tendrán en cuenta los siguientes ítems:

- Ingresos propios municipales como una referencia para estimar la dimensión de la actividad privada en el territorio (patentes). Dado que los montos dependen en gran medida de la extensión del territorio y la cantidad de población, lo interesante es revisar la evolución de esta variable e identificar posibles variaciones significativas. Al hablar de ingresos propios municipales es necesario aclarar que estos se encuentran compuestos por:
 - Rentas de la propiedad municipal;
 - El excedente del impuesto territorial recaudado una vez descontado el aporte al FCM;
 - 37,5% de lo recaudado por permisos de circulación;

- Los ingresos por recaudación de patentes municipales de beneficio directo;
- Los ingresos por patentes mineras y acuícolas;
- Derechos de aseo;
- Ingresos por licencias de conducir y similares;
- Derechos varios;
- Ingresos por concesiones;
- Ingresos por el impuesto a las sociedades operadoras de casino; y
- Ingresos por multas de beneficio directo y sanciones pecuniarias.

El Gráfico N° 111 muestra los Ingresos Propios Municipales (IPMs) por habitante de las cuatro regiones estudiadas.

Gráfico N° 111:
Ingresos Propios Municipales por habitantes. 4 regiones de estudio y país. 2002-2014
 (En pesos \$ de 2014)



Fuente: Elaboración propia basada en informaciones del Sistema Nacional de Información Municipal (SIMIN), Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo.

Al analizar los Ingresos Propios Municipales (IPMs) en relación al número de habitantes de cada región, vemos que es la Región de Tarapacá es la que presenta los mayores IPMs por habitante, le sigue Arica y Parinacota, Los Lagos, y la Región de Los Ríos que es la que tiene menores IPMs por habitante de las cuatro estudiadas. De lo anterior, no parece que las regiones nuevas ni las remanentes se diferencien especialmente del promedio de las regiones del país. Hay algunos cambios en 2008, pero vistos en el contexto de los demás indicadores estudiados, no es posible

sugerir que estos tengan relación con la creación de las nuevas regiones. Por lo demás, la nueva DPA no tiene impactos directos relevantes sobre la estructura comunal-municipal.

Un aspecto que sí aparece en entrevistas y encuestas, es el mayor acceso que tienen los municipios a recursos de inversión regionales, pero éstos no se contabilizan como ingresos propios municipales. Otro ámbito municipal que si es presentado ampliamente en las entrevistas es la falta de personal calificado en las municipalidades para acceder a esos recursos regionales:

*“Faltan profesionales en los municipios que formulen proyecto para mejorar el territorio”.*⁵⁸

*“Hay que ubicar alguna forma para apoyar a los municipios, hay municipios que en sus proyectos se dedican solamente a comprar vehículos, o proyectos que no tienen impacto”.*⁵⁹

*“La dinámica ahora es distinta, pero las desigualdades siguen existiendo entre los municipios chicos y los grandes, no están en condiciones de competir”.*⁶⁰

*“Lo que los municipios deben hacer es contar con una cartera de proyecto que demande los recursos públicos y limite la discrecionalidad en la distribución de los recursos, no se puede dejar que algunos tengan uno o dos proyectos con RS por año para poder ser financiado”.*⁶¹

k) Nuevas instituciones financieras en la región

Con respecto a la instalación de nuevas instituciones financieras en la región, ya sea la llegada de nuevos bancos, o la apertura de mayores sucursales, esta información sólo pudo ser recogida a través de la percepción de las personas encuestadas. No hubo menciones en las entrevistas.

⁵⁸ CORE Región de Los Ríos / Los Lagos.

⁵⁹ CORE Región de Los Ríos / Los Lagos.

⁶⁰ Alcalde comuna Región de Los Ríos / Los Lagos.

⁶¹ Gobernador Región de Los Ríos / Los Lagos.

Tabla N° 38:
Extracto de encuesta a funcionarios municipales

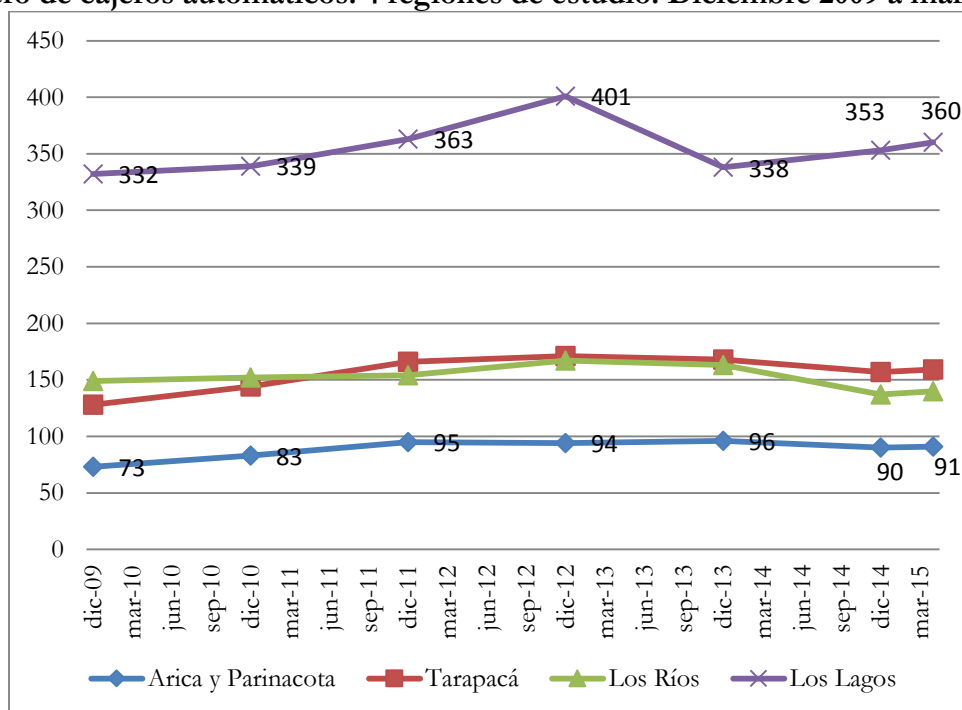
En una escala de 1 al 7 donde 1 es muy en desacuerdo y 7 muy de acuerdo señale su grado acuerdo con la siguiente afirmación.	Media			Desviación Típica		
	Región Remanente	Región Nueva	Total n=41	Región Remanente	Región Nueva	Total
Se han instalado nuevas instituciones financieras en la Región	3,96	4,65	4,24	1,876	1,367	1,700

Fuente: Elaboración propia basada en encuesta aplicada a funcionarios municipales.

En la Tabla N° 38 se observa que la percepción general de los encuestados (n=41) es que no existen mayores diferencias en la cantidad de instituciones financieras desde que se instaló la nueva configuración regional. Pero, como en las otras variables revisadas, hay una opinión más optimista en los encuestados de las regiones nuevas que en los de las regiones remanentes.

Gráfico N° 112:

Número de cajeros automáticos. 4 regiones de estudio. Diciembre 2009 a marzo 2015

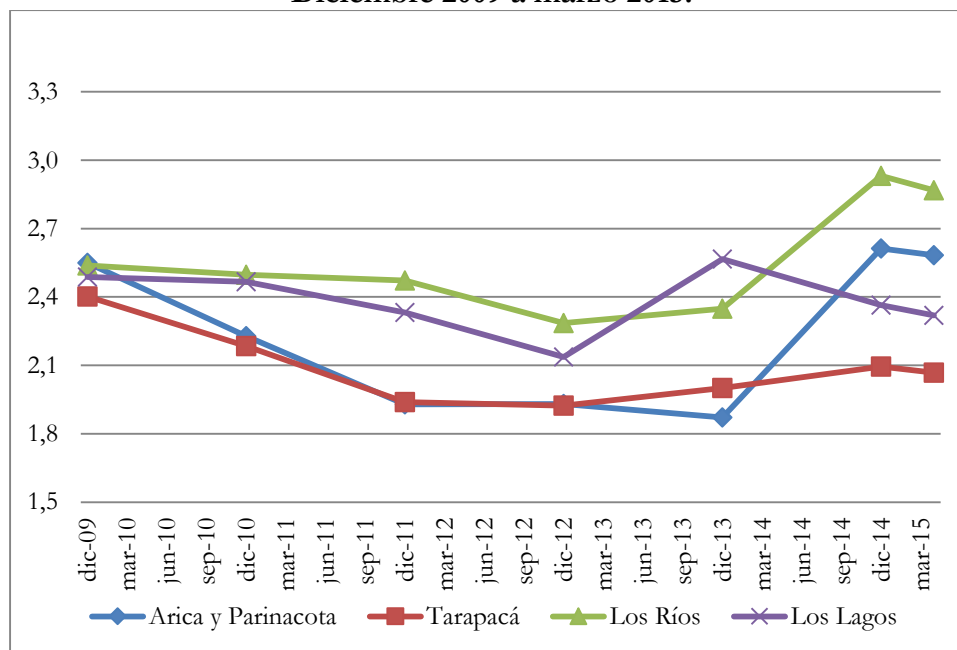


Fuente: Elaboración propia basada información de la Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras.

La variable cajeros automáticos no estaba considerada al inicio del estudio, sin embargo se optó por incluirla y es por ello que se la presenta en el Gráfico N° 112 en el que se puede observar que sobre la base de la información reportada por SBIF desde el año 2009 al 2015 las 4 regiones de estudio tienen un comportamiento similar y más bien plano, lo que difícilmente puede relacionarse con la condición de nueva región o región más pequeña (remanente).

Algo similar sucede con la tasa de cajeros cada 1.000 habitantes (Gráfico N° 113), aunque existe una diferencia a favor de las dos regiones nuevas, a partir de 2014.

Gráfico N° 113:
Número de cajeros automáticos cada 1.000 habitantes. 4 regiones de estudio.
Diciembre 2009 a marzo 2015.



Fuente: Elaboración propia basada información de la Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras y datos de población del Instituto Nacional de Estadísticas

5.3.2. Ámbito Trabajo (productividad del trabajo)

Otro de los ámbitos considerados en la dimensión “economía regional” hace relación a la fuerza de trabajo regional, denominado “productividad de trabajo”, la que está directamente relacionada a temas de número de ocupados por región, la relación de éstos con el PIB. Para ver el comportamiento actual del ámbito, adicionalmente se consideran los niveles de estudiantes matriculados y egresados de educación superior para ver si las condiciones futuras en este ítem podrían modificarse positiva o negativamente.

Un factor clave a la hora de asegurar sustentabilidad en cualquier economía es la capacidad productiva que tenga su fuerza de trabajo, así como la formación que tiene la población en edad hábil para trabajar, tanto presente como futura, por esta razón es que las variables mencionadas son las que se acordaron analizar en este ámbito. Al analizar la información de empleo según los

datos publicados por el INE en los Informes Económicos Regionales⁶², el total de ocupados desde el 2007, el año de la división de las regiones, presenta un alza tanto en el norte como el sur, observándose para el año 2008 una considerable baja que pudo ser repuntada con los años siguientes (ver Tabla N° 39).

Tabla N° 39:
Número de ocupados, según encuestas de empleo, 4 regiones en estudio. 2007 – 2013

	2007 Oct-Dic	2008 Oct-Dic	2009 Oct-Dic	2010 Oct-Dic	2011 Oct-Dic	2012 Oct-Dic	2013 Oct-Dic
Tarapacá	194.000	132.000	135.600	143.030	151.340	150.380	156.250
Arica y Parinacota		80.300	71.500	79.240	75.890	78.020	76.610
Norte (suma)	194.000	212.300	207.100	222.270	227.230	228.400	232.860
Los Ríos	450.700	141.100	142.000	146.410	162.060	163.860	173.030
Los Lagos		323.600	309.300	356.920	365.400	399.230	419.800
Sur (suma)	450.700	464.700	451.300	503.330	527.460	563.090	592.830

Fuente: Informes Económicos Regionales trimestre Octubre – Diciembre años 2007 a 2013, información elaborada basada en Encuesta Nacional de Empleo, del Instituto Nacional de Estadísticas

En general de las 4 regiones estudiadas vemos como Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos presentan un aumento constante en el empleo con respecto al primer trimestre del 2008, mientras que en Arica y Parinacota, las cifras de ocupados del 2008 son mayores a las observadas en el 2013.

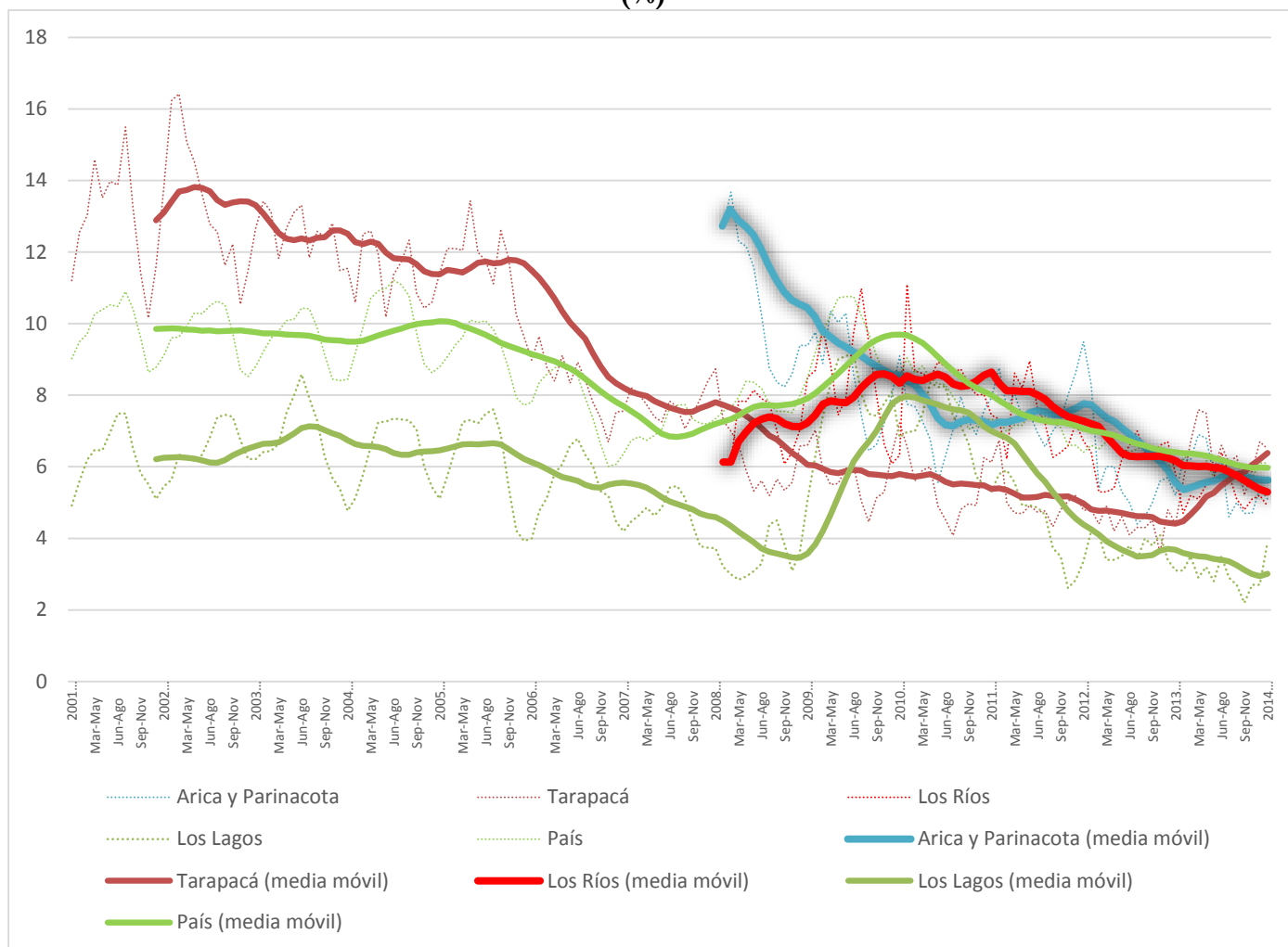
Ahora bien, desde otra perspectiva, es clave a la hora de asegurar la sustentabilidad de la economía, mantener a niveles aceptables en la tasa de desempleo, es por ello que en el Gráfico N° 114, se presenta la información de tasa de desocupación para las regiones en estudio y la nacional, período 2001 a 2013, y tendencia media móvil (período 12).

En el citado gráfico se observa una disminución en la tasa nacional de desocupados desde 2001 (en que se ubicaba en torno al 10 %) hasta 2007-2008 (llegando a poco más del 6 %), luego comienza a aumentar en los dos años siguientes (hasta 9% aprox.), para volver a bajar hacia 2013, retomando los niveles más bajos (en torno al 6 %).

Mirando las regiones que resultaron de la modificación a la DPA en 2007, Los Ríos registra una tendencia muy similar a la media nacional (aunque con tasas generalmente inferiores a ésta), por lo que en su caso no se puede establecer que el nuevo estatus político administrativo haya influido en su territorio. Algo similar, aunque con extremos más marcados (tasas de desempleo significativamente más bajas que la nacional) muestra la Región de Los Lagos.

⁶² Desde el 2006 al 2013 están disponibles en el sitio www.ine.cl/canales/chile_estadistico/territorio/iner/iner.php.

Gráfico N° 114:
Tasa desocupados por trimestre y media móvil. 4 regiones en estudio y país. 2001-2013.
 (%)



Fuente: Elaboración propia basado en información del Observatorio Regional, obtenidos del Instituto Nacional de Estadísticas, Encuesta Nacional de Empleo, series trimestrales desde dic 2000-feb 2001 a dic 2013-feb 2014.

Más interesante puede ser la Región de Arica y Parinacota, en el sentido que, si bien registra una caída tal como lo hace la Región de Tarapacá (ésta disminuye sistemáticamente su tasa de desocupados durante todo el período 2001-2013, diferenciándose de la oscilante media nacional). Se debe mencionar que la Región de Arica y Parinacota, exhibe una caída muy marcada desde el año de su creación (2007) lo que eventualmente podría tener alguna relación con su condición de “nueva región”, en especial impulsada por la creación de empleos en el sector público para su nueva institucionalidad. (Ver Gráfico N° 114)

a) Percepción de actores públicos regionales respecto de creación de Empleo

Con respecto a la opinión sobre el impacto que pudo haber generado la nueva configuración regional en el surgimiento de nuevos puestos de trabajo, vemos como en general los profesionales municipales de las cuatro regiones en su conjunto tienden a ser indiferentes a esta información, aunque los que pertenecen a las regiones de Los Ríos y Arica y Parinacota tienen una leve inclinación a creer que las nuevas regiones sí han generado nuevos puestos de trabajo. En efecto al revisar las entrevistas vemos que algunos piensan que la nueva configuración regional sí los ha generado en particular vinculados a iniciativas privadas:

“Se ha triplicado los recursos disponibles para la región lo que ha generado que surjan más empresas constructoras, más trabajo, en general más avance para la región.”⁶³

“Aumenta el trabajo en la región, funcionarios públicos, por ejemplo. Las Inmobiliarias comenzaron a invertir y generaron empleo, necesitaban mano de obra. Esto también trae inversión para la Región de Arica y Parinacota, en cuanto a empresarios que quieren invertir en vivienda”.⁶⁴

Asimismo, tanto en las entrevistas como en las encuestas, muchas veces se tiende a considerar primordial la inversión pública para el desarrollo económico regional y la generación de nuevos puestos de trabajo.

“Existe mayor presupuesto regional disponible lo que permite generar más trabajo”.⁶⁵

Aunque también existen varias voces críticas que ponen en cuestión la calidad de desarrollo que pueda producir solo la inversión pública y solicita el aporte de los privados para mejorar la economía regional a través de nuevos proyectos que abran puestos de trabajo en las regiones.

“En Valdivia y Corral no han aparecido otras empresas o industrias que generen trabajo permanente, la nueva Región no ha sido capaz de generar sustentabilidad basándose en sus potencialidades”.⁶⁶

“El Estado debe darle las condiciones a los privados, las reglas claras y la ley, la fiscalización, motivarlos para venir a invertir a la Región. Con eso podríamos generar un montón de trabajo”.⁶⁷

⁶³ Profesional GORE regiones Los Ríos / Los Lagos.

⁶⁴ Profesional GORE regiones Arica y Parinacota / Tarapacá.

⁶⁵ DIDECO o SECPLA encuestado de las 4 regiones estudiadas.

⁶⁶ DIDECO o SECPLA Comuna de la Región de Los Ríos.

⁶⁷ CORE Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

En lo relacionado con la creación de nuevos puestos de trabajo, son los profesionales municipales (DIDECO y SECPLAC) de las regiones nuevas quienes tienen una leve inclinación a estar de acuerdo con esta frase, mientras los profesionales de las regiones remanentes quienes tienen una postura principalmente indiferente hacia dicha afirmación.

Otros aspectos que fueron destacados por los encuestados son por una parte que el desarrollo de las nuevas capitales regionales provocó un potenciamiento del desarrollo inmobiliario, el que habría incidido en un descenso del desempleo. Otro elemento que aportó a esta percepción de descenso, a lo menos en la Región de Arica y Parinacota, es la generación de empleos que provocó la instalación del aparato público-burocrático del Estado en la región:

“Arica era muy barato, ahora que son región la plusvalía de los bienes inmobiliarios subió, existen más construcciones, más viviendas, las constructoras están invirtiendo en este ámbito. Es mucho más caro, el arriendo, el tema de los hoteles, eso genera ingresos”⁶⁸

“Aumenta el trabajo en la región, funcionarios públicos, por ejemplo. Las Inmobiliarias comenzaron a invertir y generaron empleo, necesitaban mano de obra. Esto también trae inversión para la Región de Arica y Parinacota, en cuanto a empresarios que quieren invertir en vivienda”⁶⁹

“Se crea un plan de profesionales nuevo, 500 cargos públicos nuevos, baja el desempleo, nuevos sueldos”⁷⁰

“Lógicamente avalado por estudios del INE, lo primero que el desempleo bajo visiblemente, mejoramos mucho, éramos de los últimos. Existen más proyectos, tenemos seremis cerca, más inversión. Estamos avanzando”⁷¹

“Cuando cambio el sistema económico, se abrió la importaciones, se cambió la industria nacional, habían empresas grandes, que armaban automóviles, el esquema económico cambio, hubo importación directa y la industria de Arica colapsó, nos fuimos empobreciendo”⁷²

Tal como hemos podido ver en los datos del INE, y extraído de las encuestas y entrevistas, la situación del empleo y la cantidad de ocupados ha aumentado en 3 de las 4 regiones estudiadas, lo que sin embargo, no se puede asociar directamente al hecho de creación de las nuevas regiones, de hecho una de éstas aun no puede recuperar los niveles de ocupación que tenía desde

⁶⁸ Funcionario GORE regiones de Arica y Parinacota / Tarapacá.

⁶⁹ Funcionario GORE regiones de Arica y Parinacota / Tarapacá.

⁷⁰ Representante Sociedad Civil regiones Arica y Parinacota / Tarapacá.

⁷¹ URS Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

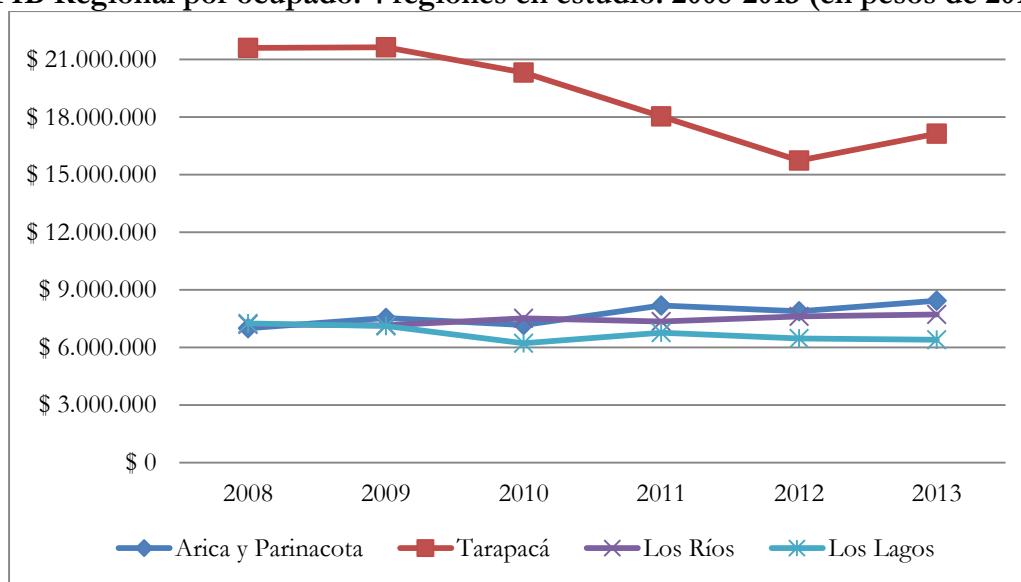
⁷² Representante Sociedad Civil Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

el 2008, esto a pesar de que en varias entrevistas realizadas en las regiones del norte consideran que si hubo un aumento considerable del empleo.

b) Producto Interno Bruto Regional por número de ocupados

El Producto Interno Bruto (PIB) Regional ya fue analizado en el punto 5.3.1., sin embargo se considera interesante en esta parte del estudio analizar algunos de sus datos en comparación con el número total de ocupados⁷³ por cada región, en particular las 4 en estudio, lo que se hace sobre la base de las informaciones que reporta el INE basado en la Encuesta Nacional de Empleo y los datos del PIB obtenidos del Banco Central.

Gráfico N° 115:
PIB Regional por ocupado. 4 regiones en estudio. 2008-2013 (en pesos de 2013)



Fuente: Informes Económicos Regionales trimestre Octubre – Diciembre años 2007 a 2013, información elaborada basada en la Encuesta Nacional de Empleo y proyecciones de población años respectivos, ambos del Instituto Nacional de Estadísticas

Al revisar esta información, en el Gráfico N° 115, vemos como la Región de Tarapacá tiene un PIB por trabajador mucho más alto que las otras tres regiones analizadas, aunque en su comparación entre el 2008 y el 2013 se ve una caída que puede atribuirse a los efectos que tiene el sector minero en la región, el que paulatinamente comenzó una crisis a inicios de la presente década. Las otras tres regiones (Arica y Parinacota, Los Lagos y Los Ríos), en general tienen un comportamiento más bien uniforme y tienden a mantenerse estables. Con el objeto de analizar

⁷³ Todas las personas en edad de trabajar que durante la semana de referencia, trabajaron al menos una hora, recibiendo un pago en dinero o en especie, o un beneficio de empleado/empleador o cuenta propia.

más en profundidad el comportamiento de esta información es que se verá la evolución del PIB tomando como referencia el año 2008.

Tabla N° 40:
PIB por Ocupados del 2008 a 2013 (en pesos de 2013) y variación entre estos años.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Variación 2008 - 2013
Arica y Parinacota	\$ 6.997.335	\$ 7.540.881	\$ 7.170.987	\$ 8.192.674	\$ 7.891.900	\$ 8.442.253	20,6%
Tarapacá	\$ 21.607.364	\$ 21.638.459	\$ 20.328.714	\$ 18.046.075	\$ 15.742.087	\$ 17.138.835	-20,7%
Los Ríos	\$ 7.211.077	\$ 7.162.761	\$ 7.527.068	\$ 7.356.825	\$ 7.624.973	\$ 7.729.816	7,2%
Los Lagos	\$ 7.261.236	\$ 7.114.219	\$ 6.223.095	\$ 6.778.347	\$ 6.464.289	\$ 6.398.399	-11,9%

Fuente: Elaboración propia basada en datos del Banco Central y de los informes estadísticos regionales del Instituto Nacional de estadísticas

Tanto en el Gráfico N° 128 como en la Tabla N° 40, podemos observar que si bien Tarapacá es la región con un mayor PIB por ocupado, este valor ha disminuido a lo largo de los años, sin llegar a igualar los niveles obtenidos el 2008. Una situación similar ocurre con la Región de Los Lagos. En ambos casos si bien no se puede hablar de una acelerada y fuerte tendencia a la baja, su situación muestra como son las regiones remanentes las que sufren una baja en su PIB por ocupado, mientras que las nuevas regiones reflejan pequeños pero sostenidos incrementos en ese mismo PIB por ocupado.

c) Percepción de actores públicos regionales respecto de un eventual aumento de los ingresos

Con respecto a la revisión de las encuestas y entrevistas en relación a los ingresos de los habitantes de las regiones, no es uno de los argumentos principales que surgen a la hora de indagar sobre aspectos en que se han visto favorecidos los habitantes de las regiones involucradas, existen menciones al surgimiento de nuevos puestos de trabajo, pero no se hace mayormente mención al tema de los ingresos, solo una de las personas encuestadas hace referencia a esto.

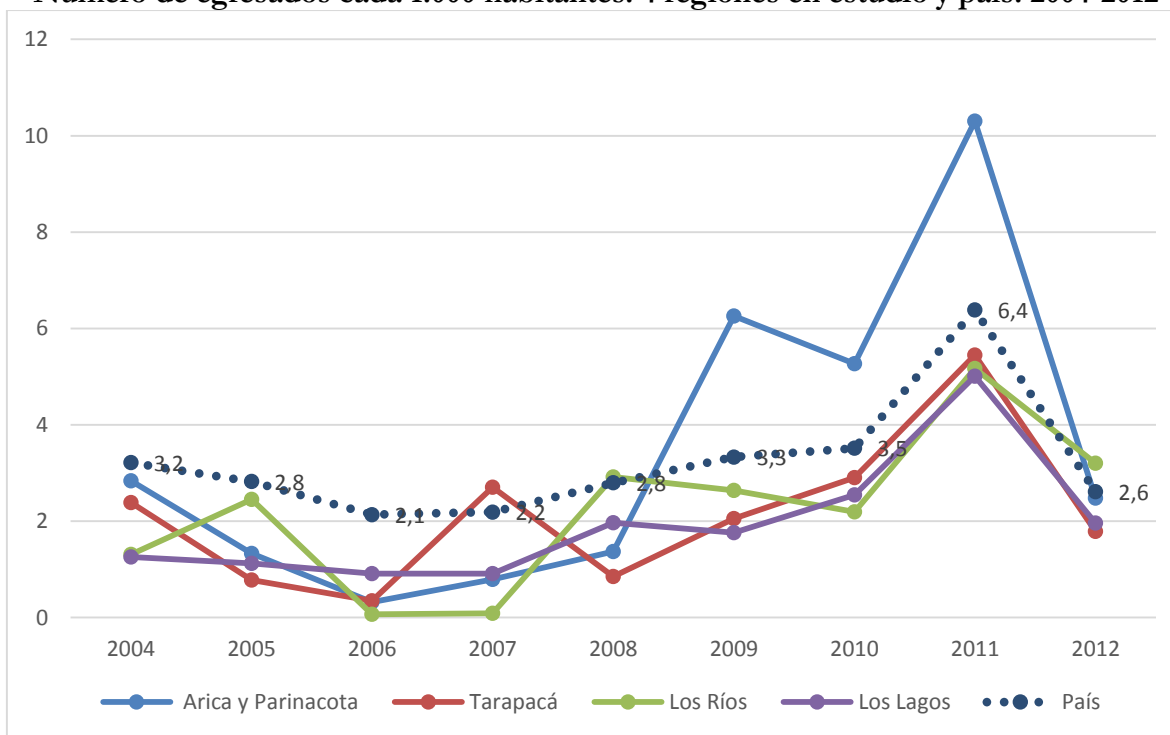
“La distribución de los recursos en dos regiones distintas ha permitido la priorización de proyectos e iniciativas de grupos con menor poder de inversión, lo que desde el punto de vista social ha permitido mejorar ingresos y mejorar la calidad de vida de los habitantes de la región”⁷⁴.

⁷⁴ DIDECO o SECPLA comuna de las 4 regiones estudiadas.

d) Número de Egresados de educación superior

Tal como el indicador anterior, éste se ubica en esta parte del análisis (y no en “Educación”), a modo de aproximación al indicador de masa de profesionales disponibles en el territorio, información inexistente como dato directo.

Gráfico N° 116:
Número de egresados cada 1.000 habitantes. 4 regiones en estudio y país. 2004-2012



Fuente: Elaboración propia basada en informaciones de la Agencia de Calidad de Educación y del Instituto Nacional de Estadísticas.

Con respecto al número de egresados en las cuatro regiones estudiadas, en el Gráfico N° 116, se observa como todas parten el año 2004 en niveles inferiores al promedio del país (3,2 ese año) y mantienen la tendencia a lo largo de todos los años, sin variaciones significativas, salvo el incremento de la Región de Arica y Parinacota del 2008 al 2011 que es la única que por más de un año presenta niveles de egresados superiores al promedio país. El resto de las regiones tiene niveles por bajo del promedio país, salvo en años específicos como la de Tarapacá el 2007 y la de Los Ríos el 2012.

e) Percepción de actores públicos regionales respecto de las variaciones en matrículas y egresados de educación superior

Al analizar los resultados de la encuesta, solo existe una referencia en específico sobre el tema de la educación superior, la cual tiene relación con la percepción de aumento de posibilidades de acceso a la educación superior, aumento de la oferta tanto de instituciones como de carreras.

**Tabla N° 41:
Extracto de encuesta a funcionarios municipales**

En una escala de 1 al 7 donde 1 es muy en desacuerdo y 7 muy de acuerdo señale su grado acuerdo con la siguiente afirmación.	Media			Desviación Típica		
	Región Remanente	Región Nueva	Total n=41	Región Remanente	Región Nueva	Total
Se ha ampliado la oferta de instituciones y carreras de formación superior en la Región	3,6	5,2	4,2	2,0	1,2	1,9

Fuente: Elaboración propia basada en encuesta aplicada a funcionarios municipales.

Según muestra la Tabla N° 41, la opinión general de los DIDECO y SECPLA encuestados de las regiones involucradas, con respecto al crecimiento o no de la oferta de educación superior tiende a ser indiferente en las regiones remanentes, y más bien cercana a estar en contra de esta posición lo que también se ve reflejado en las entrevistas, en una de las que se señalar por ejemplo:

“Valdivia se llevó muchas universidades que antes se consideraban de la Región de Los Lagos.”⁷⁵

Esta afirmación resulta de interés puesto que los funcionarios municipales de la Región de Los Ríos son quienes más están a favor de la afirmación, sobre el resto de las regiones, incluso en comparación con la otra región creada, Arica y Parinacota, que más bien tiene una postura crítica con la oferta universitaria existente en ella, no tanto al número de vacantes disponibles sino a la pertinencia de las carreras que se imparten para la región y su vinculación con el territorio.

“Nosotros no tenemos capital humano, las universidades locales, tampoco han tenido un compromiso con la región.”⁷⁶

“Las Universidades, faltan carreras que tengan que ver con el crecimiento de esta región”⁷⁷

⁷⁵ Funcionario GORE Región de Los Ríos / Los Lagos.

⁷⁶ CORE Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

⁷⁷ Funcionario GORE Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

“Las Universidades, están en deuda, no han dado el ancho, en cuanto a los requerimientos de la región, deben ser un protagonista importante del desarrollo”⁷⁸.

5.3.3. Ámbito Turismo

El último de los ámbitos considerados en la dimensión “economía regional” hace relación al turismo regional, considerando a este como una fuente de desarrollo regional integral ya que requiere de la conservación del medio ambiente y de los atractivos que existen tanto en las regiones del norte como en las del sur. Fomentar el turismo es una vía para el desarrollo ambientalmente sustentable.

a) Evolución variables turísticas en regiones de Arica y Parinacota; Tarapacá; Los Ríos y Los Lagos

En el presente apartado se analiza el comportamiento que tuvieron 5 variables que pueden reflejar el grado de dinamismo que tuvo el turismo en las regiones de Tarapacá; Los Lagos; Arica y Parinacota; y Los Ríos; entre los años 2006 y 2013, es decir un año antes de la creación de las dos últimas y 7 años después de ese hecho.

Las variables analizadas son: llegadas de pasajeros a establecimientos de alojamiento turístico; pernoctaciones de pasajeros en alojamientos turísticos; número de establecimientos de alojamiento turístico; número de camas turísticas existentes en cada Región; y la tasa de ocupación de las camas turísticas. Las informaciones utilizadas fueron extraídas de los Informes Anuales de Turismo de los años 2006 y 2013, los que fueron elaborados por el Servicio Nacional de Turismo (SERNATUR) sobre la base de informaciones entregadas por el INE.

Es necesario mencionar que para las variables “llegadas de pasajeros a establecimientos de alojamiento turístico” y “pernoctaciones de pasajeros en alojamientos turísticos” para el año 2006 no se cuenta con informaciones desagregadas según las 4 regiones analizadas, si no que de manera agregada según las regiones existentes (“de origen”) hasta ese año, a saber: Tarapacá y Los Lagos, lo que impedirá hacer la comparación directa de esas variables para los casos de las regiones de Arica y Parinacota y la de Los Ríos. Por otra parte, sí será posible para la comparación de las 2 variables restantes: “número de establecimientos de alojamiento turístico”; y “número

⁷⁸ URS Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

de camas turísticas”, ya que los informes anuales tanto de 2006 como de 2013 la presentan por separado para las 4 regiones analizadas en el presente informe.

Según el INE y SERNATUR la “llegada de pasajeros” corresponde al número total de pasajeros (chilenos y extranjeros) que realizan una o más pernoctaciones seguidas en el mismo establecimiento de alojamiento turístico. La llegada de pasajeros se clasifica según su Región de residencia (chilenos) o país de residencia (extranjeros).

Por su parte la “pernoctación de pasajeros” corresponde al número total de noches que los pasajeros se alojan en el establecimiento de alojamiento turístico. Al igual que las llegadas, se clasifican según origen de residencia (chilenos, extranjeros). En lo que se refiere a los establecimientos de alojamiento turístico se incluyen en ellos las siguientes clases: hotel; residencial; Motel Apart Hotel; Camping (sitios y cabañas); y otros (pensiones, albergues, hospedajes familiares, lodges, entre otros). Las camas turísticas son la suma de éstas en todos los establecimientos de alojamiento turístico formales existentes en el país, Región, o comuna, las que en conjunto reflejan la capacidad diaria de acogida de estas unidades administrativas.

b) Análisis comparativo de llegadas y pernoctaciones en establecimientos de alojamiento turístico

Como ya se indicó, para el año 2006 no se dispone de los datos separados según las 4 regiones en estudio para estas 2 variables. A objeto de obtener una aproximación sobre su evolución se decidió hacer un análisis del comportamiento de éstas a nivel nacional y comparar con los resultados regionales y saber en qué medida éstos mostraban tendencias similares (o no). Para ello se calculó para el año 2006 y 2013 a qué porcentaje de las llegadas y pernoctaciones totales nacionales correspondían las de las regiones en estudio.

**Tabla N° 42:
Llegadas y pernoctaciones en establecimientos de alojamiento turístico. Pasajeros
Chilenos y Extranjeros – Totales País – Años 2006 y 2013.**

CIFRAS PAÍS	LLEGADAS			PERNOCTACIONES		
	Total	Chilenos	Extranjeros	Total	Chilenos	Extranjeros
Totales PAIS Año 2006	4.542.171	3.082.009	1.460.162	9.373.272	6.169.990	3.203.282
Totales PAIS Año 2013	6.774.185	4.613.543	2.160.642	13.240.290	8.686.841	4.553.449
VARIACIÓN en MILES PAÍS. 2006 - 2013.	2.232.014	1.531.534	700.480	3.867.018	2.516.851	1.350.167
VARIACIÓN EN % PAÍS 2006 - 2013	49 %	50 %	48 %	41 %	41 %	42 %

Fuente: Anuarios de Turismo 2006 y 2013 elaborados por el Servicio Nacional de Turismo y el Instituto Nacional de Estadísticas

A objeto de hacerlas comparables, para el caso específico del año 2013 se procedió de la siguiente forma: se sumaron las llegadas y las pernoctaciones de las regiones de Arica y Parinacota y las de Tarapacá para hacerlos comparables con los de la antigua Región de Tarapacá del año 2006. Lo mismo se hizo con los datos de 2013 de las regiones de Los Ríos y la de Los Lagos, y se los comparó con los de 2006 de la antigua Región de Los Lagos. La Tabla N° 42 muestra los totales “país” de llegadas y pernoctaciones en establecimientos de alojamiento turístico, indicándose además si se trataba de chilenos o extranjeros.

Así mismo se puede constatar que el número de llegadas y de pernoctaciones a nivel “país” aumentó de manera significativa entre el año 2006 y 2013 lo que en términos porcentuales se expresa en incrementos de 49 % y 41 % respectivamente para el período considerado. Tal como se mencionó, estas cifras serán la referencia para estimar el comportamiento que tuvieron esas mismas variables en las regiones en estudio.

En la Tabla N° 43 se puede observar que en 2006 las antiguas regiones de Tarapacá y de Los Lagos, recibían el 8% (372.000) y el 11% (493.466) respectivamente de los pasajeros que hicieron uso de establecimientos de alojamiento turísticos del país, cuyo total en ese mismo año alcanzó la cifra de 4.542.171 llegadas.

Tabla N° 43:
Llegadas y pernoctaciones en establecimientos de alojamiento turístico. Pasajeros
Chilenos y extranjeros. 4 regiones en estudio y país. Años 2006 y 2013

	LLEGADAS			PERNOCTACIONES		
	Total	Chilenos	Extranjeros	Total	Chilenos	Extranjeros
Región Tarapacá. 2006	372.452	297.961	74.491	785.216	637.745	147.471
R. Tarapacá % del Total PAÍS. 2006	8 %	10 %	5 %	8 %	10 %	5 %
Región Los Lagos 2006	493.466	328.561	164.905	847.494	576.577	270.917
R. Los Lagos % del Total PAÍS. 2006	11 %	11 %	11 %	9 %	9 %	8 %
Totales PAÍS Año 2006	4.542.171	3.082.009	1.460.162	9.373.272	6.169.990	3.203.282
Región Arica y Parinacota. 2013	162.927	128.520	34.407	312.633	250.882	34.407
R. Arica y Parinacota. % del Total PAÍS 2013	2 %	3 %	2 %	2 %	3%	1 %
Región Tarapacá. 2013	312.257	297.961	74.491	785.216	637.745	147.471
R. Tarapacá % del Total PAÍS. 2013.	2 %	3 %	2 %	2 %	3 %	1 %
R. Arica y Parinacota + R. Tarapacá. 2013	475.184	360.487	91.032	871.715	693.283	151.088
R. Arica y Parinacota + R. Tarapacá. % del Total PAÍS. 2013	7 %	8 %	4 %	7 %	8 %	3 %
Diferencia en miles Tarapacá 2006 - Arica y Parinacota + Tarapacá. 2013	102.732	62.526	16.541	86.499	55.538	3.617
Diferencia en % Tarapacá 2006. Arica y Parinacota + Tarapacá. 2013	28 %	21 %	22 %	11 %	9 %	2 %
Región Los Ríos 2013	182.376	158.486	23.890	351.737	303.124	48.613
R. Los Ríos % del Total PAÍS. 2013	3 %	3 %	1 %	3%	3 %	1 %
Región Los Lagos. 2013	536.223	387.977	148.246	890.460	657.538	232.922
R. Los Lagos % del Total PAÍS. 2013	8 %	8 %	7 %	7 %	8 %	5 %
R. Los Ríos + R. Los Lagos. 2013	718.599	546.463	172.136	1.242.197	960.662	281.535
R. Los Ríos + R. Los Lagos % del Total PAÍS. 2013	11 %	12 %	8 %	9 %	11 %	6 %
Diferencia en miles Los Lagos 2006 - Los Ríos + Los Lagos 2013	225.133	217.902	7.231	394.703	384.085	10.618
Diferencia en % Los Lagos 2006 - Los Ríos + Los Lagos 2013	46 %	66 %	4 %	47 %	67 %	4 %
Totales PAÍS Año 2013	6.774.185	4.613.543	2.160.642	13.240.290	8.686.841	4.553.449

Fuente: Anuarios de Turismo 2006 y 2013 elaborados por el Servicio Nacional de Turismo y el Instituto Nacional de Estadísticas

b.1) Análisis comparativo de llegadas y pernoctaciones en establecimientos de alojamiento turístico en regiones de Arica y Parinacota y Tarapacá 2006-2013

En la Tabla N° 43 se observa que la antigua Región de Tarapacá en 2006 registró 372.452 llegadas las que correspondieron al 8% del total “país”. Por su parte las pernoctaciones fueron 785.216 las que igualmente representaron el 8% del total “país”. Ahora bien, si comparamos estas cifras de 2006 de la antigua Región de Tarapacá con las de 2013 que se registraron en las actuales regiones de Arica y Parinacota y Tarapacá, tomadas en conjunto se puede constatar en el Cuadro N° 2 que las llegadas sumaban 475.184 (7% del total “país”) y que las pernoctaciones alcanzaron la cifra de 871.715 (7% del total “país”). Si bien es cierto ello significa que hubo una leve baja de

(- 1%) en cuanto a la parte que estas representan del total “País”, lo cierto es que tanto en términos absolutos como porcentuales estas 2 variables tuvieron un significativo aumento, el que fue de 102.732 llegadas más en 2013 que en 2006, lo que representa un aumento de 28 %. Por su parte las pernoctaciones aumentaron en 86.499 pasajeros (1% más que en 2006).

Aunque para estas variables los aumentos porcentuales son inferiores a los registrados para el país en ese mismo período (2006 – 2013), los que fueron de 49% para el caso de las llegadas y de 41% para el de las pernoctaciones (Tabla N° 43), no dejan de ser importantes (28% y 11% respectivamente) para las regiones de Arica y Parinacota y la actual de Tarapacá, las que históricamente no se encuentran entre las más frecuentadas del país, entre otras cosas por la escasa variedad de su oferta turística (basada principalmente en turismo de sol y playa) a lo que se suma la larga distancia a la que se encuentran de los principales centros emisores o redistribuidores de turistas nacionales y extranjeros, los que se encuentran en las regiones Metropolitana; de Valparaíso y del Biobío.

Solo sobre la base del comportamiento de estas variables podríamos decir que la creación de la nueva Región de Arica y Parinacota y la consecuente modificación de la antigua Región de Tarapacá, no tuvo consecuencias significativas, ni positivas ni negativas, sobre la frecuentación turística en ninguna de las dos regiones consideradas.

b.2) Análisis comparativo de llegadas y pernoctaciones en establecimientos de alojamiento turístico en regiones de Los Lagos y Los Ríos 2006-2013

En la Tabla N° 43 se puede observar que las llegadas a establecimientos de alojamiento turístico de la antigua Región de Los Lagos para el año 2006 fueron 493.466 las que correspondían al 11 % del total “País”. Las pernoctaciones a su vez fueron 847.494, representando el 9 % del total “País”. La comparación de estas cifras con las de 2013 pone de manifiesto que en este último año las llegadas y las pernoctaciones pasaron de las cifras recién mencionadas a 718.599 (11 % del total “País”) y 1.242.197 (9 % del total “País”) respectivamente, lo que al igual que en el caso de las regiones analizadas en el punto anterior, son crecimientos bajos comparados con los observados a nivel país.

Sin embargo la comparación entre 2006, la antigua Región de Los Lagos, y 2013 en la que se toman en conjunto la nueva Región de Los Ríos y la actual de Los Lagos las cifras expresan que

hubo un aumento de 225.133 llegadas y 394.703 pernoctaciones lo que en términos porcentuales representan un aumento de 46 % y 47 % respectivamente en el período, las que se acercan a los porcentajes de crecimiento “País” que se presentan en la Tabla N° 43 (49% en llegadas y 41 % en pernoctaciones), lo que es un indicador muy positivo para las regiones de Los Ríos y de Los Lagos. En este caso el comportamiento de estas variables en el período 2007-2013 podríamos decir que la creación de la nueva Región de Los Ríos y la consecuente modificación de la antigua Región de Los Lagos, pudo haber tenido consecuencias positivas significativas sobre la frecuentación turística en las dos regiones consideradas.

c) Análisis comparativo número de establecimientos y camas turísticas en regiones en estudio

En la Tabla N° 44 se puede observar que a nivel “País” en el período 2006 - 2013 el número de establecimientos de alojamiento turístico (Hoteles; residenciales; Moteles; Apart Hotel; Campings; y otros) pasó de 3.507 a 4.518, es decir que aumentó en 1.011 unidades lo que equivale a un 29 % de incremento. Por su parte el número de camas turísticas a nivel “País” entre esos mismos años pasó de 137.187 a 151.668 lo que representa un aumento de 14.481 unidades lo que en términos porcentuales corresponde a 11 %. Para el caso de los establecimientos de alojamiento turístico y las camas turísticas los Anuarios Turísticos de 2006 y de 2013 muestran por separado las cifras correspondientes a las 4 regiones en estudio lo que permitirá una comparación directa de estos datos.

c.1) Análisis comparativo del número de establecimientos de alojamiento turístico en regiones de Arica y Parinacota y Tarapacá 2006-2013

En la Tabla N° 44 se puede constatar que entre 2006 y 2013 en la Región de Arica y Parinacota el número de establecimientos de alojamiento turístico pasó de 65 a 109 mientras que el de Tarapacá de 110 a 155, cifras que en términos porcentuales son muy bajas respecto de los totales “País”, 2 % y 3 % respectivamente.

Tabla N° 44:
Establecimientos de alojamiento turístico y camas turísticas. 4 regiones en estudio y país. Años 2006 y 2013

Establecimientos de Alojamiento Turístico	2006	2013	Diferencia 2006-2013	Diferencia en % 2006-2013
Establecimientos Alojamiento turístico Total País.	3507	4518	1011	29 %
Región Arica y Parinacota. N° Establecimientos de Alojamiento turístico.	65	109	44	68 %
Región Arica y Parinacota. Alojamiento turístico % del Total País.	2 %	2 %		
Región de Tarapacá. N° Establecimientos de Alojamiento turístico.	110	155	45	41 %
Región de Tarapacá. Establecimientos de Alojamiento turístico % del Total País.	3 %	3 %		
Región de Los Ríos. N° Establecimientos de Alojamiento turístico.	185	269	84	45 %
Región de Los Ríos. Alojamiento turístico % del Total País.	5 %	6 %		
Región de Los Lagos. N° Establecimientos de Alojamiento turístico.	604	622	18	3 %
Región de Los Lagos. Establecimientos de Alojamiento turístico % del Total País.	17 %	14 %		
Camas Turísticas	2006	2013	Diferencia 2006-2013	Diferencia en % 2006-2013
Camas Turísticas. Total País.	137187	151668	14481	11 %
Región Arica y Parinacota. N° de Camas Turísticas.	3086	4086	1000	32 %
Región Arica y Parinacota. Camas Turísticas. % del Total País.	2 %	3 %		
Región de Tarapacá. N° de Camas Turísticas.	5558	7947	2389	43 %
Región de Tarapacá. Camas Turísticas. % del Total País.	4 %	5 %		
Región Arica y Parinacota. Tasa Ocupación Camas Turísticas.		23,60		
Región de Tarapacá. Tasa Ocupación Camas Turísticas.	30,60	23,60		7 %
Región de Los Ríos. N° de Camas Turísticas.	5974	5994	20	3 %
Región de Los Ríos. Camas Turísticas % del Total País.	4 %	4 %		
Región de Los Lagos. N° de Camas Turísticas.	17082	15602	-1480	-9 %
Región de Los Lagos. Camas Turísticas. % del Total País.	12 %	10 %		
Región de Los Ríos. Tasa de Ocupación Camas Turísticas.		21,60		
Región de Los Lagos. Tasa de Ocupación Camas Turísticas.	27,20 %	27,50 %		-0,3 %

Fuente: Anuarios de Turismo 2006 y 2013 elaborados por el Servicio Nacional de Turismo y el Instituto Nacional de Estadísticas.

Sin embargo comparadas con sí mismas se observa que en el caso de Arica y Parinacota hubo un aumento de 44 establecimientos más (68 % de incremento) y en el de Tarapacá de 45 (41 % de incremento), porcentajes que son significativamente superiores al registrado para el “País” en el mismo período 2006 – 2013, el que fue de 29 %.

c.2) Análisis comparativo del número de camas turísticas en regiones de Arica y Parinacota y Tarapacá 2006-2013

Por su parte en el período 2006 - 2013 las camas turísticas de la Región de Arica y Parinacota pasaron de 3.086 a 4.086, es decir hubo un aumento de 1.000 unidades (32 %). En el caso de la Región de Tarapacá el aumento fue de 2.389 (43 %) pasando de 5.558 a 7.747 camas. Aunque

en 2013 aún representan solo el 3 % y el 5 % respectivamente del total “País” de camas turísticas (1% más que en 2006), siempre en términos porcentuales el aumento en las regiones de Arica y Parinacota y Tarapacá fue significativamente superior al observado a nivel “País”, el que fue de 11 %. (Tabla N° 44)

c.3) Análisis comparativo de la tasa de ocupabilidad de camas turísticas en regiones de Arica y Parinacota y Tarapacá 2006-2013.

En cuanto a la tasa de ocupabilidad (u ocupación) de las camas, es decir el número de éstas efectivamente ocupadas en relación con su número total expresado en porcentajes, en la Tabla N° 44 se puede observar que en el año 2006 la citada tasa para la Región de Tarapacá era de 30,6% (El promedio nacional era de 34,6 %), la que es levemente superior a las registradas en las regiones de Arica y Parinacota (23,6 %) y la de Tarapacá (23,6 %) en el año 2013, en el que el promedio nacional fue de 27,9 %.

Esta leve baja en la tasa de ocupabilidad puede explicarse en alguna medida por el significativo aumento en el número de camas disponibles en 2013 en las regiones de Arica y Parinacota tomadas en su conjunto, en relación con el registrado el año 2006.

c.4) Algunas constataciones sobre las variables establecimientos y camas turísticas en regiones de Arica y Parinacota y Tarapacá

En este caso el comportamiento de las variables número de establecimientos de alojamiento turístico y camas en el período 2006 - 2013 podríamos decir que la creación de la Región de Arica y Parinacota y la nueva configuración geográfica de la Región de Tarapacá pudieron haber tenido consecuencias positivas significativas para la creación de establecimientos y camas turísticas en ambas unidades administrativas. Sin embargo esto puede haber influido en la leve baja que se registró en su Tasa de Ocupabilidad. Es necesario sin embargo mencionar que se requeriría de análisis complementarios para estimar que proporción de los cambios positivos observados se deben a la modificación de la DPA realizada en el año 2007.

c.5) Análisis comparativo del número de establecimientos de alojamiento turístico regiones de Los Lagos y Los Ríos 2006-2013

En la Tabla N° 44 es posible constatar que en la Región de Los Ríos hubo un incremento de 84 establecimientos de alojamiento turístico pasando de 185 (5 % del total “País” en 2006) a 269 (6

% del total “País” en 2013) en el período, lo que representa un 45 % de aumento, porcentaje significativamente superior al 29% de aumento registrado para el total “País”.

En el caso de la Región de Los Lagos en el mismo período (2003-2013) el incremento fue exiguo ya que como puede observarse se pasó de 604 establecimientos (17 % del total “País” en 2006) a 622 (14 % del total “País” en 2013) en el período, es decir solo 18 establecimientos de alojamiento turístico adicionales, lo que expresa un crecimiento de 3 % entre ambos años. Este bajo incremento podría deberse a que la actual Región de Los Lagos ya registraba un alto número de establecimientos de alojamiento en 2006 por lo que no podría esperarse un aumento significativo dado que en 2006 ya representaba el 17 % del total “País” y que en 2013 era el 14 % del total “País”.

Se debe mencionar que según datos oficiales registrados en el Anuario de Turismo de 2013, la Región de Los Lagos con sus 622 establecimientos de alojamiento turístico ocupa el primer lugar nacional, seguida por la R.M. con 450; y La Araucanía con 444.

Por lo tanto este débil crecimiento en cuanto a número de establecimientos que presenta la actual Región de Los Lagos debe relativizarse ya que tal como se muestra en la Tabla N° 44, las llegadas y pernoctaciones que son finalmente las que generan los ingresos turísticos, aumentaron en un 46% y 47% respectivamente.

c.5) Análisis comparativo del número camas turísticas en regiones de Los Lagos y Los Ríos 2006-2013

Según se puede constatar en la Tabla N° 44 entre 2006 y 2013 el número de camas turísticas tuvo un crecimiento inferior al 1% (20 camas) en la Región de Los Ríos, lo que significa que pasó de 5.974 a 5.994, representando en ambos casos al 4 % del total de camas “País”. Por su parte en la Región de Los Lagos éste fue incluso negativo ya que pasó de 17082 a 15602 camas lo que significa que hubo una disminución de 1.480 unidades (-9 %). Aun así se debe destacar que la cantidad de 15.602 camas del año 2013, es la segunda a nivel “País” solo superada por la RM en la que se registraron 25.401.

Aunque los porcentajes de crecimiento fueron bajos e incluso negativo en el caso de la Región de Los Lagos, nuevamente se debe destacar que se debe relativizar el peso de estas cifras dado que tanto las llegadas a establecimientos de alojamiento y las pernoctaciones aumentaron significativamente (Ver Tabla N° 43), en un 46 % y 47 % respectivamente, y en definitiva son

estas 2 variables las que finalmente generan los ingresos turísticos, que sin duda es la variable más importante.

c.6) Análisis comparativo de Tasas de Ocupabilidad de camas turísticas en regiones de Los Lagos y Los Ríos 2006-2013

En lo relacionado con la Tasa de Ocupabilidad de las camas turísticas en estas regiones en la Tabla N° 44 se puede observar que mientras en el año 2006 esa tasa para la Región de Los Lagos fue de 27,2 %, algo más baja que la nacional que ese año fue de 34,6 %. En 2013 por su parte, la Tasa de Ocupabilidad en esta región se mantuvo en el mismo nivel, 27,2 %, lo que sin embargo podría ser una cifra negativa si consideramos que el número de camas disminuyó en un 9 %.

Para el caso de la Región de Los Ríos se cuenta solo con la Tasa de Ocupabilidad del año 2013, la cual fue de 21,6 %, la que es un 6,3 % más baja que la tasa nacional (27,9 %), sin embargo no es posible hacer una comparación con la situación del año 2006 por no contar con el dato para ese año.

c.7) Algunas constataciones sobre las variables establecimientos y camas turísticas en regiones de Los Ríos y Los Lagos

Los resultados obtenidos del análisis del comportamiento de estas 2 variables muestran que en el caso de la Región de Los Ríos en ambos casos son positivos, en especial en lo relacionado con el número de establecimientos de alojamiento, en el que registró un 45 % de incremento en 2013 respecto de 2006. Sin embargo en lo relacionado con el número de camas, el incremento porcentual fue bastante más modesto no llegando siquiera al 1% (0,003%). Por su parte en la Región de Los Lagos el establecimiento solo aumentaron en un 3 % mientras que el número de camas disminuyó en un 9 %.

Estos resultados no permiten sin embargo concluir en que la creación de la Región de Los Ríos y la consecuente modificación de la estructura de la Región de Los Lagos, hayan generado por ese solo hecho los resultados recién expuestos.

d) Percepción de actores públicos regionales respecto del turismo

El fomento a la actividad turística es el principal indicador de todos los ámbitos de la dimensión economía regional donde debiesen reflejarse los impactos de la nueva configuración regional, a lo menos en la opinión de los DIDECO y SECPLA participantes de la encuesta, en especial aquellos de las nuevas regiones, puesto que los profesionales de las regiones remanentes son más reticentes a esta afirmación. Un análisis más crítico es el que se observó durante las entrevistas, en las que el tema turístico se mencionó prácticamente en todas ellas a pesar de que no existía una pregunta específica sobre este tema, salía a colación muchas veces en especial cuando se preguntaba respecto de la identidad, ya que la asociaban a una opción para potenciar el turismo. También se apreció en las entrevistas en todas las regiones que el tema del turismo es otro de los reflejos de la limitada autonomía regional que existe, lo que se ve reflejado en la poca capacidad operativa del SERNATUR.

La preocupación sobre este tema se da principalmente en las dos regiones del norte, en donde se hace hincapié en la necesidad de potenciar el turismo, sobre todo por la aparente desventaja que tienen en comparación con las ciudades limítrofes con que interactúan. Las ciudades del norte se consideran como áreas de paso hacia otros países más que el centro de destino turístico que podría ser. En las regiones del sur, específicamente en Los Ríos se manifiesta la necesidad de tener un paso fronterizo propio que pueda atraer turistas directamente hacia ella, tal como lo hace el Cardenal Samoré con la Región de Los Lagos.

Algunas de las frases que ponen de manifiesto el interés que se le asigna al turismo son las siguientes:

“Potenciar el paso internacional “Hua Hum” para conectarlo con el puerto de corral para que argentina pueda sacar sus productos por acá.”⁷⁹

“Falta apoyo del Gobierno en turismo, no hay fondo concursables, no tiene para invertir en equipamiento para turismo, para capacitar a la gente. No se conoce al Director de Turismo. Creen que es solo los trépticos, no basta.”⁸⁰

⁷⁹ Gobernador Región de Los Ríos / Los Lagos.

⁸⁰ Alcalde comuna Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

“Filtración de Turistas que pasan por Arica y se van a Tacna, los gastos de desayuno, hoteles, comidas, quedan en ingreso para Tacna, y son turistas que pasaron por Arica, porque no se quedaron, turistas nacionales e internacionales, el Gobierno Regional y las autoridades no han podido hacer nada.”⁸¹

“El turismo, en las provincias rurales, están con una cartera de proyectos, se quiere invertir en esto, pero cuesta. Existe un centralismo en la región y esto abarca muchos sentidos, por ejemplo los turistas se quedan en Iquique.”⁸²

“el discurso esta bonito, pero la acción práctica, a la gestión, cero aporte; Ejemplo, Sernatur contará con dos o tres personas, y soy generoso con el número que pueda tener, con todos los vestigios culturales que existen al interior, con todas las playas que goza Iquique, en todo el litoral sur, con lo histórico que puede ser Pisagua u otras localidades, respecto a la guerra del Pacífico, con todos esos elementos materiales que puedan servir en otro lugar, en otro lugar estarían muy aprovechados”.⁸³

“Hace poco nosotros hicimos una política de turismo, los datos que entregan en el Sernatur, es que efectivamente, la gente en la región se queda más días, gasta más y que en el sector precordillerano y altiplánico, hay mayor flujo de personas que van a hacer turismo a la zona. Eso se ve facilitado por las facilidades de acceso que nosotros hemos dado, de transporte, de telecomunicaciones, de mejoramiento de los servicios sanitarios, de agua potable, y pierde cuidado que cuando lleguemos con la electrificación, al menos donde aún no hemos llegado, vamos a poder facilitar todavía más esa situación.”⁸⁴

“Los turistas que andan en Bolivia en Perú, luego se van a San Pedro de Atacama, pasan por aquí, pero no se quedan, que hacemos para que se quedan, somos pasillo. No tenemos que ofrecerles”⁸⁵

“Es una gran deuda que tenemos, a nivel de Estado, la Corfo desarrollo una línea de trabajo para estas comunas, que tiene que ver con turismo, pero es un pie inicial. Las comunidades tienen mucho interés de crear un turismo originario, de intereses especiales, pero a veces estas iniciativas chocan con la poca posibilidad que tienen de mejorar sus condiciones de habitabilidad, en Pisagua, por ejemplo, con 300 habitantes, es una localidad que quisiera desarrollarse, pero choca con elementos, como la falta de alcantarillado. Los comuneros hacen esfuerzos, pero las políticas públicas no acompañan”⁸⁶.

“Las iniciativas está en manos del sector privado, el desarrollo que uno pueda notar, es solo del compromiso y de las perspectivas, el avance, del esfuerzo, del sector privado. En lo Institucional, al otro lado, no se dice ningún

⁸¹ Funcionario GORE regiones de Arica y Parinacota / Tarapacá.

⁸² Funcionario GORE regiones de Arica y Parinacota / Tarapacá.

⁸³ CORE Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

⁸⁴ Funcionario GORE regiones de Arica y Parinacota / Tarapacá.

⁸⁵ Funcionario GORE regiones de Arica y Parinacota / Tarapacá.

⁸⁶ Gobernador Región Arica y Parinacota/ Tarapacá.

avance, si uno compara con otros países, estamos al debe, cero avance, incluso retrocedo. Es decir, el discurso esta bonito, pero la acción práctica, a la gestión, cero aporte; Ejemplo, Sernatur contará con dos o tres personas, y soy generoso con el número que pueda tener”⁸⁷

Se puede sugerir entonces que en lo que respecta a la percepción de actores públicos regionales encuestados o entrevistados respecto de la actividad turística y el crecimiento de la economía regional, estas son las variables que tienen una opinión favorable de la mayor parte de los encuestados sin distinción entre regiones nuevas y remanentes, aunque en las primeras el grado de apoyo con estas ideas fue más marcado.

⁸⁷ CORE Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

VI. DIMENSIÓN ESTADO

6.1. INTRODUCCIÓN DIMENSIÓN ESTADO

Esta dimensión se refiere a la estructura del Estado, su institucionalidad desconcentrada y descentralizada, y la capacidad de éste para otorgar las prestaciones asociadas a esa institucionalidad.

La fundamentación para incorporar esta dimensión al estudio de evaluación se encuentra en que es la estructura y las prestaciones del Estado donde se esperan los mayores cambios tras la creación de las nuevas unidades político-administrativas que se crearon en 2007 (regiones de Arica y Parinacota y la de Los Ríos), la que conlleva la instalación de un nuevo Gobierno Regional, una nueva Intendencia, nuevas Secretarías Regionales Ministeriales y sedes regionales de Servicios Públicos, entre otros, los que a su vez contarán con presupuestos, atribuciones y funciones aplicables a un territorio regional, ahora más pequeño. Se espera por lo tanto contar con mayores recursos públicos, más inversión y gastos directos, que permitan tener instituciones con capacidad de cumplir adecuadamente sus funciones. El FNDR en particular, principal fuente de inversión decidida en la región, cuenta en la actualidad con una cuota específica para cada una de las 2 nuevas regiones y las 2 remanentes; siendo el monto total de la región antigua necesariamente inferior a lo que percibirán dos regiones más pequeñas, puesto que ese fondo se distribuye nacionalmente (entre 13 regiones antes, y en 15 ahora).

De lo anterior, se quiere conocer si las instituciones se han fortalecido o no y si han habido cambios en sus prestaciones (coberturas, medidas como inversión, número de proyectos y gasto) con la creación de los nuevos territorios político-administrativos.

Se analizará entonces la Dimensión Estado en tres ámbitos que se estima importantes:

- Ámbito Capacidades Institucionales;
- Ámbito Inversión Pública; y
- Ámbito Gasto Social: Subsidios y pensiones.

Dichos ámbitos se componen de diferentes variables que permitirán identificar y evaluar los cambios más notables en cada uno de ellos.

6.2. RESULTADOS PARA LA DIMENSIÓN ESTADO

En términos concretos, la creación de una nueva región implica la instalación de una institucionalidad que antes no existía con “dedicación exclusiva” al “nuevo” territorio (en este caso, una o más provincias de una región más grande que se convierten en regiones). Esa institucionalidad debería traer consigo la capacidad de formular o apalancar proyectos y financiarlos, como también la capacidad de prestar servicios directos o indirectos a una población ahora más reducida y también físicamente más próxima (la variable de cercanía geográfica se revisa como tiempo de desplazamiento a las capitales regionales y provinciales, dentro de la dimensión Conectividad). Una centralidad regional distante (ciudades de Puerto Montt e Iquique) no garantizaba a los interesados (Valdivia y Arica) una “distribución justa” de recursos públicos, mucho menos una cercanía de los servicios regionales, esto como parte de los argumentos que se esgrimían para solicitar su creación.

Estas expectativas de mayor autonomía se manifestaron expresamente en las leyes 20.174 y 20.175 que crearon las regiones de Los Ríos y de Arica y Parinacota en el año 2007 de las que se incluye un breve análisis en el Anexo N° 4 del presente estudio.

Tabla N° 45:
Extracto de encuesta a funcionarios municipales

Indique el grado de importancia que, según su opinión, tuvo cada uno de los siguientes aspectos al momento de dividir las regiones. Escala usada para respuestas: 1 a 7					
	Arica y Parinacota	Los Lagos	Los Ríos	Tarapacá	Total general
Cantidad de Respuestas por Región	4	22	13	2	41
Existencia de identidades culturales distintas entre ambas regiones	5,25	4,86	5,00	6,00	5,00
Intención de favorecer el desarrollo socioeconómico de las pequeñas y medianas empresas	5,50	5,32	5,62	5,50	5,44
Mejorar la representación Política	5,25	5,68	5,77	4,50	5,61
Mejorar aspectos administrativos e institucionales	5,50	5,91	6,69	4,50	6,05
Deseo de Fomentar el desarrollo económico - productivo (a nivel macro y atraer inversión pública y privada)	4,50	5,82	6,46	5,50	5,88

Fuente: Elaboración propia. Basada en encuestas hechas para el estudio.

Por medio de la encuesta de percepción (vía internet) en la que se usó una escala de 1 a 7 se le solicitó a los encuestados evaluar una serie de aspectos relativos a los cambios o impactos que podría haber tenido o podido tener la creación de las nuevas regiones tanto sobre la nueva región como en la región de origen. Estos resultados solo deben ser tomados de manera referencial dado que tal como se indicó en la metodología del estudio, el tamaño de la muestra fue pequeño, ya que dependió de la cantidad de respuestas obtenidas de los 106 funcionarios municipales de las regiones en estudio a los que se les envió, la que fue de 41 en total de las 4 regiones.

La encuesta de percepción sugiere que el criterio más importante para dividir las regiones originales, según los encuestados, fue “mejorar los aspectos administrativos e institucionales”, con una nota general para las cuatro regiones consultadas de 6,05 sobre 7,0. Le sigue con nota 5,88 el “deseo de fomentar el desarrollo económico-productivo (a nivel macro) y atraer inversión pública y privada”. (Ver Tabla N° 45)

“Cuando éramos Provincia y dependíamos de Puerto Montt, teníamos un marco presupuestario de 6 mil millones, a partir de que somos región partimos con un marco presupuestario de 30 mil millones”⁸⁸.

6.3. ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN ESTADO

6.3.1. Ámbito Capacidades Institucionales

Uno de los aspectos con mayor valoración por los encuestados es su expectativa de mejorar aspectos administrativos e institucionales con la creación de una nueva región. La información para este ámbito fue obtenida principalmente de los instrumentos de levantamiento de información primaria, que ofrecen una mirada cualitativa. Se analizan la articulación interinstitucional incluida la consistencia entre los lineamientos de planificación de los distintos niveles de la administración, el número de funcionarios públicos cada 1.000 habitantes y la apreciación global a partir del análisis.

⁸⁸ CORE Región de Los Ríos / Los Lagos.

a) Percepción de Articulación interinstitucional

En la Tabla N° 46 se presenta un extracto de la encuesta de percepción aplicada a funcionarios municipales donde se observa la opinión respecto de la articulación regional de la antigua Región de Tarapacá y Los Lagos y la actual Región de Arica y Parinacota y Los Ríos.

**Tabla N° 46:
Extracto de encuesta a funcionarios municipales**

Para cada una de dichas afirmaciones señale su grado de acuerdo. Refiérase exclusivamente a la región en que usted se desempeña.					
	Arica y Parinacota	Los Lagos	Los Ríos	Tarapacá	Total / notas promedio
Número de Respuestas por Región	4	22	13	2	41
Hay una mayor articulación regional en los temas de Salud	3,50	3,82	4,85	3,00	4,07
Hay una mayor articulación regional en los temas de Educación	4,25	3,64	4,92	3,50	4,10
En su opinión, ¿La nueva configuración regional (dos regiones) se ha notado significativamente en la relación entre el municipio en que usted se desempeña y el Gobierno Regional?					
	Número de respuestas			Nota promedio	
Arica y Parinacota	4			5,75	
Los Lagos	22			4,77	
Los Ríos	13			5,85	
Tarapacá	2			4,50	
Total	41			5,20	

Fuente: Elaboración propia. Basada en encuestas hechas para el estudio.

La articulación entre Gobierno Regional y los municipios en materias de salud y educación es calificada en todos los casos con promedio inferior a 5, siendo incluso los promedios para el conjunto de los encuestados (n=41) apenas superiores a 4, lo que podría estar expresando algún grado de insatisfacción con la actual articulación en esos 2 importantes temas para la población, lo que se manifiesta con mayor fuerza en las regiones remanentes de Tarapacá y Los Lagos, quienes asignan calificaciones bajo 4, valor que es similar al obtenido al tomar todos los encuestados sin considerar la región en la que se desempeñan. Ante la pregunta más general, sobre si se ha notado cambios con la nueva DPA en la relación del municipio con el GORE, las calificaciones son más altas, estando claramente más satisfechos con esto los funcionarios municipales de las regiones nuevas que los de las regiones remanentes. (Ver Gráfico N° 44).

b) Percepción de Coordinación o consistencia interinstitucional en lineamientos de desarrollo.

Una forma de medir el grado de articulación es a través de la consistencia entre un nivel y otro de administración. Esto puede reflejarse en el conocimiento mutuo de los lineamientos de planificación institucionales. Los resultados obtenidos a esta consulta realizada vía Internet se pueden observar en la Tabla N°47.

**Tabla N° 47:
Extracto de encuesta a funcionarios municipales**

¿Conoce usted los lineamientos del GORE para fomentar el desarrollo de la Región?		
	Número de respuestas	% sobre el total
Los desconozco	7	17%
Si, aunque no coincido con ellos	14	34%
Si, y los comparto	20	49%
Total	41	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Basada en encuestas hechas para el estudio.

De lo anterior, se obtiene que el 83% de los encuestados declara conocer los lineamientos de su región, lo que es un aspecto positivo dado que al menos declaran saber cuáles son las orientaciones definidas por el GORE, y existe por lo tanto alguna mayor probabilidad de que se las tenga en cuenta a nivel comunal.

Uno de los entrevistados de la Región de Los Lagos hace alusión a esta necesidad de coherencia con las siguientes palabras:

“La “Estrategia Regional” como herramienta de planificación fue fundamental para unificar la visión, ha sido el Norte que ha tenido la región, todos los proyectos que se desarrollan en la región tienen que ser acorde a lo propuesto en la estrategia y se revisa que esto sea así.”⁸⁹

c) Percepción de otros aspectos en materia de gestión regional

Revisándose un grupo de afirmaciones referidas a aspectos de la calidad de la gestión de la institucionalidad pública propiamente regional (Tabla N° 48), se observa que en general son los

⁸⁹ Funcionario GORE Región de Los Ríos / Los Lagos.

encuestados de las nuevas regiones y más marcadamente los de la Los Ríos, los que mayor satisfacción muestran con los resultados de haberse modificado la DPA para crearlas.

Tabla N° 48:
Extracto de encuesta a funcionarios municipales

Señale su grado de acuerdo cada una de dichas afirmaciones. Refiérase exclusivamente a la Región en la que usted se desempeña					
	Arica y Parinacota	Los Lagos	Los Ríos	Tarapacá	Total / notas promedio
N° de respuestas por Región (n)	4	22	13	2	41
Afirmaciones sobre aspectos positivos					
Con la nueva configuración regional, el Gobierno Regional comprende mejor cuáles son las necesidades más inmediatas de la Región	5,25	4,59	6,31	4,50	5,20
Con la nueva configuración regional, existe una planificación más efectiva y más consensuada entre el Gobierno Regional y los municipios	4,75	4,41	5,92	3,50	4,88
La nueva institucionalidad pública cuenta con una adecuada dotación de recursos humanos para afrontar todas las funciones que debe desarrollar	4,75	4,00	4,23	4,00	4,15
Los ciudadanos acceden más fácilmente a los servicios que provee el Estado	5,25	4,23	6,31	5,00	5,02
Está completamente consolidada y en funcionamiento la institucionalidad pública regional	5,25	4,36	4,92	4,00	4,61
El Gobierno Regional actual está compuesto por autoridades y profesionales que conocen el territorio regional y sus necesidades	4,50	4,14	5,08	5,00	4,51
Afirmaciones sobre aspectos negativos					
Existen territorios de la Región que han sido desfavorecidos por la nueva configuración regional	4,25	3,73	2,85	4,50	3,54
No existe una articulación real entre las instituciones públicas de esta Región	3,25	3,50	2,69	3,50	3,22

Fuente: Elaboración propia. Basada en encuestas hechas para el estudio.

Algunos datos específicos que llaman la atención en la Tabla N° 48 son las calificaciones sobre la nota 6 que los encuestados de la Región de Los Ríos hacen a las afirmaciones de una “mejor comprensión del GORE en las necesidades más inmediatas de la región”, lo que podría

entenderse como un contraste con la antigua realidad de un GORE alejado (en Puerto Montt); y una “mayor cercanía entre los servicios del Estado y los ciudadanos”. Estos puntos son también los mejor calificados por los encuestados de la Región de Arica y Parinacota, aunque con notas más bajas (5,25). Lamentablemente, el número de respuestas en esta última región es de apenas la mitad de una muestra muy pequeña (8 casos en total), por lo que no se pueden avanzar ningún tipo de conclusión. Vale sin embargo considerar la opinión de un actor relevante en la creación y administración de una de las nuevas regiones, el Sr. Luis Rocafull López, actual Diputado de la Región de Arica y Parinacota y Ex - Intendente de la misma, quien en una entrevista vía internet expresó que:

“Podemos decir que la administración pública aumentó y eso repercutió en la calidad de atención dada su cercanía, como también en los primeros años una fuerte inversión estatal. Lo que incidió en una baja sustantiva en los índices de desempleo y un relativo incremento en la actividad económica”.

Respecto a la pregunta si la creación de la nueva región ha impactado favorablemente en su comuna, los encuestados de las comunas de la Región de Los Ríos otorgan una nota promedio de 6,46, las de la Región de Los Lagos un 4,45, las de Arica y Parinacota un 5,75 y las de la Región de Tarapacá sólo 2,5. En el aspecto institucional, los principales argumentos a favor dicen relación con un mejor alcance territorial del GORE y las representaciones regionales de sectores y servicios, una mejor focalización de la inversión, un mejor acceso de la ciudadanía a los servicios y lo que podríamos llamar una “recentralización” de las decisiones en el caso de las regiones nuevas, en las ciudades de Valdivia y Arica. En general, los argumentos en contra se encuentran en las regiones remanentes, que arguyen que sus condiciones prácticamente no han cambiado.

Es importante recalcar que, como manifiesta más de un entrevistado del nivel regional, la idea inicial de crear nuevas regiones conllevaba un diseño institucional distinto, que sería modelo para que el país siguiera avanzando en temas de descentralización. Esto en opinión de algunos de ellos no se ha cumplido cabalmente, ya que se habría instalado una institucionalidad exactamente igual al del resto de las regiones del país, lo cual puede explicar las limitaciones que los actores ven en la capacidad de gestión asociado a la falta de autonomía para la administración de recursos y, por lo tanto, para la implementación de políticas.

*“La Región de Los Ríos nació con el fin de ser MODELO, pero la misma legislación ha impedido que esta se transforme realmente en un modelo, se habla de descentralización, de procesos más rápidos, pero el reflejo de eso es la inversión y esta sigue siendo muy lenta”.*⁹⁰

*“Se intenta mucho trabajar articulado entre GORE-servicios-Municipios, pero muchas veces la doble dependencia de los servicios termina siendo una traba, hay mucha rigidez desde el nivel central”.*⁹¹

*“Muchos servicios vienen a la comuna y el municipio es el último en enterarse, cuando le llegan las peticiones de firma de acuerdos tomados entre la comunidad y los servicios, siendo que nunca se sumó en el tema al municipio. Por eso hay cierto recelo con algunos servicios, otros llegan y lo primero que hacen es consultar al municipio. No hay una forma de actuar única de los servicios”.*⁹²

*“CORFO, INDAP, SERCOTEC es el número uno del centralismo, instrumentos muy rígidos muy estrictos, por lo que acceden a los beneficios usuarios que no están alineados a lo que la región proyecta. Y quedan afuera los temas y productores que la región quiere potenciar.”*⁹³

*“Habían muchas expectativas de descentralización efectiva al ser nueva región, que se construiría un nuevo modelo de ser región, y eso finalmente no se cumplió, no porque las autoridades no lo quisieran sino porque la ley no lo permitió”.*⁹⁴

*“Sin duda alguna es más fácil relacionarse con y entre las municipalidades, es tema central la cercanía de todos”.*⁹⁵

*“El FNDR debe estar al servicio de los sueños de la región y no ser una “Caja Chica” de los ministerios y servicios”.*⁹⁶

Es interesante también destacar que los encuestados municipales manifiestan recurrentemente la falta de profesionales para formular proyectos, lo que atenta contra las mejoras de gestión que el resto de los elementos institucionales puede aportar. Esto significa que pese al aumento de la cantidad de personal del aparato central y regional, éste no ha ido acompañado de una capacidad municipal que lo complemente. Entre otros problemas, esto acarrea centralismo intrarregional.

⁹⁰ Alcalde comuna Región de Los Ríos / Los Lagos.

⁹¹ CORE Región de Los Ríos / Los Lagos.

⁹² Alcalde comuna Región de Los Ríos / Los Lagos.

⁹³ CORE Región de Los Ríos / Los Lagos.

⁹⁴ Funcionario GORE Región de Los Ríos / Los Lagos.

⁹⁵ CORE Región de Los Ríos / Los Lagos.

⁹⁶ CORE Región de Los Ríos / Los Lagos.

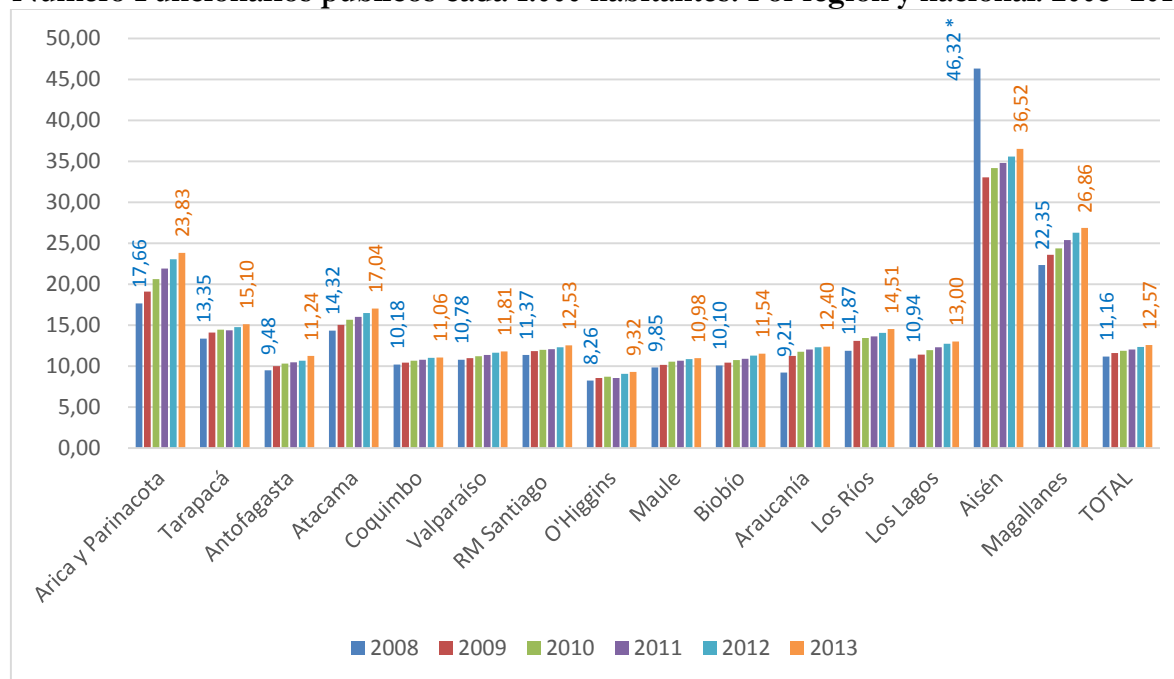
*“De 12 comunas 8 están muy complicadas de recursos financieros para contratar profesionales que puedan aprovechar a cabalidad los nuevos recursos derivados del ser región”.*⁹⁷

Aun insistiendo en que estos resultados no tienen valor estadístico es interesante mencionar que la instalación de las nuevas regiones es percibida por los encuestados y entrevistados como positiva en particular en lo relacionado con el mayor acceso que los ciudadanos tienen respecto de los que ocurre en su región, aunque en otros aspectos sientan que no se ha avanzado lo suficiente.

d) Número de funcionarios públicos cada 1.000 habitantes

La tasa de funcionarios del aparato del Estado en regiones puede ser un indicador de la capacidad de gestión de éste sobre su respectivo territorio. El Gráfico N° 117 muestra el número de funcionarios (personal civil) de cada región del país para el período 2008-2013.

Gráfico N° 117:
Número Funcionarios públicos cada 1.000 habitantes. Por región y nacional. 2008 -2013



Fuente: Elaboración propia basada estadísticas de recursos humanos del sector público, de la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda y datos de población del Instituto Nacional de Estadísticas.

* Dato informado por la fuente, pero poco confiable.

⁹⁷ CORE Región de Los Ríos / Los Lagos.

Comenzando con 17,66 funcionarios cada 1.000 habitantes en 2008, la Región de Arica y Parinacota pasa a tener 23,83 en 2013, lo que representa un crecimiento de 34,95% en el período considerado, muy por sobre la variación de la mayor parte de las demás regiones y por lo tanto sobre el índice promedio nacional (12,47 funcionarios por cada 1000 hab.)

La Región de Los Ríos tiene también un crecimiento bastante elevado (el tercer mayor crecimiento entre las 15 regiones), con un 22,31%.

Las regiones de Tarapacá y de Los Lagos, por su parte, muestran aumentos en el número de funcionarios más cercanos al promedio nacional, alcanzando en 2013 cantidades de 15,1 y 13 funcionarios por 1.000 habitantes respectivamente, cifras que son superiores al promedio de las 15 regiones (12,57).

6.3.2. Ámbito Inversión Pública

La información para este ámbito fue obtenida principalmente de los instrumentos de levantamiento de información primaria y del Ministerio de Desarrollo Social, específicamente del Sistema Nacional de Inversiones. Se analizará la Inversión Sectorial, Inversión de Decisión Regional (IDR), inversión municipal, proyectos de inversión y ejecución presupuestaria regional (FNDR).

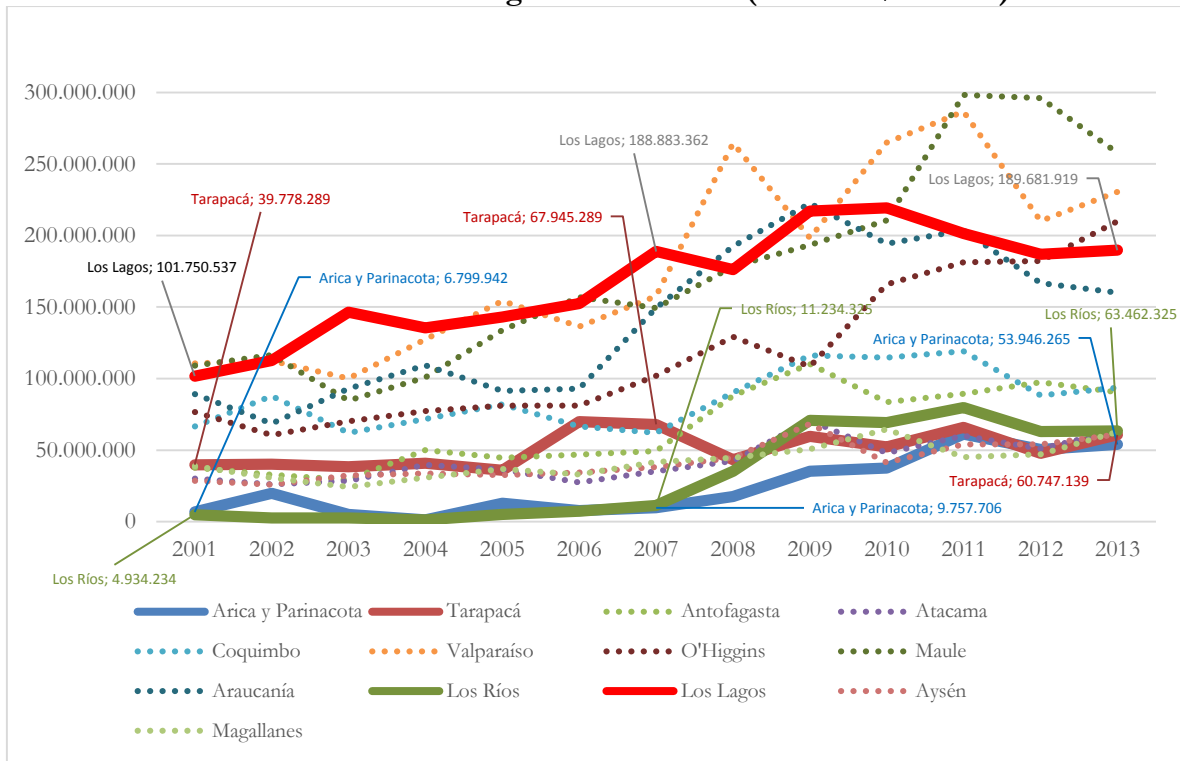
a) Inversión sectorial

a.1) Inversión sectorial total en regiones

En lo referido a la inversión sectorial, la creación de una nueva región implica la instalación de un GORE, servicios y reparticiones regionales, todos los cuales tienen la capacidad de apalancar recursos sectoriales, por su propia iniciativa o, en el caso del Gobierno Regional, por la vía de la negociación con los ministerios (convenios de programación, por ejemplo).

El Gráfico N° 118 muestra la evolución de los montos anuales de inversión sectorial efectiva para el período 2001-2013 para todas las regiones del país.

Gráfico N° 118:
Inversión sectorial en regiones. 2001-2013 (miles de \$ de 2013)



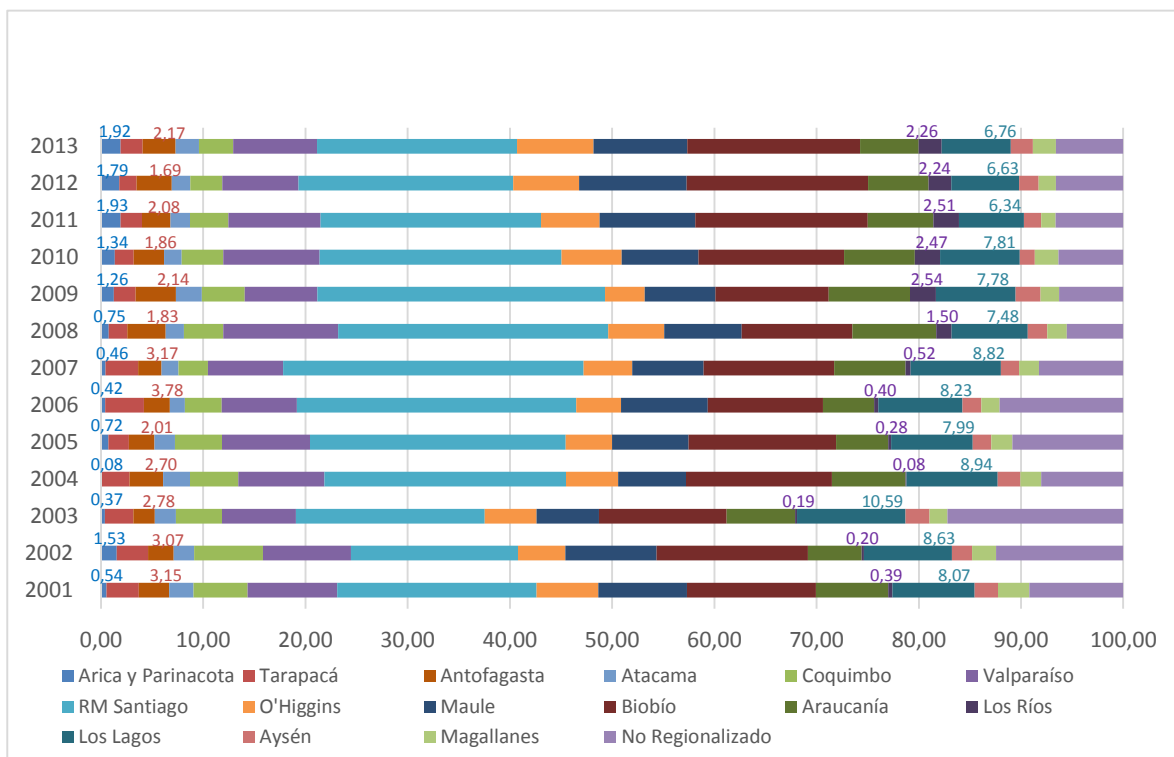
Fuente: Elaboración propia basada en información elaborada por el Ministerio de Desarrollo Social, basado en información del Departamento de Programación y Presupuesto, de la Dirección de Planeamiento del Ministerio de Obras Públicas.

A partir de 2007 y hasta 2010, la inversión sectorial muestra un alza en los territorios de las regiones creadas en esa fecha, Los Ríos y Arica y Parinacota. Los Lagos en tanto, conserva su tendencia anterior al alza, mientras que la de Tarapacá (Remanente) parece ir muy discretamente en alza, sin mostrar diferencias notables entre el antes y el después de la modificación de la DPA. Se puede señalar, que ambas regiones remanentes bajan sus volúmenes de inversión entre 2007 y 2008 y se recuperan al año siguiente. Tal como el alza de las nuevas, esa baja podría explicarse por la nueva división político administrativa.

Aún con la irregularidad de las curvas de crecimiento de la inversión sectorial, así como la caída que se presenta entre 2009 y 2011, más o menos en las 4 regiones creadas, se puede decir que a partir de 2007 las nuevas regiones de Los Ríos y Arica y Parinacota entran en un nuevo y superior nivel de inversión sectorial, que no parece afectar de manera significativa a los territorios de las regiones remanentes, las que mantienen sus niveles, al menos en términos de montos totales de recursos.

El Gráfico N° 119 muestra la participación porcentual de la inversión de cada región en el total de inversión sectorial nacional.

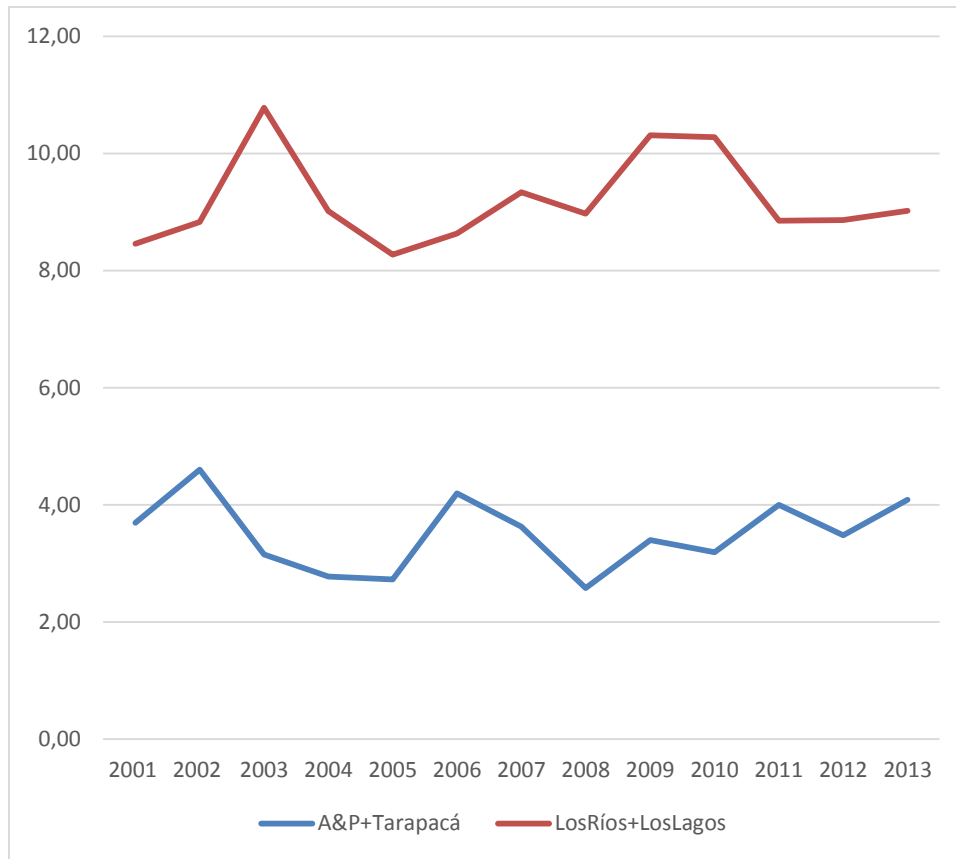
Gráfico N° 119:
Inversión sectorial: participación porcentual de regiones en total nacional. 2001-2013



Fuente: Elaboración propia basada en información elaborada por el Ministerio de Desarrollo Social, basado en información del Departamento de Programación y Presupuesto, de la Dirección de Planeamiento del Ministerio de Obras Públicas.

Esta mirada sobre la inversión sectorial resulta interesante, dado que muestra la existencia de un marcado cambio en las regiones nuevas a partir de 2007. En el caso del territorio de Los Ríos, una participación que normalmente era inferior a 0,5%, aumenta en 2008 a 1,5% y desde 2009 se mantiene en torno al 2,5%. En el caso de la Región de Arica y Parinacota se presentan mayores irregularidades (importante caída entre 2002 y 2004), consolidando su participación en torno al 2,0% a partir de 2008, dato anual que antes de esa fecha estaba bajo 1,0 e incluso bajo 0,5%. Por otra parte, son los territorios de las regiones remanentes (antiguas provincias o conjunto de provincias) los que ven disminuida en alguna medida su participación. Esto último se puede apreciar en el Gráfico N° 119.

Gráfico N° 120:
Participación porcentual territorio de nueva Región + Región remanente en total nacional de inversión sectorial. 2001 -2013



Fuente: Elaboración propia basada en información elaborada por el Ministerio de Desarrollo Social, basado en información del Departamento de Programación y Presupuesto, de la Dirección de Planeamiento del Ministerio de Obras Públicas.

Ahora bien, si se considera la región remanente más la región nueva como si se hubieran mantenido como una sola unidad, se puede decir entonces que tanto en el territorio de la antigua Los Lagos como en el de la antigua Tarapacá, la participación de la inversión sectorial regional en el total nacional no marca tendencia al alza ni a la baja (sin perjuicio de que hay variaciones positivas y negativas dentro de un rango cercano a 2 puntos porcentuales). Ver Gráfico N° 120.

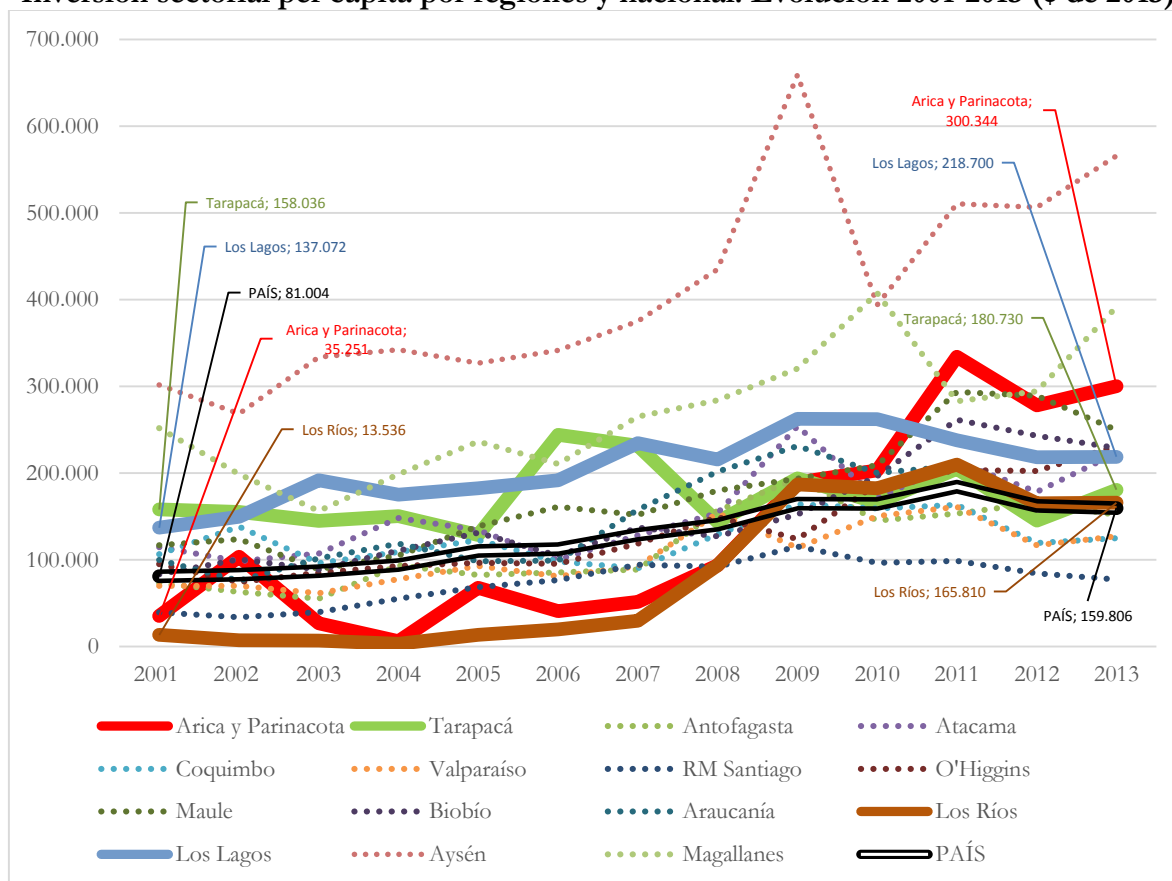
De lo anterior, se puede afirmar con alguna certeza que la creación de las nuevas regiones de Arica y Parinacota y de Los Ríos resultó favorable en términos absolutos y relativos para sus territorios, en desmedro de los territorios remanentes de Tarapacá y Los Lagos, respectivamente, que en términos relativos dentro del país, sin disminuir en términos de montos brutos (en pesos) disminuyeron su ritmo de crecimiento, es decir que no perdieron en términos absolutos, sino que simplemente dejaron de crecer al ritmo con que lo venían haciendo antes de 2008.

Es interesante constatar que varios entrevistados manifestaron su descontento en lo que se refiere a la forma en que son administrados los recursos en general, en el sentido que la mayoría de las decisiones de inversión aún se toman en el nivel central, lo que es lógico cuando se trata particularmente de la inversión sectorial, la que es decidida centralmente.

a.2) Inversión sectorial por habitante

El Gráfico N° 121 muestra la evolución de la inversión sectorial por habitante en regiones, según las proyecciones del INE realizadas basadas en el Censo 2002.

Gráfico N° 121:
Inversión sectorial per cápita por regiones y nacional. Evolución 2001-2013 (\$ de 2013)



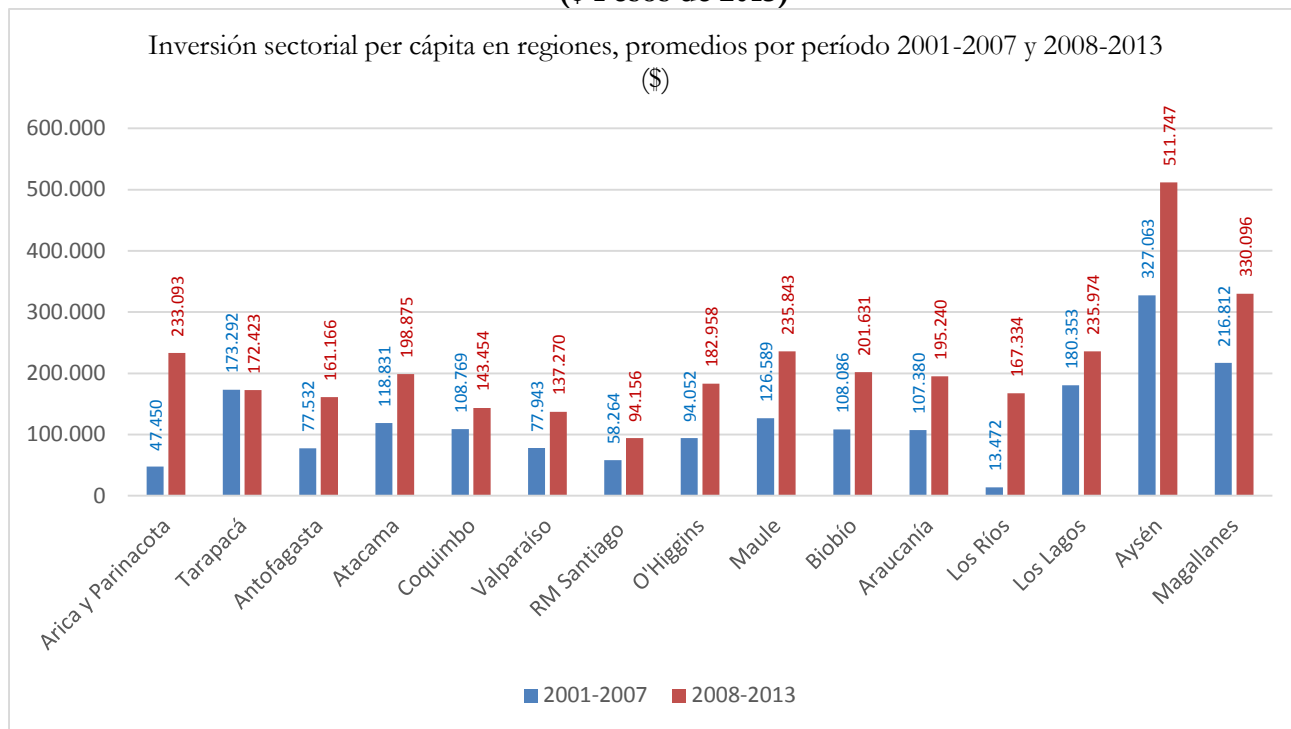
Fuente: Elaboración propia basada en información elaborada por el Ministerio de Desarrollo Social, basado en información del Departamento de Programación y Presupuesto, de la Dirección de Planeamiento del Ministerio de Obras Públicas.

En términos absolutos, a partir del año 2008 la inversión por habitante acelera su tendencia al alza en las regiones creadas el año anterior, estas son Los Ríos y Arica y Parinacota. El territorio de la actual Región de Los Lagos, por su parte, mantiene un alza persistente que no se afecta relevantemente en 2007, aunque en 2011 ya ha comenzado a caer. Por su parte, Los Lagos tiene

una evolución de inversión sectorial por habitante similar al promedio país. El territorio de la actual Tarapacá tiene una trayectoria más irregular, sin un crecimiento evidente.

En el Gráfico N° 122 se compara la inversión per cápita promedio anual del período anterior a la creación de las regiones (2001-2007) con la del período posterior (2008-2013).

Gráfico N° 122:
Inversión sectorial per cápita en regiones, promedios por período 2001-2007 y 2008-2013
(\$ Pesos de 2013)



Fuente: Elaboración propia basada en información elaborada por el Ministerio de Desarrollo Social, basado en información del Departamento de Programación y Presupuesto, de la Dirección de Planeamiento del Ministerio de Obras Públicas.

En el caso de los per cápita de inversión sectorial (calculados sobre la base de las proyecciones de población informadas por el INE basadas en el Censo 2002), aunque todas las regiones muestran un alza, ésta es particularmente marcada en términos proporcionales en las nuevas regiones de Arica y Parinacota (que pasa de un promedio 2001-2007 de \$ 47.450 a un promedio de \$ 233.093 anual para el período 2008-2013) y Los Ríos (que pasa de \$ 13.472 a \$ 167.334). Por su parte en la Región de Tarapacá (sin Arica ni Parinacota) el per cápita tuvo un ínfima disminución pasando de \$ 173.292 en el primer período a \$ 172.423. en el segundo. A su vez, en la Región de Los Lagos (Sin la provincia de Valdivia) hubo, a pesar de todo, un aumento desde

\$ 180.353 a \$ 235.974. de inversión sectorial per cápita de un período (2001-2007) al otro (2008-2013).

Esto significa que en promedio, cada habitante de los territorios que en 2007 comenzaría a constituir nueva región de Arica y Parinacota se vio muy beneficiado en lo referido a inversión sectorial en su región con la modificación de la DPA. Sin embargo, ello tuvo un costo para el territorio de la actual Tarapacá, cuyo per cápita se mantuvo prácticamente igual.

Lo anterior es consistente con la percepción manifestada en las encuestas, en que los habitantes de la Región de Tarapacá son los que se muestran menos conformes con los resultados sobre su región (remanente) tras la modificación de la DPA. Sin embargo en el caso de lo que actualmente es la Región de Los Lagos, el per cápita creció en una proporción similar al del resto de las regiones del país.

Se puede sugerir entonces que a pesar la escasa intervención que tienen las regiones en las decisiones de las inversiones de los ministerios, el Gráfico N° 122 muestra que todas, salvo la de Tarapacá, en el período 2008 - 2013 han sido beneficiadas con aumentos significativos en los montos de inversión sectorial per cápita recibidos.

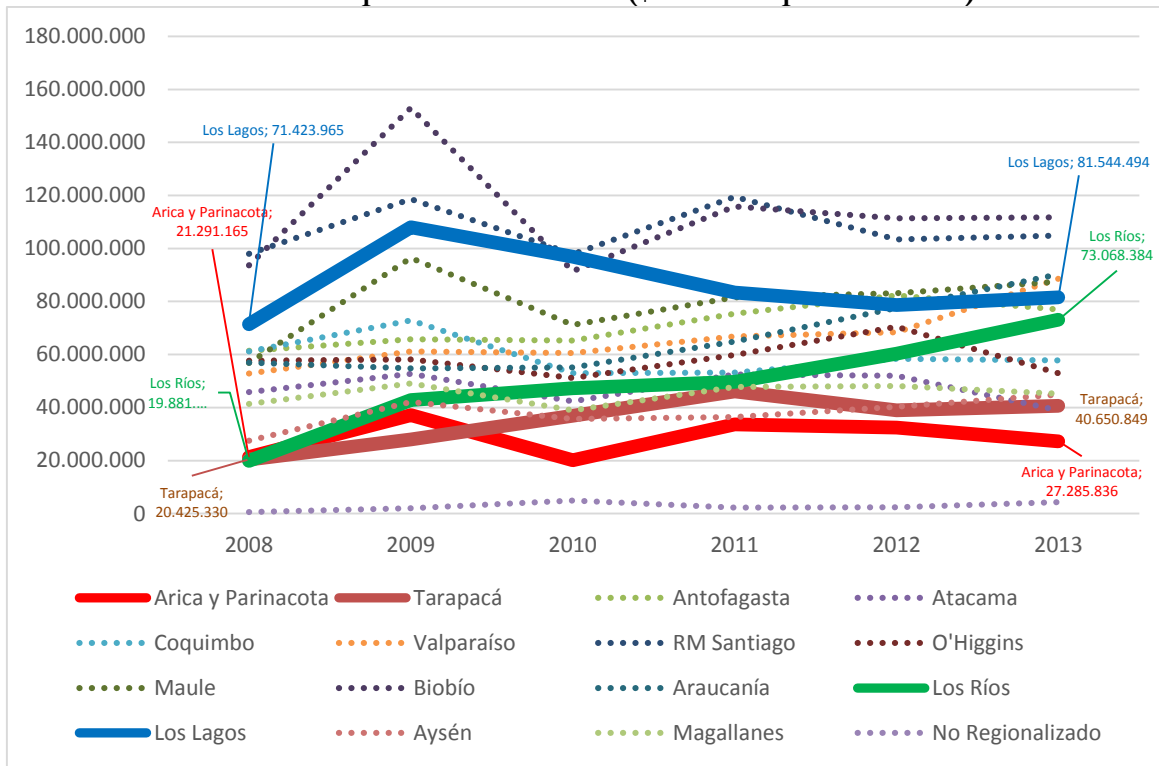
b) Inversión de Decisión Regional (IDR)

A continuación, se revisa la evolución de la Inversión de Decisión Regional, y sus desagregaciones Fondo Nacional de Desarrollo Regional y Convenios de Programación. No se revisarán los IRAL, puesto que su evolución responde a los cambios en el diseño del presupuesto regional (glosas, asignaciones), lo que distorsiona cualquier análisis para los fines del presente estudio.

b.1) Inversión de Decisión Regional (IDR) total

El Gráfico N° 123 muestra la evolución de la IDR en términos absolutos, entre 2008 y 2013. Solo se analiza este período debido a que no se cuenta con la información desagregada por provincias según DPA anterior a la creación de las nuevas regiones, lo que imposibilita hacer análisis de los años anteriores a 2008 para las 4 regiones desagregadas.

Gráfico N° 123:
Inversión de Decisión Regional por regiones.
Evolución período 2008 - 2013 (\$ miles de pesos de 2013)



Fuente: Elaboración propia basada en información elaborada por el Ministerio de Desarrollo Social, basado en información del Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda.

Con la única excepción de la Región de Los Ríos, que consistentemente muestra alzas anuales de montos de IDR en el período 2008-2013, en las otras 3 regiones en estudio no se detectan tendencias regulares, presentando tanto alzas como caídas interanuales en sus montos de IDR. Cabe notar que la irregularidad de las curvas se encuentra también en el resto de las regiones del país, tanto así que 3 de ellas han visto disminuida su IDR real en 2013 en relación con 2008 (Atacama cae 14,99%, Coquimbo cae 5,64% y Metropolitana lo hace en 7,11%). Tal como se observaba en la inversión sectorial, el alza de la IDR en las dos regiones nuevas va acompañada un baja –en términos de proporción– en las de las regiones remanentes.

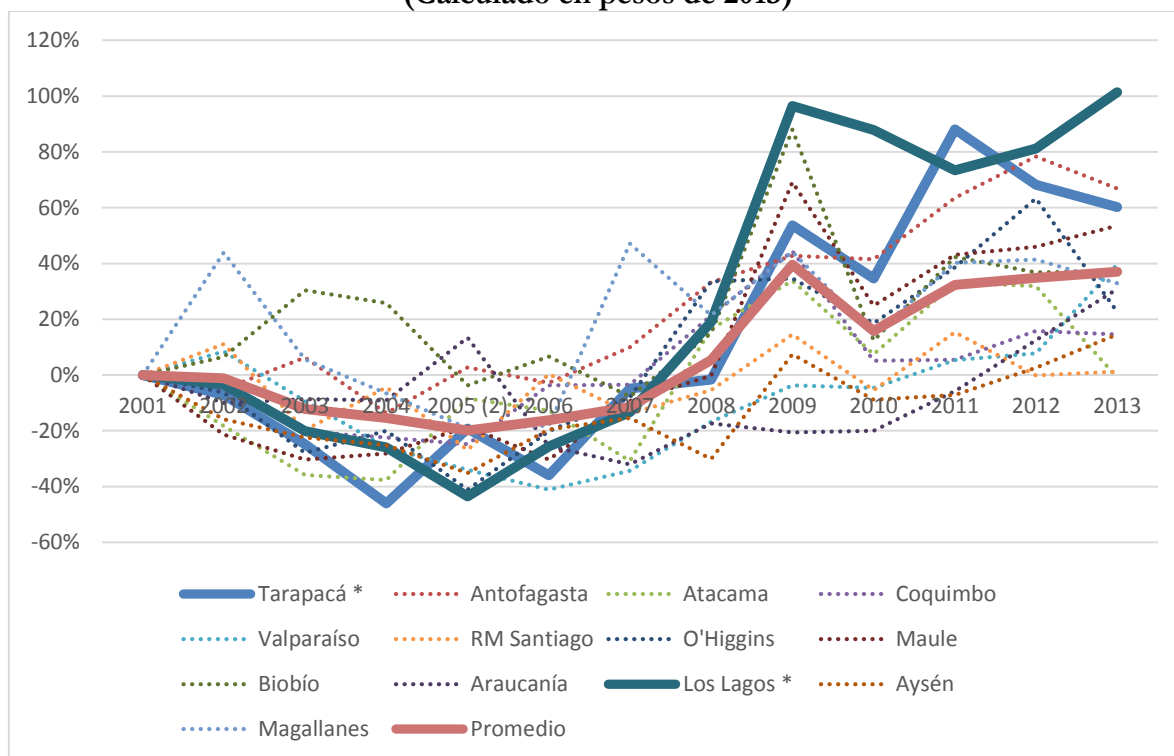
Ahora bien, se debe destacar el significativo crecimiento de la IDR de la Región de Los Ríos (267,52% en el período 2008 - 2013) en el contexto nacional (el país alcanza 30,49% de crecimiento promedio) y que muy probablemente está asociado a la creación y consolidación de la región. Sin embargo, se podría entender que ese crecimiento podría haber ido en desmedro

de la IDR de la Región de Los Lagos (Remanente), la que decreció muy levemente, o más bien no continuó creciendo con el mismo dinamismo de los años anteriores.

El significativo crecimiento registrado en Los Ríos, no se repite sin embargo en el caso de la Región de Arica y Parinacota la que presenta un crecimiento bastante menos significativo.

El Gráfico N° 124 muestra la evolución de la IDR, como diferencia porcentual en relación con el año 2001, para los territorios de la antigua Región de Tarapacá (Suma de los montos de IDR de Arica y Parinacota y de la actual Tarapacá) y la antigua Región de Los Lagos (Suma de los montos de los IDR de Los Ríos y actual Los Lagos).

Gráfico N° 124:
Inversión de Decisión Regional 2001-2013. Antigua Región de Tarapacá - Antigua Región de Los Lagos y promedio de las 13 regiones. Diferencia en porcentajes.
(Calculado en pesos de 2013)



Nota: INCLUYE: ISAR MOP, ISAR MINVU, ISAR SALUD, ISAR FOSIS, ISAR Instituto Nacional de Deportes, FNDR, IRAL FOSIS, ISAR Programa de Mejoramiento.

Fuente: Elaboración propia basada en información elaborada por el Ministerio de Desarrollo Social, basado en información del Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda.

De 2001 a 2007 las tendencias porcentuales de las regiones en estudio muestran un comportamiento bastante similar al promedio nacional (de las 13 regiones), aunque con caídas

significativas hacia 2004-2006. Luego, aproximadamente a partir de 2008, es decir inmediatamente después de que se crean las nuevas regiones, hay una fuerte alza de la IDR promedio país, lo que es especialmente marcado en las regiones de estudio. (Gráfico N° 124)

En particular, el territorio que antes conformaba la Región de Los Lagos oscila entre el 73% y el 101 % de crecimiento aproximado en relación con el año 2001, versus un promedio nacional de IDR cuyo crecimiento oscila sólo entre 16% y 39 % en relación con el año 2001. Sobre la base de lo que muestra el Gráfico N° 124, este crecimiento se explica principalmente por el crecimiento registrado en la Región de Los Ríos, puesto que la de Los Lagos (remanente) vio mermada su IDR desde 2009 en adelante.

Aunque no tan marcado, el crecimiento de la IDR en el territorio de la antigua Tarapacá también es bastante superior al promedio nacional a partir de 2007-2008, aunque sólo hasta 2009, en que hay una caída fuerte determinada por la Región de Arica y Parinacota, y luego una recuperación igualmente acentuada en 2011, la que probablemente se debe al comportamiento de la actual Región de Tarapacá.

Viendo el conjunto de las regiones del país, las regiones de estudio también están entre las que más crecen y, de hecho, son las que marcan los *peak* de crecimiento porcentual en comparación con el resto. Con este último hecho, podría pensarse que un factor distinto de los que pueden afectar al resto del país, como es el cambio en la DPA, eventualmente habría influido en aumentar la Inversión de Decisión Regional en la suma de los territorios de Los Ríos y Los Lagos y en la suma de Arica y Parinacota y Los Lagos.

En relación con esto el Sr. Egon Montecinos, Intendente de la Región de Los Ríos en entrevista vía internet manifestó que una de las ventajas de ser región es que ha habido un “aumento del presupuesto disponible para la ex provincia de Valdivia”, lo que también se asocia con el hecho de que también en su opinión, tienen la “Posibilidad de tomar decisiones a nivel local”.

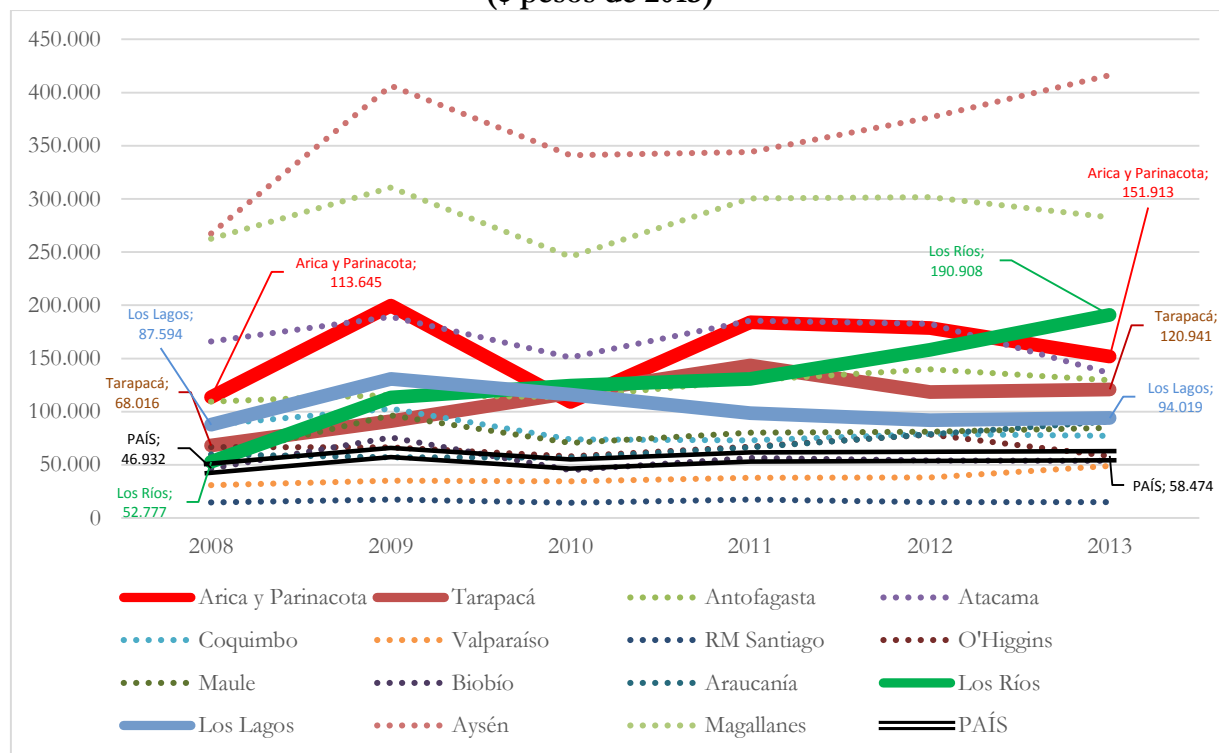
Por su parte el Sr. Luis Rocafull López, actual Diputado y ex - Intendente de la Región de Arica y Parinacota menciona que “El logro de haber conseguido ser una nueva Región les ha permitido tener mayores recursos económicos, una inversión sectorial focalizada en el territorio y por supuesto contar con un FNDR exclusivo”.

b.2) Inversión de Decisión Regional per cápita

El Gráfico N° 125 muestra la situación de la IDR per cápita por Región, en el período 2008-2013 (como se dijo antes, este es el período con información disponible desagregada en 4

regiones). El cálculo se hace sobre las proyecciones de población del INE para el año 2013, basadas en el Censo 2002.

Gráfico N° 125:
Inversión Decisión Regional per cápita. Regiones y promedio país. 2008-2013
 (\$ pesos de 2013)



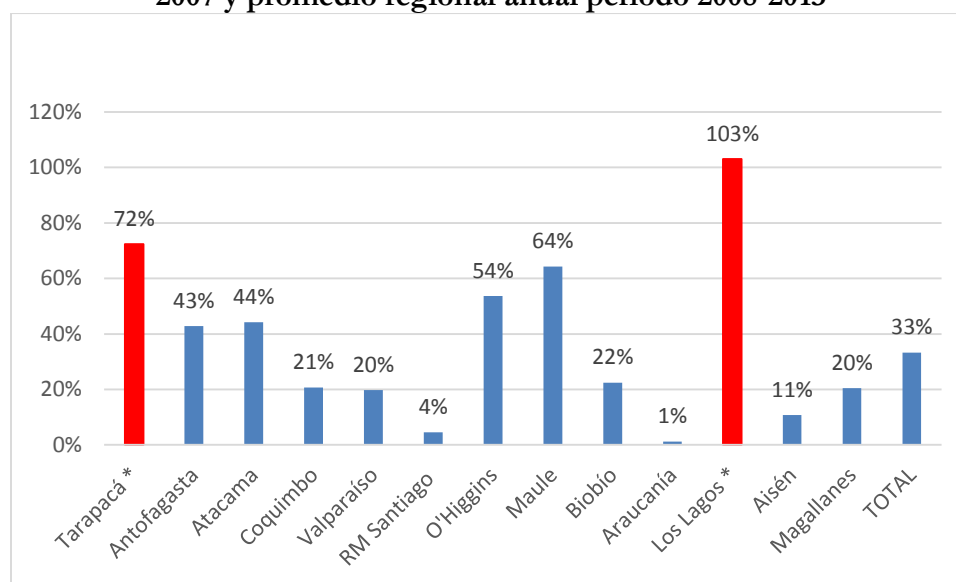
Fuente: Elaboración propia basada en información elaborada por el Ministerio de Desarrollo Social basado en reportes de la Dirección de Presupuestos de Ministerio de Hacienda y otros servicios y datos de población del Instituto Nacional de Estadísticas

Las tendencias de la IDR per cápita no son distintas de las de la inversión total en las regiones respectivas. Esto se observa en que la única que crece claramente (todos los años) es la Región de Los Ríos, que pasa de \$52.777 en 2008 a \$190.908 en 2013 (261,72%). Este monto es también el más alto entre las 4 regiones de estudio y se encuentra muy por sobre el promedio nacional de IDR per cápita de ese año (\$58.474 en 2013, con un crecimiento de 24,59% desde 2008).

En el contexto nacional, después de las regiones de Aysén y Magallanes, que muestran cifras muy superiores dado el elevado costo de la cobertura de la inversión en un territorio muy extenso y accidentado para una población reducida, son las regiones de Arica y Parinacota y de Los Ríos, junto con Atacama y Antofagasta, las que más alta IDR per cápita presentan como promedio anual del período y también en 2013 en particular.

El Gráfico N° 126 muestra el crecimiento porcentual que se produjo entre la IDR per cápita promedio anual del período 2001-2007 y el mismo promedio anual del período 2008-2013. Para hacer el cálculo se consideraron las 15 regiones existentes hasta 2007. Esto significa que para el caso de nuestras regiones en estudio se compara el IDR per cápita promedio de 2001 – 2007 de las antiguas regiones de Tarapacá y de Los Lagos, con el IDR per cápita promedio sumado de las 2 regiones en las que cada una de ellas quedó dividida.

Gráfico N° 126:
IDR per cápita: Crecimiento porcentual entre promedio regional anual período 2001-2007 y promedio regional anual período 2008-2013



* Nota: el asterisco indica que se trata del territorio de la antigua región, esto es, el territorio agregado de la región nueva y su remanente.

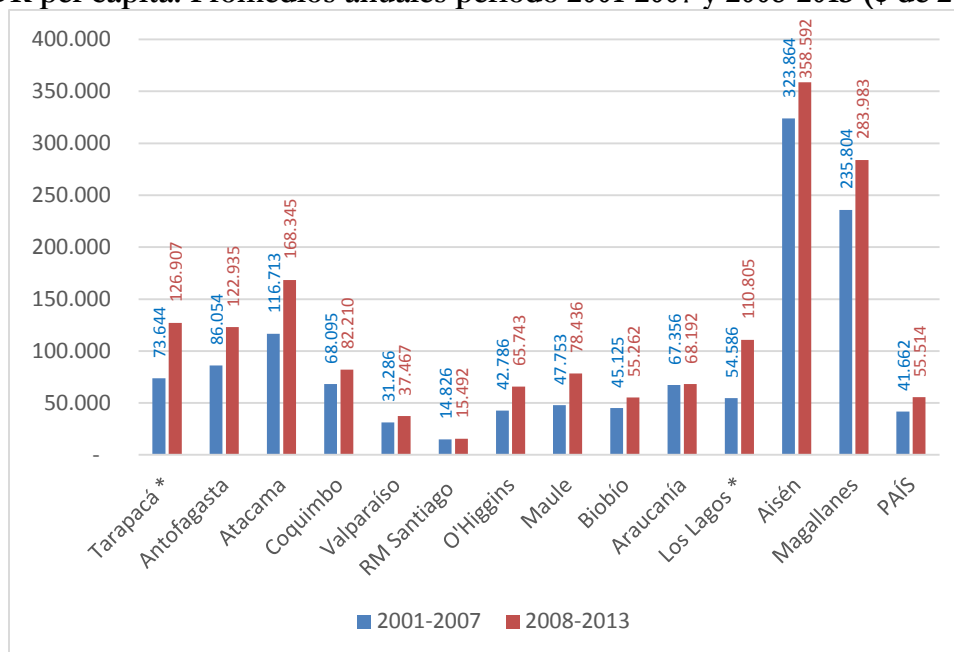
Fuente: Elaboración propia basada en información elaborada por el Ministerio de Desarrollo Social basado en reportes de la Dirección de Presupuestos de Ministerio de Hacienda y otros servicios y datos de población del Instituto Nacional de Estadísticas

En el Gráfico N° 126 se puede observar que si se suman las IDR de las regiones de Arica y Parinacota y Tarapacá (remanente) y por otra parte se hace lo mismo con las regiones de Los Ríos y Los Lagos (remanente) se puede constatar que en ambos casos la tasa de crecimiento que ambas tuvieron son significativamente superiores a los de las regiones originales (antes de su división) así como también que las tasas que registra el resto de la regiones del país, lo que puede ser considerado como una consecuencia positiva de la DPA realizada en 2007.

Esto es consistente con el salto cuantitativo que se mostró en el Gráfico N° 124, en el que se constata que las antiguas regiones de Tarapacá y de Los Lagos, que eran las que registraron los

decrecimientos porcentuales más grandes de sus IDR en 2004 y 2005 respectivamente, pasaron a ser las que porcentualmente más crecieron en el período 2009 y 2011.

Gráfico N° 127:
IDR per cápita: Promedios anuales período 2001-2007 y 2008-2013 (\$ de 2013)



* Nota: el asterisco indica que se trata del territorio de la antigua Región, esto es, el territorio agregado de la Región nueva y su remanente.

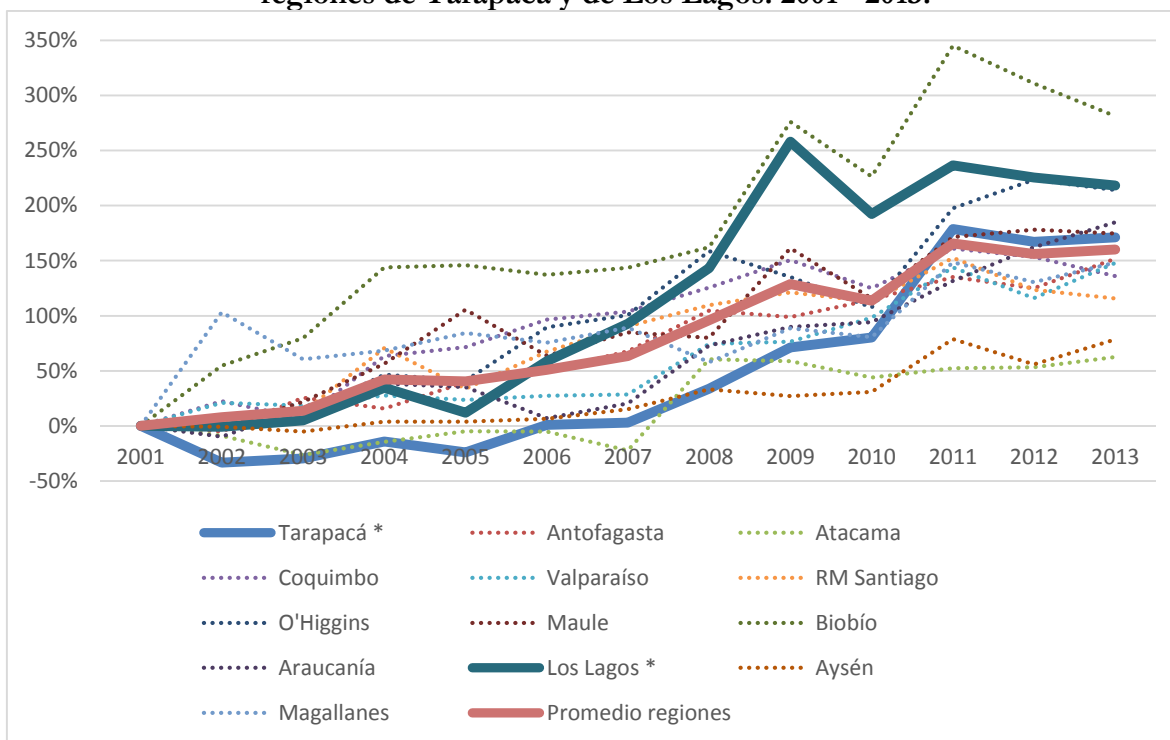
Fuente: Elaboración propia basada en información elaborada por el Ministerio de Desarrollo Social basado en reportes de la Dirección de Presupuestos de Ministerio de Hacienda y otros servicios y datos de población del Instituto Nacional de Estadísticas

El Gráfico N° 128 muestra que a pesar de lo anterior y más allá de los saltos porcentuales, los montos absolutos (\$) de la IDR per cápita de los territorios de las antiguas regiones (actualmente suma de nueva y remanente) no se escapan particularmente de los del resto de las regiones del país, ni antes ni después de la creación de las regiones, quedándose más bien en un punto más cercano a la mediana (no confundir con el per cápita país, que es muy bajo en relación con la mayoría de las regiones, dado que está distorsionado por el peso poblacional relativo de la R.M.).

b.3) Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR)

El Gráfico N° 128 se destaca la evolución del FNDR, expresada como diferencia porcentual en relación con el año 2001 para los territorios de la antigua Región de Tarapacá (tomada la suma de nueva región más la remanente) y la antigua Región de Los Lagos (tomada la suma de la nueva región más la remanente).

Gráfico N° 128:
Fondo Nacional de Desarrollo Regional. Evolución porcentual desde 2001. Antiguas regiones de Tarapacá y de Los Lagos. 2001 - 2013.



* Nota: el asterisco indica que se trata del territorio de la antigua Región, esto es, el territorio agregado de la región nueva y su remanente.

Fuente: Elaboración propia basada en información elaborada por el Ministerio de Desarrollo Social basado en reportes de la Dirección de Presupuestos de Ministerio de Hacienda

El Gráfico N° 128 muestra una evolución creciente y bastante regular del promedio del porcentaje de cambio de los montos del FNDR de las regiones 13 regiones, con sólo una caída marcada en 2010 que se recupera en 2011, para mostrar una posterior estabilización de la curva en los años siguientes, en torno al 160 % en relación con el año 2001.

El territorio de la antigua Región de Los Lagos (suma de las actuales Los Lagos y Los Ríos) marca una fuerte alza porcentual en los montos del FNDR a partir de 2006, año en que alcanza un crecimiento de 258 % sobre el monto de 2001, con una caída y estabilización a partir de 2010, pero quedando siempre por encima del crecimiento porcentual regional promedio y como la segunda región que más creció al final del período.

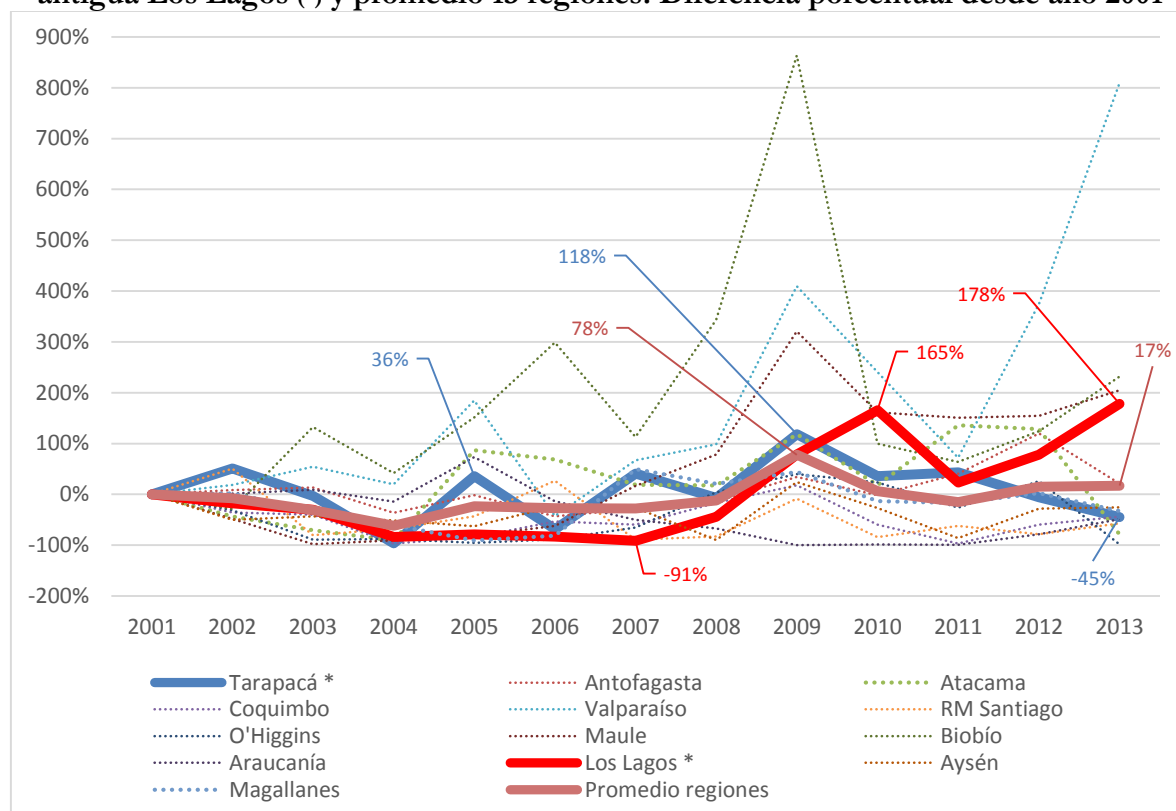
El caso del territorio de la antigua Región de Tarapacá muestra un alza porcentual en los montos de su FNDR sólo a partir de 2007 para posteriormente en 2010 ubicarse muy cerca del porcentaje promedio nacional de crecimiento.

Después de este análisis podemos sugerir la existencia de una vinculación entre el crecimiento porcentual del FNDR en las regiones de estudio y la modificación de la DPA en 2007, esto sobre la base de que cuando se analizan sus evoluciones en el contexto del conjunto de las otras 11 regiones del país, con la excepción de la de Biobío, las regiones en estudio tomadas sumando los montos de las 2 regiones actuales, muestran curvas que crecen, aunque con leves variaciones interanuales a la baja o a la alza, pero que llegan finalmente en 2013 a situarse sobre el crecimiento porcentual promedio de las regiones del país. (Gráfico N° 128).

b.4) Convenios de Programación

El Gráfico N° 129 muestra la inversión “Convenios de Programación” para período 2001– 2013.

Gráfico N° 129:
Inversión Convenios de Programación 2001-2013. Territorios de antigua Tarapacá (*), antigua Los Lagos (*) y promedio 13 regiones. Diferencia porcentual desde año 2001



* Nota: el asterisco indica que se trata del territorio de la antigua Región, esto es, el territorio agregado de la región nueva y su remanente.

Fuente: Elaboración propia basada en información elaborada por el Ministerio de Desarrollo Social basado en reportes de la Dirección de Presupuestos de Ministerio de Hacienda

La evolución de la inversión por Convenios de Programación es relativamente plana según se observa en el Gráfico N° 129, en la que se dan frecuentes variaciones interanuales, bruscas en

algunas regiones, aunque en términos porcentuales promedio de todas las regiones, el aumento en el período 2001 – 2013 solo alcanzó a un 17%. Para el caso de las regiones de nuestro interés, tomadas de manera agregada según su antigua conformación territorial (antes de la división) se puede observar que tienen comportamientos diferentes, ya que mientras que la antigua región de Tarapacá presenta alzas y bajas siempre en torno al promedio de todas las regiones, la antigua Región de Los Lagos hasta 2009 estuvo siempre bajo el recién citado promedio, lo que sin embargo cambia significativamente a partir de 2010 hasta 2013, años en que su crecimiento es de 165% y 178% respectivamente superior al del año base de la comparación (2001).

Visto que ambas regiones a partir de 2008 y 2009 presentan una tendencia al alza en términos porcentuales, aunque con una caída a partir de 2012 en la antigua Región de Tarapacá, se podría sugerir que probablemente existió una relación entre la creación de las nuevas regiones en 2007 y el aumento de los Convenios de Programación.

b.5) Opinión de los actores

Cualquiera sea el caso, a pesar de lo que indican las cifras, las entrevistas y encuestas muestran que la percepción sobre la disponibilidad de recursos regionales no es negativa en Los Lagos, e incluso algunos entrevistados plantean que un presupuesto equivalente al de la antigua Los Lagos es el que se distribuye ahora en un territorio más reducido y un menor número de comunas. Distinta es la percepción de los entrevistados de Tarapacá (remanente), en la que la satisfacción con los resultados del hito de 2007 es bastante baja, llegando a la insatisfacción en algunos casos.

Un elemento que aparece en más de una opinión de los actores consultados es que, al no haberse cambiado el diseño de los gobiernos regionales en las nuevas regiones, sigue ocurriendo que buena parte de los recursos del FNDR son utilizados para cumplir compromisos de los sectores y sus servicios, lo cual también atentaría contra la esencia de lo que debería ser una descentralización fiscal.

Un elemento que aparece en más de una opinión de los actores consultados es que, al no haberse cambiado el diseño de los gobiernos regionales en las nuevas regiones, sigue ocurriendo que buena parte de los recursos del FNDR son utilizados para cumplir compromisos de los sectores y sus servicios, lo cual también atenta contra la esencia de lo que debería ser una descentralización fiscal.

“El FNDR se convierte en una ‘caja chica’ de los servicios.”

Dicho lo anterior, se debe resaltar que la IDR es uno de los principales indicadores utilizados como medida de descentralización y, en vista de los datos y de las intenciones descentralizadoras declaradas por los gobiernos desde 1990 a la fecha, al menos en opinión de algunos de los entrevistados esto no ha tenido resultados satisfactorios en especial si como indican los actores de las nuevas regiones de Los Ríos y Arica y Parinacota, éstas quisieron concebirse como modelos de descentralización.

c) Inversión municipal

c.1) Inversión municipal total

Con la creación de las nuevas regiones, los municipios que las componen pueden acceder a recursos que ahora están territorialmente más focalizados, en un territorio regional más pequeño, esto significa que existen más fondos a disposición, provenientes de la Región. Sin embargo, no se esperan cambios en los montos de inversión de recursos propios (ingresos propios más Fondo Común Municipal).

No obstante lo anterior, parece importante contar con un panorama general de lo que ocurre con la inversión municipal a nivel país (en la medida de la disponibilidad de información), durante el período que se ha querido analizar 2001-2013.

La Tabla N°49 y el Gráfico N°130 se puede observar la inversión efectuada por las municipalidades en las regiones del país, para el período 2001-2013.

Tabla N° 49:
Inversión pública efectiva de municipalidades. Regiones y nacional (miles de \$ de 2013)

REGIÓN	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Arica y Parinacota	4.814.497	2.958.603	3.113.316	4.098.187	2.280.479	5.772.602	3.037.381
Tarapacá	6.743.974	5.304.486	5.492.752	8.252.710	7.320.653	7.625.480	8.904.640
Antofagasta	11.825.822	12.927.595	12.540.949	13.716.298	8.178.697	9.468.816	9.745.703
Atacama	9.875.117	6.991.316	9.343.049	8.804.424	10.738.691	11.112.248	12.002.061
Coquimbo	17.971.786	15.994.503	15.980.981	26.066.666	27.419.794	26.946.132	23.842.048
Valparaíso	47.141.353	51.511.482	39.958.274	35.633.275	33.267.577	44.937.438	46.247.847
RM Santiago	104.754.413	112.246.199	117.085.946	151.722.373	113.716.121	114.566.577	123.962.905
O'Higgins	16.498.370	19.909.048	19.467.353	17.795.551	15.076.323	14.381.880	17.448.336
Maule	27.423.475	21.376.732	19.621.682	20.174.271	17.583.200	22.866.962	25.535.891
Biobío	76.540.918	82.598.708	75.490.413	97.098.015	62.538.346	52.336.892	54.733.328
Araucanía	25.456.994	28.102.794	27.455.100	27.086.582	18.846.007	22.791.980	30.019.843
Los Ríos	16.888.524	13.636.506	11.702.477	13.172.192	8.643.736	8.778.286	10.711.408
Los Lagos	28.155.235	33.448.390	37.247.580	40.476.287	23.821.400	27.437.431	28.115.140
Aysén	6.271.346	7.123.946	6.148.095	5.160.428	4.227.220	7.341.004	7.429.472
Magallanes	3.648.808	3.053.904	2.595.398	1.964.361	1.553.848	2.329.836	2.078.810
PROMEDIO	26.934.042	27.812.281	26.882.891	31.414.775	23.680.806	25.246.238	26.920.988
PAÍS	404.010.633	417.184.214	403.243.366	471.221.622	355.212.090	378.693.563	403.814.813

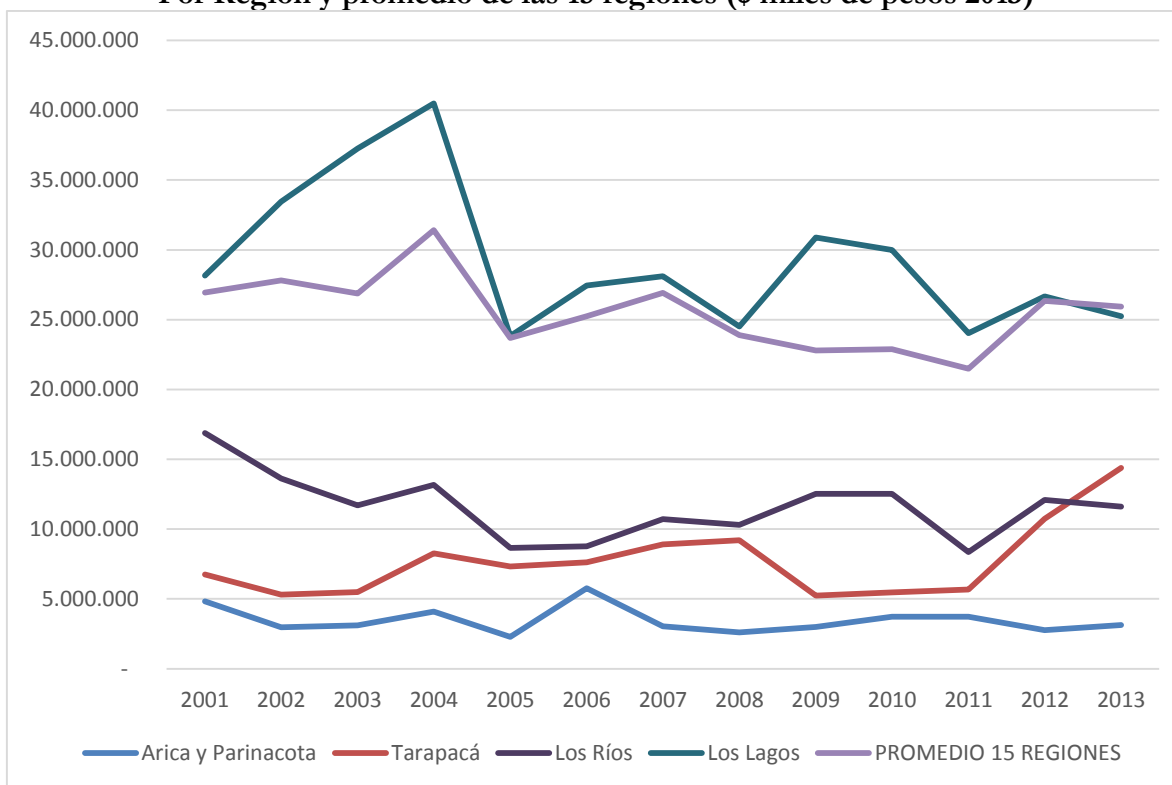
(Continuación)

REGIÓN	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Arica y Parinacota	2.606.020	2.989.135	3.717.455	3.733.269	2.753.189	3.120.034
Tarapacá	9.205.023	5.238.236	5.459.001	5.679.711	10.738.221	14.380.145
Antofagasta	14.811.465	14.117.579	9.194.698	10.221.763	13.617.496	16.500.299
Atacama	10.388.549	8.774.732	9.793.162	8.085.808	11.344.795	10.605.293
Coquimbo	11.428.650	12.765.207	13.456.303	11.908.700	13.712.712	13.688.856
Valparaíso	38.319.545	34.637.740	26.418.656	30.372.003	33.712.937	31.361.302
RM Santiago	116.213.677	86.812.238	99.826.666	81.526.205	104.749.755	110.399.263
O'Higgins	22.210.536	27.122.110	26.029.349	27.269.081	33.708.059	30.750.605
Maule	20.277.347	27.809.460	21.933.917	26.784.342	36.135.569	33.582.292
Biobío	44.707.446	42.968.279	49.533.242	50.420.754	50.998.451	51.034.886
Araucanía	23.445.140	26.167.360	24.367.352	24.836.381	33.898.904	24.646.529
Los Ríos	10.305.783	12.537.068	12.525.090	8.361.681	12.098.694	11.617.765
Los Lagos	24.522.255	30.892.311	29.981.419	24.026.994	26.675.492	25.242.680
Aysén	5.975.988	5.621.881	6.547.351	5.729.901	6.615.915	7.694.465
Magallanes	3.863.552	3.523.769	4.531.867	3.302.509	4.295.490	4.514.334
PROMEDIO	23.885.398	22.798.474	22.887.702	21.483.940	26.337.045	25.942.583
PAÍS	358.280.977	341.977.104	343.315.529	322.259.102	395.055.680	389.138.747

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social basado en información de la Contraloría General de la República.

En el Gráfico N°130 se constata que con la excepción de la inversión municipal de la Región de Los Lagos, que está sobre el promedio de todas las regiones, las otras 3 en estudio están muy por debajo de éste. Es bastante probable que estos montos se expliquen por una parte por el número de comunas y por lo tanto de municipalidades, y del peso demográfico total de las regiones más que por otras variables como podría ser la capacidad de gestión de proyectos de estas últimas.

Gráfico N° 130:
Inversión de municipalidades 2001-2013
Por Región y promedio de las 15 regiones (\$ miles de pesos 2013)



Fuente: Elaboración propia basado en datos del Ministerio de Desarrollo Social construidos basado en información de la Contraloría General de la Republica

En efecto las regiones del Norte tienen menor número de municipios y de población y son las que presentan menores volúmenes de inversión, salvo para 2012 y 2013 años en que las municipalidades de la región de Tarapacá superan a la de Los Ríos, que aunque también está muy por debajo de la media nacional hasta ese año era la segunda en montos totales de inversión de las 4 en estudio.

c.2) Inversión municipal per cápita

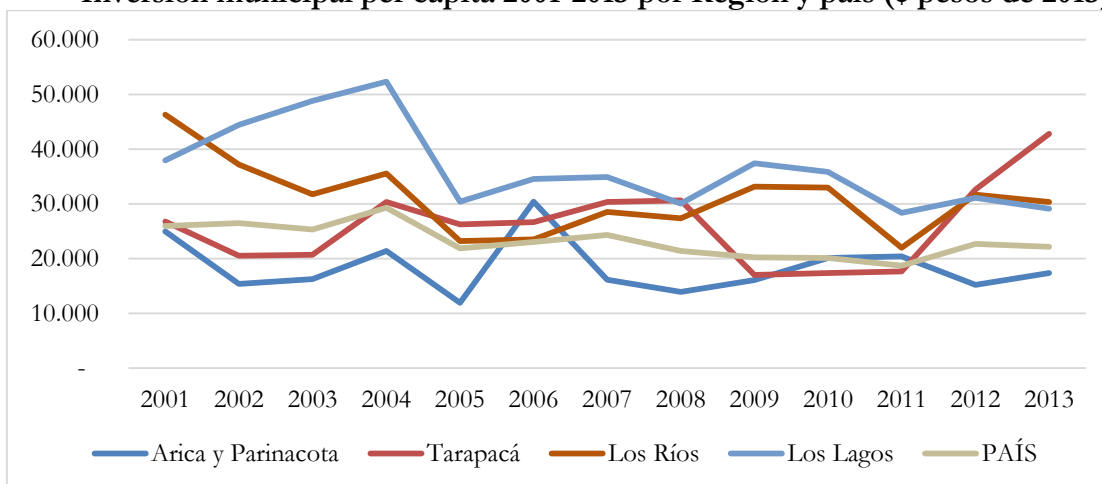
La Tabla N°50 y el Gráfico N°131 muestran la serie de inversión municipal per cápita en las regiones y el país para el período 2001-2013.

Tabla N° 50:
Inversión pública efectiva de municipalidades per cápita. Regiones y país (Pesos 2013)

REGIÓN	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Arica y Parinacota ^y	24.959	15.378	16.226	21.415	11.948	30.431	16.111	13.910	16.058	20.099	20.379	15.177	17.371
Tarapacá	26.793	20.518	20.699	30.320	26.238	26.653	30.370	30.653	17.039	17.356	17.654	32.647	42.783
Antofagasta	23.058	24.865	23.798	25.684	15.115	17.281	17.567	26.374	24.836	15.983	17.572	23.154	27.752
Atacama	37.657	26.456	35.083	32.812	39.718	40.794	43.734	37.574	31.505	34.908	28.615	39.861	36.998
Coquimbo	28.737	25.157	24.732	39.702	41.113	39.785	34.671	16.373	18.021	18.723	16.337	18.552	18.267
Valparaíso	29.790	32.144	24.626	21.693	20.008	26.717	27.184	22.271	19.908	15.018	17.087	18.774	17.288
RM Santiago	16.775	17.765	18.318	23.467	17.391	17.338	18.566	17.228	12.739	14.502	11.738	14.948	15.616
O'Higgins	20.499	24.465	23.663	21.399	17.936	16.937	20.344	25.640	31.004	29.466	30.579	37.447	33.846
Maule	29.383	22.698	20.650	21.044	18.181	23.447	25.967	20.450	27.818	21.763	26.369	35.299	32.553
Biobío	40.054	42.897	38.911	49.676	31.758	26.397	27.420	22.248	21.240	24.323	24.608	24.738	24.606
Araucanía	28.453	31.113	30.110	29.429	20.287	24.318	31.749	24.580	27.198	25.110	25.385	34.366	24.786
Los Ríos	46.330	37.213	31.768	35.575	23.224	23.489	28.549	27.358	33.150	32.986	21.964	31.695	30.354
Los Lagos	37.929	44.433	48.804	52.316	30.380	34.533	34.927	30.074	37.408	35.852	28.380	31.128	29.104
Aysén	66.110	74.225	63.321	52.552	42.565	73.105	73.180	58.227	54.193	62.449	54.125	61.898	71.301
Magallanes	23.719	19.783	16.755	12.638	9.963	14.887	13.238	24.519	22.287	28.564	20.750	26.903	28.186
PROM. REGIONES ¹⁵	32.016	30.607	29.164	31.315	24.388	29.074	29.572	26.499	26.294	26.474	24.103	29.772	30.054
PAÍS	25.945	26.495	25.330	29.280	21.836	23.045	24.329	21.373	20.201	20.084	18.683	22.701	22.165

Fuente: Elaboración propia basado en datos del Ministerio de Desarrollo Social construidos basado en información de la Contraloría General de la Republica y datos de Población del Instituto Nacional de Estadísticas.

Gráfico N° 131:
Inversión municipal per cápita 2001-2013 por Región y país (\$ pesos de 2013)



Fuente: Elaboración propia basado en datos del Ministerio de Desarrollo Social construidos basado en información de la Contraloría General de la Republica y datos de Población del Instituto Nacional de Estadísticas.

De acuerdo con las proyecciones de población del INE basadas en el Censo 2002, la inversión municipal per cápita tiene variaciones bastante similares a la inversión municipal total, con las municipalidades de las regiones del Sur por sobre las del Norte aunque con comportamientos interanuales muy frecuentes y pronunciados.

En la Tabla N°51 y el Gráfico N°130 se puede observar el promedio de la inversión municipal per cápita de los años 2001 a 2007, es decir, antes de la creación de las nuevas regiones, y de los años 2008 a 2013, después de dicha creación.

Tabla N° 51:
Inversión municipal per cápita por región. Períodos 2001-2007 y 2008-2013
(\$ pesos de 2013)

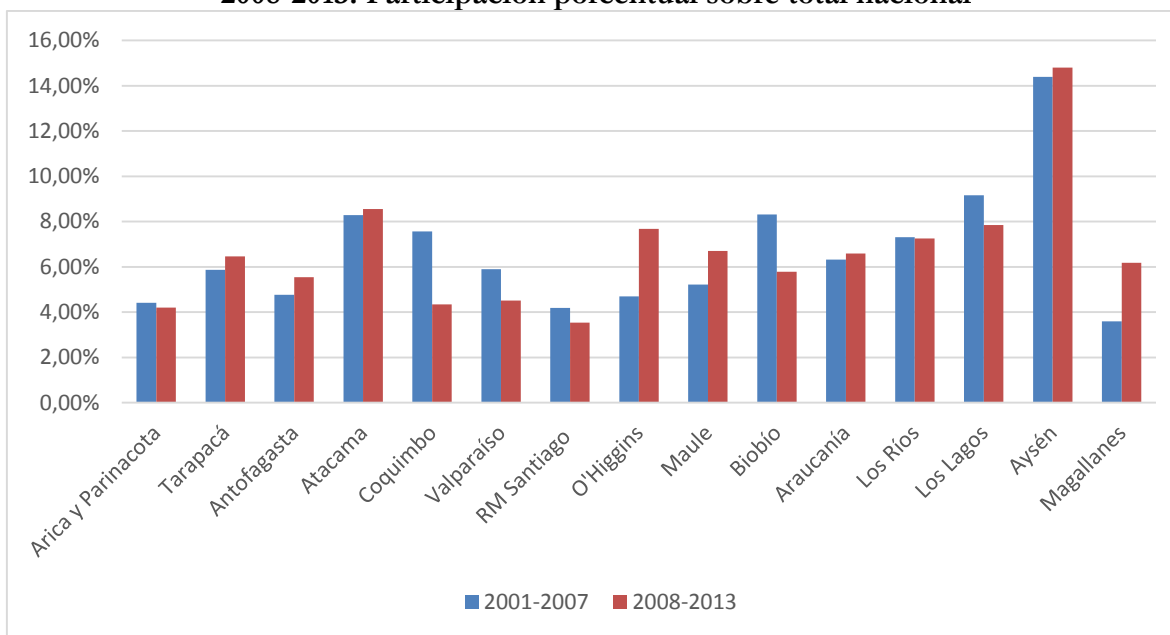
REGIÓN	2001-2007	2008-2013
Arica y Parinacota	19.496	17.166
Tarapacá	25.942	26.355
Antofagasta	21.053	22.612
Atacama	36.608	34.910
Coquimbo	33.414	17.712
Valparaíso	26.023	18.391
RM Santiago	18.517	14.462
O'Higgins	20.749	31.330
Maule	23.053	27.376
Biobío	36.731	23.627
Araucanía	27.923	26.904
Los Ríos	32.307	29.584
Los Lagos	40.475	31.991
Aysén	63.580	60.365
Magallanes	15.855	25.201
SUMATORIA	441.723	407.987

Fuente: Elaboración propia basado en datos del Ministerio de Desarrollo Social construidos basado en información de la Contraloría General de la Republica y datos de Población del Instituto Nacional de Estadísticas.

Del análisis de la Tabla N° 51 y el Gráfico N° 132 se puede decir que se observan mejoras en cuanto a inversión municipal en ocho regiones del país, entre ellas Tarapacá (remanente). Sin embargo, los territorios de las otras 7, incluidas Los Ríos, Los Lagos (remanente) y Arica y Parinacota caen levemente.

Difícilmente entonces, se puede establecer una relación entre el cambio a la DPA en 2007 y un mejoramiento de la inversión municipal (con ingresos propios más Fondo Común Municipal) per cápita y total, en las 4 regiones resultantes o al menos en 2 de ellas. Más bien, estos resultados son consistentes con lo que manifiestan los actores consultados (entrevistados y encuestados), en el sentido que mayores recursos regionales no van acompañados de mayor inversión en los municipios, si estos no han sido fortalecidos con capacidad técnica. Y esto, tal como para aquellos financiamientos regionales que los municipios postulan, aplica también para el desarrollo de proyectos e inversión con recursos propios.

Gráfico N° 132:
Inversión municipal per cápita según regiones. Promedios por período 2001-2007 y 2008-2013: Participación porcentual sobre total nacional



Fuente: Elaboración propia basado en datos del Ministerio de Desarrollo Social contruidos basado en información de la Contraloría General de la Republica y datos de Población del Instituto Nacional de Estadísticas.

En general, los funcionarios municipales encuestados de la actual Región de Tarapacá son los más desencantados con el cambio a la DPA, y esto no sólo se refiere al financiamiento de proyectos, sino también a otras formas de articulación con el Gobierno Regional y los servicios; y en este sentido, son los municipios de las dos regiones nuevas (Los Ríos y Arica y Parinacota) los más satisfechos. Esto puede relacionarse con lo manifestado por funcionarios municipales encuestados y los entrevistados del nivel regional algunos de los cuales expresaron que las municipalidades no cuentan con suficiente personal calificado para presentar exitosamente más proyectos a fondos concursables.

d) Proyectos de inversión

Esta variable se incorpora como un indicador que permita analizar los eventuales cambios en la cantidad de proyectos de inversión (cantidad y montos de inversión) que hayan ocurrido a nivel regional como consecuencia de la modificación de la DPA realizada en 2007.

d.1) Monto total de proyectos de inversión del Banco Integrado de Proyectos, cada 1.000 habitantes

Esta información fue construida con información del Banco Integrado de Proyectos (BIP), base de datos “por distrito”, con único filtro “institución responsable” que para este caso fue “Gobierno Regional”.

**Tabla N° 52:
Monto total anual en proyectos ingresados al BIP en cualquier estado de avance. Por regiones. 2001-2013. (\$ miles de pesos de 2013)**

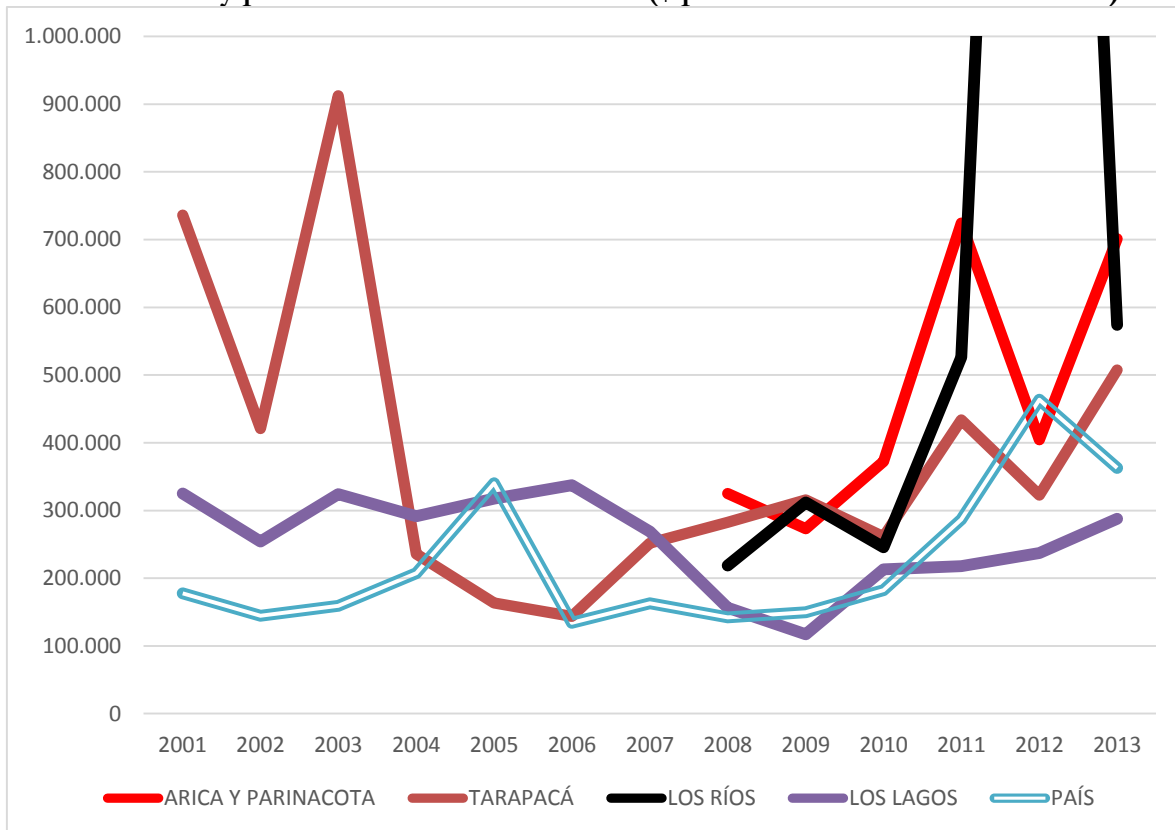
	ARICA Y PARINAC.	TARAPACÁ	ANTOFAGASTA	ATACAMA	COQUIMBO	VALPARAÍSO	RM	O'HIGGINS
2001		736.122	500.530	376.983	1.044.024	122.306	44.123	289.028
2002		421.014	331.271	550.241	206.462	118.585	49.833	560.016
2003		912.323	272.120	519.177	248.551	165.592	56.266	280.549
2004		235.806	328.823	477.213	234.396	126.775	65.783	113.775
2005		163.701	227.632	233.598	201.499	94.659	637.388	97.194
2006		143.773	1.170.824	234.323	281.923	75.689	33.950	116.985
2007		251.806	546.202	502.698	322.645	109.984	66.711	200.696
2008	325.252	282.381	684.728	474.536	335.234	75.172	48.237	82.747
2009	273.023	315.573	559.385	619.149	322.992	88.433	42.353	61.174
2010	372.261	261.223	624.022	290.472	274.372	94.259	45.557	144.268
2011	724.084	433.708	1.132.615	615.484	290.774	170.314	132.970	97.768
2012	404.641	322.718	511.989	2.312.437	397.645	164.830	64.394	118.845
2013	701.323	507.273	549.729	554.492	417.101	155.436	245.473	131.014

	MAULE	BIOBÍO	ARAUCANÍA	LOS RÍOS	LOS LAGOS	AYSÉN	MAGALLANES	PAÍS
2001	97.398	121.663	102.507		325.112	1.409.037	502.148	177.427
2002	74.918	132.733	97.758		254.156	897.311	447.432	144.759
2003	107.642	168.484	119.890		323.934	1.224.431	567.778	159.304
2004	187.749	711.858	134.446		291.743	720.281	627.268	207.477
2005	76.783	97.373	82.572		317.677	589.493	683.859	339.965
2006	138.573	100.728	91.406		337.319	623.899	418.888	134.194
2007	236.821	149.648	196.201		268.709	779.355	889.166	163.088
2008	209.406	151.782	165.713	218.845	156.595	572.991	518.222	142.110
2009	159.062	236.458	154.648	311.936	117.096	750.065	911.044	149.739
2010	614.029	297.185	136.977	245.745	213.152	774.642	494.363	182.216
2011	246.925	548.291	281.045	526.320	217.680	779.717	2.073.617	286.646
2012	225.165	257.518	595.306	3.003.981	237.171	1.771.225	18.579.648	463.603
2013	170.338	800.096	259.989	574.156	287.504	2.934.224	2.383.479	362.623

Fuente: Elaboración propia basado en información contenida en el Banco Integrado de Proyectos del Ministerio de Desarrollo Social.

Gráfico N° 133:

Monto de inversión en proyectos, informada en BIP, anual cada 1.000 Hab. 4 regiones en estudio y promedio nacional. 2001-2013 (\$ pesos 2013 cada 1000 habitantes)



Fuente: Elaboración propia basado en información contenida en el Banco Integrado de Proyectos del Ministerio de Desarrollo Social y datos de Población del Instituto Nacional de Estadísticas.

* Se excluye del gráfico el dato de Los Ríos, año 2012, de \$3.003.981, sólo para efectos de una mejor visualización.

Aunque de manera bastante irregular, se observan aumentos en los totales de inversión proyectada cada 1.000 habitantes, a partir de 2008 y 2009 en las regiones de estudio así como también en el promedio país (una serie más larga permitiría confirmar esta idea).

Dado que es una tendencia país, no se puede asociar el alza en las 4 regiones nuevas con el hito de creación de las mismas.

d.2) Número de proyectos ingresados al BIP cada 1.000 habitantes.

La Tabla N° 53 y el Gráfico N° 134 presentan el número de proyectos de inversión por cada 1.000 habitantes, según el BIP, base de datos “por distrito”, con único filtro “institución responsable”, en este caso el “Gobierno Regional”.

Tabla N° 53:
Número anual de proyectos ingresados al BIP en cualquier estado de avance, cada
1.000 habitantes. Por regiones y nacional. 2001 - 2013

	ARICA Y PARINAC.	TARAPACÁ	ANTOFAGASTA	ATACAMA	COQUIMBO	VALPARAÍSO	RM	O'HIGGINS
2001		2,22	0,97	1,43	1,48	0,60	0,17	0,51
2002		2,14	1,03	1,26	1,25	0,57	0,15	0,82
2003		1,53	0,79	1,23	1,31	0,49	0,19	0,79
2004		1,36	0,75	1,17	1,15	0,57	0,22	0,31
2005		0,89	0,50	0,55	0,85	0,29	0,12	0,34
2006		1,00	0,48	0,64	0,82	0,26	0,11	0,35
2007	0,28	1,02	0,65	0,86	0,96	0,43	0,17	0,56
2008	1,12	0,75	0,56	0,71	0,83	0,24	0,08	0,35
2009	1,04	0,74	0,40	0,59	0,68	0,26	0,08	0,37
2010	0,61	0,44	0,17	0,52	0,50	0,23	0,07	0,69
2011	2,07	0,96	0,72	0,96	0,55	0,49	0,15	0,64
2012	0,68	0,83	0,58	0,65	0,50	0,45	0,11	0,78
2013	0,96	0,77	0,50	0,59	0,44	0,40	0,10	0,91

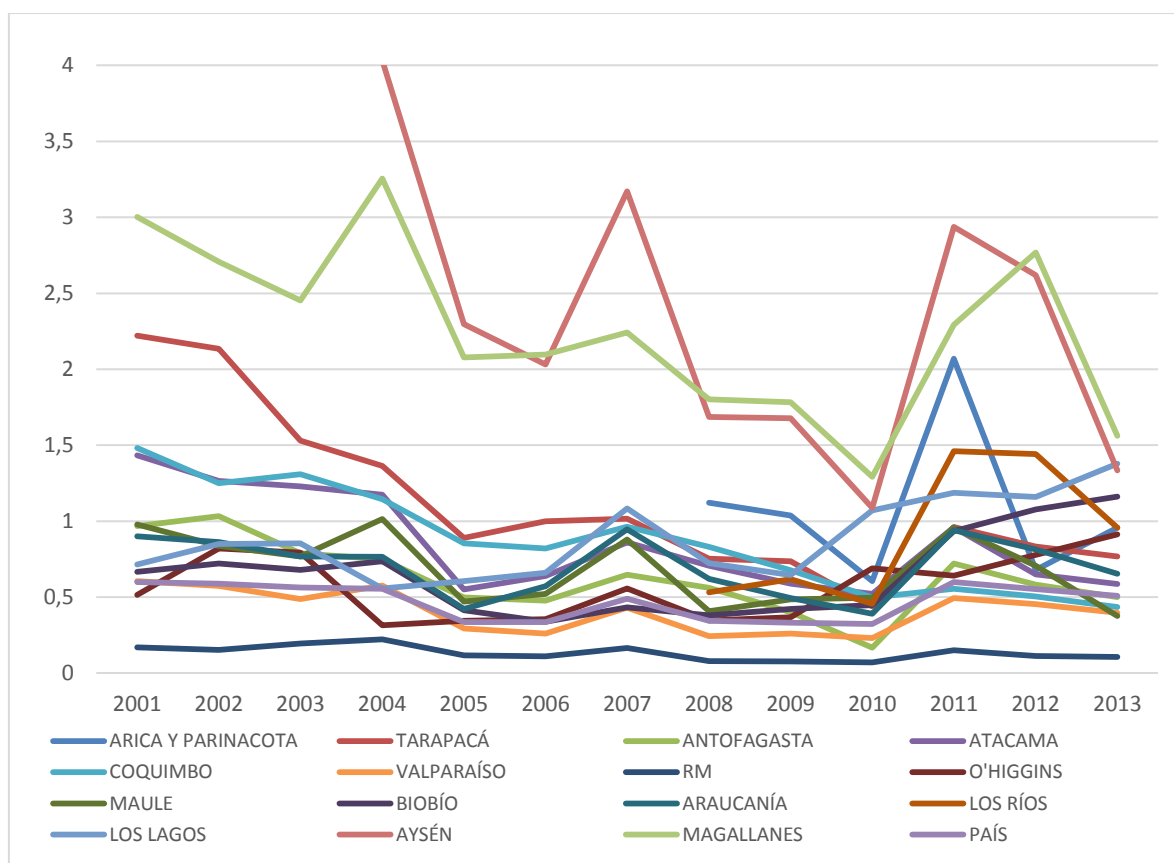
(Continuación)

	MAULE	BIOBÍO	ARAUCANÍA	LOS RÍOS	LOS LAGOS	AYSÉN	MAGALLANES	PAÍS
2001	0,98	0,67	0,90		0,72	5,77	3,00	0,60
2002	0,84	0,72	0,86		0,85	5,19	2,71	0,59
2003	0,77	0,68	0,77		0,85	5,19	2,45	0,56
2004	1,01	0,74	0,77		0,56	4,03	3,26	0,55
2005	0,47	0,41	0,42		0,60	2,30	2,08	0,34
2006	0,52	0,34	0,57		0,66	2,03	2,10	0,34
2007	0,88	0,43	0,95		1,08	3,17	2,24	0,49
2008	0,41	0,38	0,62	0,53	0,72	1,69	1,80	0,34
2009	0,49	0,42	0,49	0,62	0,64	1,68	1,78	0,33
2010	0,50	0,45	0,39	0,46	1,07	1,09	1,29	0,32
2011	0,96	0,93	0,94	1,46	1,19	2,94	2,29	0,60
2012	0,71	1,08	0,81	1,44	1,16	2,62	2,77	0,55
2013	0,38	1,16	0,65	0,96	1,38	1,33	1,56	0,51

Fuente: Elaboración propia basado en información contenida en el Banco Integrado de Proyectos del Ministerio de Desarrollo Social y datos de Población del Instituto Nacional de Estadísticas.

Llama la atención en la Tabla N° 53 la existencia de una caída generalizada del número de proyectos por cada 1.000 habitantes hacia el 2010, aunque un año después del cual las curvas tienden a recuperarse, probablemente a debido al aumento de proyectos presentados post terremoto de febrero de 2010, aunque de manera irregular. En ese contexto es que en el Gráfico N°134 se puede observar la situación para las regiones en estudio en comparación con el promedio nacional.

Gráfico N° 134:
Número de proyectos informados en BIP, como ingresados, en categoría nuevos, en cualquier estado de evaluación*. Por regiones y país. 2001 - 2013



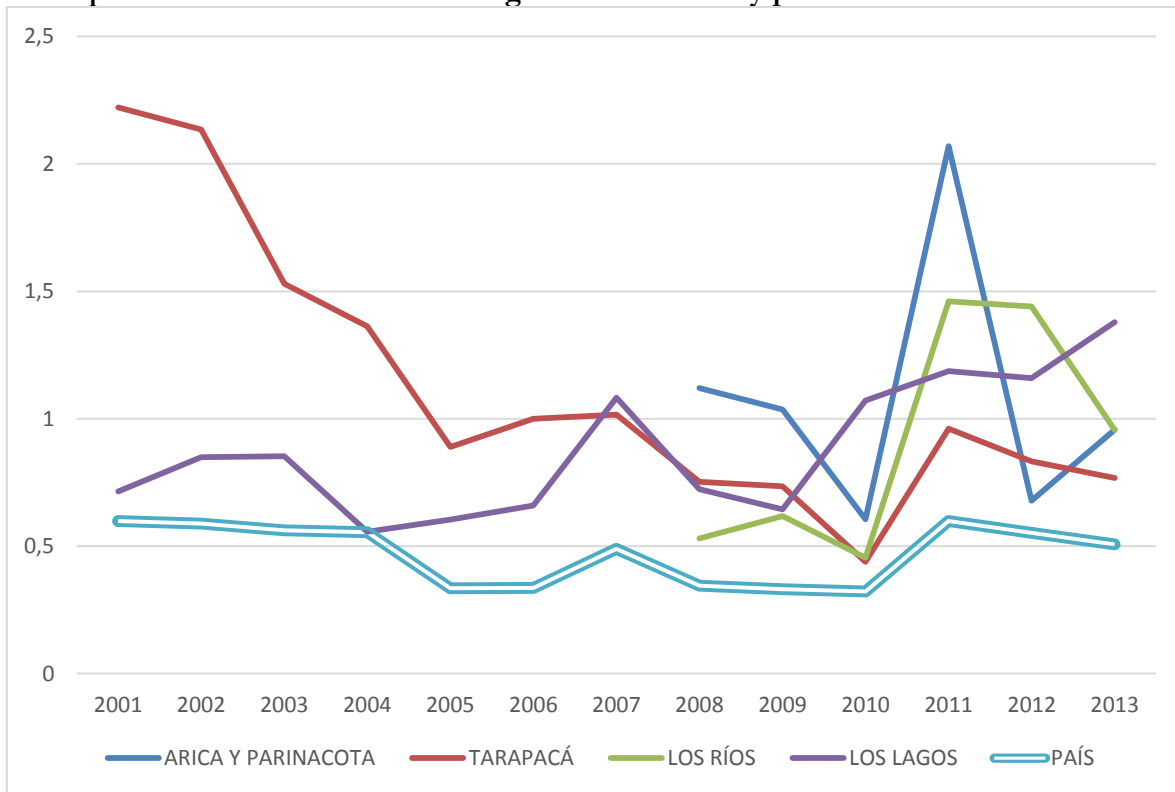
* Nota: El eje Y se ha cortado, sólo para una mejor visualización del gráfico, quedando ocultos los cuatro primeros datos de la curva de Aysén. Son los siguientes (y se encuentran en la tabla anterior): 5,77 (año 2001); 5,19 (2002); 5,19 (2003); y 4,03 (2004).

Fuente: Elaboración propia basado en información contenida en el Banco Integrado de Proyectos del Ministerio de Desarrollo Social.

Tal como se observa en el Gráfico N° 135, las curvas de las regiones en estudio presentan un comportamiento irregular, no muy distinto al del resto de las del país, no obstante el promedio país es bastante parejo (plano), mostrando para los 4 casos que nos interesan un alza en 2011 que, eventualmente podría mantenerse, aunque los años posteriores muestran comportamientos demasiado erráticos para confirmar tendencias.

Gráfico N° 135:

Número de proyectos informados en BIP, como ingresados, en categoría nuevos, en cualquier estado de evaluación. 4 regiones en estudio y promedio nacional. 2001-2013



Fuente: Elaboración propia basado en información contenida en el Banco Integrado de Proyectos del Ministerio de Desarrollo Social.

En este punto, se puede agregar información sobre la percepción de los entrevistados (funcionarios regionales, principalmente) y encuestados (funcionarios municipales), quienes reconocen que hay más recursos disponibles, también destacan que la creación de la región no modifica la capacidad profesional de los municipios, por lo que se mantiene la situación de que aquéllos más grandes (cabeceras regionales), con equipos técnicos más numerosos y probablemente calificados, captan la mayor parte del financiamiento disponible para proyectos, en desmedro de municipios con menor dotación de personal calificado, los que frecuentemente corresponden a comunas rurales.

Consistentemente con lo anterior, en las entrevistas aparece la frustración que produjo la realidad de nuevas regiones versus las expectativas previas. En efecto, los entrevistados esperaban que sus regiones contaran con una institucionalidad diferente, innovadora, que sería un modelo de descentralización, y en lugar de ello recibieron el mismo modelo que existía en el resto de las

regiones del país, por lo que las nuevas regiones no tuvieron un avance en descentralización ni mucho menos en la instalación de autonomía y capacidades que ésta requiere para los territorios. Asimismo, hay que destacar que la creación de nuevas regiones no tiene ningún impacto sobre el presupuesto propio municipal (ingresos propios más Fondo Común Municipal).

En la Tabla N° 54 se presenta un extracto de la encuesta con el resultado a la consulta respecto de si se han desarrollado un mayor número de proyectos con la modificación de la DPA.

**Tabla N° 54:
Extracto de encuesta a funcionarios municipales**

Para c/u de las afirmaciones que se presentan señale su grado de acuerdo. Refiérase exclusivamente a la Región en que usted se desempeña.					
	Arica y Parinacota	Los Lagos	Los Ríos	Tarapacá	Total general
Número de respuestas	4	22	13	2	41
Se ha desarrollado un mayor número de proyectos en beneficio de la comunidad de la Región y sus comunas	4,75	4,77	6,00	3,50	5,10

Fuente: Elaboración propia. Basada en encuestas hechas para el estudio.

Las cifras del BIP indican que en general a nivel nacional se ha producido un descenso del número de proyectos ingresados al sistema, hasta 2010, año en que se producen ciertas recuperaciones. Los resultados de la encuesta a funcionarios municipales muestra una percepción de que ha habido un aumento en la cantidad de proyectos ingresados, ello con un promedio de 5,10 para el conjunto de los encuestados (n=41). Podría agregarse que los de las nuevas regiones tienen una visión algo más positiva al respecto, expresado en un promedio de 4,75 en el caso de Arica y Parinacota y un 6,00 en el de Los Ríos (Promedio entre ambas = 5,4), mientras que el promedio para las 2 regiones remanentes es de solo 4,1. Se insiste en que por el pequeño tamaño de las muestras estos cálculos deben ser tomados solo como referenciales.

e) FNDR. Ejecución presupuestaria regional

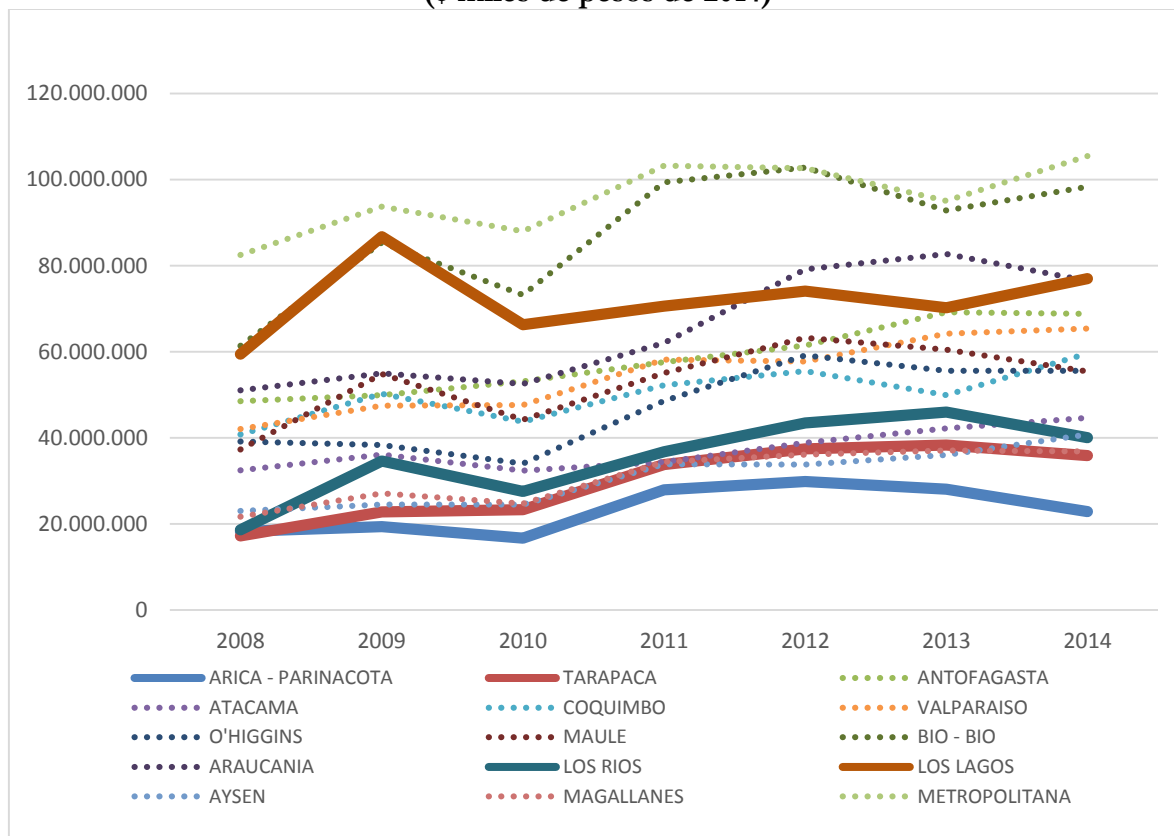
La ejecución presupuestaria es uno de los indicadores normalmente utilizados para evaluar las capacidades de gestión de las instituciones públicas, entre ellas los gobiernos regionales. De ahí su utilidad para el presente informe.

Tabla N° 55:
Marco presupuestario anual FNDR por Región y total. 2008-2014 (\$ Miles Pesos 2014)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
ARICA Y PARINACOTA	18.219.573	19.358.537	16.693.870	27.937.096	29.821.483	28.013.729	22.862.471
TARAPACA	17.157.613	22.803.462	23.312.858	33.745.759	37.446.320	38.326.501	35.884.223
ANTOFAGASTA	48.487.859	49.911.535	53.126.725	57.543.947	61.421.074	69.132.458	68.806.725
ATACAMA	32.403.629	36.084.602	32.373.286	34.399.241	38.866.211	42.158.731	44.617.636
COQUIMBO	40.736.065	50.220.270	43.768.540	52.216.230	55.480.007	49.917.872	59.587.912
VALPARAISO	42.038.814	47.460.181	47.617.204	58.195.597	57.716.484	64.199.195	65.399.301
O'HIGGINS	39.109.591	38.309.282	34.033.164	48.536.005	59.128.005	55.593.481	55.535.740
MAULE	37.252.562	54.819.017	44.216.913	55.027.517	63.223.041	60.480.893	55.405.272
BIO - BIO	61.342.745	85.381.675	73.196.646	99.341.721	102.731.956	92.776.794	98.314.800
ARAUCANIA	51.043.922	54.994.787	52.489.250	62.035.351	79.103.471	82.658.743	76.452.013
LOS RIOS	18.634.316	34.608.746	27.509.295	36.766.708	43.449.235	45.947.790	40.048.600
LOS LAGOS	59.442.609	86.733.821	66.279.493	70.570.207	74.079.739	70.230.281	76.989.790
AYSEN	22.989.134	24.505.536	24.483.105	33.831.501	33.799.315	36.014.800	40.799.893
MAGALLANES	21.669.545	27.052.954	24.711.242	34.338.975	36.102.871	37.043.189	36.826.039
METROPOLITANA	82.465.822	93.725.963	87.965.798	103.186.862	102.599.399	95.026.323	105.425.108
TOTAL	592.993.801	725.970.366	651.777.388	807.672.718	874.968.610	867.520.779	882.955.523

Fuente: Elaboración propia basado en informes de ejecución presupuestaria del FNDR elaborados por la División de Desarrollo Regional de SUBDERE.

Gráfico N° 136:
Marco presupuestario anual FNDR por Región. Variación 2008-2014
(\$ miles de pesos de 2014)



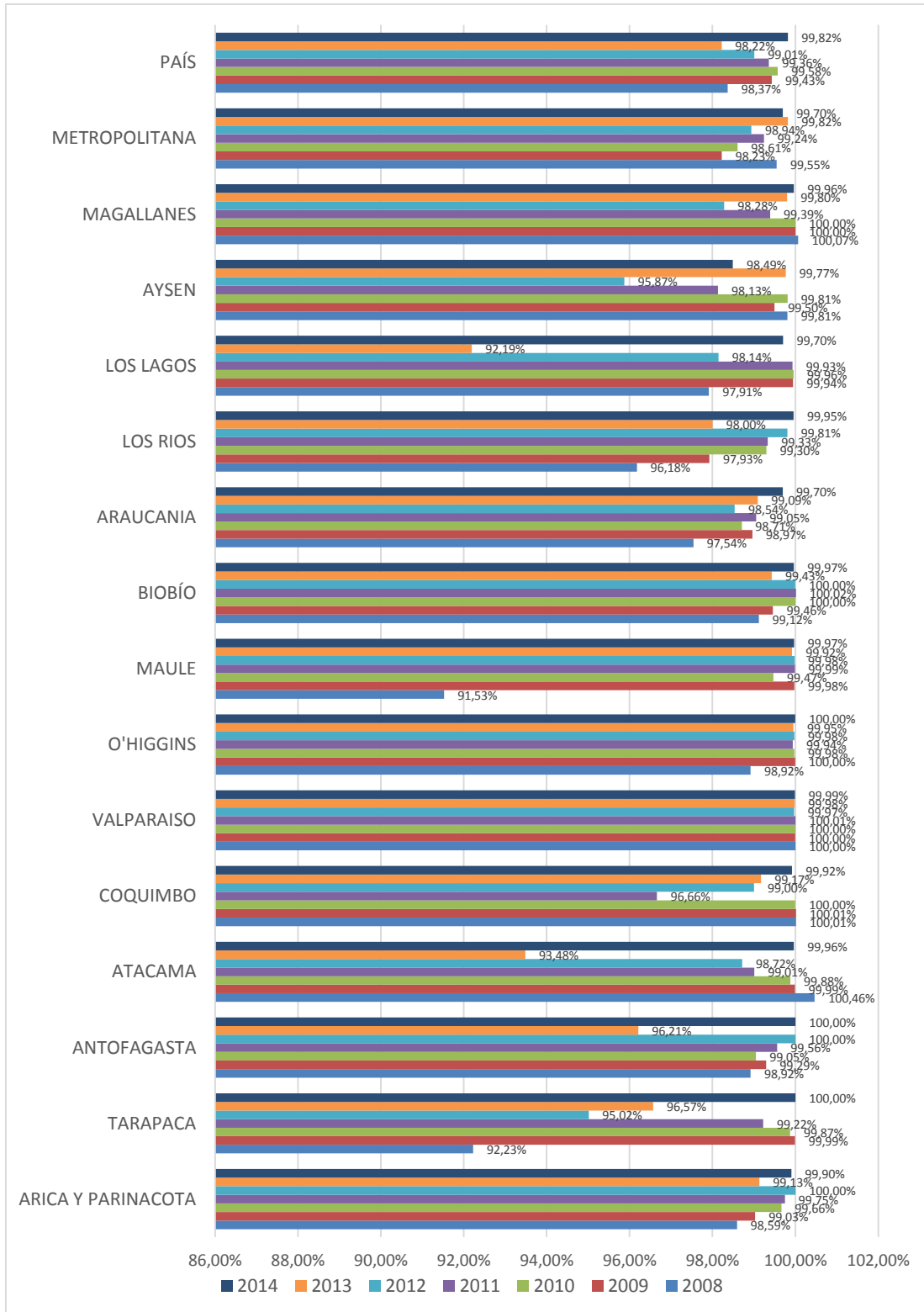
Fuente: Elaboración propia basado en informes de ejecución presupuestaria del FNDR elaborados por la División de Desarrollo Regional de SUBDERE.

La Tabla N° 55 y Gráfico N°136 muestran los marcos presupuestarios FNDR para el período 2008-2014. El porcentaje de ejecución del marco inicial nunca baja de 90% (al menos no en el período aquí graficado), por lo que los porcentajes del monto ejecutado (Gráfico N°137) son muy similares a las que se observan en el gráfico anterior (N° 136), en el que se puede constatar que los gobiernos regionales muestran tendencias al alza en sus montos FNDR, con un crecimiento importante de 2010 a 2011, aunque varios de ellos, incluidos Arica y Parinacota, Los Ríos y Tarapacá, muestran caídas al final del período. La ejecución presupuestaria, como porcentaje del presupuesto disponible, se muestra en detalle en el Gráfico N°137.

El panorama general es de un período irregular, aunque, como ya se indicó, dentro de un tramo de variación inferior al 9%, es decir bastante marginal. 7 de las 15 regiones del país muestran una tendencia a la mejora en la capacidad de ejecución. Dentro de las que suben, se encuentran las nuevas de Los Ríos y de Arica y Parinacota, lo que no ocurre en las de Los Lagos y Tarapacá, las que junto a Maule y Atacama, muestran cifras bajas vistas en su contexto.

A partir de los datos analizados, se puede concluir que los nuevos gobiernos regionales de Los Ríos y Arica y Parinacota han mejorado su gestión financiera desde su creación en 2007, lo que es consistente con la mejora que perciben encuestados y entrevistados y que se ha descrito en la primera parte de esta sección.

Gráfico N° 137:
Ejecución presupuestaria FNDR por Región, porcentaje sobre marco presupuestario
2008-2014



Fuente: Elaboración propia basado en informes de ejecución presupuestaria del FNDR elaborados por la División de Desarrollo Regional de SUBDERE

6.3.3. Ámbito Gasto Social: subsidios y pensiones

Este ámbito se incorpora como un indicador de la calidad de la gestión de los recursos públicos, asumiendo que la división de 2 regiones en 4 podría mejorar su focalización y por lo tanto aumentar el número en lo que antes eran provincias. La única variable con información es Número y Gasto de Pensiones cada 1.000 habitantes.

a) Gasto en subsidios monetarios⁹⁸ cada 1.000 habitantes

De acuerdo a información proporcionada por la encuesta CASEN, los datos sobre subsidios y pensiones existe para 4 momentos, 2 anteriores y 2 posteriores a la creación de las regiones de Arica y Parinacota y Los Ríos, estos son los años: 2003, 2006, 2009 y 2011.

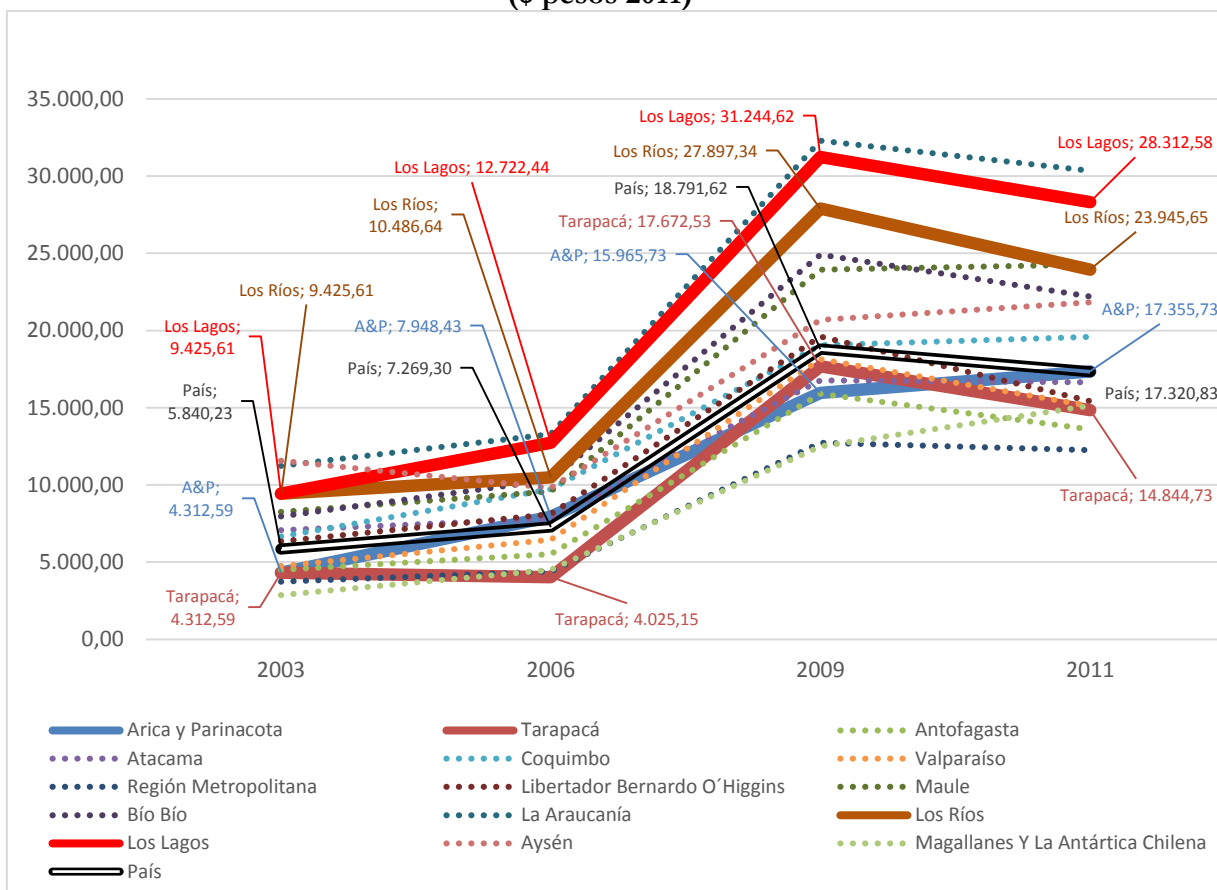
El Gráfico N°138 muestra los promedios regionales de subsidios monetarios por hogar, para los cuatro momentos.

Los cambios entre las mediciones en las 4 regiones resultantes del cambio a la DPA de 2007 no muestran diferencias de comportamiento destacables respecto del resto de las regiones del país. Esto es que los subsidios monetarios presentan leves aumentos o disminuciones entre 2003 y 2006, un fuerte aumento en 2009 (61,3% en promedio país) y caídas leves en 2011 (7,8% en promedio país), de manera similar para todas las regiones, incluidas las 4 en estudio.

De lo anterior, se puede afirmar que, según estos datos el cambio a la DPA con la consecuente creación de dos regiones nuevas y dos remanentes no afectó de manera significativa el valor de los subsidios monetarios entregados a los hogares.

⁹⁸ Subsidios Monetarios: Corresponden a todos los aportes en dinero que reciben las personas y los hogares del Estado a través de los programas sociales. La Encuesta Casen considera los aportes correspondientes a la Asignación Familiar, el Subsidio Familiar (SUF), el Subsidio Familiar Duplo o por Invalidez, el Subsidio a la Discapacidad Mental, el Subsidio de Cesantía, la Pensión Básica Solidaria, el Aporte Previsional Solidario, el Bono de Protección Familiar y de Egreso (del programa Chile Solidario), la Asignación Social, el Subsidio de Agua Potable, el Bono Bodas de Oro, el Bono de Invierno, el Subsidio Empleo Joven y otros subsidios del Estado.

Gráfico N° 138:
Montos subsidios monetarios promedios p/hogar. Regiones y nacional. 2003 -2011
 (\$ pesos 2011)



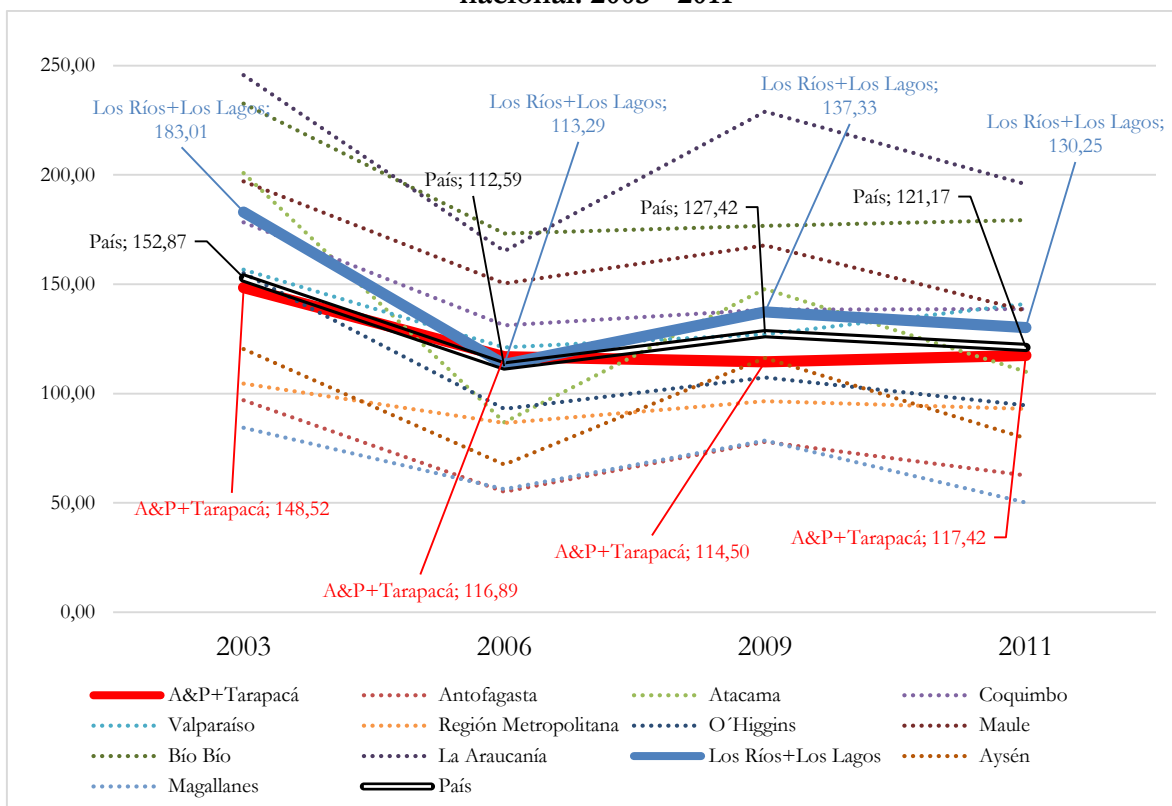
Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social

b) Número de subsidios monetarios cada 1.000 habitantes.

El Gráfico N°139 muestra el número de subsidios monetarios a hogares por cada 1.000 hogares, para los territorios de las cuatro regiones estudiadas.

Para hacer el análisis de los cambios en el número de subsidios, se ha sumado las regiones de Arica y Parinacota y Tarapacá, y las regiones de Los Ríos y Los Lagos, de manera de poder comparar los datos de 2006, 2009 y 2011 con los del año 2003, en que la encuesta CASEN no levantó la información separadamente para las 2 regiones nuevas ya que éstas aún no existían. Así se podrá estimar si para un mismo territorio, el cambio en la DPA significó cambios en la entrega de subsidios, vista como tasa.

Gráfico N° 139:
Número Subsidios monetarios a hogares cada 1.000 hogares pobres. Regiones y nacional. 2003 - 2011



Fuente: Elaboración propia basado en encuesta CASEN Interactiva, resultados para los años 2003, 2006, 2009 y 2011; División Observatorio Social, Ministerio Desarrollo Social.

Vistas las curvas en el contexto nacional, se observa que la tasa de entrega de subsidios monetarios por hogar en las regiones de estudio, no presenta mayores diferencias del promedio nacional, no obstante se puede reconocer una particularidad en el caso de Arica y Parinacota, consistente en que a diferencia de la mayoría de las regiones y el promedio país, tiene una pequeña caída en 2009 y una recuperación en 2011. Salvo esta pequeña variación, los cambios no son suficientes como para concluir que la modificación de la DPA tuvo algún efecto en una mayor o menor tasa de subsidios.

VII. DIMENSIÓN CONECTIVIDAD

7.1. INTRODUCCIÓN

Se plantea que uno de los principales beneficios de la creación de las nuevas regiones, sería un mejoramiento en la conectividad vial regional. Lo anterior se verifica en las respuestas recogidas en las entrevistas realizadas en las 4 regiones en estudio, en algunas de las cuales se señala que la separación de la región les permitió desarrollar más caminos rurales, que bajo el alero de la antigua DPA no se concretaban con la rapidez esperada por las comunidades regionales, en especial de las que pertenecían a las provincias que no eran en las que se localizaba la capital regional.

En las encuestas de percepción no se pudo recoger opiniones significativas sobre si ha mejorado la conectividad vial en las regiones nuevas y remanentes, sin embargo, el tema de vialidad fue uno de los argumentos esgrimidos que justificaba el constituirse como región. Asimismo, una vez instalada las nuevas regiones, se menciona como uno de los puntos en donde se ha notado el impacto de la DPA realizada en 2007. En efecto algunos de los entrevistados expresan frases como las siguientes:

*“Hubo mejoras en conectividad”.*⁹⁹

*“Muchas mejoras en conectividad gracias al MOP, esta conectividad ayuda también al tema turístico.”*¹⁰⁰

*“Los temas de conectividad han tenido grandes avances, el MOP con su planificación a 20 años.”*¹⁰¹

De las entrevistas también se desprende que existe la percepción de que son los habitantes de los sectores rurales los más favorecidos, sintiendo el mayor impacto de la nueva región, pues los temas de conectividad y servicios básicos han sido priorizados tanto en la Región de Los Ríos como en la de Arica y Parinacota.

Ahora bien, el tema de la conectividad vial no solo ha sido un beneficio de las regiones nuevas, sino también en las remanentes, ya que al disponer de un menor territorio se ha podido enfocar y priorizar de mejor manera los recursos que se disponen en este ítem, específicamente en la Región de Los Lagos, donde se plantea como un desafío y una preocupación el mejorar la

⁹⁹ Funcionario GORE Región de Los Ríos / Los Lagos.

¹⁰⁰ CORE Región de Los Ríos / Los Lagos.

¹⁰¹ Funcionario GORE Región de Los Ríos / Los Lagos.

conectividad de la Provincia de Palena, para que en un mediano o largo plazo se pueda establecer una conexión más directa por tierra con las diferentes ciudades y pueblos de la Región de Aysén.

“Estamos preocupados de cumplir con el Chile x Chile, la idea es poder llegar hasta Coyhaique solo por territorio nacional, mientras Aysén avanza hacia acá, nosotros vamos para allá en conjunto.”¹⁰²

“También ha permitido que nos preocupemos más del tema de la conectividad, sobretudo de Palena que es la provincia con más necesidades en esta área debido a su aislamiento, de hecho se han perdido recursos en Palena por empresas que dejan el trabajo botado”.¹⁰³

A pesar de esta sensación general de avance, existen algunas voces críticas sobre cómo se han priorizados los recursos invertidos en conectividad, por lo menos los de mayor envergadura, los cuales en gran medida responden a planificaciones desde el nivel central más que a las definiciones regionales, que solo pueden intervenir en pequeñas decisiones.

“La región modelo debió haber partido con el tema de la doble vía y recién ahora se está estudiando que sea concesionada para el 2020, vamos a tener 15 años para poder mejorar la conectividad de esta región”.¹⁰⁴

“A nivel de las Instituciones Públicas, lo claro es que sectores relevantes como el Ministerios de Obras Públicas, con todas sus direcciones, todos sus programas y financiamientos, debieran estar muy atentos al pulso, al cambio, en la nueva orientación de la política regional. Por ejemplo no es posible que caminos internacionales, que mirado como instrumento económico este pendiente, es un instrumento económico que puede ayudar a ambas regiones, dependen todos los flujos económicos para las comunas. Trabajar todos en conjunto en pro del desarrollo.”¹⁰⁵

En esta dimensión se aborda el análisis no solo de la conectividad vial regional, mediante el número de kilómetros pavimentados y los tiempos de desplazamiento desde las distintas localidades a la capital regional, sino también de la conectividad digital, mediante el acceso a internet de banda ancha como muestra de la conectividad digital fija y el tráfico de llamadas de Celular como proxy de la conectividad digital móvil. Estas variables componen la dimensión conectividad de forma integral y no solo concentrada en temas de vialidad como tiende a hacerse muy frecuentemente.

¹⁰² CORE Región de Los Ríos / Los Lagos.

¹⁰³ CORE Región de Los Ríos / Los Lagos.

¹⁰⁴ Alcalde comuna Región de Los Ríos / Los Lagos.

¹⁰⁵ CORE Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

Como se señaló previamente, la incorporación de esta dimensión al análisis se debe no sólo al hecho de que fue uno de los factores identificados como críticos por los precursores de las nuevas regiones, sino también que la conectividad vial y digital permite potenciar y fomentar el desarrollo integral del territorio.

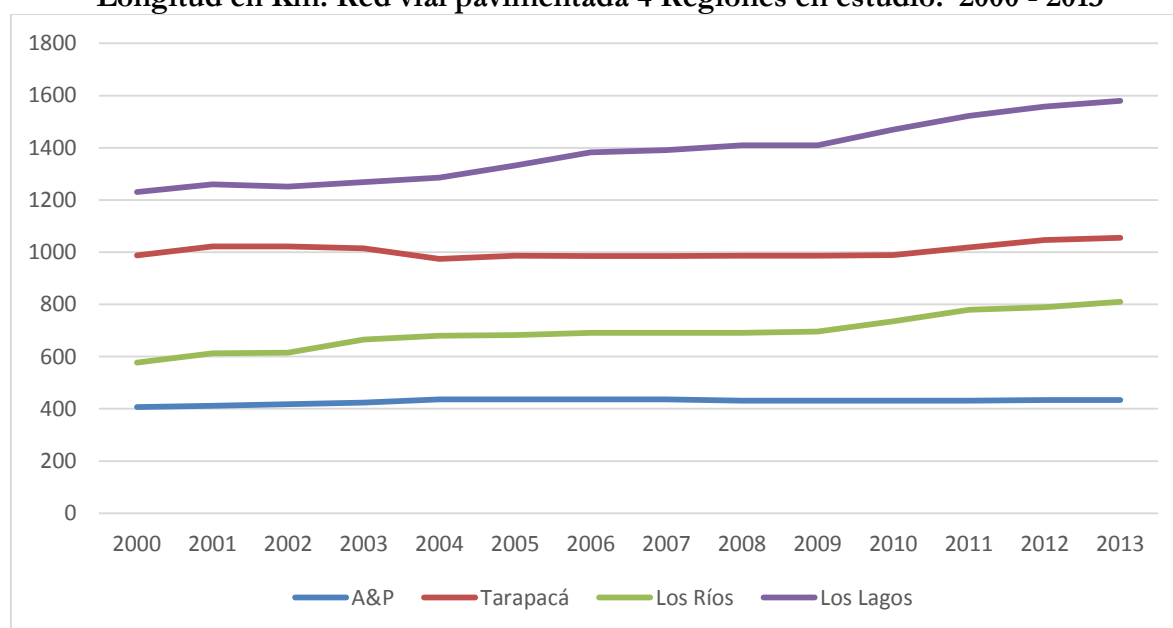
7.2. ANÁLISIS DIMENSIÓN CONECTIVIDAD

La información para este ámbito fue obtenida principalmente de los instrumentos de levantamiento de información primaria, información secundaria del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones y de la Dirección de Vialidad del MOP, además del “Estudio Identificación de Localidades en Condiciones de Aislamiento 2012” elaborado por SUBDERE.

7.2.1. Kilómetros de caminos pavimentados

Esta variable agrupa la información de la red vial pavimentada, considerando ésta como los kilómetros de carpeta de asfalto, hormigón y asfalto con hormigón, dejando fuera las mejoras viales consideradas más básicas, como son la imprimación, capa de protección, granular estabilizado, ripio y tierra. La información en relación a las cuatro regiones estudiadas puede observarse en el Gráfico N°140.

Gráfico N° 140:
Longitud en Km. Red vial pavimentada 4 Regiones en estudio. 2000 - 2013

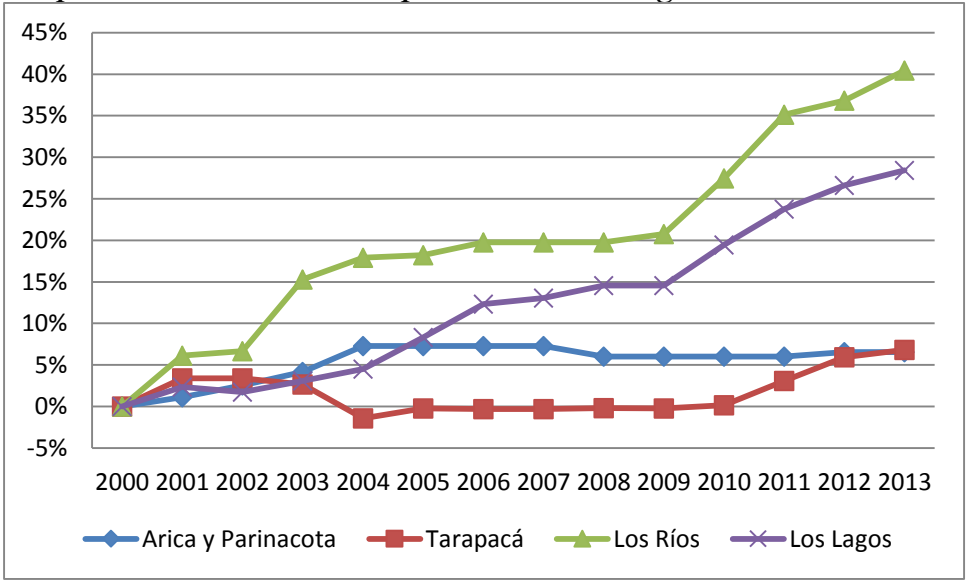


Fuente: Elaboración propia basado en datos de la Dirección de Vialidad del Ministerio de Obras Públicas.

En el Gráfico N° 140 se puede observar como en el periodo comprendido entre los años 2000 al 2013 se observa como las regiones del Sur (Los Ríos y Los Lagos) son las que más han incrementado la cantidad de caminos pavimentados, siendo un aumento de 350 kms. entre el año 2000 y el 2013 para la Región de Los Lagos y de 233 kms. en la Región de Los Ríos durante el mismo periodo. Por su parte las regiones del Norte también han experimentado un crecimiento aunque en menor medida puesto que la Región de Arica y Parinacota ha aumentado solo en 27 kms. el total de caminos pavimentados entre el 2000 y el 2013 y la Región de Tarapacá en 67 kms. en el mismo periodo de tiempo, lo que puede confirmarse observando el Gráfico N° 140.

Con respecto a la búsqueda de un quiebre en las tendencias de crecimiento antes señaladas entre 2000 y el 2013 posteriores al año 2007, en que se configuran las nuevas regiones, no se observa una variación significativa en las tendencias. A continuación se analiza la variación en el número de kilómetros pavimentados desde el 2000 al 2013, tomando como referencia (año 0) los kilómetros de caminos pavimentados de cada región en el año 2000.

Gráfico N° 141:
Variación porcentual de kilómetros pavimentados. 4 regiones en estudio. 2000 - 2013



Fuente: Elaboración propia basado en datos de la Dirección de Vialidad del Ministerio de Obras Públicas.

En el Gráfico N°141 se puede ver que de las 4 regiones en estudios son las de Los Ríos en primer lugar y Los Lagos en segundo, son las que en términos porcentuales, más han aumentado los kilómetros pavimentados en comparación al año 2000. Ambas regiones muestran una fuerte tendencia al alza (Aumentos superiores al 20%) desde el 2009 en adelante, mientras que en las

regiones del Norte (Arica y Parinacota y Tarapacá), se ven incrementos mucho menores, de alrededor de un 6% en relación al año 2000.

Si se contrasta esta información con los datos obtenidos en las entrevistas, se puede ver que no existe coincidencia entre lo que se expresa en cifras, y lo percibido por los entrevistados, pues tanto los de Los Ríos como los de Arica y Parinacota expresan que el mejoramiento de caminos es uno de los principales indicadores en los que se puede ver el impacto de las nuevas regiones, lo que podría justificarse en el caso de Los Ríos, pero no en Arica y Parinacota donde los cambios son menores.

*“Yo creo que sí, hay un alto porcentaje de la población que vive en sectores rurales, que es donde yo creo que los avances han sido más visibles, caminos, agua potable y electrificación rural, han tenido grandes avances desde que somos región”.*¹⁰⁶

*“Como existe mayor inversión, se han mejorado los caminos para la gente, eso identifico como principal avance”.*¹⁰⁷

*“No existe un indicador creado, pero yo te puedo decir que hemos mejorado, comparados con el año 2006 a la fecha, la situación nuestra actual, es mucho mejor que ahora, en electrificación, caminos, alcantarillados, fosas sépticas, etc.”*¹⁰⁸

*“Mejoramientos de carreteras, la que abarca Colchane y Huara, se mueven muchos camiones con carga, que van a Bolivia, el transporte de pasajeros, un buen camino que beneficia el turismo y los tiempos de traslado”*¹⁰⁹.

De lo anterior, se puede plantear como hipótesis que en la Región de Arica y Parinacota a pesar de que los datos duros de mejoramiento vial no han cambiado significativamente desde el 2000 al 2013, en nivel y en montos de inversión destinados a vialidad las inversiones realizadas, son más valoradas por los actores regionales, muy probablemente por la mayor incidencia que han tenido en la determinación de donde se invierten estos recursos, lo que hace que se apropien de este tema como una muestra de haberse transformado en región.

¹⁰⁶ Gobernador Región de Los Ríos / Los Lagos.

¹⁰⁷ Alcalde comuna Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

¹⁰⁸ Funcionario GORE regiones de Arica y Parinacota / Tarapacá.

¹⁰⁹ Funcionario GORE regiones de Arica y Parinacota / Tarapacá.

7.2.2. Tiempo de desplazamiento a capital regional

El análisis de esta variable se hace a partir del estudio realizado por SUBDERE denominado “Estudio Identificación de Localidades en Condiciones de Aislamiento 2012”¹¹⁰ y considera los tiempos de desplazamiento de las localidades de las nuevas regiones a su nueva capital regional, comparando los tiempos que tenían en la configuración regional anterior. Es importante señalar que no se analizaron las localidades de las regiones remanentes de Los Lagos y Tarapacá, debido a que no cambiaron la ubicación de su capital regional ni provinciales por lo que los tiempos no se vieron afectados.

Los tiempos de desplazamientos de localidades de la Región de Arica y Parinacota a la actual capital regional (Ciudad de Arica) y a su antigua capital (Ciudad de Iquique) cuando eran solo una provincia de la Región de Tarapacá antes de la modificación de la DPA (Tabla N° 56).

Tabla N° 56:
Tiempos de desplazamiento a Ciudades de Arica y de Iquique desde localidades de la Región de Arica y Parinacota. 2012

Tramo tiempo de desplazamiento a antigua capital regional	Número de localidades	Promedio Tiempo a Antigua Capital Regional (Iquique)	Promedio Tiempo Actual a Capital Regional (Arica)
Menos de 5 horas ¹¹¹	17	4:09	1:10
Entre 5 a 7 horas	14	5:34	1:58
Más de 7 horas	3	7:52	2:37
Todos los rangos	34	5:03	1:38

Fuente: Elaboración propia basado en información construida por el departamento de estudios y evaluación, SUBDERE, en el estudio “Identificación de Localidades en Condición de Aislamiento 2012”.

En la tabla anterior (N° 56) se observa que los tiempos de desplazamiento a la capital regional como nuevo núcleo de servicios públicos se vieron considerablemente reducidos desde un promedio de 5 horas hacia Iquique, a un promedio de 1 hora 40 minutos hacia la ciudad de Arica. El caso de las localidades de la Región de Los Ríos puede verse en la Tabla N° 57.

¹¹⁰ Disponible para su consulta en www.subdere.gov.cl/sites/default/files/documentos/zonas_aisladas2.pdf.

¹¹¹ Antes de la creación de la nueva Región, la localidad más próxima a Iquique de aquellas que hoy se localizan en Arica y Parinacota, tardaba 3:25 horas en acceder a dicha capital.

Tabla N° 57:
Tiempos de desplazamiento a Ciudades de Pto. Montt y Valdivia desde localidades de la Región de Los Ríos. 2012

Tramo tiempo a antigua capital regional (Puerto Montt)	Número de localidades	Promedio Tiempo Antigua Capital Regional (Pto. Montt)	Promedio Tiempo Actual Capital Regional (Valdivia)
Menos de 3 horas	260	2:29	1:42
Entre 3 y menos de 5 horas	244	3:39	1:47
Entre 5 y menos de 10 horas	35	6:34	3:37
10 horas o más	3	11:11	5:15
Todo los rangos	542	3:19	1:53

Fuente: Elaboración propia basado en información construida por el departamento de estudios y evaluación, SUBDERE, en el estudio “identificación de Localidades en Condición de Aislamiento 2012”.

En la Tabla N° 56 y N° 57 muestran que tanto en la Región de Los Ríos como en la de Arica y Parinacota, el argumento presentado por los promotores de la creación de las nuevas regiones respecto de tiempos de desplazamiento demasiado largos hacia las antiguas capitales regionales, Puerto Montt e Iquique, tenía mucho asidero lo que era planteado con mucha fuerza en sus respectivas demandas para ser regiones, lo que los entrevistados expresan en los siguientes términos:

“El viaje a Puerto Montt para realizar trámites del municipio era de locos, se perdía todo el día o más incluso para llegar, y en caso de algún inconveniente en el camino, se perdía el viaje.”¹¹²

“Si éramos un territorio tan grande, era obvio. Lo difícil y complejo que era ir a la capital, en Iquique, era un tema de distancia, un tema administrativo, sumamente complejo, sobre todo para nosotros que éramos comunas más alejadas, ese es un tema, la descentralización. Casi todas las semanas había que ir, a hacer trámites, muy complejo.”¹¹³

Con las nuevas regiones tanto los datos duros ya presentados como las opiniones de entrevistados y encuestados manifiestan que éste fue uno de los logros más palpables que generó la constitución de las nuevas regiones.

“Esta gobernación ha sido un acierto para las localidades rurales, y la capital, es la óptima porque queda cerca de los pueblos que tiene alrededor. De manera general la distribución estuvo muy buena en ambas regiones.”¹¹⁴

¹¹² Funcionario GORE Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

¹¹³ Alcalde comuna Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

¹¹⁴ Gobernador Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

“Al separar un territorio tan grande, la creación de provincias, acorto tiempos de traslados y los límites de cada provincia, lo que ayuda al trabajo y la articulación. La separación considero muy bien las provincias y las capitales.”¹¹⁵

“Sin duda, los tiempos de traslados han disminuido considerablemente, las distancias entre comunas son extensas y las autoridades que estaban en las capitales regionales, se ausentaban casi tres días y quedaban otros temas pendientes. Hay un mejor servicio, los Seremis, pueden servir mejor a los territorios, por ejemplo; los consejos cuando eran en Arica, tenían que viajar todos los seremis, las secretarías, eso generaba grandes costos, de traslados y alojamiento. Tiempos que se perdían, hay hemos ganado todos ahora en ambos territorios existen seremis y pueden cubrir más demandas.”¹¹⁶

Ahora bien, es necesario observar que pese a que la creación de las regiones genera una reducción considerable en los tiempos de viaje a las capitales regionales y provinciales donde se emplazaron los servicios públicos, surgen voces que plantean que se pudo haber desconcentrado mucho más las nuevas regiones, no siendo necesario localizar todos los servicios en las capitales regionales y provinciales, sino que se podrían haber instalado en diversas comunas de la región. Otra de las críticas que surgen por parte de los entrevistados es que no basta con que existan oficinas de los servicios desconcentrados si estos tienen escasa capacidad de decidir sobre el uso de los recursos en la región y solo se dedican a cumplir con los requerimientos emanados desde el nivel central.

“Esto creo yo, que está pendiente, falta por cumplir, si bien es cierto, hay representación en el territorio de servicios públicos, pero no son a nivel de decisión, el delegado de educación, el delegado de salud, son como medios, al final la toma de decisión es en la capital. Son como buzones, falta autonomía. Y faltan muchos servicios que no existen, todos están en Arica. Y no solo presencia, sino también poder de decisión es necesario.”¹¹⁷

“Tratar de desconcentrar los servicios, no concentrarlos todos en la capital regional, ni servicios, ni recursos.”¹¹⁸

“Las Seremias se han acercado más a la gente, se han instalado más oficinas, pero en las capitales regionales, entonces la gente del sector rural igual se tiene que trasladar grandes distancias.”¹¹⁹

¹¹⁵ Profesional GORE Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

¹¹⁶ Funcionario GORE Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

¹¹⁷ Alcalde comuna Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

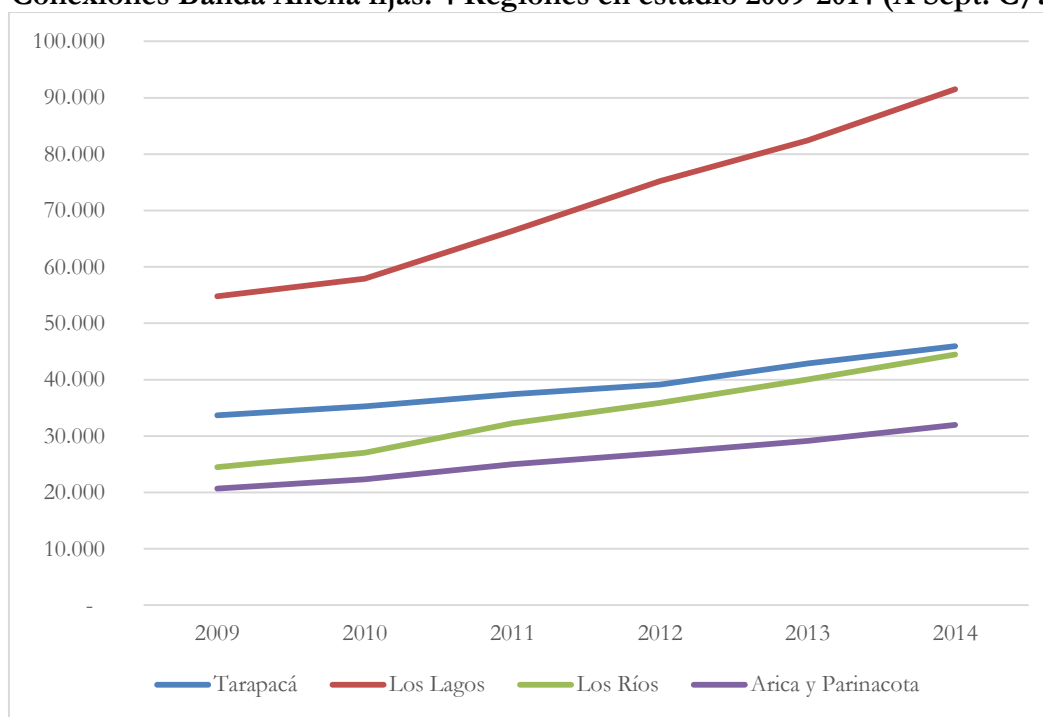
¹¹⁸ Gobernador Región de Los Ríos / Los Lagos.

¹¹⁹ Alcalde comuna Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

7.2.3. Conexiones a internet

Se considera el acceso a internet de banda ancha fija como un indicador de desarrollo y mejoramiento de la calidad de vida de las personas, debido a la gran cantidad de trámites tanto públicos como privados que se pueden hacer por esta vía, lo que se refleja en un ahorro considerable de tiempo y viajes respecto de los que necesitaban hacer previamente. Este hecho adquiere mayor relevancia aún en las localidades más aisladas de cada región. Para el análisis se cuenta con información desde el año 2009 al 2014. En el Gráfico N° 142 se puede observar la evolución de este indicador.

Gráfico N° 142:
N° Conexiones Banda Ancha fijas. 4 Regiones en estudio 2009-2014 (A Sept. C/año).



Fuente: Elaboración propia en base información de la Subsecretaría de Telecomunicaciones del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones

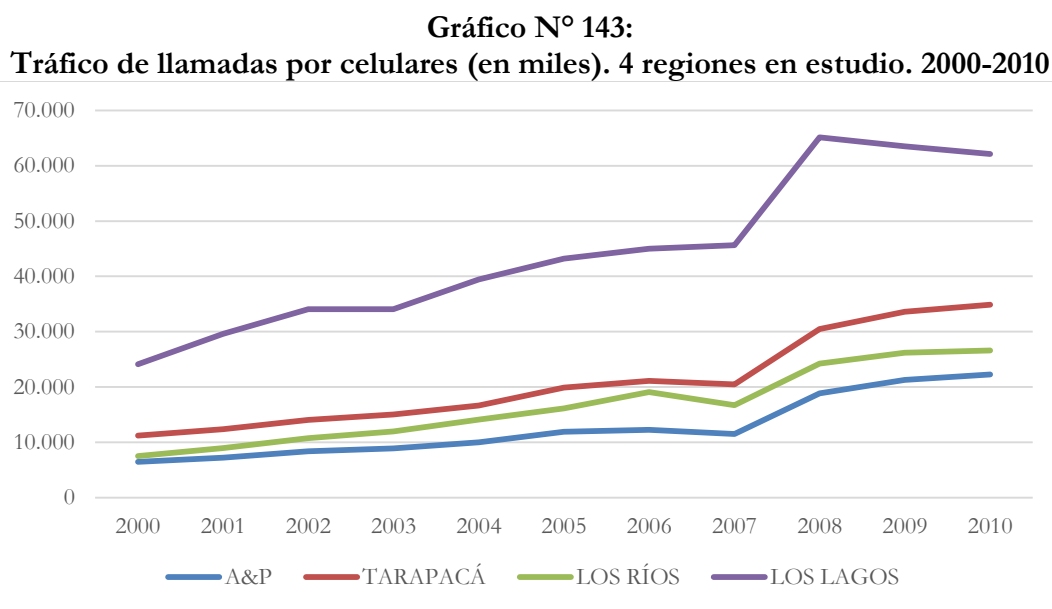
El Gráfico N° 142 muestra como todas las regiones presentan un alza sostenida en la cantidad de conexiones de banda ancha fija entre el 2009 y el 2014, siendo la Región de Los Ríos la que presenta el crecimiento más acelerado con un 82%, mientras que en la Región de Tarapacá las conexiones sólo aumentan en un 37%, existiendo por lo tanto diferencias significativas entre las regiones nuevas y remanentes.

Pese a que no se preguntó directamente ni en las entrevistas ni en las encuestas, algunos de los entrevistados comentaron la existencia de mejoras en el acceso a internet en los territorios, lo que bien podría responder a la acción estatal el que por medio del Programa Subsidios y Fondos de Desarrollo en materia de Conectividad Digital que se describe en el punto 7.2.5 del presente informe. Una de las frases de los entrevistados que pone de manifiesto la mejoría de la conectividad es esta:

“Así mismo, la misma cuestión del aumento de desarrollo digital, ha permitido llegar a pueblos más lejanos, la instalación de internet en esos lugares”¹²⁰.

7.2.4. Tráfico de llamadas celulares

Con respecto al tráfico de llamadas desde dispositivos móviles entre los años 2000 y 2010, existe una fuerte tendencia al alza en las regiones estudiadas, situación que sin embargo es generalizada en todo el País. En el Gráfico N° 143 se observa una fuerte alza registrada entre el 2007 el 2008, la cual no se puede asociar a la nueva DPA, aunque también se puede deber en alguna medida a iniciativas estatales de apoyo a la conectividad digital que se describe en el punto siguiente.



Fuente: Elaboración propia en base información de la Subsecretaría de Telecomunicaciones del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones

¹²⁰ CORE Región de Arica y Parinacota / Tarapacá.

Como ya fue señalado en el tema de conexiones de internet fija, el tema del tráfico de llamadas de celular no fue directamente abordado en las entrevistas ni en las encuestas y fue solo mencionado tangencialmente en algunas entrevistas cuando se habló de las mejoras en conectividad vial que tuvieron las regiones. Esta situación fue puesta en evidencia por dos de los entrevistados en los siguientes términos:

“Hay mejores caminos, mejor conectividad, se puede llegar de mejor forma a las zonas más rezagadas de la región, ahora hay telefonía celular en casi toda la región”.¹²¹

“Hay mejores caminos, mejor conectividad, se puede llegar de mejor forma a las zonas más rezagadas de la región, ahora hay telefonía celular en casi toda la región”.¹²²

7.2.5. Subsidios y fondos de desarrollo en materia de conectividad digital.

El Fondo de Desarrollo de las Telecomunicaciones (FDT), cumple un rol subsidiario donde el Estado busca subsanar la falta de cobertura de servicios de telecomunicaciones, principalmente en zonas rurales o aisladas de nuestro país. Existen diversos proyectos orientados a este objetivo, los que buscan favorecer las conexiones de banda ancha fija, el tráfico de llamadas desde dispositivos móviles y la conectividad digital en general. Los principales proyectos en etapa de operación e implementación que se han desarrollado en las nuevas regiones de Arica y Parinacota y de Los Ríos son los que se analizan a continuación.

a) Proyecto Todo Chile Comunicado

Es un proyecto implementado el año 2013 con el objetivo de ofertar servicio público de transmisión de datos, en localidades rurales carentes de acceso y que contaban con un potencial de desarrollo productivo, que se podían fortalecer a partir de la disponibilidad de dichos servicios. La iniciativa ha beneficiado hasta la fecha a un total de 1.474 localidades rurales, que cuentan con servicio de acceso a Internet, permitiendo a los ciudadanos adquirir el plan “Todo Chile Comunicado”.

¹²¹ Gobernador Región de Los Ríos / Los Lagos.

¹²² Gobernador Región de Los Ríos / Los Lagos.

Tabla N° 58:
N° Localidades beneficiadas y montos invertidos en nuevas regiones. Proyecto Todo Chile Comunicado. 2014

Región	N° de localidades beneficiadas	Montos Invertidos (\$)	Porcentaje de inversión respecto del Total Nacional
Arica y Parinacota	11	\$213.364.408	1,9%
Los Ríos	110	\$656.362.234	5,9%

Fuente: Elaboración propia en base información de la Subsecretaría de Telecomunicaciones del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones.

b) Proyecto Conectividad para la Educación.

Se trata de un proyecto implementado entre el Ministerio de Educación y el Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones, a través de la Subsecretaría de Telecomunicaciones, con el desafío de conectar con Internet gratuita y de calidad a todas las escuelas municipales y particulares subvencionadas del país, impulsando el acceso a las tecnologías de información y comunicación, asegurando a las escuelas beneficiarias del proyecto los medios de conexión a Internet y el acceso a los diversos servicios de información y contenido.

Tabla N° 59:
N° de Establecimientos Educativos (EES) y Alumnos beneficiados por el Proyecto conectividad para la educación. Nuevas regiones. Año 2014

Región	EES Beneficiados		EES con servicio		% de avance respecto de la adjudicación	
	EES	Alumnos	EES	Alumnos	EES	Alumnos
Arica y Parinacota	115	46.796	109	45.690	95%	98%
Los Ríos	379	73.871	303	66.109	80%	89%
Total País	9.440	3.204.969	8.045	2.853.062	85%	89%

Fuente: Elaboración propia en base información de la Subsecretaría de Telecomunicaciones del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones.

c) Proyecto Servicios de Telecomunicaciones Para Zonas WIFI – En Implementación.

Proyecto implementado con el objetivo de otorgar acceso gratuito de Internet en las cabeceras comunales distribuidas a lo largo de todo el territorio nacional, principalmente en sectores de alta concurrencia de población o de significancia social.

Tabla N° 60:
Servicio público de transmisión de datos. Comunas y Localidades beneficiadas por el
Proyecto de Telecomunicaciones para zonas WiFi. Nuevas Regiones. Año 2014

Región	N° de Localidades	N° de comunas	Zonas WiFi ChileGob	Fecha Inicio de Servicio
Región de Los Ríos	12	12	48	2014
Región Arica y Parinacota	2	2	8	2014

Fuente: Elaboración propia en base información de la Subsecretaría de Telecomunicaciones del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones.

Desde el año 2013 existe una fuerte inversión por parte del Estado en materia de conectividad Digital. Proyectos como los mencionados han mejorado la conexión de numerosas localidades y de los alumnos de establecimientos educacionales por lo que podría esperarse que existiera un aumento en las conexiones a internet desde la implementación de estos proyectos. Al analizar la información del Fondo de Desarrollo de las Telecomunicaciones y los datos obtenidos respecto al número de conexiones banda ancha fijas 2009-2014 (Gráfico N°140), no se observan quiebres significativos en el periodo en que se implementaron los proyectos (2013-2014) en las nuevas regiones, por lo que pareciera que no que existe relación entre los subsidios entregados y el número de conexiones a internet, sino que esto responde más bien a una tendencia nacional.

**VIII. DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN E IDENTIDAD
TERRITORIAL**

8.1. INTRODUCCIÓN

El análisis de la dimensión de participación e identidad territorial, es clave en el estudio de los resultados de la creación de las regiones de Arica y Parinacota y de Los Ríos de puesto que algunas de sus variables formaron parte de los argumentos esgrimidos por quienes promovieron dicha creación. Por ello se considera importante identificar y describir las características identitarias de los cuatros territorios (regiones) estudiados, además de analizar cómo ha sido la participación electoral y la organización social territorial.

Un hecho interesante de tener en cuenta es que en la encuesta realizada en el marco del presente estudio, se consultó respecto de la importancia que tuvieron diferentes elementos a la hora de realizar la subdivisión de las regiones de origen, en particular sobre la existencia de identidades culturales distintas entre ambas. Al respecto, los encuestados de Arica y Parinacota otorgaron una nota promedio de 5.25 a su grado de acuerdo con la afirmación que indicaba que este aspecto fue uno de los considerados. En la Región de Tarapacá, esta calificación fue de 6.0. Por su parte, los encuestados de la Región de Los Ríos la evaluaron con nota 5.00, mientras que los de Los Lagos asignaron nota promedio de 4.9. Esto puede estar expresando que los encuestados de las regiones del Norte reconocen un mayor valor a la variable identidad en comparación con encuestados de las regiones del Sur, aunque esto no se puede afirmar con toda certeza dado el pequeño tamaño de las muestras, y se incluye solo a modo de complemento.

8.2. ÁMBITO PARTICIPACIÓN

Aun cuando existe una variedad de mecanismos e instancias que pueden dar cuenta de la participación ciudadana en las regiones en estudio, para efectos de este documento se ha optado por abordar dos indicadores complementarios: por una parte, la densidad de organización social de cada región, y por otra, la participación electoral en las elecciones de presidentes y diputados, desde 1989 a 2012, año este último, en que entró en vigencia la Ley 20.568 sobre inscripción automática y voto voluntario, lo que vuelve imposible hacer comparaciones válidas a partir desde esa fecha.

8.2.1. Densidad de organizaciones sociales

Este indicador fue construido sobre la base de la información reportada por los municipios al Sistema Nacional de Información Municipal (SINIM), y consiste en la tasa cada 1.000 habitantes, del total de organizaciones sociales, calculado éste como la suma de los clubes deportivos, los centros de madres, las organizaciones del adulto mayor, los centros de padres y apoderados, las Juntas de Vecinos, las Uniones Comunales y otras organizaciones comunitarias funcionales.

La Tabla N° 61 muestra el total de organizaciones sociales por región del país, dato en base al cual se analizarán las tasas regionales. Se debe mencionar que los datos correspondientes al período 2003 - 2006 de las regiones de Arica y Parinacota y de Los Ríos, corresponden a los de las antiguas provincias de Arica y de Valdivia respectivamente.

Tabla N° 61:
Número de Organizaciones Sociales por región y nacional. 2002 – 2014

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Arica y Parinacota	259	456	552	790	732	817	1.398	1.331	1.678	1.985	690	801	1.492
Tarapacá	1.124	1.225	1.083	1.323	1.185	1.126	1.909	1.875	2.493	1.040	995	1.506	1.924
Antofagasta	1.393	2.268	2.060	1.955	1.327	2.280	1.589	3.000	1.568	1.889	1.939	1.936	2.312
Atacama	1.423	1.622	1.761	2.049	2.480	2.273	2.237	2.462	2.861	2.971	2.946	2.294	2.259
Coquimbo	4.794	5.644	4.672	5.011	5.935	7.182	4.305	6.720	5.635	5.686	5.542	7.540	6.258
Valparaíso	9.355	9.059	11.579	12.215	11.855	14.466	14.277	14.925	15.402	18.439	33.352	15.464	19.623
Metropolitana	20.279	22.726	25.130	24.911	23.849	27.984	26.871	28.332	29.305	29.446	29.661	32.971	30.752
O'Higgins	6.112	6.820	6.610	5.958	6.922	6.667	7.281	6.747	7.174	8.516	7.694	7.086	8.580
Maule	7.854	9.840	8.939	9.146	9.966	10.780	10.239	11.720	12.439	13.123	13.192	12.276	14.884
Biobío	13.569	14.942	16.145	17.414	17.411	18.525	19.644	21.710	23.037	22.354	20.589	22.008	23.554
Araucanía	9.221	10.590	10.909	11.246	12.379	10.606	12.638	13.377	11.977	14.000	17.197	18.167	13.281
Los Ríos	2.691	2.145	2.359	5.879	3.666	3.344	4.165	5.228	5.324	5.496	5.766	5.301	5.586
Los Lagos	7.641	8.536	8.023	7.540	8.334	10.555	10.606	10.960	8.878	9.928	13.228	13.071	14.327
Aysén	776	607	738	1.369	879	1.088	1.201	1.339	2.612	2.284	1.169	1.362	1.333
Magallanes y A. Chilena	844	834	1.228	1.159	1.241	1.334	1.534	1.685	1.216	1.103	1.307	1.662	2.343
Total Nacional	87.335	97.314	101.788	107.965	108.161	119.027	119.894	131.411	131.599	138.260	155.267	143.445	148.508

Fuente: Elaboración propia basado en reportes de cada municipio al Sistema Nacional de Información Municipal (SINIM), Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo

La Tabla N° 61 muestra que las regiones en estudio del Sur cuentan con cantidades significativamente superiores a las de las del Norte, sin embargo es interesante constatar que tanto en unas como en las otras existe una clara tendencia al aumento desde 2003, aunque con algunas caídas a lo largo de la serie. Sin embargo este número absoluto está muy probablemente, influenciado por la diferencia de peso demográfico existente entre estas regiones. En efecto las

de Arica y Parinacota y Tarapacá sumadas en el año 2013 apenas superan los 500.000 habitantes, mientras que las de Los Ríos y Los Lagos también sumadas, superan el millón de habitantes.

Por esta razón es más interesante utilizar el Indicador de Densidad de Organizaciones Sociales, o Tasa de Organizaciones Sociales cada 1.000 habitantes, del que sus valores se presentan en la Tabla N° 61 y se complementa con el Gráfico N° 144, en los que podemos constatar que en las regiones del Norte, se observa en primer lugar que tienen una tasa inferior a la tasa promedio nacional en la gran mayoría de las observaciones del periodo analizado, con alzas en ambas que las acercan y hasta superan a la tasa nacional a partir de 2008, aunque con caídas desde 2011 en Tarapacá y 2012 en Arica y Parinacota.

Por el contrario, las regiones del Sur, de Los Lagos y de Los Ríos, oscilan siempre sobre la media nacional desde el año 2003 en la primera y desde 2005 en la segunda, manteniendo un alza progresiva desde esos años y durante prácticamente todo el período.

Tabla N° 62:
N° de Organizaciones sociales cada 1.000 habitantes. Región y país. 2002 – 2014

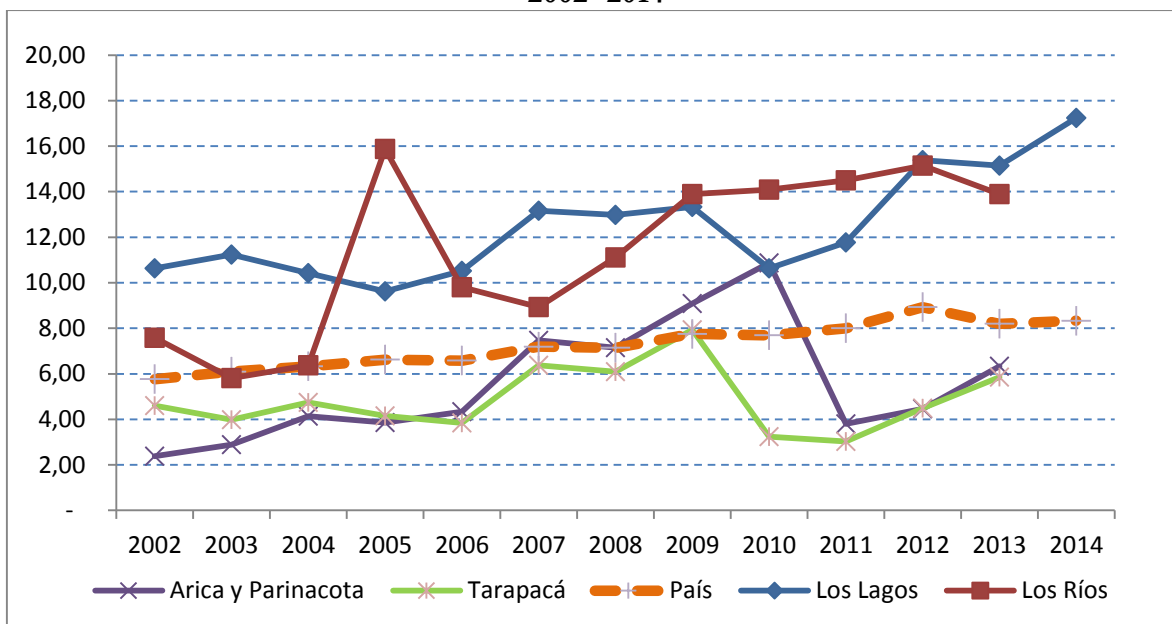
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Arica y Parinacota	1,37	2,38	2,88	4,13	3,86	4,33	7,46	7,14	9,09	10,87	3,80	4,46	6,33
Tarapacá	4,69	4,61	3,98	4,74	4,15	3,85	6,37	6,10	7,94	3,24	3,02	4,48	5,85
Antofagasta	2,82	4,31	3,86	3,61	2,42	4,12	2,83	5,29	2,72	3,25	3,30	3,26	3,77
Atacama	5,59	6,10	6,58	7,58	9,09	8,26	8,06	8,85	10,20	10,53	10,31	8,00	7,35
Coquimbo	7,94	8,77	7,09	7,52	8,77	10,42	6,17	9,52	7,81	7,81	7,52	10,10	8,26
Valparaíso	6,06	5,59	7,04	7,35	7,04	8,47	8,26	8,55	8,77	10,42	18,52	8,55	10,87
Metropolitana	3,34	3,56	3,89	3,82	3,61	4,18	3,98	4,15	4,26	4,24	4,24	4,67	4,26
O'Higgins	7,81	8,26	7,94	7,09	8,13	7,75	8,40	7,69	8,13	9,52	8,55	7,81	9,43
Del Maule	8,62	10,31	9,35	9,43	10,20	10,99	10,31	11,76	12,35	12,99	12,82	11,90	14,29
Biobío	7,30	7,69	8,26	8,85	8,77	9,26	9,80	10,75	11,36	10,87	10,00	10,64	11,24
Araucanía	10,64	11,63	11,90	12,05	13,16	11,24	13,33	13,89	12,35	14,29	17,54	18,18	13,51
De los Ríos	7,58	5,81	6,37	15,87	9,80	8,93	11,11	13,89	14,08	14,49	15,15	13,89	13,89
De los Lagos	10,64	11,24	10,42	9,62	10,53	13,16	12,99	13,33	10,64	11,76	15,38	15,15	17,24
Aisén	8,47	6,25	7,52	13,70	8,77	10,75	11,76	12,99	25,00	21,74	10,99	12,66	12,35
Magallanes	5,59	5,38	7,94	7,46	7,94	8,47	9,71	10,64	7,69	6,94	8,20	10,42	14,29
País	5,77	6,10	6,33	6,62	6,58	7,19	7,14	7,75	7,69	8,00	8,93	8,20	8,33

Fuente: Elaboración propia basado en reportes de cada municipio al Sistema Nacional de Información Municipal (SINIM), Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo.

En segundo lugar se observa que existe un nivel mayor de organizaciones sociales cada 1000 habitantes en la Región de Arica y Parinacota que en Tarapacá. Cabe señalar que a partir del año 2007 existe un gran aumento en el número de organizaciones sociales por cada 1000 habitantes en ambas regiones del Norte, indicando una posible relación con el cambio en la DPA a nivel

regional. Sin embargo, esta variación positiva disminuye levemente en el período 2010 -2011, alcanzando los niveles iniciales, para luego continuar su crecimiento en el periodo posterior.

Gráfico N° 144:
N° Organizaciones sociales cada 1.000 habitantes. 4 regiones de estudio y país.
2002 -2014



Fuente: Elaboración propia basado en reportes de cada municipio al Sistema Nacional de Información Municipal (SINIM), Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo.

El Gráfico N° 144 sugiere que la mencionada alza a partir de 2008, que se observa principalmente en las regiones de Arica y Parinacota y de Tarapacá, y algo menos consistentemente en Los Ríos, podría, eventualmente asociarse al evento de modificación de la DPA, aunque debería hacerse un estudio en mayor profundidad para poder asegurarlo o refutarlo con mayor respaldo.

8.2.2. Subvención 2% del Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR)

Teniendo en cuenta la importancia creciente que el Estado chileno le reconoce a la participación ciudadana es que se ha determinado que el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR), mediante los ítems 01 y 03 del subtítulo 24 de la Ley de Presupuestos del Sector Público, puede subvencionar a organizaciones públicas y privadas, para el desarrollo de actividades de carácter cultural, deportivo o de seguridad ciudadana, con un 2 % (máximo para cada fin; 6 % máximo total) de su monto total. Sólo el ítem 01 puede destinarse a organizaciones privadas, normalmente sin fines de lucro, aunque este criterio ha variado según el año.

Revisar una relación entre los montos destinados y el tipo de organizaciones financiadas habría permitido, tomando los debidos resguardos metodológicos, establecer el progreso en la consolidación de la organización de la ciudadanía en las regiones. Sin embargo, para alcanzar el nivel de detalle y categorización requerido, debería haberse recurrido a cada Gobierno Regional, lo que no fue posible teniendo en cuenta el alcance y los plazos del presente estudio, y las probables diferencias entre gobiernos regionales en la forma de sistematizar la información.

Así mismo, el gasto en cada uno de los ítems 01 y 03 depende de una multiplicidad de factores, entre los cuales están: las variaciones que durante el año se producen en la estructura interna de del FNDR de la región, el número y tipo de proyectos postulados y las definiciones que establecen las glosas presupuestarias año a año. Siendo así, dicho gasto (o ejecución) no tiene una relación obvia ni con el número de organizaciones y su evolución, ni con la estructura del sistema regional de organizaciones.

En consecuencia, no se pudo hacer este ejercicio, concluyéndose, en cambio, que este ámbito de análisis requiere un trabajo específico de largo aliento y en buena parte cualitativo.

Sin embargo a modo de información complementaria en la Tabla N° 63 se presentan las transferencias corrientes transferidas a privados para el desarrollo de actividades de carácter cultural, deportivo o de seguridad ciudadana.

Tabla N° 63:
Inversión FNDR 2% - Ejecución acumulada. 4 regiones en estudio. 2005 - 2014

TRANSFERENCIAS CORRIENTES A PRIVADOS EN MILES DE PESOS POR AÑO, MONTO DEVENGADO (SUBTÍTULO 24, ÍTEM 01)										
AÑO										
REGIÓN	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Tarapacá	125.501	258.161	294.815	276.030	586.720	650.358	1.657.911	2.179.331	2.252.421	2.122.748
Los Lagos	189.300	189.300	567.062	637.389	1.134.270	1.123.439	1.736.239	1.643.637	2.977.406	2.725.030
Los Ríos				267.280	844.531	391.498	1.132.737	1.272.256	1.243.547	1.046.346
Arica y Parinacota			20.453	253.514	389.141	515.662	538.495	1.805.202	2.444.668	1.799.248

Fuente: Elaboración propia Basado en información de DIPRES.

Como se puede observar los montos devengados han crecido de manera sostenida y significativa en el período 2005 – 2014, lo que expresa de manera concreta el impulso y la valoración que el Estado le está asignando a la participación ciudadana.

8.2.3. Participación Electoral

a) Introducción

Se entiende por participación electoral a la forma más frecuente de participación política, que se manifiesta en los procesos de elecciones. En Chile hasta el año 2012, el voto es obligatorio, mientras que la inscripción a los registros electorales es de carácter voluntario. A partir de dicho año, se modifica la Ley N°20.568, la que insta un régimen de inscripción automática y voto voluntario, que en parte busca cambiar los incentivos para la participación electoral y detener la tendencia a su disminución. Sin embargo, los resultados de las elecciones siguientes a la reforma han mostrado que dicho objetivo no se logró.

A continuación se analiza la participación electoral regional a partir de las votaciones en las elecciones de diputados (instancia que permite elegir a los representantes a nivel de distritos electorales, conformados por conjuntos de comunas).

b) Participación electoral regional

En la Tabla N° 64 se muestran los niveles de participación electoral en las elecciones de diputados desde 1989 al 2013. Es importante recordar que este último año no es comparable con el resto de las elecciones al estar en vigencia el voto voluntario, lo que impactó en un descenso considerable en todas las regiones de la participación electoral.

Tabla N° 64:
Número de Sufragios. Elecciones Diputados 1989 a 2009 Voto Obligatorio. 2013 Voto Voluntario. Regiones y total país.

	1989	1993	1997	2001	2005	2009	2013
Arica y Parinacota	90.377	91.866	84.982	82.696	82.795	82.438	71.082
Tarapacá	80.093	84.752	85.200	92.239	97.773	100.659	86.040
Antofagasta	214.587	217.094	199.999	195.681	202.412	198.842	176.547
Atacama	114.591	120.016	110.141	110.610	114.149	114.593	99.175
Coquimbo	254.895	268.821	259.788	265.163	275.188	277.608	259.838
Valparaíso	774.680	815.836	782.140	791.045	802.889	817.396	723.164
Metropolitana	2.853.950	2.903.169	2.776.595	2.731.621	2.776.974	2.785.363	2.658.126
O'Higgins	378.398	404.284	395.856	396.924	407.473	414.644	366.481
Maule	454.466	470.306	446.894	455.074	469.248	473.386	437.920
Biobío	925.011	956.934	906.548	906.638	935.204	939.536	854.235
Araucanía	408.485	421.272	395.402	402.615	416.027	421.282	389.950
Los Ríos	176.046	180.597	169.312	168.374	173.182	174.484	161.787
Los Lagos	312.278	328.225	318.984	322.613	339.643	347.440	313.826
Aysén	38.284	41.400	39.369	40.868	42.207	43.734	37.733
Magallanes	82.505	80.444	75.151	72.131	72.187	72.132	62.620
Total País	7.158.646	7.385.016	7.046.361	7.034.292	7.207.351	7.263.537	6.698.524

Fuente: Elaboración propia basado en datos del Servicio Electoral. Resultados elección diputados 1989 a 2013

El análisis de los resultados electorales entre 1989 y el 2013 muestra que la disminución de participación en Chile se inicia en la década de los noventa. La elección municipal de 1997 muestra la primera caída importante, la que en las elecciones de 2005 y 2009 sufre una leve alza para luego disminuir a niveles históricos el año 2013 tras la reforma al sistema electoral. Mucho se ha estudiado respecto de las razones que puedan explicar este fenómeno, atribuyéndose a una amplia gama de factores económicos, demográficos, culturales, tecnológicos, e institucionales.

Ahora bien, para analizar la participación electoral (P.E) en las regiones de estudio, no basta con conocer el número de votos por región, debido a que éstas tienen volúmenes distintos de población, lo que por consiguiente se encuentra relacionado con el número efectivo de sufragios. En este sentido, para poder realizar una comparación, se relacionó el número de sufragios con el total de la población en edad de votar (PEV), esto es mayores de 18 años, utilizando la siguiente fórmula:

$$P.E = \text{Número de votos emitidos} / \text{población en edad de votar (PEV)} * 100.$$

En la Tabla N° 65 se puede observar la participación electoral por región desde el año 2001 (previo a la modificación de DPA) al 2013 (posterior a la creación de las nuevas regiones).

Tabla N° 65:
Porcentaje Participación Electoral (P.E.). Elecciones Diputados 2001-2013.
Regiones y total país.

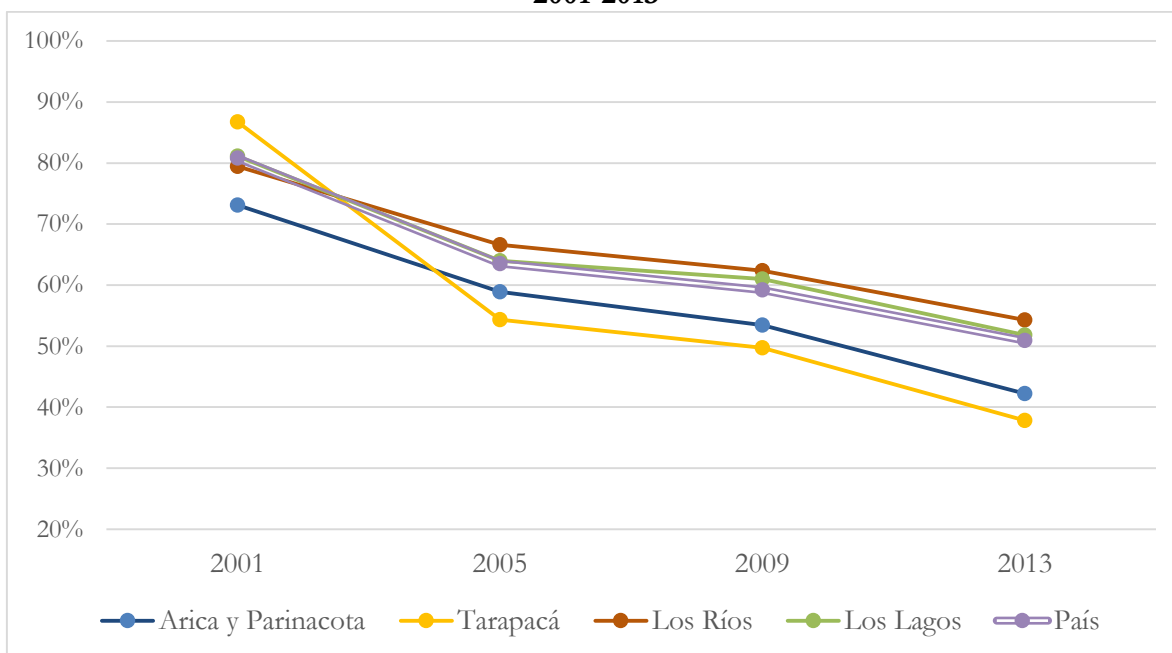
REGIÓN	2001			2005			2009			2013		
	VOTOS	PEV	% P.E.	VOTOS	PEV	% P.E.	VOTOS	PEV	% P.E.	VOTOS	PEV	% P.E.
Arica y Parinacota	82.696	113.109	73,11	82.795	140.560	58,90	82.438	154.289	53,43	71.082	168.431	42,20
Tarapacá	92.239	106.356	86,73	97.773	179.932	54,34	100.659	202.460	49,72	86.040	227.393	37,84
Antofagasta	195.681	261.737	74,76	202.412	368.709	54,90	198.842	402.251	49,43	176.547	437.910	40,32
Atacama	110.610	145.744	75,89	114.149	183.002	62,38	114.593	201.355	56,91	99.175	219.204	45,24
Coquimbo	265.163	319.646	82,96	275.188	449.651	61,20	277.608	500.652	55,45	259.838	550.224	47,22
Valparaíso	791.045	922.978	85,71	802.889	1.180.958	67,99	817.396	1.271.763	64,27	723.164	1.356.079	53,33
Metropolitana	2.731.621	3.492.738	78,21	2.776.974	4.620.998	60,09	2.785.363	5.000.724	55,70	2.658.126	5.374.300	49,46
O'Higgins	396.924	449.374	88,33	407.473	576.573	70,67	414.644	623.759	66,48	366.481	667.817	54,88
Maule	455.074	534.017	85,22	469.248	669.203	70,12	473.386	720.651	65,69	437.920	766.424	57,14
Biobío	906.638	1.112.155	81,52	935.204	1.373.896	68,07	939.536	1.473.195	63,78	854.235	1.562.154	54,68
Araucanía	402.615	491.263	81,96	416.027	632.331	65,79	421.282	678.961	62,05	389.950	721.238	54,07
Los Ríos	168.374	211.900	79,46	173.182	259.930	66,63	174.484	279.718	62,38	161.787	297.973	54,30
Los Lagos	322.613	397.549	81,15	339.643	530.931	63,97	347.440	569.513	61,01	313.826	605.403	51,84
Aysén	40.868	49.749	82,15	42.207	65.443	64,49	43.734	71.417	61,24	37.733	76.396	49,39
Magallanes	72.131	97.180	74,22	72.187	112.101	64,39	72.132	117.603	61,34	62.620	122.469	51,13
Total País	7.034.292	8.705.495	80,80	7.207.351	11.344.218	63,53	7.263.537	12.268.311	59,21	6.698.524	13.153.415	50,93

Fuente: Elaboración propia basado en datos del Servicio Electoral de Chile, resultados elección diputados 2001 a 2013 y dato de población en edad de votar de proyecciones del Instituto Nacional de Estadísticas

En la Tabla N° 65 podemos constatar que las regiones con mayores niveles de participación en promedio entre 2001 y 2013 son las de Valparaíso, O'Higgins y Maule, siendo las con menor participación en promedio las regiones del norte del país Arica y Parinacota, Tarapacá y Antofagasta. En el Gráfico N° 145 se puede observar la participación electoral en las cuatro regiones de estudio y la comparación con el promedio nacional.

Al abordar en específico las 4 regiones estudiadas y su comparación con el promedio nacional, se aprecia una tendencia a la baja de los niveles de participación electoral desde la elección de 2001, que marcó los mayores niveles de participación.

Gráfico N° 145:
Porcentaje Participación Electoral. Elecciones Diputados. 4 regiones en estudio y país. 2001-2013



Fuente: Elaboración propia basado en datos del Servicio Electoral. Resultados elección diputados 2001 a 2013 y dato de población en edad de votar de proyecciones del Instituto Nacional de Estadísticas

El caso de la Región de Tarapacá desde el año 2005 muestra una tendencia constante de niveles de participación muy por debajo del promedio nacional y con la promulgación de la ley de voto obligatorio fue la región que más bajó en su nivel de participación de las 4 estudiadas.

No es posible establecer la existencia de alguna relación clara entre la variable participación electoral y la DPA realizada en 2007.

8.3. ÁMBITO IDENTIDAD TERRITORIAL

8.3.1. Región de Arica y Parinacota¹²³

La Región de Arica y Parinacota se caracteriza por la confluencia de distintas culturas, en sus territorios está presente la riqueza arqueológica de la cultura Chinchorro y Tiwuanaco, hay presencia de las culturas quechua y aymará. Por otra parte están los afrodescendientes y la presencia de inmigrantes italianos, franceses croatas, chinos, españoles japoneses, alemanes e ingleses, además de la presencia de bolivianos y peruanos. Así, algunas de las identidades que conviven en la región son:

- **La identidad “ariqueños y ariqueñas”:** El “ariqueñismo” constituye la principal auto identificación identitaria de la región. Ser ariqueño y reconocerse como tal, es la principal característica de la zona urbana y rural.
- **Identidades étnicas:** Hace referencia principalmente a las identidades aymara y quechua.
- **Identidades afrodescendientes:** Este es un ejemplo de la invisibilización de identidades culturales, que permaneció silenciada y oculta durante muchos años. La acción de sus dirigentes aglutinados en las organizaciones Oro Negro, Lumbanga y en la agrupación de Afrodescendientes ha generado un gran movimiento de opinión pública y revisión y reconstitución de la propia historia para visibilizarla y potenciarla como una de las identidades presentes en la Región.

Fruto de un gran movimiento identitario los afrodescendientes o afro ariqueños han logrado posicionar su identidad y ha desarrollado iniciativas ejemplares de como una identidad puede vitalizarse y generar cambios culturales al conjunto de la sociedad.

- **Identidad pampina:** Identidad que se construye a partir de procesos migratorios generados por cambios socioeconómicos (crisis del salitre) de la Provincia de Iquique y en el antiguo departamento de Arica, hoy Región de Arica y Parinacota.

Se establecieron rápidamente en las diversas industrias que se generaban en la ciudad y su cualidad fue desempeñarse como muy buenos trabajadores, particularmente aquellos

¹²³ La información corresponde al Estudio para el Fortalecimiento de la Identidad Regional de Arica y Parinacota, noviembre de 2009.

trabajos pesados donde se necesitaba la mano de obra. Su relación con las minas salitreras y la vida cruda de la pampa les caracterizó como buenos operarios.

A nivel cultural los pampinos aportan en Arica con toda una verdadera escuela de sindicalización que traen de las tradiciones de las históricas huelgas y luchas obreras que se desarrollaron en las salitreras a inicios de siglo XX, la cual transferirán a la ciudad de Arica y a la organización sindical de las nuevas industrias que se crearán a partir del inicio tardío de la industrialización en la región.

Esta tradición cultural de la sindicalización explicará en gran parte el sólido movimiento sindical que logra desarrollarse en la ciudad entre 1965 y 1973.

- **Identities productivas:** Algunos de los productos asociados a atributos identitarios de la Región son: la aceituna de Azapa, los tomates de los Valles de Azapa y Lluta, el orégano de los pueblos andinos, el maíz del Valle de Lluta, el vino Pintatani del Valle de Codpa, entre otros.

Los elementos culturales recién descritos son puestos de manifiesto por los entrevistados y los encuestados de manera reiterada, lo que se ha destacado a lo largo del presente documento por medio de transcripción de frases y tablas en las que se pone de manifiesto la importancia de la variable identidad en especial para los habitantes de la Región de Arica y Parinacota más que para los de las 3 otras regiones en estudio. Estos aportes sin embargo deben tomarse solo a modo referencial ya que tal como se indicó, el pequeño tamaño de la muestra que respondió la encuesta y el limitado número de entrevistas realizadas en cada región, no permite avanzar generalizaciones.

8.3.2. Región de Tarapacá

A partir de los resultados arrojados por el proceso de investigación del Estudio “Sueñan Tarapacá: Identidad en el desarrollo de nuestra región”, se plantean seis ejes estructurantes de la identidad regional de Tarapacá y que han denominado identidades largas, estos ejes son:

- **Identities étnicas:** La presencia andina en el Norte Grande se expresa principalmente en la presencia de aymaras, quechuas, chipayas y urus, la presencia andina se advierte en la gastronomía, la música y el baile, entre otras manifestaciones.

- **Identities nacionalistas:** La identidad nacionalista se relaciona fundamentalmente con la guerra del pacífico, que permitió anexar al Estado chileno las provincias de Antofagasta y Tarapacá. La conmemoración del 21 de mayo posee gran relevancia en la región.
- **Identities deportivas:** La explotación del salitre significó, entre otras cosas, la introducción de deportes modernos. El fútbol y el box de ubican entre los de más convocatoria. La hípica, la esgrima y el tenis entre las elites. La expresión “Iquique Tierra de Campeones”, resume una rica historia de triunfos en distintos deportes.
- **Identities religiosas populares:** Desde fines del siglo XIX se viene realizando el peregrinaje a la Virgen de La Tirana, un mes después, cada 10 de agosto se realiza el culto a San Lorenzo en el pueblo de Tarapacá. Luego, en la ciudad de Iquique se lleva a cabo La Tirana Chica, San Lorenzo Chico, además de culto a las ánimas como la Quenita San Martín, entre otras. En la región el culto Mariano tiene gran significación, en muchos de sus barrios más populares existe un baile religioso propio. Así mismo la Virgen de La Tirana es representativa de todo el Norte Grande pero muy especialmente de la Región de Tarapacá.
- **Identidad salitrera:** La identidad del salitre encuentra sus mayores símbolos en las antiguas oficinas de Humberstone y San Laura, declarados Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO el año 2005. La Semana del Salitre, celebrada desde los años 80 hasta la época demuestra una gran vitalidad para organizar museos, corporaciones y otros, cuyo fin es “que la pampa nunca muera”.
- **Identities de clase:** La identidad del salitre significó la creación y consolidación a través de movimientos y partidos políticos de una nueva clase social, el proletariado y con ello, de formas de organización a través de movimientos y partidos políticos, considerados los más antiguos en América Latina. El hecho más significativo y trágico de estos movimientos fue la matanza en las Escuela Santa María, el de diciembre de 1907. Hasta 1973 el norte grande era considerado un “territorio rojo” por su adhesión a los postulados del socialismo. El proletariado de las salitreras, el magisterio – entre otras organizaciones- adherían al sueño de una sociedad más justa.

A los nuevos ejes estructurantes de la identidad regional, se les denomina identidades cortas, las que desde el golpe militar de 1973, la instalación de la zona franca en 1985 y el posterior desarrollo del ciclo minero en Tarapacá, además de los fenómenos de la globalización, han dado lugar a la aparición de otros elementos identitarios asociadas a las siguientes actividades:

- **Nuevos deportes:** se refiere a la práctica de deportes como el surf y body board, entre otros.
- **Nuevas religiones:** la migración ha ido cambiando el panorama en este aspecto, está presente la religión islámica, que cuenta con una mezquita desde 1991 y al momento del estudio había otra en construcción en la Pampa del Tamarugal, cerca del pueblo de La Tirana.
- **Nueva gastronomía:** como resultado de las migraciones también ha ido naciendo una nueva gastronomía, que se suma a la oriental, practicada en la región desde el siglo XIX.

8.3.3. Región de Los Ríos¹²⁴

La segunda mitad del siglo XIX fue de grandes cambios para los territorios que hoy componen la nueva región (antigua Provincia de Valdivia), con movimientos de migrantes desde zonas rurales hacia las urbes en crecimiento, así como hacia otras zonas rurales, principalmente hacia campamentos formados en torno a la actividad maderera.

El desarrollo económico trajo consigo la industrialización de Valdivia, la que a mediados del siglo XX permitió la fundación de la Universidad Austral de Chile, que ha cumplido un rol esencial en la actividad cultural de la región.

Entre los ejes identitarios que se visualizan y conviven al interior de la Región, se cuentan:

- **Eje Elementos Histórico Estructurales:** Corresponden a aquellos que forman parte esencial del territorio o que prevalecen en la historia regional por un extenso periodo de tiempo, distinguiéndose aquellos componentes que se conjugan para conformar la actual identidad regional:
 - ✓ La geografía y el paisaje.
 - ✓ La historia y la demografía en la construcción de su diversidad cultural.
 - ✓ Las actividades productivas y las expresiones artísticas, culturales y patrimoniales.
 - ✓ Significado de las catástrofes.
 - ✓ Aspectos productivos.
- **Eje Elementos Emergentes:** Responden a aquellos que se han desarrollado más recientemente o que se han modificado, adquiriendo un nuevo impulso, de ahí que configuran una temporalidad variada, puesto que surgen a partir de procesos marcados por

¹²⁴ La información corresponde al Estudio para el Fortalecimiento de la Identidad de la Región de Los Ríos, 2010.

hechos de diversa naturaleza que modifican el contexto regional o generan condiciones propicias para un cambio.

- ✓ Relevancia del medio ambiente.
- ✓ Mutación de las actividades productivas.
- ✓ Compromiso regional con la innovación y la ciencia.
- ✓ Centralismo intrarregional. Este elemento tiene relación con la propia historia regional, estrechamente vinculada al papel protagónico de Valdivia, que se refuerza aún más con este proceso de nueva conformación político-administrativa. Si bien la cercanía de la capital regional ha generado grandes expectativas de desarrollo, se ha ido produciendo una percepción respecto del excesivo liderazgo de Valdivia en desmedro de las otras comunas de la región. Este hecho obligará al diseño e implementación de políticas orientadas a fortalecer los territorios en un contexto de desarrollo regional.

8.3.4. Región de Los Lagos¹²⁵

Las identidades al interior de Los Lagos se expresan o determinan por territorios. Así es que se identifican los siguientes territorios asociados a características socioculturales distintivas:

- Para la Provincia de **Palena** se destaca la identidad cordillerana, pionera, bi nacional y patagónica. La dimensión geofísica del territorio los condiciona para ser pacientes, producto de su aislación. Sus tradiciones productivas se sustentan en lo agrícola – ganadero. Se cruza este elemento histórico con lo productivo, ligado a la pesca y al turismo. Las prácticas populares en general, son actividades de corte nacional, posiblemente por la cercanía del pueblo argentino y la influencia de la carretera Austral. En lo artístico destacan el baile y la música (Chamamé), la artesanía en lana y madera y un núcleo de escritores.
- En **Chiloé** se enfatiza la producción identitaria local a partir tanto de los disensos como de los consensos, de historias encontradas, de la dispersión y desconexión territorial. A la vez se reconoce que el Chiloé de las islas más pequeñas sigue teniendo tradiciones que en las ciudades como Castro Ancud y Quellón han pasado a formar parte de la memoria colectiva. Las identidades productivas del archipiélago son evidentes, así también las prácticas populares y artísticas “anónimas”, pues el efecto turístico se ha encargado de desarrollar,

¹²⁵ Elaborado basado en la información disponible en el estudio “Una Región pluricultural: Fortaleciendo las identidades de la Región de Los Lagos para el Bicentenario.” 2010.

rescatar y redefinirlas para el mundo globalizado. Sin embargo, en el ámbito administrativo, se advierte una incapacidad de flexibilizar e innovar, llevando ciertos elementos culturales identitarios a perder su vínculo con su entorno y a que la gestión se encierre en una “tradicionalización” de la tradición, sin incorporar elementos renovadores que se proyecten por medio de la juventud.

- En **Osorno** se contempla muy de cerca el efecto de la memoria en la construcción de lo que la sociedad considera valorable en el ámbito identitario, se parte reconociendo que mucho de lo identitario es “casero”, por lo tanto, lo público es de menor resonancia. Se valoran los elementos de identidad industrial del valle central, así como el peso que tiene el folclor en el diario vivir. Se recalca la identidad territorial musical, el impacto del paisaje privilegiado, la pluriculturalidad. Se destaca la necesidad de reconocer el efecto económico de pequeños empresarios a los circuitos turísticos regionales. Se requiere de redes para fortalecer lo local.
- En **Llanquihue** se reconoce el valor de la memoria y la oralidad cotidiana para construir y rescatar la identidad local, sustentada en la fisonomía del territorio. Se destaca lo que algunas comunidades han avanzado en la incorporación de sabios en el aula, no recurriendo exclusivamente al conocimiento que otros nos entregan por contenidos en libros, programas y planes de estudio. El territorio consensuado es culturalmente rico, vinculado al borde mar, al alerce, pero está atravesado por invasiones que aun hoy en día siguen reactivándose. Se enfatiza que la identidad es una construcción y que es producto de mezclas y de selección.

IX. CONCLUSIONES GENERALES

El estudio centra su análisis en 6 dimensiones o temas considerados pertinentes para conocer el nivel de evolución que éstos han tenido después de 7 años de creación de las regiones de Arica y Parinacota y de Los Ríos, así como en las regiones que llamaremos “remanentes”, y que corresponden a las de Tarapacá y de Los Lagos las que por este hecho vieron modificados sus límites y población, además de cambios en otras variables que fueron parte del presente informe y que se exponen en la Tabla N° 1 (Punto 2.2.1)

Las principales conclusiones del estudio se presentarán en las próximas páginas agrupadas según las dimensiones recién aludidas, las que se identificarán a medida que se las exponga y mencionando en cada caso al igual que a lo largo de todo el informe, en qué medida sus eventuales cambios pueden o no deberse a la modificación de la División Político Administrativa (DPA) que creó el escenario descrito en el párrafo precedente.

Se debe mencionar que a lo largo del estudio se observa que solo un limitado número de variables tuvieron cambios significativos entre la realidad existente en las regiones en estudio en 2007 respecto de lo observable en 2013, que es el año con el que en la mayor parte de los casos se lo compara (dependiendo de la existencia de informaciones). Esto nos conduce a proponer como **primera gran conclusión** que para evaluar un proceso social y territorial pluridimensional como es el caso de la creación de nuevas unidades administrativas, **un plazo de 7 años resulta breve** para ser perceptibles por medio de análisis de series de datos y por consulta a informantes claves que hayan vivido el desarrollo de los respectivos procesos.

En este marco las principales conclusiones del estudio son siguientes:

9.1. Dimensión Demografía.

En cuanto a los volúmenes de población se debe destacar que en el período 2002 – 2013, **las regiones de Arica y Parinacota y de Tarapacá, presentaron tasas de crecimiento anual promedio, 1,55% y 2,38% respectivamente, superiores a la tasa promedio anual nacional que era de 1,08%, mientras que las de Los Ríos, con 0,70% y Los Lagos con 0,99 % son inferiores a la nacional recién citada** (Ver Gráfico N° 1, en el punto 3.2). Se debe mencionar sin embargo que el **mayor crecimiento demográfico de las 2 regiones del Norte probablemente esté más bien ligado al desarrollo de la minería** que a efectos directos de la modificación de la DPA. En efecto en el período 2005 – 2013 en la Región de Arica y Parinacota

el **número de empresas de ese rubro (Minas y canteras) pasó de 27 a 60 (122,2% de aumento)**, mientras que en la de Tarapacá de **99 a 140 (41,4 % de aumento)** lo que puede constatarse en las Tablas N° 34 y N° 35 en el punto 5.3.1, letra h. Esta tendencia encuentra más respaldo aún si consideramos que en el período 2002 – 2013, las 5 regiones de la Macrozona Norte, Coquimbo hasta Arica y Parinacota, registraron tasas anuales de crecimiento demográfico claramente superiores a la tasa promedio nacional (Ver Gráfico N° 1, en el punto 3.2).

Adicionalmente los **Índices de Masculinidad** de las regiones de la macrozona recién mencionada son **claramente superiores al Índice Promedio Nacional** (97,99 hombres por cada 100 mujeres), lo que es característico de territorios en que la actividad minera es importante. (Ver Tabla N° 4, en el punto 3.3)

Teniendo en cuenta estos antecedentes y que las regiones estudiadas del Sur, Los Ríos y Los Lagos, muestran un crecimiento demográfico en términos porcentuales inferior al promedio nacional (Ver Gráfico N° 1, en el punto 3.2), **no se puede afirmar entonces que la modificación de la DPA realizada en 2007 sea la que explique las dinámicas demográficas observadas en las regiones en estudio.**

9.2. Dimensión Condición Socioeconómica de la población.

Los análisis realizados buscaban complementar la información de base relativa a las características de la población regional lo que permitiría una evaluación y eventual explicación de los comportamientos de otras variables de las otras dimensiones en estudio. Es así como en la presente se incluyeron variables ligadas a **economía de los hogares** (Ej.: pobreza, ingreso, desigualdad de distribución de ingresos, estructura del empleo, entre otras), así como también **educación y salud.**

En lo relacionado con las variables “**economía de los hogares**”, se puede decir que específicamente en lo relacionado con **la indigencia y la pobreza no indigente** en las regiones en estudio **se observa en términos generales una mejoría en sus índices**, lo que se expresa en que sus niveles en términos porcentuales en 2011 ambas variables han descendido hasta ubicarse **muy cerca, por debajo o por arriba de la media nacional**, cosa que no ocurría en 2003, año en que en la mayoría de los casos estaban por sobre la media recién citada. (Ver Gráficos N° 5 al N° 8, en el punto 4.2.1) La excepción a esta tendencia al mejoramiento en los

niveles de pobreza, se encuentra en la Región de Los Ríos en la que la pobreza no indigente está aún 2 puntos sobre la media nacional. Aunque estas mejorías en indicadores de indigencia y de pobreza no indigente en las regiones en estudio son positivas, **es un hecho que ocurre de manera similar en todas las regiones del país** por lo que no podría ser entendida como una consecuencia específica de la modificación de DPA de 2007.

Por su parte en lo relacionado con variables de **educación** (resultados SIMCE; PSU; años escolaridad; cobertura, etc.) los valores que presentan las variables indican que en términos generales ha habido una mejoría (Ej.: Alzas en puntajes promedio PSU y SIMCE) en el período 2002-2013, aunque con distintas intensidades entre las 4 regiones en estudio, sin embargo esta es observable más o menos de la misma forma en todas las regiones del país, por lo que sus resultados **no pueden ser atribuibles a la modificación de la DPA de 2007** si no que más bien **siguen las tendencias nacionales**. (Ver punto 4.2.8)

Similar es la situación observable en el área de la **salud** (N° establecimientos; N° personal médico y dentistas; etc.) en la que los indicadores muestran mejorías de menor o mayor magnitud en las 4 regiones en estudio pero que siguen una tendencia similar a lo que muestran todas las regiones del país por lo que **tampoco son atribuibles a la modificación de la DPA de 2007**. (Ver punto 4.2.9)

9.3. Dimensión Economía Regional.

En esta dimensión se incluyeron principalmente análisis ligados al desarrollo productivo (o productividad) de los que se desprenden las siguientes conclusiones.

En relación con el **Producto Interno Bruto Regional** se debe mencionar que **de las dos regiones nuevas solo la de Los Ríos muestra una evolución positiva del PIB regional** entre los años 2008 y 2013 incluso por sobre el promedio nacional, mientras que las tres otras regiones estudiadas se encuentran bajo este promedio. (Ver Gráfico N° 102 en punto 5.3.1, letra b)

Sin embargo **si se suman los montos de los PIB Regionales del período 2003 a 2010** de las 2 regiones que conformaban la antigua Región de Tarapacá, antes de la modificación de la DPA, y lo mismo para el caso de las que conformaban la antigua Región de Los Lagos, se puede constatar que en términos agregados los PIB regionalizado **muestran una positiva tendencia**

al alza con algunas inflexiones puntuales. Este ejercicio nos sugiere para el conjunto de los territorios originales se registra un aumento sostenido del PIB Regional, lo que **podría estar indicando un efecto positivo** para el conjunto del territorio como consecuencia de la DPA de 2007 o al menos que ésta no tuvo consecuencias negativas para éste y sus habitantes.

Se observan cambios significativos entre las regiones nuevas y las remanentes en la **estructura del PIB por rama de la actividad económica.** En el Gráfico N° 101 (Punto 5.3.1, letra c) se puede constatar que el de la nueva **Región de Arica y Parinacota** es bastante **disímil** tanto al de la **antigua Región de Tarapacá (2006) como a la de la actual (2013).** A modo de ejemplo se puede mencionar que el rubro **“Minería” que en la antigua Región de Tarapacá representaba el 35,4 % de su PIB,** mientras que **en la actual este es el 44,2 % de éste.** Por su parte en la Región de Arica y Parinacota la minería representa **menos del 10% de su PIB.** (Ver Gráfico N° 103 en el punto 5.3.1, letra c).

Esta situación del rubro “minería” se refuerza con lo que se observa analizando la variable **número de empresas por rubro,** en la que para el tipo de empresas “Explotación de minas y canteras” en **las regiones de Arica y Parinacota y la de Tarapacá se registraron aumentos de 122,2% y 41%** respectivamente en ese tipo de empresas en el período 2005 -2013. (Ver Tablas N° 34 y N° 35 en el punto 5.3.1, letra h)

Así mismo, en los Gráficos N° 103 y N° 104 (punto 5.3.1, letra c) se puede constatar que **el rubro “Servicios Personales” registra aumentos importantes en su participación porcentual en el PIB Regional.** En el caso de **Arica y Parinacota estos aumentan** en casi 18% respecto de la antigua Región de Tarapacá, y más que duplican el porcentaje de la actual Región de Los Lagos (2013), la que a su vez casi no se redujo a pesar de haber disminuido en territorio y población. (Ver Gráfico N° 104 en el punto 5.3.1, letra c) Estas **modificaciones** sin embargo **no pueden ser atribuidas al cambio en la DPA del año 2007.**

Se puede sin embargo sostener que la modificación de **la DPA muy probablemente no hizo más que diferenciar estadísticamente características productivas existentes desde hace mucho tiempo en el territorio regional original,** ya que se sabe que por una parte la **minería** es una actividad económica que se está desarrollando en las provincias de **Arica y de Parinacota** (Actual región del mismo nombre), al menos de manera perceptible, solo desde **hace un par de décadas,** mientras que en la antigua provincia de **Tarapacá** la actividad minera se realiza desde **muy larga data.**

Una cambio que **puede ser atribuido a la modificación de la DPA de 2007** es el significativo aumento en el **rubro “Administración Pública”**, el que en la antigua Región de Tarapacá (2006) representaba menos del 7% del PIB Regional, mientras que en la actual región (2013) es de alrededor del 5% de éste. Por su parte que en la **Región de Arica y Parinacota** el rubro “Administración Pública” en 2013 constituye el 16,1 % de su respectivo PIB Regional, el que es **claramente superior a los casos de la Antigua (2006) y la actual Región de Tarapacá(2013)**. (Ver Gráfico N° 103 en el punto 5.3.1, letra c).

Esto **también se observa**, aunque con menor intensidad **en la Región de Los Ríos**, en la que el rubro “Administración Pública” en 2013 es, en términos de **participación en el PIB Regional**, prácticamente **el doble del que representaba en la antigua Región de Los Lagos (2006)** y casi igual al de la actual región del mismo nombre (2013). En la práctica esto constituye un importante aumento respecto de lo que era en la entonces Provincia de Valdivia (Actual Región de Los Ríos).

Por su parte el citado rubro, en la **actual Región de Los Lagos (2013) casi duplicó su participación en el PIB Regional respecto del año 2006**, lo que también es un aumento significativo si tenemos en cuenta que su superficie y población disminuyeron (Ver Gráfico N° 104 en el punto 5.3.1, letra c). Podemos afirmar entonces que los **aumentos del porcentaje del PIB Regional** que conforman el rubro de la **administración pública, son causa directa de la instalación de los nuevos GORE’s, CORE’s y los servicios desconcentrados** en las nuevas regiones.

Este aumento en el rubro “Administración Pública” tiene también su expresión en la variable **número de empresas por rubro**, en la que par el período 2005-2013, para el tipo de empresas “Administración Pública y Defensa, Planes de seguridad Social” en **las regiones de Arica y Parinacota y la Los Ríos se registraron aumentos de 83,3 % y 42,9%** respectivamente en ese tipo de empresas en el período 2005 -2013. (Ver Tablas N° 34 y N° 35 en el punto 5.3.1, letra h) Ahora bien las regiones remanentes de **Tarapacá y de Los Lagos registraron una baja de 10% de 2,6% respectivamente** en el número de empresas de ese rubro, los que son bajos si consideramos que se les redujo su territorio y su población. (Ver Tablas N° 34 y N° 35 en el punto 5.3.1, letra h) En todos estos casos se puede sugerir la **existencia de una relación** entre los cambios en esta variable, en lo relativo al **rubro “administración pública”**, y la **modificación de la DPA de 2007**.

En cuanto a las variables **inversión privada**, y la de **inversión extranjera** en las regiones en estudio, **no parecen haber sido afectadas ni positiva ni negativamente a consecuencia del cambio en la DPA**, lo que se expresa en que sus cifras llevadas a gráficos no muestran tendencias claras sino que al contrario las **curvas resultantes son bastante erráticas**, con bruscos cambios inter anuales. (Ver puntos 5.3.1, letras d y e)

En lo que respecta a los **Ingresos Propios Municipales** (sin FCM), los resultados de los análisis sugieren que **ni las regiones nuevas ni las remanentes se diferencian especialmente del promedio de las regiones del país** por lo que no se podrían considerar como relacionados con la creación de las nuevas regiones. (Ver punto 5.3.1, letra j)

En cuanto a la **evolución del número total de empresas**, se observa que a nivel nacional en el período 2005 – 2013 la tasa promedio nacional de crecimiento fue de 2%. Por su parte en las cuatro regiones en estudio se observa que las que más crecieron en el período fueron las regiones remanentes, es decir **Los Lagos y Tarapacá**, que de hecho ocupan **el segundo y tercer lugar** entre las regiones **con mayor tasa de crecimiento** del número de empresas. La **Región de Los Ríos** tuvo un nivel de **crecimiento muy cercano al promedio nacional**, mientras que la **Región de Arica y Parinacota** se encuentra **bajo este promedio**. (Ver Tabla N° 35 en punto 5.3.1, letra h). No se puede sin embargo afirmar que estos cambios, aunque mayormente positivos, se deban directamente al cambio de la DPA de 2007.

En lo relacionado con el empleo, el análisis de la variable **número de ocupados** arrojó como resultado que en 3 de las 4 regiones estudiadas, **Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos**, las cifras reflejan un **aumento** constante entre **2008 y 2013**. La **Región de Arica y Parinacota**, al contrario presenta cifras de ocupados en 2013 que son inferiores a las de 2008, único caso que no es coherente con la disminución del desempleo que se observó, al igual que en las otras regiones en estudio para el mismo período, como se mencionará en el siguiente párrafo (Ver Tabla N° 39 en el punto 5.3.2).

Por su parte en lo relativo al **desempleo**, se debe decir que la **tasa nacional disminuyó** significativamente en el **período 2001-2008**, para aumentar nuevamente hasta **2013**, año en que nuevamente desciende retomando valores en torno al 6 %. De las regiones en estudio son destacables (por haber estado generalmente muy por sobre la media nacional) los **descensos significativos** del desempleo en la de **Tarapacá desde 2001 a 2013**, así como el de la **Región de Arica y Parinacota desde 2008 a 2014**. (Ver Gráfico N° 114 en el punto 5.3.2). En el caso

de esta última, **el descenso coincide (aprox.) con su año de su creación**, lo que implicó la creación de empleos en el sector público para el funcionamiento de su nueva institucionalidad. (Ver Gráfico N° 103 en punto 5.3.1, letra c). Esta **coincidencia no se da** sin embargo para el caso de la **Región de Los Ríos** en la el desempleo sube a partir de 2008, aunque manteniéndose por lo general bajo el promedio nacional. La **Región de Los Lagos** por su parte, en todo el período 2001-2013 muestra tasas de desempleo claramente inferiores a la tasa promedio nacional. (Ver Gráfico N° 114 en el punto 5.3.2).

Estos comportamientos diferentes en cada una de las regiones en estudio en cuanto al desempleo **no permite afirmar que exista una clara relación** entre la **nueva DPA** y las alzas y bajas en las **tasas de desempleo o de empleo**, en las 4 regiones en estudio, las que probablemente **siguen más bien tendencias nacionales más que regionales**.

En lo relativo al **turismo** los análisis realizados muestran que si bien **el sector aumentó en las cuatro regiones** estudiadas dicho **aumento** es en proporción similar al observado en las otras 11 regiones, por lo que probablemente **responde más a esta tendencia a nivel país**, que a un efecto de la nueva configuración administrativa regional. (Ver punto 5.3.3)

9.4. Dimensión Estado

Esta dimensión se refiere a la estructura del Estado, su institucionalidad desconcentrada y descentralizada, y la capacidad de éste para otorgar las prestaciones asociadas a esa institucionalidad. Las variables que se incluyen en este ámbito son Capacidades institucionales; Inversión pública, y Gasto Social.

En las nuevas regiones existe un aparato público que se ha ido fortaleciendo, para equipararse al de las demás regiones del país. En efecto en el años 2013 **el Número de Funcionarios Públicos por cada 1000 habitantes es mayor en las nuevas regiones** (Arica y Parinacota: 23,83; Los Ríos: 14,51) que en las **remanentes** (Tarapacá: 15,10; Los Lagos: 13), índices que por una parte en todos los casos **son superiores al promedio nacional (12,47 funcionarios por cada 1000 hab.)** y por otra han tenido **un crecimiento sostenido desde 2008 a 2013**. (Ver Gráfico N° 117 en punto 6.3.1, letra d).

En lo que respecta a la inversión pública, en particular en la **Inversión Sectorial** se constata que aunque con variaciones inter anuales, a partir de 2007 las **regiones de Los Ríos y de Arica y**

Parinacota al cambiar de estatus administrativo **han visto multiplicados sus niveles de inversión sectorial en al menos 3 veces** respecto de la que recibían cuando eran provincias de sus regiones de origen. Aun así, en términos de montos brutos (\$) estas últimas, Tarapacá y Los Lagos, continúan recibiendo montos de inversión sectorial de manera creciente pero a ritmos inter anuales algo menores. (Ver Gráfico N° 118 en punto 6.3.2, letra a).

En términos de la proporción del total de la inversión sectorial total a nivel nacional que cada nueva región recibe, el cambio es aún más significativo ya que en si en 2006 la entonces provincia de Arica captaba un 0,46% de ese total, en 2013 ese porcentaje subió a 1,92%. Por su parte en 2006 la entonces provincia de Valdivia recibió un 0,40% del total nacional, mientras que en 2013 ese porcentaje fue de 2,26%. En contrapartida en 2006 la entonces provincia de Tarapacá recibía el 3,78% del total de la inversión sectorial nacional, el que en 2013 bajó a 2,17%. Así mismo la Región de los Lagos (sin la Provincia de Valdivia) en 2006 captó 8,23% de la mencionada inversión, mientras que en 2013 captó solo el 6,76% del total nacional. (Ver Gráfico N° 119 en punto 6.3.2, letra a).

El cálculo de la Inversión Sectorial per cápita, en coherencia con lo anterior, también presenta cambios muy significativos al comparar el que se registraba antes de la creación de las 2 nuevas regiones y después de ello. En efecto en la Región de Arica y Parinacota en el período 2001-2007 el per cápita era de \$ 47.450.- mientras que en el de 2008-2013 fue de \$ 233.093. En la Región de Los Ríos pasó de \$ 13.472 a \$ 167.334. Por su parte en la Región de Tarapacá (sin Arica y Parinacota) el per cápita tuvo un ínfima disminución pasando de \$ 173.292 en el primer período a \$ 172.423. en el segundo de éstos. A su vez en la Región de Los Lagos (Sin la provincia de Valdivia) hubo, un aumento desde \$ 180.353 a \$ 235.974. de inversión sectorial per cápita de un período (2001-2007) al otro (2008-2013). (Ver Gráfico N° 122 en punto 6.3.2, letra a).

Estos cambios, en la mayor parte de los casos positivos de la **inversión sectorial total y per cápita** puede ser considerado como una **consecuencia directa de la modificación de la DPA**, aunque ello no asegura que esta situación se perpetúe en el tiempo ya que se trata de inversión decidida por los ministerios nacionales desde el nivel central.

En cuanto a la **Inversión de Decisión Regional (IDR)**, se constata un **alza significativa en las dos regiones nuevas**, la que sin embargo va acompañada de una **baja** –en términos de proporción– **en las regiones remanentes**. Es **destacable el crecimiento de la IDR de Los Ríos** (267,52%, en el período 2008 – 2013) en el contexto nacional (el país alcanza 30,49% de

crecimiento promedio en el mismo período) y perfectamente podría estar **asociado a la creación y consolidación de la región**. Sin embargo, se podría entender que ese crecimiento fue en desmedro de IDR de la actual Región de Los Lagos la que sin embargo se mantuvo entre las más altas de entre las regiones del país, pero que disminuyó su ritmo a partir de 2009. (Ver Gráfico N° 123 en el punto 6.3.2, letra b)

Adicionalmente **la Inversión de Decisión Regional (IDR)** en las regiones en estudio está entre las que más crecen en particular si se comparan los niveles de inversión antes de la modificación. En efecto al sumar los montos de los territorios de **Los Ríos y Los Lagos actuales** (reconfigurar la antigua Región de Los Lagos) y lo mismo para la suma de los de **Arica y Parinacota y Tarapacá** (reconfigurar la antigua Región de Tarapacá), son las que marcan los *peak* de crecimiento porcentual en relación con el resto por lo que puede decirse que **el cambio en la DPA, ha influido en el aumento de la Inversión de Decisión Regional** para el caso del conjunto de las regiones estudiadas. (Ver Gráfico N° 124 en el punto 6.3.2, letra b)

Específicamente con un tipo de IDR, como es el caso del **Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR)** si hacemos el mismo ejercicio que en el caso de la variable anterior, es decir “reconfigurar” las antiguas regiones de Tarapacá (Actuales Arica y Parinacota y Tarapacá) y de Los Lagos (Actuales Los Ríos y Los Lagos), podemos observar que estos **montos sumados son en el años 2013 significativamente mayores que los de 2001 e incluso que los de 2006**. (Ver Gráfico N° 128 en el punto 6.3.2, letra b)

A pesar de que el **monto total del FNDR crece en todas las regiones** del país, aunque con distintos montos y ritmos, podemos sugerir la **existencia de una vinculación entre el crecimiento porcentual del FNDR en las regiones de estudio y la modificación de la DPA en 2007**, esto sobre la base de que cuando se analizan sus evoluciones en el contexto del conjunto de las otras 11 regiones del país, con la excepción de la de Biobío, **las regiones en estudio “reconfiguradas”** es decir sumando los montos de las 2 regiones actuales, **muestran curvas que crecen**, aunque con leves variaciones interanuales a la baja o a la alza, pero que llegan finalmente en 2013 a situarse **sobre el crecimiento porcentual promedio de las regiones** del país. (Ver Gráfico N° 128 en el punto 6.3.2, letra b)

En cuanto al ámbito **Gasto Social**, considerado en el presente estudio por medio del análisis de los **subsidios monetarios entregados**, se puede decir que los análisis realizados muestran que la tasa de entrega de subsidios monetarios por hogar en las regiones de estudio, no presenta

mayores diferencias del promedio nacional, no obstante se puede reconocer una particularidad en el caso de Arica y Parinacota, consistente en que a diferencia de la mayoría de las regiones y el promedio país, tiene una pequeña caída en 2009 y una recuperación en 2011. Salvo esta pequeña variación, **los cambios no son suficientes como para concluir que la modificación de la DPA tuvo algún efecto en una mayor o menor tasa de subsidios.** (Ver Gráfico N° 139 en el punto 6.3.3, letra b)

9.5. Dimensión conectividad.

En esta dimensión se aborda el análisis no solo de la conectividad vial regional, sino también de la conectividad digital, mediante el acceso a internet de banda ancha y el tráfico de llamadas de Celular como parte de la conectividad digital móvil.

En lo relativo a la **conectividad vial** se observa que en las 4 regiones en estudio en cuanto a kilómetros de caminos pavimentados las cifras absolutas muestran que en el periodo comprendido entre los años 2000 al 2013 son las regiones del Sur (Los Ríos y Los Lagos) las que más han incrementado la cantidad de caminos pavimentados, 350 kms. entre el año 2000 y el 2013 para la Región de Los Lagos (25% de aumento) y de 233 kms. en la Región de Los Ríos durante el mismo periodo (40% de aumento). Por su parte las regiones del Norte (Arica y Parinacota y de Tarapacá) también han experimentado un crecimiento aunque en menor medida puesto que en la primera de las recién mencionadas solo ha aumentado en 27 kms. (7%) el total de caminos pavimentados entre el 2000 y el 2013 y la Región de Tarapacá en 67 kms. (7%) en el mismo periodo de tiempo. (Ver Gráficos N° 140 y N° 141 en el punto 7.2.1)

Estos aumentos, aunque muy distintos en cantidad de kilómetros según las regiones, sumado a la localización de la nueva capital regional, redundan, en una **disminución significativa en los tiempos de desplazamientos** hacia éstas. En la práctica la distancia tiempo promedio desde todas las localidades de la Región de Arica y Parinacota hacia la capital regional se redujo de 5:03 hrs (a Iquique) a 1:38 hrs. (A Arica). En el caso de la Región de Los Ríos la distancia tiempo desde todas sus localidades a la capital regional se redujo de 3:19 hrs. (A Puerto Montt) a 1:53 hrs. (A Valdivia). (Ver Tablas N° 56 y N° 57 en el punto 7.2.2)

Esta **reducción de los tiempos de desplazamiento** tiene una clara e inequívoca **explicación en la modificación de la DPA** que en 2007 creó estas 2 nuevas regiones.

En cuanto a la **conectividad digital** se puede decir que todas las regiones del país presentan un alza sostenida en la cantidad de conexiones de banda ancha fija entre el 2009 y el 2014, siendo de la 4 en estudio la Región de Los Ríos la que presenta el crecimiento más acelerado con un 82%, mientras que en la Región de Tarapacá las conexiones sólo aumentan en un 37%. Estas **diferencias entre regiones nuevas y remanentes así como entre otras del país**, no permiten detectar alguna tendencia marcada en algún sentido, **ni tampoco sugerir la existencia de alguna relación directa entre estos porcentajes de variación con la DPA** de 2007. (Ver Gráficos N° 142 y N° 143 en los puntos 7.2.3. y 7.2.4)

9.6. Dimensión participación e identidad territorial

Una de las variables útiles para analizar la participación e identidad territorial es el **número de organizaciones sociales** existentes y su evolución temporal. Al respecto se puede decir que desde 2002 se registran aumentos significativos de éstas, tanto en las 4 regiones en estudio, como en el resto de las otras del país. En particular en las regiones que nos interesan, el aumento es significativo en particular en las de **Los Lagos y Los Ríos, que muestran indicadores de número de organizaciones sociales claramente superiores a la media nacional**. (Ver Tabla N° 61 en punto 8.2.1)

Más relevante sin embargo, ya que tiene en cuenta el peso demográfico en cada región, es el **número de organizaciones por cada mil habitantes** en los que también son las 2 regiones del Sur (Los Lagos: 17,24 c/1000 hab.; y Los Ríos 13,89 c/1000 hab.) las que son **valores claramente superiores al del promedio nacional** (8,33 organizaciones cada 1000 hab.).

Al contrario, las de Tarapacá con un índice de 5,85 y Arica y Parinacota, con uno de 6,33, están entre las 5 regiones con menor cantidad de organizaciones sociales por cada 1000 habitantes de las 15 del país. Se debe mencionar sin embargo que las **2 regiones nuevas (Arica y Parinacota y Los Ríos) presentan aumentos en este índice más perceptibles a partir de 2008** y aunque con algunas bajas y alzas en los siguientes años, ellos finalmente son significativamente superiores a los que presentaban en 2002. (Ver Tabla N° 62 en punto 8.2.1)

Al tener coincidencia cronológica con el **cambio en la DPA** a nivel regional, el **crecimiento de los índices podría estar sugiriendo una posible relación con aquella**, pero que debería ser analizada con mayor profundidad para poder afirmarlo con total certeza.

El ámbito de **identidad territorial** se basó principalmente en los resultados del “Estudio para el Fortalecimiento de la Identidad Regional de Arica y Parinacota” (2009) y el “Estudio para el Fortalecimiento de la Identidad Regional de la Región de Los Ríos” (2010), lo que se complementó con las opiniones de un grupo de 26 entrevistados (Autoridades y funcionarios públicos) de las 4 regiones en estudio y las respuestas de un total de 41 encuestados de municipalidades de esas mismas regiones. Estas últimas (entrevistas y encuestas) no tienen un valor estadístico debido a que las muestras no son representativas, pero complementan en lo relacionado a identidad lo expresado en las dos publicaciones recién mencionadas. De las fuentes ya mencionadas se extrae que la **identidad territorial** se considera como uno de los **componentes fundamentales al momento de establecer la demanda de la DPA** por sus promotores en las entonces provincias de Arica y de Valdivia. (Ver punto 8.3)

FUENTES DE INFORMACIÓN

Bibliografía Consultada.

- **Actualización población País para el período 2002-2012 y proyección de corto plazo 2013-2020**, Instituto Nacional de Estadísticas, 2015. Disponible en www.ine.cl/canales/chile_estadistico/demografia_y_vitales/proyecciones2014/proyec-ciones-de-poblacion-2014.xlsx
- **Agencia de Calidad de la Educación**, bases de datos sobre resultados del SIMCE. Disponible en www.agenciaeducacion.cl/investigadores/bases-de-datos-nacionales/
- **Base de Datos estadísticos Banco Central**, del Banco Central de Chile. Disponible en si3.bcentral.cl/Siete/secure/cuadros/home.aspx
- **CHILE: Estimaciones y proyecciones de Población por Sexo y Edad**. Regiones 1990 -2010; Instituto Nacional de Estadísticas;
- **Compendio Estadístico 2006**, Departamento de Atención al Usuario y Difusión , Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas, publicado el 18 de Octubre de 2006, disponible en www.ine.cl/canales/publicaciones/compendio_estadistico/pdf/2006/compendio2006.pdf
- **Compendio Estadístico 2007**; Departamento Imagen Corporativa, Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas, publicado el 28 de enero de 2008. Disponible en www.ine.cl/canales/chile_estadistico/compendio_estadistico/pdf/compendio2007.pdf
- **Compendio Estadístico 2009**; Departamento Imagen Corporativa, Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas, publicado el 26 de Octubre de 2009. Disponible en www.ine.cl/canales/menu/publicaciones/compendio_estadistico/compendio_estadistico2009.php
- **Compendio Estadístico 2010**; Departamento Imagen Corporativa, Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas, publicado el 27 de Octubre de 2010. Disponible en www.ine.cl/canales/menu/publicaciones/compendio_estadistico/compendio_estadistico2010.php
- **Compendio Estadístico 2011**; Departamento de Comunicación Estratégica, Sub Departamento de Ediciones y Publicaciones, Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas, publicado el 06 de Octubre de 2011. Disponible en www.ine.cl/canales/menu/publicaciones/compendio_estadistico/compendio_estadistico2011.php

- **Compendio Estadístico 2012;** Departamento de Comunicaciones e Imagen Corporativa, Sub Departamento de Relaciones Publicas y Ediciones, Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas, publicado el 29 de Octubre de 2012. Disponible en www.ine.cl/canales/menu/publicaciones/compendio_estadistico/compendio_estadistico2012.php
- **Compendio Estadístico 2013;** Departamento de Comunicaciones e Imagen Corporativa, Sub Departamento de Relaciones Publicas y Ediciones, Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas, publicado el 29 de Octubre de 2013. Disponible en www.ine.cl/canales/menu/publicaciones/compendio_estadistico/compendio_estadistico2013.php
- **Conexiones de Banda Ancha Ficha,** Subsecretaría de Telecomunicaciones del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones. disponible en: www.subtel.gob.cl/wp-content/uploads/2015/03/1_SERIES_CONEXIONES_INTERNET_FIJA_MAR15_200515.xlsx
- **Consentimiento informado, anonimato y confidencialidad en la investigación social,** elaborado por Analía Inés Meo, publicado en Aposta: revista de ciencias sociales N° 44 año 2010, páginas 1 a 30. Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/ejemplar/235277>
- **Departamento de Evaluación, medición y registro educacional, DEMRE;** Universidad de Chile; bases de datos resultados PSU años 2015 a 2004, disponibles en www.psu.demre.cl/estadisticas/documentos-2015
- **Elecciones de Diputados 1989 a 2013,** Servicio Electoral de Chile. Disponible en www.servel.cl/ss/site/elecciones_de_diputados_1989_al_2013.html
- **Elecciones Presidenciales 1989 a 2013,** Servicio Electoral de Chile. Disponible en www.servel.cl/ss/site/elecciones_presidenciales_1989_al_2013.html
- **Encuesta CASEN interactiva, años 2011, 2009, 2006 y 2003,** publicada por la División Observatorio Social del Ministerio de Desarrollo Social en el sitio www.redatam.org/redchl/mds/casen/
- **Enfoque Estadístico - Nuevas Regiones de Chile;** Boletín Informativo del Instituto Nacional de Estadísticas; INE; 10 de octubre de 2007.
- **Estadísticas Regionales,** Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras de Chile. Disponible en www.sbif.cl/sbifweb/servlet/InfoFinanciera?indice=4.1&idCategoria=2135&tipocont=0
- **Estadísticas de Recursos Humanos del Sector Público 2004 – 2013;** elaborado por la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda, publicado en Noviembre de 2014. Disponible en www.dipres.gob.cl/594/articles-126454_doc_pdf.pdf

- **Estadísticas Regionales;** Servicio Nacional de Aduanas. Disponible en www.aduana.cl/aduana/site/tax/port/all/taxport_9_1.html
- **Estadísticas de empresas por Región,** elaborado por Departamento de Estudios Económicos y Tributarios de la Subdirección de Estudios del Servicio de Impuestos Internos, en base a los Formularios 22 ,29 y Declaraciones Juradas N° 1887 que se encuentran registradas en las bases del SII. Disponible en www.sii.cl/estadisticas/empresas_region.htm
- **Estatuto de la inversión extranjera (D.L. 600)** – Inversión Materializada según regiones de Chile 1974 -2012; Comité de Inversiones Extranjeras. Disponible en www.ciechile.gob.cl/es/inversion-en-chile/estadisticas/
- **Estudio para el fortalecimiento de la identidad regional de Arica y Parinacota,** Elaborado por la Corporación Libertades Ciudadanas y el Grupo Proceso a petición del Gobierno Regional de Arica y Parinacota, proyecto financiado por el Programa de Apoyo a la gestión Subnacional de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo. Disponible en www.territoriochile.cl/1516/articles-84610_recurso_1.pdf
- **Estudio para el Fortalecimiento de la identidad cultural en Tarapacá,** elaborado por el Instituto de Estudios Andinos Isluga, de la Universidad Arturo Prat, a petición de la División de Planificación y Desarrollo del Gobierno Regional de Tarapacá, proyecto financiado por el Programa de Apoyo a la gestión Subnacional de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo. Disponible en www.territoriochile.cl/1516/articles-84025_recurso_1.pdf
- **Estudio para el Fortalecimiento de la identidad de la región de Los Ríos,** elaborado por Latitud Sur Consultores, , a petición del Gobierno Regional de Los Ríos, proyecto financiado por el Programa de Apoyo a la gestión Subnacional de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo. Disponible en www.territoriochile.cl/1516/articles-84026_recurso_1.pdf
- **Estudio para el Fortalecimiento de la identidad de la Región de Los Lagos,** elaborado por el Centro de Estudios del Desarrollo Local y Regional, CEDER, Universidad de Los Lagos, a petición del Gobierno Regional de Los Lagos, proyecto financiado por el Programa de Apoyo a la gestión Subnacional de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo. Disponible en www.territoriochile.cl/1516/articles-83981_recurso_1.pdf
- **Generación y Distribución eléctrica,** elaborada por el Instituto nacional de Estadísticas, INE. Disponible en www.ine.cl/canales/chile_estadistico/estadisticas_economicas/energia/series_estadisticas/series_estadisticas.php
- **Historia de la Ley 20.174,** Crea la XVI región de los Ríos y la provincia de Ranco en su Territorio. Disponible en: <http://s.bcn.cl/1s2xm>.

- **Historia de la Ley 20.175**, Crea la XV región de Arica y Parinacota y la provincia del Tamarugal en la región de Tarapacá. Disponible en <http://s.bcn.cl/1s37n>
- **Historia de la Ley 20.050**; “Modifica la composición y atribuciones del Congreso Nacional, la aprobación de los tratados internacionales, la integración y funciones del Tribunal Constitucional y otras materias que indica”, Publicada por la Biblioteca del Congreso Nacional de Chile el 26 de agosto 2005. Disponible en: <http://s.bcn.cl/1s350>.
- **Informe Económico Regional: Octubre – Diciembre 2006**; elaborado Departamento de Estadísticas Territoriales, las Direcciones Regionales y el Departamento de Atención al Usuario y Difusión de la Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas, publicado el 5 de marzo del 2007. Disponible en www.ine.cl/canales/chile_estadistico/territorio/iner/2006/pdf/iercuartotrimestre2006.pdf
- **Informe Económico Regional: Octubre – Diciembre 2007**; elaborado Departamento de Estudios Económicos Coyunturales, las Direcciones Regionales y el Departamento de Atención al Usuario y Difusión de la Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas, publicado el 29 de febrero del 2008. Disponible en www.ine.cl/canales/chile_estadistico/territorio/iner/2007/pdf/iercuartotrimestre2007.pdf
- **Informe Económico Regional: Octubre – Diciembre 2008**; elaborado Departamento de Estudios Económicos Coyunturales, las Direcciones Regionales y el Departamento de Imagen Corporativa de la Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas, publicado el 23 de febrero del 2009. Disponible en www.ine.cl/canales/chile_estadistico/territorio/iner/2008/pdf/iercuartotrimestre2008.pdf
- **Informe Económico Regional: Octubre – Diciembre 2009**; elaborado la Subdirección Técnica, el Departamento de Estudios Económicos Coyunturales, las Direcciones Regionales y el Departamento de Imagen Corporativa de la Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas, publicado en febrero del 2010. Disponible en www.ine.cl/canales/chile_estadistico/territorio/iner/2009/IER%20Octubre-Diciembre%202009.pdf
- **Informe Económico Regional: Octubre – Diciembre 2010**; elaborado la Subdirección Técnica, el Departamento de Estudios Económicos Coyunturales, las Direcciones Regionales y el Departamento de Imagen Corporativa de la Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas, publicado en marzo del 2011. Disponible en www.ine.cl/canales/chile_estadistico/territorio/iner/2010/pdf/ier10_1211.pdf
- **Informe Económico Regional: Octubre – Diciembre 2010**; elaborado la Subdirección Técnica, el Departamento de Estudios Económicos Coyunturales, las Direcciones Regionales y el Departamento de Imagen Corporativa de la Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas, publicado en marzo del 2011.

- Disponible en www.ine.cl/canales/chile_estadistico/territorio/iner/2010/pdf/ier10_1211.pdf
- **Informe Económico Regional: Octubre – Diciembre 2011;** elaborado la Subdirección Técnica, el Departamento de Estudios Económicos Coyunturales, las Direcciones Regionales y el Departamento de Imagen Corporativa de la Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas, publicado en Diciembre del 2011. Disponible en www.ine.cl/canales/chile_estadistico/territorio/iner/2011/estadisticas_territoriales_informe_economico_regional_ier_marzo_2012.pdf
 - **Informe Económico Regional: Octubre – Diciembre 2012;** elaborado la Subdirección Técnica, el Departamento de Estudios Económicos Coyunturales, las Direcciones Regionales y el Departamento de Imagen Corporativa de la Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas, publicado en marzo del 2013. Disponible en www.ine.cl/canales/chile_estadistico/territorio/iner/2012/IER_IV_trimestre_2012.pdf
 - **Informe Económico Regional: Octubre – Diciembre 2013;** elaborado la Subdirección Técnica, el Departamento de Estudios Económicos Coyunturales, las Direcciones Regionales y el Departamento de Imagen Corporativa de la Dirección Nacional del Instituto Nacional de Estadísticas, publicado en febrero del 2014. Disponible en www.ine.cl/canales/chile_estadistico/territorio/iner/2013/IER_IV_trimestre_2013.pdf
 - **Inversión privada estimada,** proyectada por la Corporación de Desarrollo Tecnológico de Bienes de Capital. www.cbc.cl/index.php/es/
 - **La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en Trabajo Social,** elaborado por Raúl Eduardo López Estrada y Jean-Pierre Deslauriers, publicado en Margen: revista de trabajo social y ciencias sociales N° 61 año 2011, paginas 2 -19. Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/ejemplar/289547>
 - **Las entrevistas en la Investigación Cualitativa,** elaborado por Steinar Kvale, publicado por Ediciones Morata en su Colección Investigación Cualitativa, Madrid año 2011. Disponible en <https://books.google.cl/books?hl=es&lr=&id=xZtyAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT24&dq=Las+entrevistas+en+Investigaci%C3%B3n+Cualitativa&ots=8KRFB8A0BJ&sig=kmnqtt0E0w7znG5I3CXNz8oNEBo>
 - **Ley N° 20.050,** Reforma Constitucional que introduce diversas modificaciones a la constitución Política de la Republica, disponible en <http://bcn.cl/1m18k>.
 - **Ley 20.174,** Crea la XIV región de Los Ríos y la provincia de Ranco en su Territorio, disponible en <http://bcn.cl/1m3ta>.
 - **Ley 20.175,** Crea la XV región de Arica y Parinacota y la provincia del Tamarugal en la región de Tarapacá. Disponible en <http://bcn.cl/1mbj5>

- **Longitud Red Vial por Provincia según tipo de Carpeta 2000 - 2013**, Dirección de Vialidad del Ministerio de Obras Públicas. Disponible en www.vialidad.cl/areasdevialidad/gestionvial/Paginas/Informesyestudios.aspx
- **¿Más regiones para Chile?: Una mirada sobre el desarrollo territorial en las regiones de Arica y Parinacota, Los Ríos y sus regiones madres**, memoria para optar al grado de Magister en Ciencia Política con mención en Políticas Públicas, del Instituto de Ciencia Política de la Pontificia Universidad Católica de Chile, año 2012.
- **Marco presupuestario anual FNDR por región 2008-2014**, en base a información reportada por la División de Desarrollo Regional de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo. Disponible en www.subdere.cl/documentacion/ejecucion-presupuestaria
- **Nuevas series de Cuentas Nacionales encadenadas: Métodos y fuentes de estimación**; elaborado por Simón Guerrero, René Luengo, Pilar Pozo y Sebastián Rébora, dentro de la serie Estudios Económicos Estadísticos del Banco Central de Chile, Numero 90 año 2012. Disponible en http://www.bcentral.cl/es/faces/bcentral/investigacion/docinvestigacion/estudios/fichaestudio?id=BCCH_PUBLICACI_105158_ES&_afLoop=138112839465909&_afWindowMode=0&_afWindowId=gf8ekkeff_1#%40%3F_afWindowId%3Dgf8ekkeff_1%26_afLoop%3D138112839465909%26id%3DBCCH_PUBLICACI_105158_ES%26_afWindowMode%3D0%26_adf.ctrl-state%3Dgf8ekkeff_86
- **Nº proyectos FNDR nuevos, en cualquier estado, ingresados al BIP**, Ministerio de Desarrollo Social, Banco Integrado de Proyectos BIP. Disponible en bip.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/
- **Observatorio Regional**, de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo. Disponible en www.observatorioregional.cl
- **Propuesta de nuevos criterios para redefinir unidades político administrativas regionales en Chile**, elaborado por Federico Arenas, Rodrigo Hidalgo, Arturo Orellana y Gastón Aliaga, publicado la Pontificia Universidad Católica de Chile en Propuestas para Chile: camino al bicentenario, concurso Políticas Públicas 2007 capítulo 11 páginas 349 a 374. Disponible en <http://politicaspUBLICAS.uc.cl/publicacion/concurso-de-politicaspUBLICAS-2/propuestas-para-chile-2007/propuestas-para-chile-2007-capitulo-xi-propuesta-de-nuevos-criterios-para-rede%EF%AC%81nir-unidades-politico-administrativas-regionales-en-chile/>
- **Sistema Nacional de Información Municipal, SINIM**, de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, disponible en www.sinim.gov.cl
- **Serie de Inversión Pública Regionalizada 2001 – 2013**, elaborada por el Departamento de Estudios y Gestión de la Inversión, División de Evaluación Social de Inversiones del Ministerio de Desarrollo Social. Disponible en [http://sni.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/fotos/Copia%20de%20Serie%20Inversion%20Publica%20Regionalizada%202001-2013%20\(M\\$%20de%202013\).xlsx](http://sni.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/fotos/Copia%20de%20Serie%20Inversion%20Publica%20Regionalizada%202001-2013%20(M$%20de%202013).xlsx)

- **Tiempos de desplazamiento a capital regional**, elaborado por el Departamento de Estudios y Evaluación de SUBDERE, para el estudio “Estudio Identificación de Localidades en Condiciones de Aislamiento 2012” Disponible en www.subdere.gov.cl/sites/default/files/documentos/zonas_aisladas2.pdf.
- **Tráfico de llamadas celular 2000 a 2010**, Subsecretaría de Telecomunicaciones del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones
- **Transferencias Corrientes a privados 2005 (2% del FNDR)**, Elaborado por la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda en los Informes de Ejecución Presupuestaria del 4to Trimestre 2005, regiones de Tarapacá y Los Lagos, disponibles en www.dipres.gob.cl/595/w3-multipropertyvalues-11154-14273.html
- **Transferencias Corrientes a privados 2006 (2% del FNDR)**, Elaborado por la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda en los Informes de Ejecución Presupuestaria del 4to Trimestre 2006, regiones de Tarapacá y Los Lagos, disponibles en www.dipres.gob.cl/595/w3-multipropertyvalues-13406-14273.html
- **Transferencias Corrientes a privados 2007 (2% del FNDR)**, Elaborado por la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda en los Informes de Ejecución Presupuestaria del 4to Trimestre 2007, regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos, disponibles en www.dipres.gob.cl/595/w3-multipropertyvalues-14273-14885.html
- **Transferencias Corrientes a privados 2008 (2% del FNDR)**, Elaborado por la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda en los Informes de Ejecución Presupuestaria del 4to Trimestre 2008, regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos, disponibles en www.dipres.gob.cl/595/w3-multipropertyvalues-14273-15192.html.
- **Transferencias Corrientes a privados 2009 (2% del FNDR)**, Elaborado por la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda en los Informes de Ejecución Presupuestaria del 4to Trimestre 2009, regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos, disponibles en www.dipres.gob.cl/595/w3-multipropertyvalues-14273-15967.html.
- **Transferencias Corrientes a privados 2010 (2% del FNDR)**, Elaborado por la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda en los Informes de Ejecución Presupuestaria del 4to Trimestre 2010, regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos, disponibles en www.dipres.gob.cl/595/w3-multipropertyvalues-2430-14273.html.
- **Transferencias Corrientes a privados 2011 (2% del FNDR)**, Elaborado por la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda en los Informes de Ejecución Presupuestaria del 4to Trimestre 2011, regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos, disponibles en www.dipres.gob.cl/595/w3-multipropertyvalues-14273-20971.html.

- **Transferencias Corrientes a privados 2012 (2% del FNDR)**, Elaborado por la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda en los Informes de Ejecución Presupuestaria del 4to Trimestre 2012, regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos, disponibles en www.dipres.gob.cl/595/w3-multipropertyvalues-14273-21327.html.
- **Transferencias Corrientes a privados 2013 (2% del FNDR)**, Elaborado por la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda en los Informes de Ejecución Presupuestaria del 4to Trimestre 2013, regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos, disponibles en www.dipres.gob.cl/595/w3-multipropertyvalues-14273-21672.html.
- **Transferencias Corrientes a privados 2014 (2% del FNDR)**, Elaborado por la Dirección de Presupuestos del Ministerio de Hacienda en los Informes de Ejecución Presupuestaria del 4to Trimestre 2014, regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Los Ríos y Los Lagos, disponibles en www.dipres.gob.cl/595/w3-multipropertyvalues-14273-22027.html.
- **Turismo: Informe Anual 2006**; elaborado por la Subdirección de Operaciones del Sub Departamento de estadísticas coyunturales de Comercio y Servicios del Instituto Nacional de Estadísticas, publicado el 7 de septiembre del 2007. Disponible en www.ine.cl/canales/chile_estadistico/estadisticas_economicas/turismo/infoanual/pdf_anuarios/turismo_2006.pdf
- **Turismo: Informe Anual 2013**; elaborado la Subdirección de Operaciones del Sub Departamento de estadísticas coyunturales de Comercio y Servicios del Instituto Nacional de Estadísticas, publicado el 21 de Agosto del 2014. Disponible en: www.ine.cl/canales/menu/publicaciones/calendario_de_publicaciones/pdf/turismo_2013.pdf