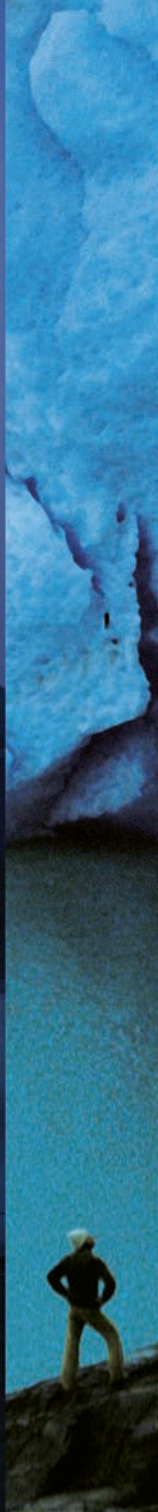




Subsecretaría  
de Desarrollo  
Regional y  
Administrativo

Gobierno de Chile



## MASA CRÍTICA DE CONDICIONES PARA EL DESARROLLO DE LAS REGIONES DE CHILE

Antecedentes para una  
discusión incipiente

Compilación de síntesis  
(editadas) de trabajos  
desarrollados por la SUBDERE







Subsecretaría  
de Desarrollo  
Regional y  
Administrativo

Gobierno de Chile

MASA CRÍTICA DE  
CONDICIONES PARA EL  
DESARROLLO DE LAS  
REGIONES DE CHILE  
Antecedentes para una  
discusión incipiente

Compilación de síntesis  
(editadas) de trabajos  
desarrollados por la SUBDERE



© Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo

ISBN: 978-956-8468-31-6

Inscripción N° 202.639, Registro Propiedad Intelectual.

Coordinación y Edición:

División de Políticas y Estudios

Departamento de Estudios y Evaluación

Unidad de Evaluación.

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines no comerciales, por cualquier medio o procedimiento, siempre que incluya la cita bibliográfica del documento.

# Índice

<b>PRÓLOGO</b>	06		
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	09		
<b>II. ALGUNOS DATOS DE CONTEXTO</b>	11		
<b>1. Indicadores básicos</b>	11		
<b>2. Educación superior en Chile</b>	14		
2.1. El rol regional de la educación superior	14		
2.2. Sistema de educación superior en las regiones	17		
2.3. Algunos datos complementarios	28		
<b>III. PROYECTO DESIGUALDADES</b>	32		
<b>1. Estratificación social y oportunidades en las regiones</b>	33		
1.1. Conceptos básicos (marco teórico)	34		
1.2. Algunos resultados	34		
1.3. Algunos cruces de datos	39		
1.4. Síntesis	41		
<b>2. Descentralización e identidad regional</b>	42		
2.1. Conceptos básicos (marco teórico)	42		
2.2. Algunos resultados	43		
<b>3. Capital social y civismo en las regiones chilenas</b>	45		
3.1. Conceptos básicos (marco teórico)	45		
3.2. Algunos resultados	47		
3.3. Conclusiones	51		
<b>IV. ARTICULACIÓN Y ACTORES PARA LA DESCENTRALIZACIÓN</b>	53		
<b>1. Enfoque conceptual de la articulación (marco teórico)</b>	53		
1.1. Articulación	53		
		1.2. Actores y articulación para asuntos públicos en el ámbito regional	54
		1.3. Dinámicas y características de la articulación de actores	54
		1.4. Territorio	55
		1.5. Las redes y la gobernanza de proximidad	55
		1.6. Red	56
		<b>2. Diagnóstico</b>	56
		2.1. Participación ciudadana en experiencias de desarrollo territorial: contribuciones a la gobernanza democrática-análisis de 120 experiencias (Gonzalo De la Maza)	56
		2.2. Claves y límites de la articulación de actores: análisis exploratorio de las experiencias de desarrollo territorial identificadas por territorio Chile. Análisis de 129 experiencias (Margarita Fernández)	58
		2.3. Mapa de actores estratégicos regionales de Arica y Parinacota, Coquimbo y Los Lagos (Gonzalo De la Maza)	60
		<b>V. ESTUDIO CAPACIDADES</b>	63
		<b>1. Centros de pensamiento</b>	63
		Los Centros de Pensamiento Estratégico Territorial (CPET)	63
		<b>2. Diagnóstico de los potenciales centros de pensamiento estratégico territorial en las regiones de Chile</b>	63
		Grupos de estudios territoriales en las regiones de Chile	64



## PRÓLOGO

En distintos momentos, voces académicas autorizadas (nacionales e internacionales), organismos internacionales como la OCDE, y actores de distintos niveles de nuestra Administración Pública han indicado que la descentralización es un proceso que debe, si no ser derechamente protagonizado por las comunidades de los territorios subnacionales, al menos ir acompañado de procesos e instrumentos que actúen “de abajo hacia arriba”, esto es, desde las regiones y las comunas y no desde el Estado Central sobre ellas.

Esto significa que las comunas y regiones, así como sus instituciones, deben contar con herramientas de distinto tipo que les permitan diseñar sus propios objetivos de desarrollo, así como sus particulares políticas e instrumentos para alcanzarlo. Más allá del aumento de las competencias y recursos financieros para las instituciones públicas descentralizadas, aparecen otros factores cuya responsabilidad está radicada, ya no en el Gobierno central, sino en los actores regionales y locales: ; entre otros capital humano y capital humano avanzado; una plataforma material para la creación de conocimiento (recursos económicos, infraestructura y equipamientos); élites políticas y técnico-intelectuales que conduzcan



el proceso de desarrollo (político, económico, social, científico-tecnológico, etc); capital social y redes que permitan articular de manera sinérgica a los diferentes actores del desarrollo territorial (políticos e institucionales, económicos, sociales, gremiales, etc.); identidad territorial fuerte que entregue sustentabilidad a todos los elementos anteriores. En efecto, para un real avance en descentralización y en desarrollo regional, no basta ni bastará con las medidas impulsadas por el Gobierno central en materia política, administrativa y fiscal.

A la existencia del conjunto de los factores mencionados, la llamamos “masa crítica de condiciones para el desarrollo”, entendiendo que todos ellos están orientados, finalmente, al logro de un desarrollo que amplíe las oportunidades y mejore la calidad de vida de todos los chilenos y chilenas, actuales y de las generaciones futuras; esto es, que contar con ellos abrirá para las regiones la posibilidad de que protagonicen su propio desarrollo y, además, se constituyan en interlocutores validados y capaces de interpelar a su entorno y a los actores externos que tienen incidencia en dicho desarrollo.

Por lo tanto, aunque queda mucho por avanzar en las áreas política, administrativa y fiscal, podemos hablar de una segunda gran etapa del proceso de descentralización, que hace referencia a la masa crítica de condiciones para el desarrollo regional y sobre la que SUBDERE pone ahora sus esfuerzos.

Por esta razón, hemos abierto líneas de trabajo que se han traducido en una serie de estudios temáticos –además de ciertas acciones llevados a cabo en apoyo directo o indirecto a las regiones y sus instituciones–. Los temas abordados por los estudios han querido ir ha-

ciéndose cargo de cada uno de los puntos que, desde un comienzo, nos parecen necesarios para la construcción de masa crítica regional:

- Estructura de oportunidades socioeconómicas para las personas y características y tamaño del capital humano y capital humano avanzado de todas las regiones;
- Estructuras institucionales para la generación de conocimiento;
- Actores (o agentes) del desarrollo regional y sus redes y formas de articulación;
- Convivencia de las identidades regionales de cara a proyectos compartidos, también regionales.

El presente libro corresponde a una compilación sintética de los resultados obtenidos por los distintos estudios, y pretende aportar parte del conocimiento necesario para avanzar en el desarrollo endógeno de las regiones.

No está de más agregar que el trabajo llevado adelante hasta ahora tendrá continuidad en los próximos dos años, por medio del desarrollo de nuevos estudios o la continuación de algunos ya realizados, junto con una di-

fusión del tema que permita incorporarlo en las culturas organizacionales y hacerlo parte de la agenda de la administración pública.

Mediante la presente publicación queremos invitar a los diferentes agentes y actores del desarrollo regional, a conocer el trabajo de la SUBDERE y a sumarse a las acciones de fortalecimiento de nuestras regiones, de manera que ellas dejen de ser objetos de un proceso de descentralización impulsado por el Gobierno central y adquieran el rol de sujetos de su propio desarrollo, lo que, de paso, exigirá mayores avances en dicho proceso.

**Miguel Flores Vargas**  
**Subsecretario de Desarrollo Regional**  
**y Administrativo**



# I. INTRODUCCIÓN

Desde la llamada Regionalización (1974) y hasta la fecha, la descentralización en Chile ha sido entendida por el Estado en tres líneas complementarias: administrativa, fiscal y política. Todas ellas –quizás con algunas salvedades para la última– refieren esencialmente al diseño de la administración pública. En la última década se empieza a entender esa concepción del proceso como una primera fase y a concebirse una segunda etapa asociada al desarrollo territorial subnacional, con foco en las condiciones y capacidades endógenas de regiones y comunas. Se trata de una segunda gran fase del proceso de descentralización, en que progresivamente toma forma el concepto de masa crítica de condiciones para el desarrollo de las regiones, entendido como una conjunción de elementos que darán a la región la capacidad para hacerse cargo, efectivamente, no sólo de la descentralización política, administrativa y fiscal, sino de un desarrollo territorial descentralizado, complementado –y facilitado– por los avances en materia institucional y de las finanzas públicas.

Queriendo nutrir el concepto de “masa crítica de condiciones para el desarrollo de las regiones”, la División de Políticas y Estudios de la SUBDERE, en conjunto con consultores externos, ha realizado trabajos que aportan desde distintas especificidades.

El objetivo de la presente publicación es entregar antecedentes que abran una reflexión en torno al concepto de masa crítica de condiciones para el desarrollo de

las regiones, que permitan iniciar la discusión sobre una política nacional de fortalecimiento y creación de esa masa crítica.

## Trabajos editados y sintetizados en este libro:

- **Proyecto Desigualdades** (desarrollado a 3 años a partir de 2009, con financiamiento Programa Bicentenario en Ciencia y Tecnología, CONICYT), desarrollado por las Universidades de Chile (encabeza), de Santiago de Chile y Diego Portales, en conjunto con la ONG Centro de Estudios de la Mujer y apoyo de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo y el Ministerio Secretaría General de la Presidencia.
- **Estudio Capacidades: Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en las Regiones de Chile**, desarrollado para SUBDERE por la Universidad de Talca y la Red DETE-ALC, 2009.
- **Estudio Articulación y Actores para la Descentralización en Tres Regionales de Chile**, desarrollado para SUBDERE por el Programa Ciudadanía y Gestión Pública de la Universidad de Los Lagos, 2008-2010.

La información recabada en los estudios anteriores es complementada con el **Informe: La Educación Superior**

en Chile, de la serie Revisión de Políticas Nacionales de Educación, elaborado por OCDE y Banco Mundial, 2009.

### Notas para la lectura y la interpretación:

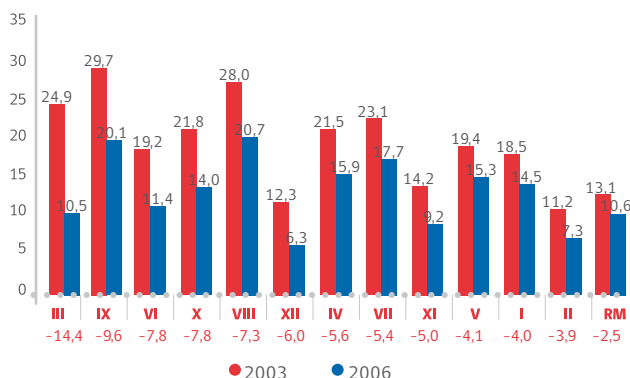
- Se ha querido procesar (editar, reordenar, sintetizar) el material de manera que todos los aportes formen un único cuerpo, legible como conjunto. Esto es, el libro no es la simple sucesión de resúmenes. Para facilitar la lectura, las fuentes de la información se indican en notas a pie de página.
- Los contenidos del libro corresponden exclusivamente a resultados y conclusiones de los autores (consultores) de los estudios y no representan necesariamente la posición de la SUBDERE. Como queda expresado en su título, este libro sólo pretende ser un insumo para la reflexión y una discusión incipiente.

## II. ALGUNOS DATOS DE CONTEXTO

Esta sección entrega información general a modo de contextualización de los resultados y conclusiones de los diferentes estudios que se resumen posteriormente. Por una parte, incorpora datos de distintas fuentes que fueron utilizados por el proyecto Desigualdades, para analizar las estructuras de oportunidades de las regiones chilenas, en un documento producido para SUBDERE titulado “Estratificación Social en Regiones: ¿Qué oportunidades ofrecen las regiones en Chile? (Emmanuelle Barozet et al, en el marco del Proyecto Desigualdades, 2009). En segundo lugar, nos ha parecido interesante incluir información referente, específicamente, a la educación superior chilena, la que se extrae del “Informe: La Educación Superior en Chile”, de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE (de la serie Revisión de Políticas Nacionales de Educación; OCDE y Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo /Banco Mundial, 2009) y del estudio “Capacidades: Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en las Regiones de Chile” desarrollado para SUBDERE por la Universidad de Talca y la Red DETE-ALC, 2009.

### 1. Indicadores básicos

**Gráfico 1:** Evolución de la pobreza por región 2003-2006



\* Incluye a indigentes y pobres no indigentes.

\*\* Se incluye al servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

**Fuente:** MIDEPLAN, elaborado a partir de información de Encuesta CASEN, años respectivos, con factores de expansión en base a CENSO 2002.

MIDEPLAN, 2007, en “Estratificación Social en Regiones: ¿Qué oportunidades ofrecen las regiones en Chile? (Barozet et al, 2009).

**Tabla 1:** Población total y población en la fuerza de trabajo ocupada y desocupada, según regiones

REGIÓN	Total Nacional (en miles de personas)				
	Población Total	Total	Ocupada	Desocupada	Tasa de Desocupación (%)
<b>Total País</b>	<b>16.825,55</b>	<b>7.285,09</b>	<b>6.740,41</b>	<b>544,68</b>	<b>7,5</b>
Región de Arica y Parinacota	186,900	87,88	80,34	7,55	8,6
Región de Tarapacá	302,98	139,81	132,03	7,78	5,6
Región de Antofagasta	564,18	232,01	220,04	11,96	5,2
Región de Atacama	277,25	121,42	113,93	7,49	6,2
Región de Coquimbo	701,92	268,07	251,47	16,60	6,2
Región de Valparaíso	1.727,91	737,56	663,12	74,44	10,1
Región de O'Higgins	869,50	357,11	331,39	25,72	7,2
Región del Maule	994,68	405,63	381,84	23,80	5,9
Región del Biobío	2.014,72	766,24	705,75	60,49	7,9
Región de La Araucanía	957,01	395,64	355,24	40,41	10,2
Región de Los Ríos	377,84	150,74	141,08	9,66	6,4
Región de Los Lagos	818,75	333,90	323,58	10,33	3,1
Región de Aisén	103,06	49,19	47,04	2,15	4,4
Región de Magallanes y la Antártica	157,78	64,47	62,64	1,83	2,8
Región Metropolitana	6.771,07	3.175,41	2.930,93	244,48	7,7

1 Calculada con población de 15 años y más.

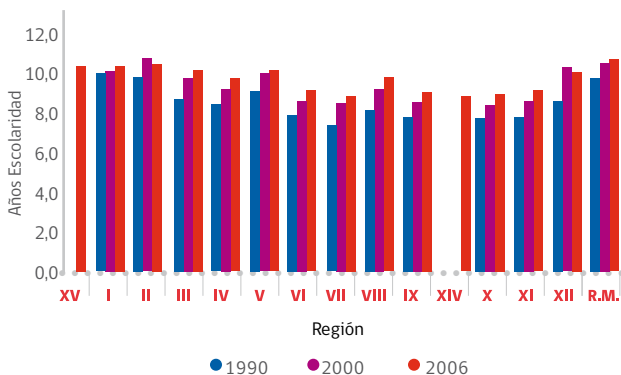
**Fuente:** Estadísticas de trabajo y previsión INE 2009, en "Estratificación Social en Regiones: ¿Qué oportunidades ofrecen las regiones en Chile?" (Barozet et al, 2009).

**Tabla 2:** Índice de competitividad regional (ICR) 2008

REGIÓN	Índice de factores							Suma
	Resultados Económicos	Empresas	Personas	Infraestructura	Gobierno	Ciencia y Tecnología	Recursos Humanos	ICR
Tarapacá	40,44	34,39	43,45	53,07	21,62	26,03	18,17	237,17
Antofagasta	56,20	42,06	58,58	70,63	6,06	39,28	29,57	302,39
Atacama	45,65	39,65	50,86	40,08	51,34	34,20	34,36	296,15
Coquimbo	26,20	39,40	38,14	35,67	31,26	24,82	26,85	219,34
Valparaíso	47,10	56,28	50,26	54,51	29,68	41,60	19,11	298,64
O'Higgins	39,67	53,12	32,87	42,32	17,58	16,47	42,08	235,10
Maule	35,91	42,95	27,39	30,75	26,28	25,85	41,27	230,40
Biobío	38,20	49,67	41,51	44,32	41,20	44,37	34,73	294,00
Araucanía	22,46	20,48	23,71	29,15	46,03	29,84	36,03	207,70
Los Lagos	26,50	52,17	30,13	39,43	39,71	59,43	36,18	283,55
Aisén	38,88	27,82	40,93	20,08	88,56	48,32	26,52	291,11
Magallanes	55,56	62,82	64,93	61,72	50,70	43,18	20,73	359,64
Metropolitana	52,99	83,41	77,44	66,38	19,17	49,29	9,37	358,05
Max.	56,20	83,41	77,44	70,63	88,56	59,43	42,08	359,64
Min.	22,46	20,48	23,71	20,08	6,06	16,47	9,37	207,70

**Fuente:** SUBDERE 2009, en "Estratificación Social en Regiones: ¿Qué oportunidades ofrecen las regiones en Chile?" (Barozet et al, 2009).

**Gráfico 2:** Evolución escolaridad promedio de la población a nivel regional período 1990–2006



**Fuente:** Encuesta CASEN, Módulo Educación, MIDEPLAN, en "Estratificación Social en Regiones: ¿Qué oportunidades ofrecen las regiones en Chile?" (Barozet et al, 2009).

**Tabla 3:** Escolaridad promedio de la población a nivel regional, 2006

REGIÓN	2006
Arica y Parinacota	10,5
Tarapacá	10,4
Antofagasta	10,7
Atacama	10,3
Coquimbo	9,6
Valparaíso	10,3
O'Higgins	9,2
Maule	9,0
Biobío	9,8
La Araucanía	9,2
Los Ríos	9,0
Los Lagos	9,1
Aisén	9,4
Magallanes	10,3
Metropolitana	10,8

**Fuente:** Encuesta CASEN, Módulo Educación, MIDEPLAN, en "Estratificación Social en Regiones: ¿Qué oportunidades ofrecen las regiones en Chile?" (Barozet et al, 2009).

**Tabla 4:** Regiones con mejor situación

Indicador	Regiones con mejor situación			
	Primer lugar	Segundo lugar	Tercer lugar	Cuarto lugar
Coefficiente de Gini	Aisén (0,423)	Antofagasta (0,432)	Tarapacá y Atacama (0,445)	O'Higgins (0,447)
Índice de desarrollo humano	Metropolitana (0,760)	Magallanes (0,733)	Tarapacá (0,731)	Antofagasta (0,729)
Índice de pobreza (%)	Magallanes (6,3)	Antofagasta (7,3)	Aisén (9,2)	Atacama (10,5)
Tasa de desocupación (%)	Magallanes (2,8)	Los Lagos (3,1)	Aisén (4,4)	Antofagasta (5,2)
Personas ocupadas (en miles)	Metropolitana (2.930,93)	Bio Bio (705,75)	Valparaíso (663,12)	Maule (381,84)
Promedio de escolaridad (en años)	Metropolitana (10,8)	Antofagasta (10,7)	Arica y Parinacota (10,5)	Tarapacá (10,4)
Índice de competitividad	Magallanes (359,64)	Metropolitana (358,05)	Antofagasta (302,39)	Valparaíso (298,4)

**Fuente:** "Estratificación Social en Regiones: ¿Qué oportunidades ofrecen las regiones en Chile?" (Barozet et al, 2009, Proyecto Desigualdades).

**Tabla 5:** Regiones con peor situación

Indicador	Regiones con peor situación			
	Primer lugar	Segundo lugar	Tercer lugar	Cuarto lugar
Coeficiente de Gini	Metropolitana (0,528)	Araucanía (0,495)	Bio Bío (0,488)	Los Lagos (0,475)
Índice de desarrollo humano	Maule (0,675)	Araucanía (0,679)	Los Lagos (0,681)	Metropolitana (0,760)
Índice de pobreza (%)	Bio Bío (20,7)	Araucanía (20,1)	Maule (17,7)	Coquimbo (15,9)
Tasa de desocupación (%)	Araucanía (10,2)	Valparaíso (10,1)	Arica y Parinacota (8,6)	Bio Bío (7,9)
Personas ocupadas (en miles)	Aisén (47,04)	Magallanes (62,64)	Arica y Parinacota (80,34)	Atacama (113,93)
Promedio de escolaridad (en años)	Los Ríos y del Maule (9,0)	Los Lagos (9,1)	Araucanía y O'Higgins (9,2)	Aisén (9,4)
Índice de competitividad	Araucanía (207,70)	Coquimbo (219,34)	Maule (230,40)	O'Higgins (235,10)

Fuente: "Estratificación Social en Regiones: ¿Qué oportunidades ofrecen las regiones en Chile?" (Barozet et al, 2009, Proyecto Desigualdades).

## 2. Educación superior en Chile

Las secciones 2.1 y 2.2 siguientes corresponden, respectivamente, a la transcripción textual de parte del Informe OCDE "La Educación Superior en Chile" (2009) y extractos editados del estudio "Capacidades: Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en las Regiones de Chile" (2009) desarrollado para SUBDERE por la Universidad de Talca y la Red DETE-ALC.

### 2.1. "El rol regional de la educación superior"<sup>1</sup>

(...) La población de Chile está concentrada en las regiones centrales, que tienen el clima más favorable. Las

regiones ubicadas en los extremos norte y sur del país (I, II, III, XI y XII), cuentan con más del 60% del territorio pero sólo 9.39% de la población. Más del 40% de la población está concentrada en la Región Metropolitana de Santiago (RM). Las siguientes regiones más pobladas son la VIII (Bio Bío) con 12.3%, y la V (Valparaíso) con 10.2%. Mientras las regiones II, III, XI y XII tienen menos de 5 habitantes por kilómetro cuadrado, la RM tiene 434, seguida por la V, con 104, la VIII con 54 y la VI, con 52. En la RM y la II región (Antofagasta) más del 96% de la población habita en las ciudades; mientras que en las regiones VII (Maule), IX (Araucanía) y X (Los Lagos) la cifra es menos de 70%, lo que implica que mucha gente vive en áreas rurales.

<sup>1</sup> Esta sección corresponde a la transcripción textual de parte del "Informe: La Educación Superior en Chile", de la serie Revisión de Políticas Nacionales de Educación (OCDE y Banco Mundial, 2009); págs. 50-52.

No ha habido una política nacional explícita para igualar las oportunidades de educación superior entre las

regiones, lo que en cualquier caso sería difícil dada su geografía y densidad de población tan diferentes. Los gobiernos regionales, sin embargo, han estado deseosos de obtener igualdad de oportunidades para sus ciudadanos. También han estimulado a las instituciones terciarias a desarrollar identidades regionales y ofrecer programas que fortalezcan la economía regional.

A pesar de la falta de una política explícita, el crecimiento de las matrículas en educación superior desde 1990 en adelante hizo mucho para extender la educación terciaria hacia las regiones. Entre 1990 y 2006, la cobertura terciaria aumentó de 14% a 34%. La Tabla 1.4 muestra cómo estuvo distribuido este crecimiento entre las regiones. Todas mostraron un aumento, aunque algunas regiones hicieron bajar el promedio nacional, incluyendo la VI región (O'Higgins, inmediatamente al sur de Santiago) y la XI (Aysén). Estas sólo habían logrado tasas de 7% y 9% respectivamente en 2006, aunque la XI región tiene la tasa de crecimiento anual más alta de todas las regiones.

Las regiones con mayor cobertura en 2006 fueron la V (Valparaíso), RM (Santiago), I (Tarapacá), II (Antofagasta) y la VIII (Bio Bío). Sólo estas regiones tuvieron una cobertura mayor que el promedio nacional.

Las regiones diferían en la base institucional para su crecimiento. En la RM y la VIII región, la mayor contribución fue de parte de las universidades privadas, mientras que en las regiones I, II, III y XII el crecimiento fue liderado por las universidades del CRUCH<sup>2</sup>. Como resultado, las regiones varían en el equilibrio entre diferentes tipos de institución. Por ejemplo, en 2007 más del 80% de las vacantes de ambas regiones nuevas<sup>3</sup> eran de uni-

versidades, mientras que en Aysén, 61% de las plazas eran de CFTs.

Sin embargo, todas las regiones se beneficiaron tanto de la proliferación de instituciones privadas nuevas, especialmente entre 1990 y 2000, como de nuevas sedes de instituciones existentes, a partir de 2000. El número de sedes creció un 39% entre 2000 y 2006, aumentando la competencia entre las instituciones. Por ejemplo, el equipo visitó, en Arica, una universidad que había instalado una sede en Iquique, y una universidad de Iquique que había instalado una sede en Arica; ninguna de las dos se había alegrado de la presencia de la otra en su ciudad y hubo considerable duplicación en los programas que ofrecían. La expansión de las sedes también ha producido preocupación acerca de la calidad. En más de una ocasión, una institución no ha logrado la acreditación porque no pudo demostrar que los estándares de aseguramiento de la calidad del campus principal, se ha extendido de todas maneras a las sedes.

Un impulso importante para el crecimiento regional fue dado por los recursos de nuevos programas de financiamiento, especialmente el Fondo de Desarrollo Institucional, o FDI, y el Fondo Competitivo, FC, ambos ahora

---

<sup>2</sup> El CRUCH es el Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas, entidad que agrupa sólo a las 25 universidades llamadas públicas-tradicionales del país: universidades de Chile; Técnica Federico Santa María; de Santiago de Chile; Austral de Chile; Católica del Norte; de Valparaíso; de Antofagasta; de La Serena; del Bio Bío; de Concepción; de La Frontera; de Magallanes; de Talca; de Atacama; de Tarapacá; Arturo Prat; Metropolitana de Ciencias de la Educación; de Playa Ancha de Ciencias de la Educación; Tecnológica Metropolitana; de Los Lagos; Católica del Maule; Católica de la Santísima Concepción; Católica de Temuco; más la Pontificia Universidad Católica de Chile y la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. (Nota del editor).

<sup>3</sup> Las 2 regiones nuevas corresponden a Los Ríos y Arica y Paríacota. (Nota del editor).

parte del Programa MECESUP. Del total de los fondos asignados al MECESUP, 68% fue para las universidades de las regiones.

**Tabla 1.4:** Evolución y promedio de crecimiento anual (porcentaje) de la tasa de cobertura por región, 1990-2006

REGIÓN	Tasa de cobertura 1990	Tasa de cobertura 1995	Tasa de cobertura 2000	Tasa de cobertura 2006	Diferencia en puntos % en cobertura 1990-2006	Tasa anual de crecimiento de cobertura, 1990-2006
<b>I</b>	16,35	22,57	25,10	38,59	22,24	5,51
<b>II</b>	16,78	25,96	33,74	35,89	19,11	4,87
<b>III</b>	7,64	9,95	12,78	18,30	10,66	5,61
<b>IV</b>	10,40	18,44	23,13	30,72	20,32	7,00
<b>V</b>	17,87	24,75	34,17	43,07	25,20	5,65
<b>VI</b>	3,28	5,29	5,16	6,98	3,70	4,83
<b>VII</b>	5,54	9,63	13,94	19,99	14,45	8,35
<b>VIII</b>	14,18	18,14	24,74	35,82	21,64	5,96
<b>IX</b>	9,13	16,14	21,30	20,92	11,79	5,32
<b>X</b>	9,89	12,88	17,39	23,13	13,24	5,45
<b>XI</b>	1,10	0,08	3,62	8,75	7,65	13,84
<b>XII</b>	9,75	15,45	23,79	29,82	20,07	7,24
<b>RM</b>	18,57	25,77	33,26	41,28	22,71	5,12
<b>TOTAL</b>	<b>14,36</b>	<b>20,21</b>	<b>26,92</b>	<b>34,27</b>	<b>19,91</b>	<b>5,59</b>

Fuente: Basado en MINEDUC (2006) para las matrículas, CELADE (2000) e INE 2006 para la población de 18-24 años.



Otros programas que han proporcionado un apoyo valioso al desarrollo de la educación superior en las regiones, incluyen:

- El Programa Regional de Desarrollo Científico y Tecnológico de CONICYT, cuyos objetivos han sido apoyar la capacidad de investigación a nivel regional y crear consorcios de investigación regionales.
- El Programa Chile Califica, de Educación y Capacitación Permanente, que promueve la formación de redes regionales de instituciones, que se conectan con diferentes tipos de capacitación técnica para sectores productivos de prioridad en la región”.

## 2.2. Sistema de educación superior en las regiones<sup>4</sup>

### 2.2.1. Sistema de educación superior de la Región de Arica y Parinacota

La principal Universidad de la región es la Universidad de Tarapacá de Arica (UTA). La presencia de otros centros de educación superior en Arica y Parinacota es bastante menor. Se trata de sedes en Arica de la Universidad Tecnológica de Chile INACAP (Casa matriz: Santiago), Universidad Arturo Prat (Casa matriz: Iquique) y Universidad del Mar (Casa matriz: Viña del Mar).

La Universidad Tecnológica de Chile INACAP registra 1.500 alumnos y 120 profesores en Arica. Opera como Centro de Formación Técnica (CFT), Instituto Profesional

y Universidad. En este último nivel destacan carreras como ingenierías electrónica, informática, automatización y administración de empresas. La Universidad del Mar sede Arica, por su parte, posee una variedad de carreras tales como psicología, periodismo, ingeniería comercial, derecho, arquitectura, diseño, ingeniería en computación y algunas pedagogías. La Universidad Arturo Prat imparte carreras similares: derecho, ingeniería comercial, ingeniería civil industrial, licenciatura en trabajo social, educación parvularia, además de algunas ingenierías de ejecución (prevención de riesgos, administración de empresas, control de gestión e industrial).

La Universidad de Tarapacá fue creada en 1981 de la fusión de la sede Arica de la Universidad de Chile (posteriormente Instituto Profesional de Arica) y la sede Arica de la Universidad del Norte. En la actualidad, dicta 37 carreras de pregrado y 19 programas de posgrado, 3 de ellos de doctorado. Los programas de doctorado son cooperativos: Antropología (con la U. Católica del Norte), Genética y Biología Molecular (con la U. Autónoma de Madrid) y Química (con U. de Antofagasta, U. de La Serena y U. Arturo Prat). De los 348 académicos de la UTA, 68 poseen el título de doctor y 144 de magíster, según datos de CRUCH (2008). Según su sitio web ([www.uta.cl](http://www.uta.cl)), parte importante de los directivos de los Gobiernos Regionales de Arica y Parinacota y de Tarapacá se han formado en las aulas de la UTA.

Según CRUCH (2008) la matrícula de alumnos de universidades del CRUCH en Arica y Parinacota, alcanzaba en 2007 a 8.889 personas, representando el 3,2% del total nacional, todas ellas en la Universidad de Tarapacá. Los programas de pregrado, con 8.052 alumnos, se focalizan principalmente en las áreas de educación (1.629

---

<sup>4</sup> Esta sección corresponde a extractos editados y sintetizados del Estudio “Capacidades: Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en las Regiones de Chile” (desarrollado para SUBDERE por la Universidad de Talca y la Red DETE-ALC, 2009). La información es fiel al estudio y no ha sido actualizada o corregida. (Nota del editor).

alumnos), ciencias sociales (1.660 alumnos), tecnológicas (1.613 alumnos) y de salud (1.388 alumnos). La matrícula de postítulo, por su parte, correspondió a 183 alumnos en 2007, dato que representó el 1,37% de este segmento en el país. 167 de estos alumnos están en la UTA en el área de educación, mientras que 15 alumnos se registran en área de salud.

Los programas de posgrado son de alguna relevancia en la región, aunque sólo exista una universidad, ya que participan del 5,92% de la matrícula nacional en el caso de los magíster (917 alumnos) y del 1,09% en el caso de los doctorados (33 alumnos). El programa de postgrado de mayor vínculo con la ciencia regional sería el Magíster en Ciencias Sociales Aplicadas.

La universidad posee fortalezas en el ámbito de la antropología (Museo San Miguel de Azapa) y participa en el único programa en ciencias sociales a nivel de doctorado en la zona Norte (antropología), dictado con la Universidad Católica del Norte. El Instituto de Alta Investigación de la UTA concentra académicos destacados de las áreas de matemáticas, física, biología molecular y genética, arqueología, ingeniería y administración de empresas.

### **2.2.2. Sistema de educación superior de la Región de Tarapacá**

La principal casa de estudios superiores es la Universidad Arturo Prat (UAP), con sede central en Iquique y presencia en varios otros lugares de Chile, entre ellos las ciudades de Arica, Antofagasta, Calama, Santiago y Victoria. En Tarapacá también existe presencia de la Universidad del Mar, con carreras como ingeniería comer-

cial, psicología, derecho, arquitectura y periodismo, y de INACAP con carreras como ingeniería en administración de empresas mención finanzas, ingeniería en informática y trabajo social.

Del total del alumnado de la UAP (6.257 en 2007), 4.795 estudian en Iquique, es decir, casi el 77%. La UAP posee 534 académicos en diversos regímenes, lo que corresponde a 307 JCE (Jornadas Completas Equivalentes). De ellos, 34 son doctores y 118 magíster. Datos de CRUCH (2008), muestran la importancia de la Universidad Arturo Prat en esta región, ya que el alumnado de la UTA sólo alcanza a 350 estudiantes en su sede Iquique, de ellos 54 de posgrado.

El perfil de la UAP es variado, ya que combina en su pregrado las áreas tecnológica (1.553 alumnos), salud (1.168), ciencias sociales (1.073), educación (881) y derecho (530). En 2007 se registra un importante número de titulados del área de educación (470 de un total de 1.087 estudiantes).

En el nivel de magíster, la UAP registra una matrícula total de 233 alumnos, de ellos 145 en Tarapacá, concentrados en el área de ciencias sociales (magíster en administración de empresas, ciencias sociales, recursos humanos y tributación) y educación (Magíster en Educación Superior). En esas mismas áreas se registra también el mayor número de titulados de magíster de la UAP (total 48 en 2007).

En el nivel de doctorado, la UAP registra 23 matrículas en el área de la salud (Doctorado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte).

### 2.2.3. Sistema de educación superior de la Región de Antofagasta

En 2007, la matrícula de alumnos universitarios en Antofagasta, según CRUCH (2008), alcanzaba a 15.674 personas, representando el 5,7% nacional. De ellas, 8.949 estudiaban en la Universidad Católica del Norte (UCN), 6.442 en la Universidad de Antofagasta (UANT) y 283 en la Universidad Arturo Prat (UAP). En Antofagasta y Calama, también registran presencia la Universidad del Mar (con carreras como psicología, derecho, ingeniería comercial y pedagogías) e INACAP Universidad Tecnológica (con carreras como ingeniería comercial, ingeniería en administración de empresas mención finanzas, ingeniería en automatización y control industrial e ingeniería en informática, además de trabajo social).

La Universidad Católica del Norte cuenta con un importante número de académicos (782,423 de ellos JCE) de los cuales 151 son doctores y 160 magíster. La Universidad de Antofagasta, por su parte, cuenta con una masa académica de 869 personas, parte importante de ellos profesores hora (534), por lo que las JCE se reducen a 381. Del total de académicos, 125 son doctores y 252 magíster.

Los programas de pregrado se focalizan en las áreas tecnológicas (3.319 alumnos en la UCN y 1.652 en la UANT), de ciencias sociales (2.028 en la UCN y 476 en la UANT) y de salud (1.823 alumnos en la Universidad de Antofagasta y 884 en la Católica del Norte). Destaca especialmente la matrícula de postítulo, 2.030 alumnos en 2007, cifra que representa el 15% de este segmento en el país. Ella está focalizada en la UCN con 1.871 alumnos, de los cuales casi la mitad, 937 personas, corres-

ponde al área de educación, mientras que 624 alumnos se registran en área de ciencias sociales.

Los programas de posgrado son de menor relevancia en la región, ya que participan del 2,8% de la matrícula nacional en el caso de los magíster (427 alumnos) y del 2,2% en el caso de los doctorados (65 alumnos). Los graduados de magíster en 2007 son escasos (25 en la UCN y 8 en la UANT) y en los doctorados casi inexistentes: 1 alumno se graduó en 2007 (datos CRUCH, 2008). Entre los programas de posgrado, es relevante destacar el Magíster en Ciencia Regional dictado por la Universidad Católica del Norte a través del IDEAR, Instituto de Economía Aplicada Regional. Funciona desde 2006 y registra un promedio de 6 alumnos por promoción. El cuerpo docente está integrado por 8 académicos, 7 de ellos doctores, además de otros 7 profesores visitantes de universidades de Brasil, España, Italia y USA. Su orientación curricular es de economía regional.

Otro programa de magíster con cercanía al análisis y planificación regional es el de Psicología Social, de la Universidad Católica del Norte, iniciado en 2007. También es importante anotar los Magíster en Ciencias Sociales y en Recursos Humanos de la Universidad Arturo Prat, en Calama (50 alumnos en 2007). El único programa en ciencias sociales a nivel de doctorado en la Región, es el ámbito de antropología (Universidad Católica del Norte), fuertemente asociado a la actividad del Museo Padre Le Paige en San Pedro de Atacama e impartido en asociación con la Universidad de Tarapacá en Arica.

#### 2.2.4. Sistema de educación superior de la Región de Atacama

El sistema universitario de Atacama se centra en una entidad pública, la Universidad de Atacama, aunque existe también una sede de la Universidad del Mar, entidad privada donde se dictan carreras como derecho, ingeniería comercial, ingeniería en prevención de riesgos y medio ambiente, en computación, psicología y enfermería. INACAP también está presente con carreras como ingeniería en administración de empresas, finanzas, ingeniería en informática y trabajo social.

La Universidad de Atacama concentra una matrícula de pregrado de 3.087 alumnos en 2007, de los cuales más de la mitad corresponde a alumnos de carreras tecnológicas (1.554), especialmente ingeniería civil en minas (254), industrial (241), metalúrgica (157) e informática (131). Otras carreras importantes son licenciatura en derecho, administración de empresas, pedagogías y trabajo social. No existen programas de postítulo o posgrado administrados en Atacama. Tampoco existe carrera que tenga un vínculo importante con ciencia regional en la Universidad de Atacama.

La Universidad de Atacama tiene un cuerpo académico de 172 personas, de las cuales 158 JCE, 24 doctores y 34 magíster. Se trata de una universidad de pequeño tamaño, focalizada en la demanda regional.

#### 2.2.5. Sistema de educación superior de la Región de Coquimbo

Dos importantes universidades del Consejo de Rectores desarrollan sus actividades académicas en Coquimbo.

La más importante de ellas en la Región es la Universidad de La Serena, con 7.750 estudiantes en 2007, de los cuales 7.371 de pregrado, 221 de postítulo, 148 de magíster y 64 de doctorado. La segunda es la Universidad Católica del Norte, sede Coquimbo, con 2.681 alumnos en el año 2007, de los cuales 2.493 de pregrado, 71 de postítulo, 112 de magíster y 5 de doctorado (datos CRUCH, 2008).

La Universidad de la Serena imparte en la ciudad de Coquimbo las carreras de enfermería (301 alumnos en 2007) y psicología (207) y, en Ovalle, las carreras de agronomía (303 alumnos) y pedagogía básica (102). En sus sedes de La Serena dicta carreras del área tecnológica (2.626 alumnos, preferentemente ingenierías y construcción civil), del área de educación (1.843), además de carreras como arquitectura (521 alumnos), ingeniería comercial (306), auditoría (263), químico laboratorista (218), periodismo (183), diseño (183) y administración turística (176 alumnos) (CRUCH, 2008). La actividad de magíster se focaliza en psicología (43 alumnos), estudios latinoamericanos con mención en lingüística (36) y ciencias con mención en ecología de zonas áridas (21 alumnos). Los doctorados son de educación (45 alumnos) y de proyectos de ingeniería (17 alumnos). La Universidad de La Serena posee un cuerpo académico de 528 personas, 316 JCE. De ellas, 70 son doctores (64 JCE) y 116 son magíster (86 JCE).

La Universidad Católica del Norte, por su parte, sede Coquimbo, posee su mayor matrícula (2007) en carreras como derecho (595 alumnos), ingeniería comercial (465), ingeniería de prevención de riesgos y medio ambiente (327) y medicina (264), pero su sello distintivo está en la ingeniería en acuicultura (207 alumnos) y bio-

logía marina (260). La facultad de Ciencias del Mar en el campus Guayacán es un centro de excelencia donde además se dictan un doctorado en acuicultura (5 alumnos), magíster en acuicultura (32 alumnos) y magíster en ciencias del mar (26 alumnos). La sede Coquimbo además dicta el magíster en administración (22 alumnos) y el magíster en gestión ambiental (32 alumnos).

La Universidad del Mar, entidad privada, registra también presencia en La Serena con carreras como ingeniería comercial, arquitectura, agronomía, derecho, psicología y periodismo. La Universidad Tecnológica de Chile INACAP, también imparte carreras en La Serena: ingeniería civil informática, ingeniería comercial, ingeniería en administración de empresas mención finanzas, ingeniería en administración de empresas mención marketing, ingeniería en construcción, ingeniería en informática, enfermería, kinesiología, trabajo social, traducción inglés-español mención negocios internacionales.

### **2.2.6. Sistema de educación superior de la Región de Valparaíso**

Según un reciente estudio de la Agencia Regional de Desarrollo Productivo (ARDP) de Valparaíso, en 2008 la región es el segundo mayor centro de educación superior del país, con 37 instituciones, entre universidades, institutos profesionales y centros de formación técnica.

Según el director ejecutivo de la ARDP-Valparaíso, "los 91 mil matriculados, que registró en 2008, validan el avance de nuestras universidades, que reciben el 11,8% del total de la matrícula nacional en pregrado. También es positivo su segundo lugar nacional en materia de posgrado, con 2 mil 224 estudiantes, lo que reafirma tal po-

sicionamiento." Se trata de 800 programas de pregrado y 123 de posgrado.

Considerando sólo las universidades del Consejo de Rectores, en 2007 existía una matrícula de casi 45 mil estudiantes en la zona (más del 16% de estudiantes universitarios del país). Las universidades con mayor matrícula eran la Universidad de Valparaíso (15.127 alumnos), Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (UCV: 13.711), Universidad Técnica Federico Santa María (UTFSM: 8.698) y Universidad de Playa Ancha (UPLA: 7.361 alumnos) (CRUCH, 2008).

Dos universidades privadas tienen su casa central y desarrollan fuerte actividad en la región: la Universidad de Viña del Mar (UVM) y la Universidad del Mar. La UVM inició sus actividades en 1990 y cuenta con cerca de 5.000 alumnos, además de un campus en la ciudad de San Felipe. Sus principales carreras son: arquitectura, diseño, ingeniería comercial, ingeniería civil informática y periodismo (creadas en 1990), además de ingeniería en construcción, ingeniería en software e ingeniería en medio ambiente (creadas en 1993). En 2005 fue acreditada hasta 2008. Por su parte, la Universidad del Mar con sede en Viña del Mar, ha desarrollado una fuerte política de expansión, instalando sedes y campus en 10 de las 15 regiones del país, especialmente en las zonas norte y centro del país. En 2007 se sometió al proceso voluntario de acreditación, pero no fue aprobada, aun cuando sus títulos siguen siendo válidos.

De las cuatro universidades del Consejo de Rectores, dos desarrollan actividades en la Región de Valparaíso (UPLA y UCV). La Universidad de Valparaíso dicta también cursos en O´Higgins (134 alumnos en el Campus de Ren-

go) y Región Metropolitana de Santiago (Melipilla: 213 alumnos y Santiago: 780).

La UTFSM desarrolla una importante actividad docente en las regiones Metropolitana (3.113 alumnos) y del Bio Bío (Concepción: pregrado de 1.155 alumnos y postítulo de 476 alumnos). Además, tiene una pequeña presencia en O'Higgins (postítulos en Rancagua con 117 alumnos).

Existen distintos perfiles de pregrado en las cuatro universidades del CRUCH. Así, la UTFSM se concentra en el área de tecnología (ingenierías: 9.003 alumnos de un total de 10.387), mientras la de Playa Ancha se especializa en Educación (4.597 alumnos de un total de 7.148) y la Universidad de Valparaíso en ciencias sociales y salud. La PUCV posee una mayor variedad, aunque predominan las carreras tecnológicas (4.655), de ciencias sociales (1.900) y ciencias naturales y matemáticas (1.277).

La Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación (UPLA) tenía en 2007 un total de 498 académicos, de los cuales 342 JCE. De ellos, 54 son doctorados (46 JCE) y 152 son magíster (121 JCE).

La Universidad de Valparaíso tiene una importante matrícula de pregrado, que es abordada por más de 1.200 académicos, de los cuales 650 son profesores hora (650 JCE). En ella se desempeñan 111 doctores (de ellos, 81 JCE) y 240 magíster (de ellos, 141 JCE).

La PUCV, una de las dos más antiguas de la región (creada en 1928) cuenta con 1.174 académicos (523 JCE), de los cuales 235 son doctores (183 JCE) y 309 son magíster (158 JCE).

Finalmente, la UTFSM, creada en 1926, registra en 2007 una cifra de 783 académicos, equivalentes a 396 JCE. De ellos 119 son doctores (103 JCE) y 176 son magíster (102 JCE).

Entre los programas de postgrado, es relevante destacar el magíster en desarrollo regional y medio ambiente (6 alumnos en 2007), el magíster en intervención psicosocial (36 alumnos en 2007) y el magíster en psicología social (34 alumnos en 2007), dictados por la universidad de Valparaíso; además del magíster en dirección pública de la PUCV a través de CEAL (16 alumnos en 2007), y del magíster en gestión de políticas nacionales (9 alumnos en 2007) de la Universidad de Playa Ancha.

### 2.2.7. Sistema de educación superior de la Región de O'Higgins

La cercanía de la región de O'Higgins con la capital nacional (distancia Rancagua-Santiago: 85 kms.) impide la conformación de un mercado de educación superior fuerte y la instalación o surgimiento de universidades locales. La oferta local en 2007, según CRUCH 2008 se limita a:

- **En Rengo:** Universidad de Valparaíso: 134 alumnos de pregrado en el Campus Rengo. De ellos, 51 alumnos de administración pública, 50 de administración de negocios internacionales y 33 de diseño.
- **En Rancagua:**
  - i. Universidad Técnica Federico Santa María: 117 alumnos de postítulo. De ellos 51 alumnos de ingeniería de ejecución en gestión industrial, 47 alumnos de ingeniería de ejecución en con-

trol industrial y 19 alumnos de ingeniería de ejecución en proyectos de ingeniería.

ii. Carreras de la Universidad Tecnológica de Chile INACAP: enfermería, trabajo social, además de ingenierías comercial, civil informática, administración de empresas y automatización.

iii. Carreras de la Universidad Santo Tomás: enfermería, ingeniería de ejecución agropecuaria y en administración y contador auditor.

- **En San Fernando:** Universidad del Mar: carreras de pedagogía en educación general básica, educación diferencial, educación física, historia y ciencias sociales, inglés y castellano, además de educación parvularia.

### 2.2.8. Sistema de educación superior de la Región del Maule

Según la matrícula universitaria, Maule es el sexto centro de educación superior del país, con un 4,6% de participación en la matrícula total nacional en 2007. Corresponde, por lo tanto, a un centro intermedio, comparable con Antofagasta (5,6%), Araucanía (5,3%) y Los Ríos (4,1%).

La oferta local en 2007, según CRUCH (2008), se concentra en las universidades de Talca (con 7.101 alumnos, de ellos 488 de magíster y 55 de doctorado) y Católica del Maule (con 5.757 estudiantes, de ellos 241 de magíster).

La Universidad de Talca es una institución estatal creada en octubre de 1981, que según datos de 2007 desarrolla su actividad preferentemente en la ciudad de Talca (5.382 alumnos de pregrado, 488 de magíster y 55 de doctora-

do) y en menor medida en Curicó (1.176 estudiantes de pregrado), manteniendo un campus en Santiago.

En el Campus Santiago, la Universidad de Talca dicta un magíster en gestión tecnológica (55 alumnos), uno en administración de empresas (34 alumnos), además de un magíster en derecho penal (51 alumnos), derecho constitucional (15) y dos programas de magíster en educación (67 alumnos), con un total de 223 alumnos. En la sede de Curicó, se imparten las ingenierías civil industrial (435 alumnos), civil en computación (273), en construcción (131), en mecatrónica (120), mecánica (106) y de ejecución mecánica (111 alumnos). En la sede central (Talca), se dictan carreras como ingeniería comercial, psicología, contador público y auditor, ingeniería civil informática y administración, derecho, arquitectura, agronomía e ingeniería forestal, además de carreras de la salud como odontología, tecnología médica, kinesiología y fonoaudiología. Entre los programas de magíster están gestión ambiental territorial (8 alumnos), psicología social (15) y gerencia y gestión pública (76 alumnos).

La Universidad de Talca es una de las entidades de educación superior con mayor calificación en el país, ya que el 45% de sus académicos JCE posee el grado de doctor, según CRUCH (2008). El total de académicos de la Universidad es de 342 académicos, de los cuales 257 JCE.

La Universidad Católica del Maule, creada en 1991, cuenta con 522 académicos (266 JCE), de los cuales 54 son doctores (48 JCE). Esta universidad tiene también una sede en Curicó, con 962 alumnos de pregrado y 348 de postítulo.

Las carreras de pregrado más importantes son: enfermería (403 alumnos), kinesiología (358), medicina (226), psicología (317), ingeniería forestal (168), auditoría (158), además de carreras en tecnología como ingeniería en construcción (356) e ingeniería civil informática (282); y en educación como pedagogía en educación física (357), educación especial y diferencial (258), pedagogía en ciencias (276), educación general básica (275) y en religión y filosofía (145).

A nivel de magíster, la Universidad Católica del Maule ofrece un programa de ciencias sociales y políticas públicas (27 alumnos), además de otros en educación (90), educación física (68), educación especial (40) y kinesiología (16).

Otras instituciones privadas que operan en la Región del Maule son:

- Universidad Tecnológica de Chile INACAP: con sedes en Curicó y Talca (carreras de administración, informática y trabajo social);
- Universidad del Mar: con sedes en Curicó y Talca (carreras de psicología, derecho, agronomía, medicina veterinaria, pedagogías, kinesiología y fonoaudiología). En la sede Talca se agregan las carreras de arquitectura, diseño gráfico, periodismo, nutrición e ingeniería civil industrial;
- Universidad Autónoma de Chile: con casa central en Temuco, posee una sede en Talca con 4 facultades: educación (donde dicta 8 carreras de pedagogía, entre ellas historia, geografía y ciencias sociales), ciencias jurídicas y sociales (carreras de derecho, psicología, trabajo social), ciencias empresariales (carreras de contador público y auditor,

ingeniería comercial, informática y civil industrial) y ciencias de la salud (medicina, enfermería, obstetricia y kinesiología);

- Universidad Santo Tomás: con sedes en Talca y Curicó. La sede Talca ofrece carreras como derecho, diversas pedagogías, enfermería, kinesiología, psicología, medicina veterinaria, trabajo social, relaciones públicas, diseño gráfico y bachillerato en ciencias. En Curicó dicta carreras de ingeniería de ejecución en administración y en informática, servicio social y contador auditor.

### 2.2.9. Sistema de educación superior de la Región del Bio Bío

Bio Bío es, en términos de matrícula universitaria, uno de los principales centros de educación superior del país, después de Santiago y Valparaíso, con cerca del 15% de la matrícula nacional de las instituciones del Consejo de Rectores (25 universidades). Las principales universidades son la Universidad de Concepción (23.477 alumnos), la Universidad del Bio Bío (10.156), la Universidad Católica de la Santísima Concepción (UCSC: 5.916 alumnos) y la UTFSM (1.631). Las primeras tres universidades son "regionales", ya que tienen su Casa Central en la Región, mientras la UTFSM la tiene en Valparaíso (datos CRUCH, 2008).

La Universidad de Concepción es una institución estatal creada en mayo de 1919, que en 2007 desarrolla su actividad preferentemente en Concepción (17.970 alumnos de pregrado, 1.125 de magíster, 420 de doctorado y 897 de postítulo) y en menor medida en sus sedes de Chillán (1.543 estudiantes de pregrado y 6 de postítulo) y de Los Ángeles (1.516 alumnos de pregrado).



En su actividad de posgrado destacan los programas de magíster en economía de recursos naturales y medio ambiente (23 alumnos), trabajo social y políticas sociales (39), investigación y desarrollo social (46), psicología (40), política y gobierno (51), economía aplicada (6 alumnos) e historia (29 alumnos), además de un doctorado en ciencias ambientales (28 alumnos) y un postítulo en evaluación de proyectos (18 alumnos).

La Universidad de Concepción tiene una planta académica de 1.466 profesores (1.199 JCE), de los cuales 482 son doctores y 362 magíster. En muchos parámetros es la tercera universidad del país, después de la Universidad de Chile y la P. Universidad Católica de Chile; es decir, es la primera entre las universidades regionales.

La Universidad del Bio Bío, por su parte, creada en marzo de 1981, cuenta con su casa central en Concepción (5.624 alumnos de pregrado, 168 de magíster, 8 de doctorado y 139 de postítulo) y una sede en Chillán (285 alumnos de pregrado y 126 de postítulo). Cuenta con 619 académicos (469 JCE), de los cuales 102 son doctores y 230 son magíster.

Por su parte, la Universidad Católica de la Santísima Concepción, creada en 1991, cuenta 601 académicos (279 JCE), de los cuales 57 son doctores (48 JCE) y 137 magíster (92 JCE). Esta universidad tiene 5.735 alumnos de pregrado y 103 de magíster.

### **2.2.10. Sistema de educación superior de la Región de la Araucanía**

La Universidad de La Frontera (UFRO), creada en 1981, es la principal institución regional de educación superior,

con 7.402 estudiantes, seguida por la Universidad Católica de Temuco (UCT), creada en 1994, con 6.072 alumnos. Aparte de estas dos casas de estudios superiores, existen sedes de la Universidad Autónoma de Chile y de la Universidad Mayor (ambas privadas) y de la Universidad Arturo Prat (sede Victoria, con 1.179 alumnos). La Pontificia Universidad Católica de Chile, por su parte, registra 187 alumnos en su sede Villarrica (Pedagogía General Básica).

La UFRO dicta un magíster en desarrollo humano a escala local y regional que ya tiene 7 ediciones (34 alumnos cursándolo en el año 2007) y un magíster en ciencias sociales aplicadas (37 alumnos cursándolo en 2007), mientras que la Universidad Autónoma imparte un magíster en gestión y promoción del desarrollo local y otro en desarrollo urbano. La UCT dicta un diplomado en Sistemas de Información Geográfica y Percepción Remota.

La UFRO, creada en 1981, registra en 2007 una planta de 678 académicos (407 JCE), de los cuales 108 son doctores (94 JCE) y 190 son magíster (146 JCE). La UCT registra 533 académicos (314 JCE), de los cuales 42 son doctores (38 JCE) y 92 son magíster (80 JCE).

### **2.2.11. Sistema de educación superior de la Región de Los Ríos**

En la Región de Los Ríos existe la Universidad Austral de Chile, que en 2009 cumplió 55 años y que en 2007 ocupaba el 5º lugar en número de académicos (696 JCE) y de doctores (228 JCE). Se trata, por lo tanto, de un importante centro universitario a nivel nacional, en una ciudad intermedia que apenas supera las 155 mil

personas. En 2007, la UACH albergaba a 10.809 alumnos de pregrado y 586 de posgrado.

La matrícula de Pregrado se concentraba en las áreas tecnología (2.713 alumnos), salud (2.487), ciencias sociales (1.707) y agropecuaria y ciencias del mar (1.686 alumnos). La matrícula de magíster (422) se orientaba a las ciencias sociales (176 alumnos), agropecuaria y ciencias del mar (77) y educación (60), mientras que la de doctorado (164 alumnos) está focalizada en ciencias naturales y matemáticas (82) y en menor medida en agropecuaria y ciencias del mar (56) y humanidades (26 alumnos). La matrícula de postítulo (1.098 alumnos) se concentrada fuertemente en educación (808) y en menor medida en salud (194) (CRUCH, 2008). La Universidad Austral de Chile cuenta con una sede en la capital de la Región de los Lagos, Puerto Montt, con 1.177 alumnos de pregrado y 7 de postítulo.

En el nivel de posgrado de la UACH, destacan los programas de magíster en economía y gestión regional (59 alumnos; 22 de primer año en 2007), desarrollo rural (12 alumnos) y desarrollo humano (mención desarrollo personal) con 23 alumnos. Para 2009 no se registra ingreso de alumnos al magíster en economía y gestión regional pero sí para el programa regional Development Planning and Management, impartido en conjunto con la Universidad de Dortmund.

La Universidad Austral cuenta además con importantes institutos directamente ligados a la temática de la ciencia regional tales como el Instituto de Economía (con líneas de trabajo como economía regional y local y desarrollo a escala humana), Instituto de Ciencias Sociales y el Instituto de Estadísticas.

## 2.2.12. Sistema de educación superior de la Región de Los Lagos

El sistema universitario chileno va decreciendo en cantidad de alumnos desde Bio Bío al sur. Así es como Los Lagos tendría menos de 5,9 mil alumnos de las universidades del Consejo de Rectores (CRUCH, 2008). Las principales instituciones son: Universidad de Los Lagos (4.675) y Austral de Chile (1.184).

En Puerto Montt, la capital regional, la matrícula universitaria era la siguiente en 2007:

- Universidad Austral: 8 carreras de pre-grado con 1.177 alumnos y un postítulo con 7 alumnos. Las principales carreras de pregrado son tecnología médica (209 alumnos), fonoaudiología (180), psicología (190), las ingenierías civil industrial (162), en computación (151), comercial (106) y en acuicultura (179 alumnos).
- Universidad de Los Lagos: 1.100 alumnos (1.066 de pregrado en 7 carreras y 34 alumnos de magíster). Sus principales carreras de pregrado son las ingenierías (civil industrial, 199 alumnos; administración de negocios, 147; medio ambiente y manejo costero, 90), pedagogías (educación media, arte, 203; educación física, 131; y educación general básica mención inglés, 89 alumnos), además de ciencias políticas y administrativas (207 alumnos). Los magíster son en ciencias de la educación (21) y administración de empresas y negocios (13 alumnos).

En Osorno, Casa Central de la Universidad de Los Lagos, esta institución dictaba 23 carreras de pregrado y

4 magíster en 2007. En el pregrado concentraba 3.522 alumnos mientras que en posgrado alcanzaba los 53 estudiantes. Las principales carreras de pregrado correspondían a los ámbitos de educación (1.736 alumnos; casi la mitad), las ciencias sociales (contador auditor, 255 alumnos), más ingeniería comercial (240), trabajo social, 200), biología marina (142) e ingeniería en acuicultura (233).

La Universidad de Los Lagos es una institución que tiene a ocupar los 5 últimos lugares (entre 25) en el ranking del Consejo de Rectores en términos de matrícula total de pre y posgrado, número de académicos y tasa de académicos con doctorado (JCE y total).

Cuenta con 2 programas de magíster directamente relacionados con ciencia regional. El primero es el magíster en ciencias sociales mención estudio de procesos y desarrollo de sociedades regionales, y el segundo el magíster en gestión pública, desarrollo local y regional. Ambos son dictados desde el Centro de Estudios de Desarrollo Local y Regional (CEDER). Adicionalmente, el centro ha dictado el diploma en gestión estratégica municipal y local y está asociado con la Universidad de Sevilla para dictar el doctorado en economía regional, el que es cursado por varios miembros del equipo del CEDER.

### **2.2.13. Sistema de educación superior de la Región de Aysén**

La única institución del Consejo de Rectores que registra matrícula en Aysén en 2007 es la Universidad de Los Lagos, con un magíster en ciencias de la educación con 12 alumnos.

Otras instituciones presentes en Coihaique son:

- INACAP, Universidad Tecnológica de Chile. Carreras universitarias.
- INACAP, Instituto Profesional. Carreras profesionales.
- INACAP, CFT, Centro de Formación Técnica. Carreras técnicas.<sup>5</sup>

### **2.2.14. Sistema de educación superior de la Región de Magallanes**

La única institución del Consejo de Rectores que registra matrícula en 2007 en Magallanes es la Universidad de Magallanes, con 3.363 estudiantes. Esta institución, creada en 1981, es una de las menores de las 25 universidades del CRUCH. De hecho, ocupa el 23º lugar en ingresos y 24º lugar en matrícula de pregrado y posgrado, académicos (JCE) y proposición de doctores (JCE y total).

Sus principales carreras son del área de educación (886 alumnos, especialmente en psicología, además de pedagogías en historia, educación física, inglés y básica), tecnología (884), salud (641 alumnos, especialmente en enfermería, kinesiología y terapia ocupacional) y ciencias sociales (478 estudiantes, especialmente de ingeniería comercial, trabajo social, técnico universitario en turismo). La Universidad de Magallanes tiene además 58 alumnos en Puerto Natales (dato año 2007), en las carreras de técnico en turismo y de informática). La actividad de magíster es escasa (63 alumnos), y se centra especialmente en educación (27) y gestión de organizaciones (24).

<sup>5</sup> Esta información es la que recogió el Estudio Capacidades, realizado en 2009, y no necesariamente corresponde a la realidad del año 2011. (Nota del editor)

Algunas universidades privadas, con sede en otras regiones, registran presencia en Punta Arenas. Ellas son:

- Universidad del Mar, que dicta las carreras de derecho, psicología, enfermería, relaciones públicas, además de algunas carreras del área de salud.
- INACAP, Universidad Tecnológica de Chile, con carreras como ingenierías civil informática, comercial y en administración de empresas, con menciones en finanzas y en marketing.
- Universidad Santo Tomás, que dicta carreras técnicas en turismo, trabajo social y en conectividad y redes.

Es importante consignar que en el primer concurso de CONICYT de 2001, la Universidad de Magallanes en conjunto con el Instituto Antártico Chileno y el IFOP, obtuvo financiamiento hasta 2007 para el CEQUA, Centro de Estudios del Cuaternario Fuego-Patagonia y Antártica, por 4.248 millones de pesos. Así, se ha conformado la Fundación CEQUA ([www.cequa.cl](http://www.cequa.cl)), una institución que alberga un centro de excelencia integrado por biólogos marinos, oceanógrafos, físicos, climatólogos, paleontólogos, especialistas en simulación y modelamiento matemático, entre otros.

### 2.3. Algunos datos complementarios

**Tabla 6:** Universidades del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH): postulantes, vacantes, promedio de puntajes PSU de los aceptados, proporción de los 1000 puntajes más altos

Universidad	Vacantes	Postulantes	Puntaje promedio	% de los 1000 más altos
Universidad de Chile	4.404	18.398	688,26	37,10
Universidad Católica de Chile	3.511	11.323	692,46	46,18
Universidad de Concepción	4.844	23.896	601,46	6,63
Universidad Católica de Valparaíso	2.645	14.496	614,03	0,82
Universidad Federico Santa María	2.490	11.213	592,86	3,26
Universidad de Santiago de Chile	3.270	13.923	629,41	1,02
Universidad Austral de Chile	2.204	10.065	587,13	0,71
Universidad Católica del Norte	1.630	4.250	574,56	0,51
Universidad de Valparaíso	3.577	21.079	587,80	1,33
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	1.063	4.209	596,31	
Universidad Técnica Metropolitana	1.650	7.450	581,33	
Universidad de Tarapacá	2.033	2.900	533,25	
Universidad Arturo Prat	1.610	1.969	524,91	
Universidad de Antofagasta	1.362	4.616	540,94	0,41
Universidad de La Serena	1.555	5.894	562,20	
Universidad de Playa Ancha	1.195	7.992	554,18	
Universidad de Atacama	740	1.269	539,00	
Universidad del Bío-Bío	2.107	8.272	562,07	
Universidad de La Frontera	1.658	7.931	591,76	1,63
Universidad de Los Lagos	920	1.282	523,77	
Universidad de Magallanes	630	812	537,12	
Universidad de Talca	1.240	6.043	592,93	0,20
Universidad Católica del Maule	1.090	5.222	583,47	0,10
Universidad Católica de la Santísima Concepción	1.555	7.102	550,73	0,10
Universidad Católica de Temuco	1.440	3.656	535,91	
TOTAL	50.423	205.262		

**Fuente:** Cifras del DEMRE, disponibles en [www.estudie.cl](http://www.estudie.cl); en "Informe: La Educación Superior en Chile", de la serie Revisión de Políticas Nacionales de Educación (OCDE y Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo /Banco Mundial, 2009); pág. 89.

**Tabla 7:** Ingreso per cápita y puntajes PSU para matrícula 2008 por región

Región	Densidad (hab/km <sup>2</sup> )	Población urbana (%)	Promedio de ingreso per p.a (miles CLP)	Puntaje PSU promedio
Arica y Parinacota	n.a.	n.a.	n.a.	452,0
Tarapacá	8,2	92,9	142,9	439,0
Antofagasta	4,4	97,6	155,9	472,5
Atacama	3,7	91,0	133,5	438,1
Coquimbo	16,9	79,8	123,4	451,7
Valparaíso	103,8	91,5	137,0	461,3
O'Higgins	52,3	70,8	123,0	453,0
Maule	32,5	66,9	96,2	442,0
Bio Bío	53,8	83,1	117,0	455,0
Araucanía	29,7	67,9	101,4	433,3
Los Ríos	n.a.	n.a.	n.a.	443,1
Los Lagos	17,6	69,4	111,8	449,2
Aisén	0,9	83,3	167,3	462,1
Magallanes	1,2	92,8	172,8	462,7
Metropolitana de Santiago	433,5	96,8	184,2	467,4
Todas las regiones	22,0	86,9	147,3	457,1

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadísticas, Banco Central y DEMRE, 2008; en "Informe: La Educación Superior en Chile", de la serie Revisión de Políticas Nacionales de Educación (OCDE y Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo /Banco Mundial, 2009); pág. 95.

**Tabla 8:** Publicaciones 2001–2004, de las universidades más activas en investigación

Universidad de Chile	3.123
Universidad Católica de Chile	1.975
Universidad de Concepción	1.237
Universidad de Santiago de Chile	725
Universidad Austral de Chile	527
Universidad Federico Santa María	293
Universidad Católica de Valparaíso	247
Universidad Católica del Norte	226
Universidad de La Frontera	216
Universidad de Antofagasta	139
Universidad de Valparaíso	131
Universidad de Talca	99
Universidad Andrés Bello	82
Universidad de Los Lagos	66
Universidad de La Serena	70

**Fuente:** Academia Chilena de Ciencias, Análisis y Proyecciones de la Ciencia Chilena, 2005; en "Informe: La Educación Superior en Chile", de la serie Revisión de Políticas Nacionales de Educación (OCDE y Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo /Banco Mundial, 2009); pág. 218.

**Tabla 9:** Número total de programas de doctorado (en ciencias) y de doctorados otorgados, 2004

	PROGRAMAS	GRADOS
Universidad de Chile	33 (23)	89
Universidad Católica de Chile	25 (16)	60
Universidad de Concepción	17 (14)	40
Universidad Católica de Concepción	7 (4)	8
Universidad Federico Santa María	4 (4)	0
Universidad de Santiago de Chile	10 (9)	17
Universidad Austral de Chile	6 (5)	17
Universidad de La Frontera	3 (3)	0
Universidad Católica del Norte	4 (2)	0
Universidad de Valparaíso	2 (1)	0
Universidad Tecnológica Metropolitana	8 (4)	0
Universidad de Talca	2 (2)	0
Universidad Andrés Bello	4 (4)	1
Universidad de La Serena	1 (0)	6

**Fuente:** Academia Chilena de Ciencias, Análisis y Proyecciones de la Ciencia Chilena, 2005; en "Informe: La Educación Superior en Chile", de la serie Revisión de Políticas Nacionales de Educación (OCDE y Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo /Banco Mundial, 2009); pág. 219.

**Tabla 10:** Donaciones FONDECYT y FONDEF (en miles de millones de pesos, 2007)

Institución	FONDECYT	FONDEF	TOTAL
<b>• Universidades del CRUCH (primeras doce)</b>			
Universidad de Chile	7,2	1,9	9,1
Universidad Católica de Chile	4,8	1,4	6,2
Universidad de Concepción	2,5	1,8	4,3
Universidad Austral de Chile	1,5	0,7	2,2
Universidad de Santiago de Chile	1,6	0,4	2,0
Universidad Católica de Valparaíso	0,9	0,3	1,2
Universidad Católica del Norte	0,6	0,5	1,1
Universidad Federico Santa María	0,6	0,4	1,0
Universidad de Los Lagos	0,1	0,8	1,0
Universidad Arturo Prat	0,1	0,9	1,0
Universidad de La Frontera	0,4	0,3	0,7
Universidad de Antofagasta	0,3	0,4	0,7
<b>• Universidades que no pertenecen al CRUCH (primeras dos)</b>			
Universidad Andrés Bello	0,4	0,1	0,5
Universidad del Desarrollo	0,1	0,0	0,2
<b>• Institutos sin fines de lucro o de gobierno (primeros dos)</b>			
Instituto de Investigaciones Agropecuarias (INIA)	0,1	0,3	0,4
Centro de Estudios Científicos	0,3	-	0,3

**Fuente:** CONICYT; en "Informe: La Educación Superior en Chile", de la serie Revisión de Políticas Nacionales de Educación (OCDE y Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo /Banco Mundial, 2009); pág. 224.

**Tabla 11:** Efectividad al competir por fondos de investigación (miles de pesos), 2006

Universidades	Total de fondos de investigación	Número de doctorados jornada completa	Fondos de investigación por facultad
Universidad Arturo Prat	870.780	28	31.099
Universidad de Los Lagos	1.108.950	38	29.183
Universidad de Chile	8.029.622	433	18.544
Universidad Católica de Temuco	1.081.700	29	14.818
Universidad de Magallanes	333.980	23	11.517
Universidad Austral de Chile	1.125.101	207	11.481
Universidad Técnica Federico Santa María	2.046.418	98	9.886
Universidad de La Frontera	199.715	73	8.683
Universidad de Concepción	1.009.671	426	7.950
Universidad de Santiago de Chile	1.593.005	206	7.733
Universidad de Valparaíso	3.107.655	58	7.295
Universidad de Antofagasta	402.385	80	6.938
Universidad Católica del Norte	506.413	127	6.330
Universidad Católica de Chile	506.413	127	6.330
Universidad Católica de Valparaíso	5.381.658	863	6.236
Universidad de Talca	502.312	102	4.925
Universidad del Bío Bío	338.463	76	4.453
Universidad Católica de la Santísima Concepción	220.803	38	3.807
Universidad de La Serena	123.548	59	3.571
Universidad de Tarapacá	123.548	59	2.094
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	48.782	36	1.220
Universidad de Atacama	36.088	20	1.002
Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación	27.925	35	798
Universidad Tecnológica Metropolitana	8.509	40	425
Universidad Católica del Maule	3.078	40	77

**Fuente:** Estadísticas 2008 del CRUCH y CONICYT; en "Informe: La Educación Superior en Chile", de la serie Revisión de Políticas Nacionales de Educación (OCDE y Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo /Banco Mundial, 2009); pág. 253.

### III. PROYECTO DESIGUALDADES

El Proyecto Desigualdades “Procesos emergentes en la estratificación chilena: medición y debates en la comprensión de la estructura social”, corresponde al II Concurso de Anillos de Investigación en Ciencias Sociales – CONICYT. Tiene una duración de 3 años (2009–2011) y es desarrollado por la Universidad de Chile, en calidad de institución patrocinante, junto con las siguientes instituciones asociadas: la Universidad de Santiago, la Universidad Diego Portales y el Centro de Estudios de la Mujer. Otros socios del proyecto son la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE) y el Ministerio Secretaría General de la Presidencia (SEGPRES), además de instituciones internacionales: Centre for Research on Socio-Cultural Change – Universidad de Manchester, Observatoire Sociologique du Changement – Institut d’Études Politiques de París, Center for the Study of Wealth and Inequality – Columbia University y Centre for Applied Macroeconomic Analysis – Australian National University.

A través de una Encuesta Nacional de Estratificación Social, aplicada en 2009, busca aportar conocimiento de cada una de las 15 regiones del país en materia de percepción sobre el territorio, expectativas y oportunidades en la región, identidad y pertenencia, visión de la institucionalidad pública, capital humano, capital social, participación política, ingresos, consumo de bienes culturales, identificación social, las que resultan de gran relevancia en la perspectiva de conocer en detalle y fortalecer la masa crítica de condiciones para el desarrollo regional. El Proyecto propone consolidar líneas de aná-

lisis emergentes sobre la estratificación social en Chile tales como: nuevos principios de diferenciación social; efectos de la incorporación de la mujer a la fuerza de trabajo; capital social y constitución de comunidades de interés; efectos de las políticas sociales de redistribución; dinámicas de movilidad social; efectos de la regionalización y las variadas estructuras de oportunidades que ofrece.

Objetivos específicos del Proyecto Desigualdades son:

- Internacionalizar el debate y homologar a nivel internacional las mediciones en el ámbito de la estratificación social en Chile.
- Aumentar el nivel, la cobertura y la proyección de los estudios de estratificación social mediante la formación de investigadores y estudiantes, en especial a nivel de posgrado.
- Potenciar ejes de investigación, de medición y de reflexión, en especial las líneas siguientes: desigualdad, élites, clases medias, género, políticas públicas de redistribución, políticas de educación y movilidad social.

Desarrolla las siguientes líneas de investigación:

- Escalas y herramientas de medición de la estratificación
- Antiguas y nuevas clases medias
- Relevancia de los territorios
- Género y mercado de trabajo



- Comunidades de interés y capital social
- Políticas públicas y redistribución
- Movilidad y reproducción social
- Élités: conformación y reproducción social.

La participación de la SUBDERE en el Proyecto consistió en un aporte financiero que permitió:

- Agregar preguntas de interés de la repartición a los cuestionarios de la encuesta nacional aplicada.
- Incorporar representatividad estadística a nivel regional, a una encuesta que, en su diseño inicial, sólo ofrecía representatividad estadística a nivel nacional.
- Obtener algunos productos específicos:
  - Un informe nacional descriptivo de resultados de la encuesta nacional.
  - 3 informes temáticos “Estratificación social en regiones: ¿Qué oportunidades ofrecen las regiones chilenas?”, “Capital social y civismo en las regiones chilenas” y “Proceso de descentralización e identidad regional: ¿Cómo se perciben los habitantes de regiones y cómo perciben los procesos de desarrollo regional?”.
  - Una serie de cuadros estadísticos temáticos bivariados por región para análisis específicos de interés de la SUBDERE.

No está de más aclarar que la base de datos de la Encuesta Nacional de Estratificación Social es propiedad del equipo investigador y la SUBDERE no tendrá acceso a ella hasta que sea liberada a fines de 2011 o principios de 2012.

La presente sección recoge extractos e información de

los tres informes temáticos mencionados, reordenados para facilitar la lectura. En este sentido, nos ha parecido pertinente empezar con la siguiente definición:

### Desarrollo:

Sergio Boisier define el desarrollo como una propiedad emergente de la articulación virtuosa entre los componentes que pueden dar competitividad a un territorio local. Es un fenómeno complejo, de carácter sistémico, en el cual la confianza y las relaciones sociales son clave. “Depende de la interacción, esto es, de la conectividad y de la interactividad entre varios (muchos) factores y procesos de menor escala (de escala “local” en el lenguaje de la complejidad), por ejemplo de una cultura (...), de relaciones de confianza, del papel de las instituciones, de la justicia, de la libertad, del conocimiento socializado en una comunidad, del conocimiento y de las destrezas “incrustadas” en las personas, de la salud, de los sentimientos y de las emociones que acotan y direccionar una supuesta racionalidad instrumental, de la autoconfianza, de elementos simbólicos que constituyen formas de poder, etc, etc.”<sup>6</sup>

## 1. Estratificación social y oportunidades en las regiones

Los contenidos de esta sección han sido extraídos del documento “Estratificación social en regiones: ¿Qué oportunidades ofrecen las regiones chilenas?” (2009), elaborado por Emmanuelle Barozet et al, en el marco del Proyecto Desigualdades. No obstante, hemos agre-

<sup>6</sup> Citado en Vicente Espinoza (2009), “Capital Social y Civismo en las Regiones Chilenas”, Proyecto Desigualdades; pág. 3.

gado algunas interpretaciones propias de los gráficos.

### 1.1. Conceptos básicos (marco teórico)

Como señalan Méndez y Bilbao, “El estudio del PNUD sobre el índice de desarrollo humano comunal parece ser el mejor avance y argumento para la inclusión decidida de la variable territorial en los estudios de estratificación social. Hoy por hoy, cuando se aboga cada vez más por gobiernos descentralizados (al menos en Chile), parece importante estudiar la injerencia que cada región o territorio tiene sobre el proceso de desarrollo de su población (...)”.

Entendemos por movilidad social “la circulación de las personas a través de la estructura de clase en el tiempo. El grado con que los destinos de las clases están determinados por la clase de nacimiento se suele utilizar como una medida de fluidez social, o apertura de una sociedad” (Erickson Goldthorpe 1992: 24).

La movilidad social corresponde a “los movimientos individuales o colectivos, de paso de una posición social a otra, horizontalmente o verticalmente, y en este último caso, de manera ascendente o descendente” (Sorokin, 1959) y es en general muy valorada por las sociedades y sus integrantes, pues existe una “ideología” o, por lo menos, una visión asociada a la idea de éxito social en base al esfuerzo de las personas; sin embargo, la desigualdad introduce el peso de la herencia de las características sociales, de una generación a otra, que no permiten que el esfuerzo tenga el retorno esperado.

Estudiar la movilidad social ayuda a entender y medir los mecanismos que permiten a las personas moverse so-

cialmente a lo largo de su vida (movilidad intrageneracional) o entre generaciones (movilidad intergeneracional).

Por otro lado, desde la teoría se discute si las diferenciaciones entre las regiones o localidades “contribuyen al enriquecimiento de la vida social de todo el país y a la consolidación de un perfil nacional de estratificación, o bien, se transforman en una fuerza que empuja hacia una diferenciación nacional de la estratificación social. Esto ocurre cuando las diferenciaciones regionales expresan el rezago de regiones pobres respecto de regiones ricas, como consecuencia de la distribución poco homogénea del crecimiento en el territorio” (Franco et al 2007: 50).

### 1.2. Algunos resultados

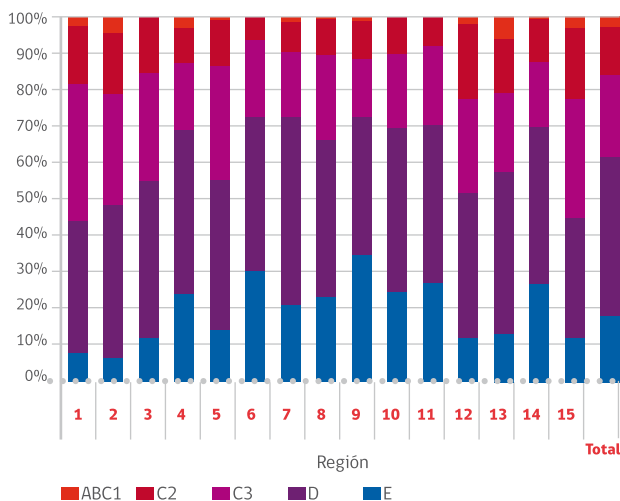
Los gráficos siguientes dan cuenta de los resultados que nos han parecido relevantes para efectos de lo que, en el presente libro, se entiende por masa crítica de condiciones para el desarrollo regional.

#### 1.2.1. Niveles socioeconómicos (NSE)

El Gráfico N° 3 muestra que las regiones de Atacama, Bernardo O´Higgins, Maule, Bio Bío, Araucanía, Los Lagos, Aisén y Los Ríos tienen muy poca presencia del ABC1 (sectores medios acomodados y sectores acomodados). En cambio, las regiones de Magallanes y Arica y Parinacota destacan por una presencia muy superior al promedio nacional de sectores C2 (clase “media media”). En cuanto a los sectores C3 (clase media baja), las regiones donde se concentra este sector son las de Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Valparaíso y Arica y Parinacota. Los sectores D (sectores populares), en cambio, están más abultados que el promedio nacional en la re-

gión del Maule y los sectores E (grupos pobres) en las regiones de O' Higgins, Araucanía y Los Ríos.

**Gráfico 3: Nivel socioeconómico (NSE) por región y total nacional<sup>7</sup>**



Fuente: Encuesta Desigualdades Anillos SOC12 (2009).

<sup>7</sup> La escala para medir el NSE ha sido elaborada por la empresa Adimark y lo mide a través de dos variables: el nivel educacional del principal sostenedor del hogar y la categoría ocupacional del principal sostenedor del hogar. "Ambas variables se combinan en una Matriz de Clasificación Socio-Económica [...] la que determina el Nivel Socio Económico (NSE) de cada familia de acuerdo a las combinaciones entre ambas variables. Se generan 6 grupos: A = Muy Alto; B = Alto; Ca = Medio-Alto; Cb = Medio; D = Medio-Bajo; E = Bajo. En caso que el principal sostenedor no esté activo laboralmente (jubilado, cesante, inexistente, o simplemente sea no clasificable) entonces se utiliza una batería de 6 bienes. En estos casos, el NSE se determina por el número de estos bienes que se posee en el hogar." (Adimark, 2002).

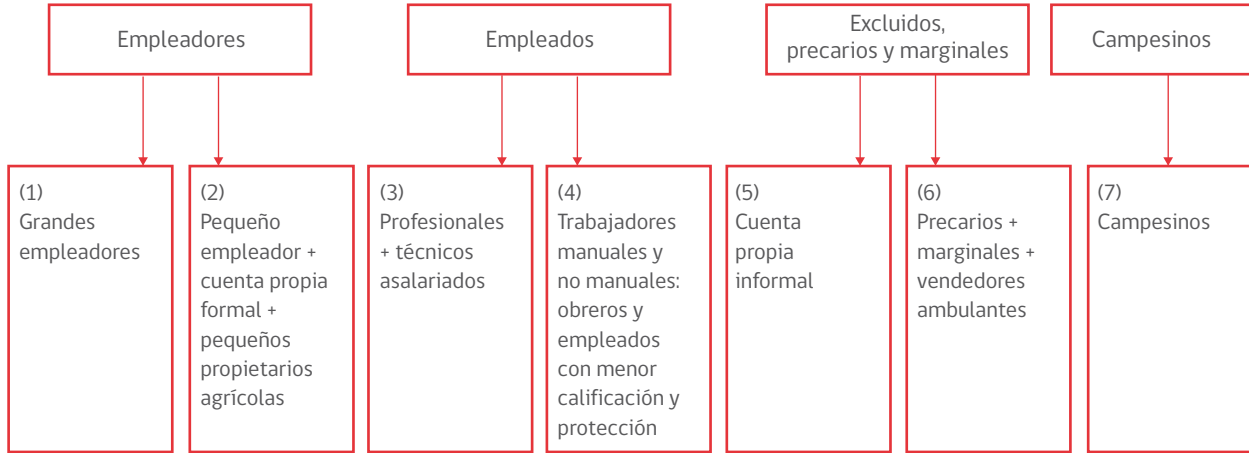
## 1.2.2. Clasificación socioeconómica (CSE)<sup>8</sup>

En el Gráfico N° 4, construido en base al esquema de clases presentado en el Diagrama N° 1, llama la atención que:

- El mayor segmento de la estructura socioeconómica en cada región (entre 21 y 40%), con excepción de Maule, Arica y Parinacota, es el de los trabajadores manuales y no manuales (esta categoría agrupa a los obreros y empleados con menor calificación y protección social, es decir asalariados formales en ocupaciones manuales y no manuales). Le sigue la categoría de profesionales y técnicos asalariados.
- Los campesinos, por definición condicionados por la estructura productiva, presentan una prevalencia mayor (sobre el 20%) en las regiones en que la agricultura es muy importante: Coquimbo, O'Higgins y Maule. Como es de esperar, en las regiones extremas la presencia de campesinos es mínima o nula.

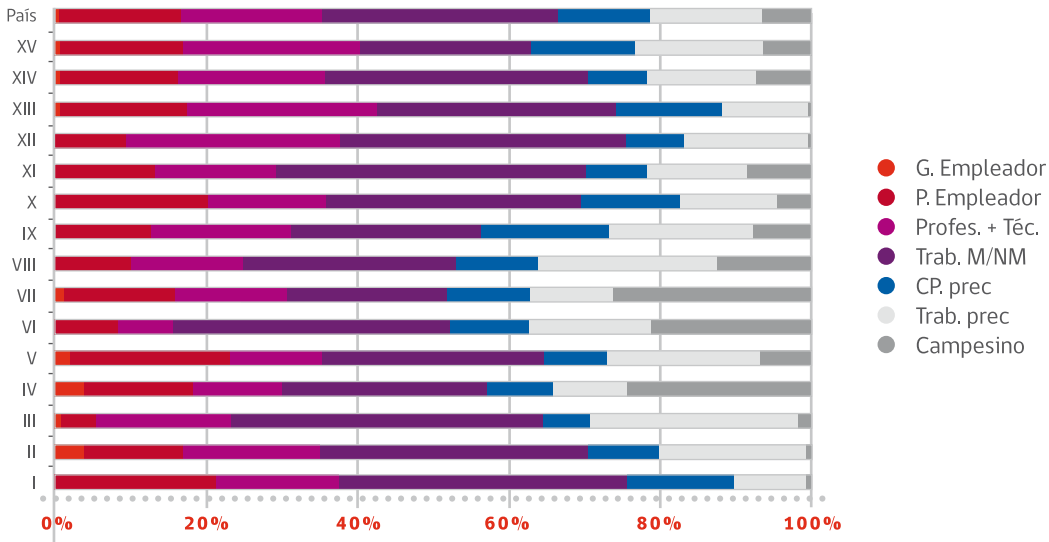
<sup>8</sup> En el informe de Barozet et al, se creó un esquema propio de clases socioeconómicas para Chile, en base a la población económicamente activa. Tiene por objeto, por un lado, superar las limitaciones del esquema anterior (NSE según Adimark), que sólo busca agrupar personas en función de su nivel de consumo y, por otro lado, resolver los problemas de adaptación que plantean los esquemas generados en otros países. Según los autores, "este tipo de esquema no sólo busca dar cuenta de grupos socioeconómicos definidos por sus niveles ocupacionales o de ingreso, o de las categorías que se tomen en cuenta para su definición, sino que además busca reflejar situaciones sociales compartidas por importantes grupos sociales. Al responder a realidades sociales, su potencial de explicación de la realidad es mucho mayor que las escalas en base a percentiles de ingreso o grupos de consumo. El esquema propuesto retoma varios de los elementos señalados anteriormente, tanto en los modelos teóricos, como en sus aplicaciones en Chile. Partimos de la división básica de los esquemas clásicos (empleados/independientes/empleadores), pero dejamos a los independientes subsumidos en dos categorías más según si se encuentran más consolidados/protegidos/con mayores ingresos. Para adaptar los esquemas clásicos a la situación de América Latina, se usa la categoría 'Excluidos, precarios y marginales' y se agrega 'Campesinos'. Se logra balancear de esta forma entre esquemas clásicos (Goldthorpe-Wright) y situación local (informalidad, precariedad, marginalidad), sin dejar de lado a los campesinos."

**Diagrama 1:** Esquema de clases para Chile



Fuente: "Estratificación social en regiones: ¿Qué oportunidades ofrecen las regiones chilenas?" (Emmanuelle Barozet et al, 2009, Proyecto Desigualdades).

**Gráfico 4:** Clasificación socioeconómica a nivel país y por regiones



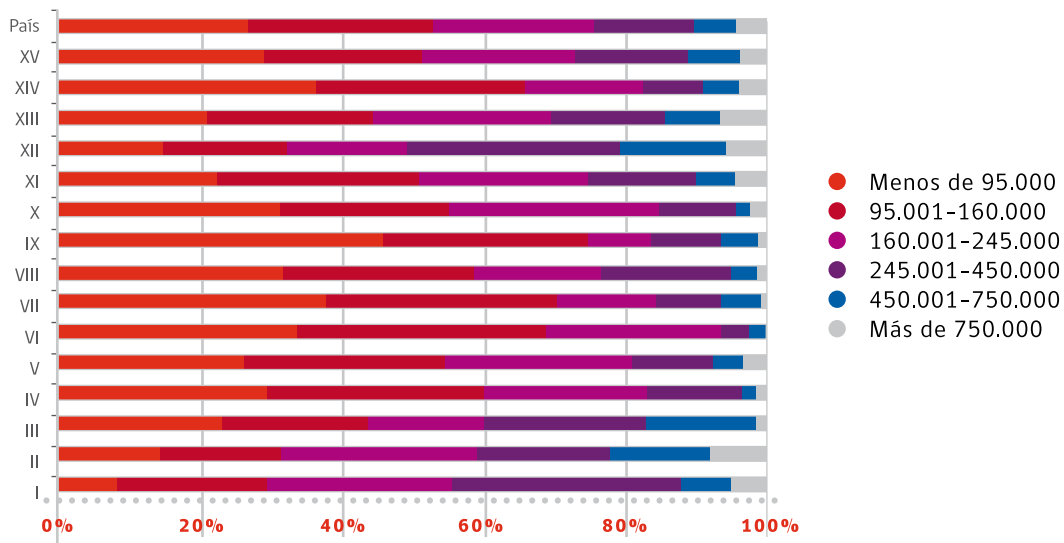
Fuente: Encuesta Desigualdades Anillos SOC12 (2009).

### 1.2.3. Ingresos

En cuanto a los ingresos de los jefes de hogar, presentados en Gráfico N° 5, destaca la Región de La Araucanía, porque una fracción mayoritaria de un 45% declara ingresos que se ubican en el tramo más bajo, esto es,

menos de 95 mil pesos mensuales, mientras que, a nivel de país, el tramo inferior representa alrededor de un 26%. En el otro extremo resalta la región de Antofagasta, donde los ingresos sobre los 750 mil pesos mensuales representan más del 8%, seguido de lejos por la región Metropolitana.

**Gráfico 5:** Tramos de ingreso a nivel país y por región



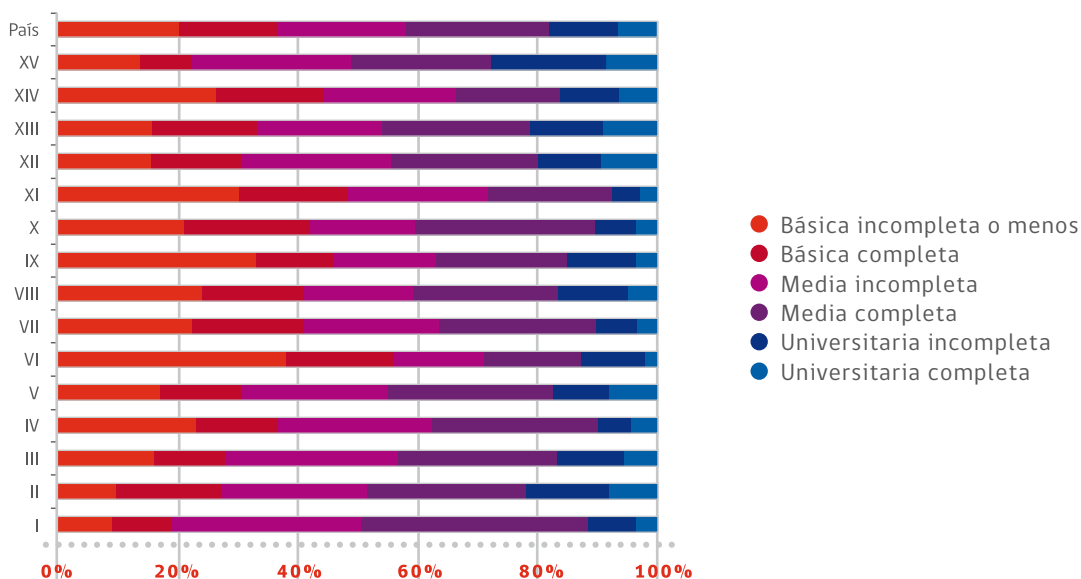
Fuente: Encuesta Desigualdades Anillos SOC12 (2009).

### 1.2.4. Niveles alcanzados en la educación formal

Respecto a los niveles educacionales, mostrados en el Gráfico N° 6, destaca la de O´Higgins como la región más rezagada en niveles alcanzados en la educación formal (básica incompleta cercana al 40%, versus un 20% a nivel país; universitaria completa con participación inferior al 2%, la más baja del país). Si se suman los tres primeros niveles educacionales, se puede observar que,

a excepción de Arica y Parinacota, en todas las regiones del país las personas con niveles inferiores a educación media completa exceden el 50%, superando incluso el 60% en Coquimbo, O´Higgins, Maule, Araucanía, Aisén y Los Ríos. Por otro lado, sólo las regiones de Antofagasta, Magallanes, Metropolitana y Arica y Parinacota registran una participación del grupo con educación superior (universitaria incompleta y completa) mayor que 20%.

Gráfico 6: Educación a nivel país y por región



Fuente: Encuesta Desigualdades Anillos SOC12 (2009).

### 1.3. Algunos cruces de datos

Cuando se cruzan los niveles educacionales con los tramos de ingreso a través de las regiones, se reproducen algunos patrones interesantes sobre el rendimiento de la educación en los territorios. No obstante, más allá de que a mayores niveles educacionales los ingresos tienden a ser mayores en todas las regiones, las variaciones y matices son importantes. Por ejemplo, mientras que a nivel país las personas con educación universitaria completa se localizan en su mayoría (alrededor del 30%) en ocupaciones que reportan ingresos por sobre los 750 mil pesos mensuales, en las regiones de O´Higgins, Atacama y Bio Bío, ellas se ubican en tramos de ingresos menores. En la Región de Atacama, por ejemplo, solamente un escaso 3,4% de las personas con educación universitaria completa recibe ingresos por sobre los 750 mil pesos. Algo parecido sucede en las otras dos regiones mencionadas, donde un 9% de las personas con ese nivel de formación recibe ingresos en el tramo superior. Por otro lado, los retornos más altos para la educación universitaria se constatan en las regiones de Tarapacá y Antofagasta. En ambas, sobre el 40% recibe ingresos por sobre los 750 mil pesos mensuales.

Hay otras variaciones interesantes. Si en la Región de Tarapacá más del 50% de las personas con educación básica incompleta recibe retornos en el tramo de los 160 a 245 mil pesos, en ninguna otra región la participación supera el 50%, y en el nivel nacional ese porcentaje es de sólo 32,3. Además, como era esperable, en ninguna región aquellos que registran los niveles educacionales menores tienen la oportunidad de participar del tramo de ingreso mayor. El registro más alto es de un 0,5% en Los Lagos, mientras que la mayoría de las regiones

registra un 0% en este tramo. En efecto, aquellos que terminaron la educación básica tienen mayores opciones de acceder a trabajos mejor remunerados, pero nuevamente se constatan variaciones territoriales marcadas: en la región de Tarapacá, a igual nivel educacional que en el resto del país, hay mayores posibilidades de participar en los tramos de ingresos mayores. Mientras allí hasta un 40% de aquellos con educación básica completa laboran en ocupaciones con ingresos entre los \$245 y \$450 mil, en las otras regiones, con excepción de Magallanes, no se supera el 30%, y en varias ni siquiera el 5% (Coquimbo, O´Higgins, Araucanía, Los Lagos y Los Ríos). Parece entonces confirmarse que, a igual nivel educacional, algunas regiones presentan retornos mayores.

Cuando se cruza el nivel educacional con Clases Socio-Económicas (CSE; ver diagrama Nº 1 en sección 1.2 de este apartado), nuevamente existen patrones que se repiten a través de las regiones, pero también importantes matices, que denotan la importancia de la especificidad del análisis territorial. Mientras que en el país un 64% de las personas con un nivel universitario completo se concentra en la categoría de profesionales y técnicos (con un mínimo de 27% en Valparaíso y un máximo de 85% en Los Ríos), en la Región de Los Lagos la mayoría de las personas con un nivel universitario completo se ubica como trabajadores independientes precarios y no en la categoría de profesionales y técnicos. En el otro extremo de la educación formal, aquellos que alcanzaron, a lo más, un nivel de básica incompleta muestran, dependiendo de la región, una concentración mayoritaria en los trabajadores manuales/no manuales y los campesinos. Los otros niveles educacionales se distribuyen de forma menos polarizada sobre la CSE, presen-

tándose, no obstante, considerables variaciones entre regiones. También hay variaciones entre las zonas rurales y las zonas urbanas de las regiones.

### 1.3.1. Movilidad en base a categoría educacional

En términos nacionales, los resultados indican que existe un fuerte determinismo entre origen y destino. Por ejemplo, entre los padres sin estudio, es muy poco probable que los hijos superen un nivel educacional de media incompleta o completa. Sin embargo, se aprecia cierta movilidad “corta” entre niveles educacionales: por ejemplo, para los padres sin educación, sus hijos se encuentran mayoritariamente en el grupo de las personas con educación básica incompleta o completa (63,8%), lo que corresponde también al aumento de los años de educación en Chile en los 20 últimos años. Respecto de los padres que tienen educación media incompleta o completa, un 45,8% de los hijos se encuentra en la misma categoría, presentando por lo tanto una movilidad educacional nula. En la misma lógica, los hijos de personas con educación universitaria incompleta o completa se encuentran en un 62,7% en el mismo nivel educacional. Podemos destacar la situación de los hijos de personas con educación media técnico profesional incompleta o completa: en un 46% de la muestra, ellos se encuentran en el grupo inmediatamente superior. Los resultados nacionales son, por lo tanto, congruentes con el diagnóstico de una sociedad con cierto grado de fluidez entre grupos cercanos, pero de ausencia de grandes saltos educacionales.

Las regiones que presentan la menor movilidad social cuando los padres tienen una educación inferior a media son, en orden decreciente, O’Higgins (donde un 67,3%

de los hijos con educación inferior a media tienen padres con el mismo nivel educacional), Aysén (52,4%), Los Ríos (52,4%), Los Lagos (50,3%) y La Araucanía (49,7%). Las regiones que presentan mayor fluidez entre padres de educación inferior a media e hijos con estudios superiores son Arica Parinacota (22,2%), Antofagasta (19,7%), Metropolitana (15,3%), Bio Bío (11,8%) y Magallanes (11,5%). Observamos, sin embargo, que no se trata de una situación mayoritaria, pues la tendencia es más bien a que los hijos de personas con educación superior a media tengan padres del mismo grupo, situación particularmente marcada en las regiones de Coquimbo, O’Higgins (100%), Bio Bío, Araucanía, y los Ríos.

### 1.3.2. Movilidad en base a categoría ocupacional

A nivel nacional, algunos grupos tienden a tener una movilidad ocupacional nula, como es el caso de los empleados u obreros en empresa privada, cuyos hijos trabajan mayoritariamente como empleados del sector privado o público (aunque en menor medida para los hijos de empleados del sector público, debido a la reducción de éste en las últimas décadas). Cabe destacar que los hijos de patrones y empleadores no se mantienen en esta misma categoría, repartiéndose entre empleados u obreros de empresas privadas. Menos de un 20% de los hijos de patrones y empleadores son a su vez patrones y empleadores. Gran parte de los hijos de los independientes (esto es que trabaja solo; no tiene empleados/as) pasan también a una posición dependiente en el sector privado (46,3%); sólo un tercio de ellos mantiene la posición de independientes de sus padres.

Existe una fuerte tendencia a la salarización, puesto que sólo la cuarta parte de los hijos de padres asalariados



pasa a ser independiente y entre los padres independientes sólo un 36,6% de los hijos reproducen esta posición. El modelo de desarrollo chileno apunta entonces más a un aumento de los asalariados que de los trabajadores independientes.

La tendencia a la salarización está aún más marcada que a nivel nacional en las regiones de Atacama, Los Ríos, O'Higgins y Magallanes. En todo caso, no se está creando un grupo importante de independientes en relación a los padres en ninguna de las regiones del país. Sólo en las regiones de Valparaíso y Maule, la mitad de

los hijos de independientes es a su vez independiente, tratándose de las mejores cifras en este ámbito. Está claro, entonces, que la tendencia nacional a la salarización se está reproduciendo a nivel regional, con incluso una expresión más marcada del fenómeno en algunas regiones. Pareciera, por lo tanto, que el desarrollo de actores regionales tiene que ver más con el sindicalismo que con el emprendimiento, pues los independientes, minoritarios no logran reproducirse desde la categoría de independientes.

#### 1.4. Síntesis

**Tabla 12:** Tabla de síntesis

Región	Ingresos	Educación	Movilidad Educativa	Tendencia a la Salarización	Nivel	Interpretación
Tarapacá	++	++	++	-	++	La región se distingue excepcionalmente en el atributo medido
Antofagasta	+	++	+	+-	+	La región posee niveles superiores a la media pero sin destacar
Atacama	+	+	+	++	+-	Nivel intermedio
Coquimbo	-	-	+-	+	-	La región posee niveles inferiores a la media
Valparaíso	+-	+	+	-	--	La región se distingue por la notoria ausencia del atributo
O'Higgins	-	--	--	++		
Maule	--	-	-	+		
Bío Bío	-	-	-	+-		
Araucanía	--	--	-	-		
Los Lagos	-	-	-	+-		
Aisén	+	--	-	+-		
Magallanes	++	+	+	++		
Metropolitana	+	+	+	+-		
Los Ríos	-	-	-	+		
Arica y Parinacota	-	+	++	+-		

**Fuente:** "Estratificación social en regiones: ¿Qué oportunidades ofrecen las regiones chilenas?" (Emmanuelle Barozet et al, 2009, Proyecto Desigualdades).

Como puede apreciarse en la Tabla N° 12, los dos extremos de la clasificación corresponden, por un lado, a la región de Tarapacá, con niveles altos en todas las dimensiones consideradas, y por otro, con resultados opuestos, a O'Higgins, Maule y Araucanía. A su vez, las regiones de Antofagasta y Magallanes presentan valores positivos en la mayor parte de los indicadores. Esto es que, de acuerdo con el enfoque de la estructura de oportunidades, en los extremos del país sería más fácil beneficiarse de movilidad social, mientras que en las regiones centro-sur existirían barreras mucho más fuertes.

A los niveles de las regiones de Tarapacá, Antofagasta y Magallanes, se acercan Atacama, Arica y Parinacota, Metropolitana y Valparaíso. Cabe notar, sin embargo, que la Región de Valparaíso se mantiene en un nivel medio en cuanto a ingresos y Arica y Parinacota en un nivel inferior en el mismo indicador. La Región de Aysén no presenta consistencia entre las dimensiones, ya que se encuentra arriba de la medición nacional en ingresos, pero por debajo o muy debajo de ella para las dos otras dimensiones. Las regiones de Coquimbo, Bio Bío, Los Lagos, y Los Ríos presentan cifras levemente inferiores a las nacionales.

Si relacionamos estos resultados con los índices de salarización, no se puede establecer claramente una tendencia.

## 2. Descentralización e identidad regional

Los contenidos de esta sección han sido extraídos del documento "Proceso de descentralización e identidad regional: ¿Cómo se perciben los habitantes de regiones y cómo perciben los procesos de desarrollo regional?"

(2009), elaborado por María Luisa Méndez en el marco del Proyecto desigualdades. No obstante, hemos agregado algunas interpretaciones propias de los gráficos.

### 2.1. Conceptos básicos (marco teórico)

#### Definiciones:

- **Identidad de Región:** Refiere a lo concreto que se usa para la construcción de discurso (común) (Passi).
- **Identidad Regional (o conciencia regional):** Identificación de prácticas institucionales, discursos y simbolismos que son retrato de la estructura de expectativas generada a partir de la conciencia regional. Por esa estructura se entienden los vínculos generados entre el individuo y su región, por la pregunta "¿dónde pertenezco?".
- **Identificación Regional:** ocurre sólo una vez que se formaliza la región, y se refiere al proceso por el cual los habitantes se hacen parte interesada en el desarrollo social, económico, político y cultural de esa región. Esta identificación (y este desarrollo) cubre pasado, presente y futuro.

El proyecto de Identidad Regional llevado por la SUBDERE busca avanzar en descentralización por medio de la instalación de capacidades y herramientas para que la región gestione su destino. Implica que es fundamental una mirada de la región desde una perspectiva sociocultural: un tejido social visto en términos de su identificación con el territorio, cultura, capital social regional y la relación entre la estructura social y la estructura de oportunidades. Esto es que la masa crítica regional está relacionada con o condicionada por un desarrollo sociocultural.

Se propone la siguiente hipótesis:

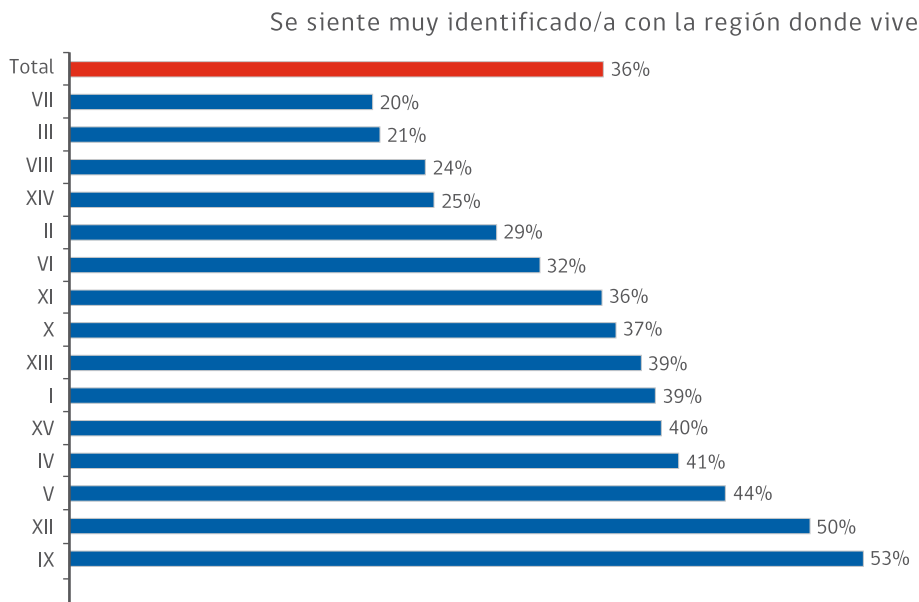
“A mayor identidad regional (identificación con los procesos de desarrollo de las regiones), mayor capital cívico, es decir mayor cantidad de demanda regional por grados crecientes de descentralización, comprendida como mayor desarrollo endógeno y competitividad regional”.<sup>9</sup>

## 2.2. Algunos resultados

### 2.2.1. Identificación con la región

En el Gráfico N° 9 llama la atención el alto nivel de identificación con sus regiones, de la población de La Araucanía (la región con los índices económicos y sociales más precarios del país) y Magallanes, que superan ampliamente el promedio nacional.

**Gráfico 7:** Identificación regional, por región



Fuente: Encuesta Desigualdades Anillos SOC12 (2009).

<sup>9</sup> María Luisa Méndez, 2009; “Proceso de descentralización es identidad regional: ¿Cómo se perciben los habitantes de regiones y cómo perciben los procesos de desarrollo regional?”, Proyecto Desigualdades; pág. 3.

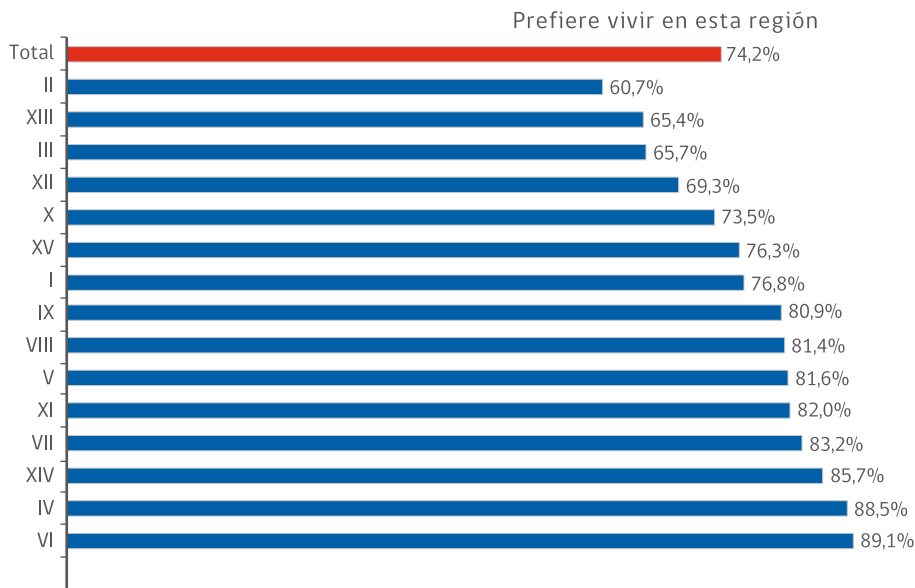
Algunos datos relevantes que arroja la Encuesta de Estratificación Social y que no quedan reflejados en el Gráfico N° 7 son los siguientes:

- A mayor edad, mayor identificación con la región.
- A mayor NSE, mayor identificación con la región.
- Pero la “identificación” no es entendida de la misma forma en todos los grupos: por ejemplo, en el estrato ABC1 es más simbólica y en NSE más bajos se refiere a estructura de oportunidades.

## 2.2.2. Preferencia por residir en la región

Como se aprecia en el Gráfico N° 8, la mayor parte de las personas (sobre el 60% en todos los casos) manifiestan preferencia por vivir en la región a la que pertenecen, destacando O’Higgins y Coquimbo (casi un 90% de los encuestados) y, en el extremo opuesto, Antofagasta (una región con grandes oportunidades laborales, pero de poca permanencia).

**Gráfico 8:** Preferencia región de residencia, por región



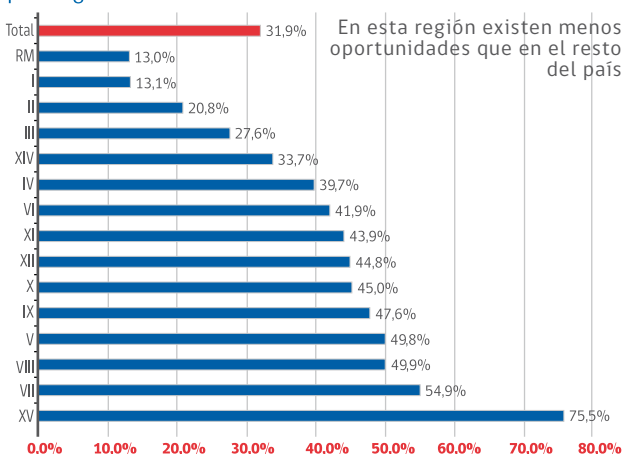
Fuente: Encuesta Desigualdades Anillos SOC12 (2009).

Es importante, pero no queda reflejada en el Gráfico N° 8, el que los segmentos rural, ABC1 y de más edad, manifiestan más deseo de quedarse en su región que otros grupos, aunque hay que tener presente que este deseo no responde tan sólo a la identificación regional, sino que en él intervienen otros factores.

### 2.2.3. Percepción de oportunidades en la región de residencia

El Gráfico N° 9 muestra la percepción de oportunidades que brinda la región de residencia. Destacan las regiones Metropolitana y de Arica y Parinacota como aquellas cuya población tiene una percepción más positiva, contra una región de Los Ríos que, por lejos, se siente postergada en cuanto a oportunidades. El dato es interesante, pues tanto Los Ríos como Arica y Parinacota son regiones creadas recién en 2007, y tras una demanda histórica de sus comunidades.

**Gráfico 9:** Evaluación de las oportunidades de la región, por región



Fuente: Encuesta Desigualdades Anillos SOC12 (2009).

Un dato relevante no reflejado en el Gráfico N° 9 es que los segmentos de población urbano y más pobre son menos optimistas, tanto respecto al estado actual como al futuro de la región.

### 2.2.4. Toma de decisiones e identidad regional

Por último, destacamos que la opinión mayoritaria de los encuestados (mayoría relativa de 37%) es que las decisiones públicas en materia de obras de infraestructura y de inversión social en salud, vivienda o educación deben ser tomadas por el Gobierno nacional. Esto es, no hay una relación entre este resultado y los resultados de identificación regional. De hecho, se puede plantear que hay una idiosincrasia centralista.

## 3. Capital social y civismo en las regiones chilenas

Los contenidos de esta sección han sido extraídos del documento “Capital social y civismo en las regiones chilenas” (2009), elaborado por Vicente Espinoza y Violeta Rabi como parte del Proyecto Desigualdades. Eventualmente se han agregado párrafos de interpretación de gráficos o tablas.

### 3.1. Conceptos básicos (marco teórico)

El mayor o menor capital social del territorio se refiere a cómo las relaciones sociales de dicho territorio facilitan o limitan su desempeño económico (y su desarrollo).

La del capital social es una mirada necesaria para pensar y poner en marcha el proceso de descentralización. En efecto, los avances en el ámbito institucional, admi-

nistrativo y político tienen sustento y expresión en la participación organizada de la población, de forma que el encuentro entre ambos estimule las capacidades endógenas de desarrollo de las regiones. Un protagonismo regional identificado con los procesos de desarrollo económico, social y cultural de sus regiones, puede apoyar y buscar un mayor traspaso de poder a las esferas regionales de la administración del Estado... o permitir/ producir una región que interpele a su entorno.

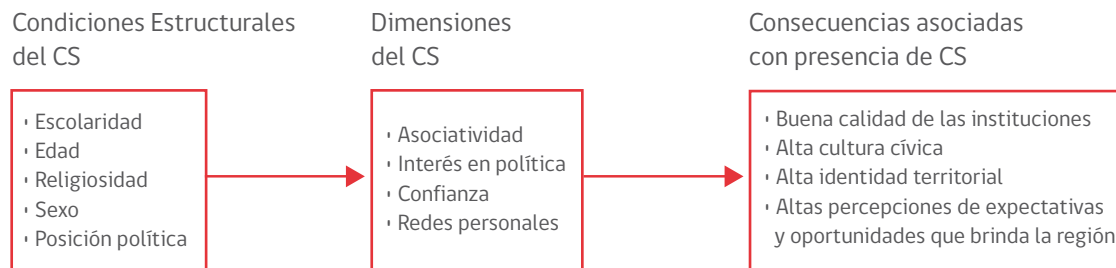
El BID (Llorens et al, 2002) define al desarrollo económico local (DEL) como “procesos de concertación público-privada de actores territoriales para la ejecución de las actuaciones que cuentan con una formulación o programación estratégica de los procesos de desarrollo local”; en este sentido, los actores locales son “agentes del desarrollo”. También define al desarrollo local como “un complejo proceso de concertación entre los agentes, sectores y fuerzas que interactúan dentro de los límites de un territorio determinado, con el propósito de impulsar un proyecto común que combine la gene-

ración de crecimiento, equidad, cambio social y cultural, sustentabilidad ecológica, enfoque de género, calidad y equilibrio espacial y territorial, con el fin de elevar la calidad de vida y el bienestar de cada familia y ciudadano que viven en ese territorio o localidad”.

Citando a Biagioni (2006), “la contribución de Putnam (1993) fue señalar que aquellas regiones donde existían mejores formas de organización y de redes institucionales, así como de participación de la ciudadanía en las mismas, también mostraron mejores índices de desarrollo económico”.

El capital social requiere mucho más que la articulación entre actores, requiere coincidencia entre cultura y territorio, que dará cohesión y sentido de pertenencia, que a su vez generará un “ambiente de gobernanza”. También requiere de mucho más tiempo, porque necesita la existencia de instituciones sociales (esto es, comportamientos recurrentes) asociadas a la cooperación.

## Diagrama 2: Condiciones y consecuencias asociadas al Capital Social



Fuente: Vicente Espinoza y Violeta Rabi (2009), “Capital social y civismo en las regiones chilenas”, proyecto Desigualdades.

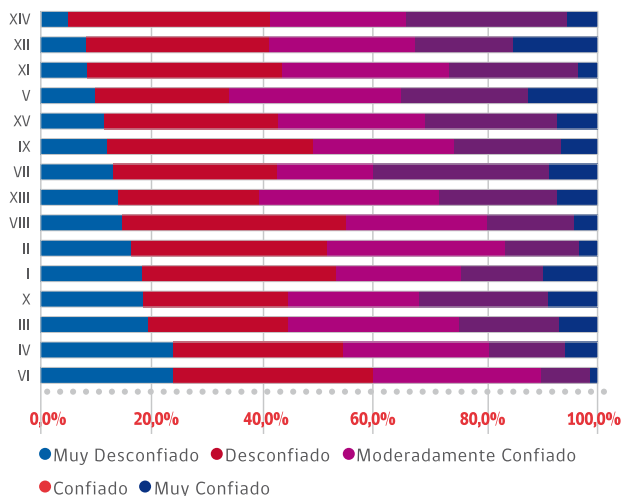
## 3.2. Algunos resultados

### 3.2.1. Confianza interpersonal

Los datos nacionales muestran desconfianza interpersonal. Si la confianza es una clave de las relaciones sociales, el punto de partida de Chile es poco favorable: la suma de los desconfiados y los muy desconfiados representa un 44.1% de las personas; la suma de los confiados y los muy confiados representa un 37.3%; por último, los moderadamente confiados corresponden a un 28.5%; este último es el porcentaje de población que representa el espacio posible de rehabilitación social.

Estos niveles de desconfianza sugieren que, en general, las relaciones de las personas con otras están codificadas en términos defensivos, lo que hace difícil establecer relaciones de cooperación o coordinación.

**Gráfico 10:** Confianza interpersonal, según región



**Fuente:** Encuesta Desigualdades Anillos SOC12 (2009).

Un dato que parece importante destacar es que las mayores confianzas interpersonales se dan en el segmento ABC1 y las menores en el segmento E.

### 3.2.2. Confianza en las instituciones o legitimidad de las instituciones

La encuesta del Proyecto Desigualdades preguntó la opinión de las personas con respecto a cinco instituciones, a partir de lo cual se estableció una escala sintética, que fue dividida en cuatro tramos, dos correspondientes a niveles bajos de confianza y los otros dos a niveles más altos. Los resultados se muestran en las Tablas N° 13 y 14.

**Tabla 13:** Confianza en las instituciones o legitimidad de las instituciones, nivel nacional

CONFIANZA INSTITUCIONAL ¿Cuánta confianza tienen en las siguientes instituciones?	Mucha confianza	Bastante confianza	Alguna confianza	Nada confianza
GOBIERNO NACIONAL	12,9	21,0	44,4	19,5
GOBIERNO REGIONAL	4,8	18,3	49,0	21,2
GOBERNACIÓN	4,4	18,1	46,2	23,4
MUNICIPIO	8,8	21,1	44,9	22,6
ORGANIZACIONES SOCIALES LOCALES	5,0	18,8	40,9	27,9

**Nota:** Los porcentajes pueden sumar menos que 100, debido a la exclusión de la no respuesta.

**Fuente:** Encuesta Desigualdades Anillos SOC12 (2009).

**Tabla 14:** Desconfianza de las instituciones, por región

Región	Ninguna Confianza + Escasa Confianza %
O'Higgins	71,6
Antofagasta	69,5
Atacama	68,2
Los Lagos	57,6
Metropolitana de Santiago	57,5
Arica y Parinacota	57,1
Coquimbo	56,3
Valparaíso	56,2
Magallanes	55,1
Bío Bío	55,0
Los Ríos	54,1
Tarapacá	53,1
Aisén	50,1
La Araucanía	48,7
Maule	40,9

Fuente: Encuesta Desigualdades Anillos SOC12 (2009).

Las instituciones que generan mayor confianza son el Gobierno nacional y las Municipalidades. En ambos casos –y a diferencia que lo que sucede con Gobiernos Regionales y Gobernaciones, por ejemplo–, se trata de instituciones conocidas y visibles por sus obras.

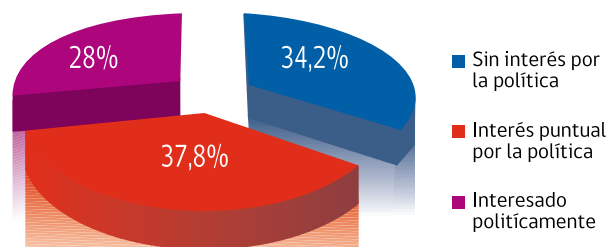
Existen aspectos específicos de algunas regiones no reflejados por la escala y que conviene mencionar, dado que hay valores altos e interesantes. Por ejemplo, la Región de Tarapacá registra un 9,3% de confianza en el Gobierno Regional, cifra que casi duplica el promedio nacional (4,8%); la situación se repite para la Gobernación y el Municipio, éste último marcando un 15,7% para la categoría de mucha confianza, en un contexto nacional de 8,8%. Otro ejemplo es la Región de Arica y Parinacota, que sobresale de la media nacional en lo relativo a la confianza en organizaciones sociales.

### 3.2.3. Interés por la política<sup>10</sup>

El interés por la política es bajo y se manifiesta principalmente en actividades que tienen que ver con información. Las actividades más “militantes” tienen muy poca presencia (no hay correlación con el nivel de inscripciones en registros electorales).

Según muestra el Gráfico N° 11, el indicador general construido para medir el interés por la política arroja más o menos 3 tercios: interesados, con interés puntual y sin interés. Dentro del 28% de interesados, el más importante es el grupo de los hombres urbanos del estrato ABC1.

**Gráfico 11:** Interés por la política, nivel nacional



Fuente: Encuesta Desigualdades Anillos SOC12 (2009).

<sup>10</sup> Para la construcción del indicador general de interés por la política y la escala de medición, Espinoza utilizó 6 indicadores específicos que expresan la frecuencia con que las personas realizan las siguientes actividades: 1) mirar programas políticos en televisión; 2) leer noticias sobre política; 3) conversar en política sobre política; 4) conversar con amigos/as sobre política; 5) tratar de convencer a alguien de lo que usted piensa políticamente; 6) ha trabajado para algún partido político o candidato. La escala construida fue dividida en tres rangos cualitativos: “sin interés por la política”, “interés puntual por la política” e “interesado políticamente”, en los cuales el mayor puntaje indica mayor interés en la política. La ausencia de interés por la política indica que el/la entrevistado/a no ha realizado ninguna de las actividades consideradas. El interés puntual por la política indica que al menos ha realizado ocasionalmente una o dos de ellas. Finalmente, los interesados por la política son aquellas personas que declaran realizar con frecuencia cualquiera de las actividades o bien que realizan ocasionalmente tres o más.



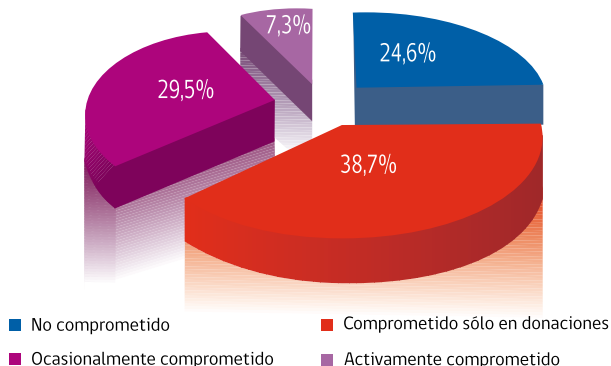
En cuanto a los datos regionales en este ítem (no expresados en el Gráfico), las variaciones entre regiones no marcan tendencias muy claras, salvo, quizás, que en las regiones de Coquimbo y Aisén, la categoría de interesado políticamente supera el 40% de los encuestados (en las demás regiones los encuestados que se inscriben en esta categoría fluctúan entre poco menos del 25% y poco más del 35%); en tanto, la Región de Arica y Parinacota arroja el más alto porcentaje de población que no se interesa por la política (poco más del 40%).

### 3.2.4. Compromiso comunitario<sup>11</sup>

Según indica el Gráfico N° 12, en compromiso comunitario, prima la variante “sólo en donaciones”.

<sup>11</sup> Índice sintético de Capital Social Comunitario: Espinoza indica que, originalmente, el índice estaba compuesto por 8 indicadores específicos: Cuántas veces en el año pasado Ud.: 1) ha trabajado en un proyecto comunitario; 2) ha participado en actividades de voluntariado; 3) ha llevado botellas, cajas, papel o material para reciclar a lugares designados; 4) ha hecho donaciones en dinero, ropa o alimentos para obras de caridad o filantropía; 5) ha asistido a una reunión pública en que se tratan asuntos vecinales y/o comunitarios; 6) ha asistido a una reunión o manifestación política; 7) han venido amigos de otro nivel socioeconómico a su casa o ha estado en la casa de un amigo(a) de otro nivel socio económico; y 8) ha visitado la casa de alguien que considere un líder de su comunidad, o esa persona le ha venido a visitar en su casa. Sin embargo, el autor decidió que para la consistencia de la escala y su correcta interpretación, era mejor desechar 7) y 8), dado que estas preguntas apuntaban a un capital bridging más que bonding, tipo de capital social que estaba a la base del resto de los ítems incluidos en la escala. La vinculación social con grupos sociales diversos (bridging) que expresan las preguntas respecto de relaciones sociales corresponde conceptualmente a un tipo de capital social diferente del que expresa la actividad comunitaria, más cercana a lo que se denomina bonding, el fortalecimiento de los lazos internos a un grupo. La escala presentada tiene un Alpha de 0,75. La eliminación de ítems no permite mejorar la validez interna de la escala, por lo cual se recurrió a una estrategia cualitativa para agrupar las respuestas, la cual refleja mejor las pautas presentes en ellas. A partir de esta decisión, se generó una escala agregada ordinal, de cuatro grupos: “no comprometido”, correspondiente a aquellos que declaran no realizar ninguna actividad comunitaria; “comprometidos sólo en donaciones”, correspondiente a aquellos que sólo aportan con dinero a obras filantrópicas o participan en una actividad comunitaria; “ocasionalmente comprometido”, correspondiente a aquellos que declaran participar ocasionalmente en menos de cuatro actividades y; “activamente comprometido”, compuesto por aquellos que declaran participar ocasionalmente en más de cuatro actividades o frecuentemente en más de tres actividades comunitarias.

**Gráfico 12:** Compromiso comunitario, nivel nacional



Fuente: Encuesta Desigualdades Anillos SOC12 (2009).

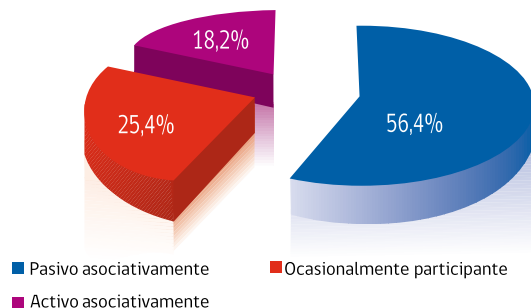
Por su parte, la revisión de los datos regionales (no expresados en el Gráfico) arroja que la Región de Coquimbo repite sus tendencias a la baja participación, confianza, etc.. Las más activas, en cambio, son Tarapacá, Antofagasta y Valparaíso, lo que va de la mano, en estos casos, con una mayor confianza interpersonal y un mayor interés por la política.

### 3.2.5. Participación en asociaciones<sup>12</sup>

Según indica el Gráfico N° 12, la participación en asociaciones es escasa (56,4% de personas pasivas asociativamente).

<sup>12</sup> Descripción de categorías: 1) Pasivo asociativamente: las personas que declaran no participar en ninguna organización social; 2) Ocasionalmente participante: aquellos que participan ocasionalmente sólo en una organización social y; 3) Participante activo: aquellos que participan ocasional o activamente en más de dos organizaciones sociales.

**Gráfico 13:** Participación en asociaciones, nivel nacional



Fuente: Encuesta Desigualdades Anillos SOC12 (2009).

En cuanto a las especificidades regionales, la presencia de no-participantes es crítica en las regiones Metropolitana, de Coquimbo y del Maule (más del 60% es pasivo). O'Higgins es la que registra más frecuencia para la participación ocasional, siendo un aspecto a valorar en ella, pues tal como se entiende, ésta puede representar una potencial reserva para ejercer una futura participación más activa. La Región de Tarapacá, por su parte, aparece como la que más participación activa posee, con un 27% de su población es asociativamente activa, además de ser la región con menos pasivos y la que tiene el más alto porcentaje de participación ocasional.

Por último, las cifras de la Encuesta indican que la participación se da más en el estrato ABC1, de lo que se puede inferir que la participación en asociaciones es un privilegio relacionado con el bienestar económico.

### 3.2.6. Participación en redes

En el ámbito de la participación en redes, la Tabla N° 15 muestra que en general las personas tienen dificultades

para acceder a redes distintas de la realidad en que se desenvuelven normalmente. Esto significa que falta integración social, lo que implica que la segregación es una característica de la estructura social imperante.

**Tabla 15:** Participación en redes

REDES Conoce personalmente a alguien que sea...?	SI	NO
1. INGENIERO CIVIL	29,3	70,7
2. CORREDOR DE PROPIEDADES	13,2	86,8
3. PROFESOR DE ENSEÑANZA MEDIA	43,6	56,4
4. CARABINERO	35,1	64,9
5. FUNCIONARIO PÚBLICO	30,0	70,0
6. ENFERMERO	30,2	69,8
7. COCINERO	23,2	76,8
8. AGRICULTOR	30,2	69,8
9. DOCTOR	28,7	71,3
10. VENDEDOR EN TIENDA	24,5	75,5
11. ASEADOR DE OFICINA	16,6	83,4
12. JORNALERO DE LA CONSTRUCCIÓN	34,6	65,4

**Nota:** Los porcentajes pueden sumar menos que 100, debido a la exclusión de la no respuesta.

Fuente: Encuesta Desigualdades Anillos SOC12 (2009).

Una información no expresada en la Tabla es que un mayor conocimiento de personas en ocupaciones de más prestigio (médicos o ingenieros) se da en el estrato ABC1. El estrato E tiene mucho menos contacto, es decir, está en una posición de exclusión en las redes sociales, mientras que los más acomodados tienen más contacto con todo tipo de ocupaciones, diversidad que constituye su verdadera riqueza: un recurso.

No obstante, ocurre también que el mayor acceso a ocupaciones de más prestigio tiene un facilitador en la mayor presencia de esas ocupaciones (caso de la Región

Metropolitana). Por el contrario, un menor acceso se puede relacionar con territorios más rurales y agrícolas (Maule, Araucanía y Coquimbo), lo que implica mayor precariedad en capital social.

### 3.3. Conclusiones<sup>13</sup>

“El siguiente esquema sintético tipifica cada región según los resultados obtenidos en las escalas parciales. La aproximación tipológica permite observar similitudes y diferencias en la distribución de los componentes del capital social entre las regiones. En el esquema, cada región ha sido codificada en cinco niveles según su ubicación en el ranking de cada dimensión, de acuerdo con la siguiente clasificación:

NIVEL	INTERPETRACIÓN
++	La región se distingue excepcionalmente en el atributo medido
+	La región posee niveles superiores a la media pero sin destacar
+-	Nivel intermedio: potencial de acumulación o deterioro
-	La región posee niveles inferiores a la media: inicio del deterioro
--	La región se distingue por la notoria ausencia del atributo: deterioro

La clasificación anterior es relativa a los resultados de esta encuesta. Debemos recordar que los niveles de capital social en ninguna región responden a la visión ideal de una comunidad densamente vinculada a través de organizaciones, normas comunes y relaciones de confianza. En realidad, para todas las dimensiones, en todas

<sup>13</sup> Este apartado 3.3 corresponde a la transcripción textual de las conclusiones del documento “Capital social y civismo en las regiones chilenas” (2009), elaborado por Vicente Espinoza y Violeta Rabi como parte del Proyecto Desigualdades; págs. 50 a 52. Las secciones y tablas no han sido numeradas, respetando la presentación del texto original. (Se han hecho algunas correcciones menores de edición: tipográficas y otras).

las regiones existe un grupo significativo de habitantes que marcan cero en todas las escalas. Los resultados regionales se presentan en la siguiente tabla.

REGIÓN	CONFIANZA		INTERES POLÍTICO	ASOCIATIVIDAD		REDES	
	Interpersonal	Institucional		Comunitario	Organizaciones	Tamaño	Prestigio
XV	+ -	+	+	++	++	++	++
I	-	+	++	+	++	+	+ -
II	-	--	+ -	++	-	-	+ -
III	+ -	--	+	+ -	+	+	--
IV	--	-	--	--	--	--	+ -
V	++	-	-	+	+ -	+ -	+
VI	--	--	--	+ -	+ -	+ -	--
VII	++	++	+ -	-	--	-	-
VIII	-	+ -	+ -	-	+	-	--
IX	-	++	-	-	+ -	+	--
XIV	+	+ -	+	-	+	++	+ -
X	+ -	-	+ -	+	+ -	+	+
XI	+ -	++	--	+ -	-	+	-
XII	+	+ -	+ -	+	+ -	++	+ -
XIII	+ -	-	+ -	-	--	+	+

### Niveles de capital social en las regiones

Los dos extremos de la clasificación corresponden por una parte a la Región de Arica y Parinacota, y por la otra a la Región de Coquimbo. La primera presenta niveles altos en todas las dimensiones consideradas, mientras que la última corresponde al caso contrario. La Región de Tarapacá presenta valores positivos en la mayor parte de los indicadores, con la excepción de la confianza en instituciones, por lo cual se puede asimilar a una región de alta confianza. De acuerdo con el enfoque del capital social, en el extremo norte sería más fácil establecer iniciativas que involucren coordinación, mientras que, en la Región de Coquimbo, la acción colectiva enfrentaría las barreras propias de la ausencia de capital social.

Junto con las ya mencionadas regiones de Arica y Parícuta y Tarapacá, se acercan a estos niveles las regiones de Los Ríos y la de Magallanes. Cabe hacer notar, sin embargo, que la primera de ellas presenta niveles regulares de confianza institucional y alcance de las redes personales, junto con un déficit en la participación comunitaria. La Región de Magallanes, si bien no presenta déficit en ninguno de los indicadores, exhibe niveles regulares en cuatro de ellos, por lo cual su ubicación puede moverse en una dirección u otra.

En niveles semejantes se pueden encontrar las regiones de Atacama, Valparaíso y Los Lagos. En estos casos se encuentran tres indicadores regulares (+/-) junto con otros positivos (+) o destacados (++). Se trata de regiones en las cuales las dotaciones de capital social no guardan relación clara entre ellas. Por ejemplo, en la Región de Valparaíso, si bien se alcanza el máximo en la confianza interpersonal, ello se acompaña por puntajes negativos en la confianza institucional y el interés por la política, mientras que es positivo en la conducta pro-comunitaria. En la Región de Atacama, junto con los indicadores regulares aparece una apreciación muy negativa de las instituciones; situación asimilable a la Región de Los Lagos. Su rasgo común es la alta desconfianza en la institucionalidad pública, acompañada por una participación comunitaria tendiente a valores positivos.

Otra regiones ubicadas en un nivel intermedio de capital social, aunque ya más próximas al extremo negativo, son las regiones Metropolitana, del Maule, de La Araucanía, y de Aysén. Se trata de regiones en las cuales los valores negativos superan a los positivos, sin que los valores intermedios logren equilibrar la situación. Sus características comunes corresponden a un bajo nivel de

asociatividad, expresado en bajos niveles de participación comunitaria y pertenencia a organizaciones. Como contrapunto, la confianza en la institucionalidad pública tiende a los valores máximos. Se trata por lo tanto de regiones caracterizadas por una mediación pública que opera prácticamente como reemplazo de la asociatividad local. El caso más característico es la Región del Maule.

Finalmente, las regiones con menor nivel de capital social corresponden a las regiones de Antofagasta, Coquimbo, O'Higgins y Bio Bío. La Región de Coquimbo muestra niveles negativos en todos los indicadores, como se señaló al comienzo. La región de Antofagasta puede asimilarse a la anterior, por cuanto sólo destaca en las conductas pro-comunitarias de sus habitantes y parcialmente en el interés por la política. Bio Bío presenta niveles positivos solamente en la pertenencia a organizaciones. Finalmente, la Región de O'Higgins presenta un caso particular, pues los indicadores de confianza e interés por la política se encuentran en el máximo negativo, mientras que los restantes se encuentran en un nivel regular o incluso positivo, como es el caso de los niveles de prestigio en las redes personales. El rasgo común a estas regiones es la ausencia de confianza, tanto a nivel interpersonal como respecto de las instituciones. También el interés por la política tiende a ser escaso, aunque más matizado en las regiones de Antofagasta y Bio Bío. Se trata de regiones en las cuales las iniciativas de cooperación debieran enfrentar dificultades de implementación, ante la ausencia de puntos de apoyo para reducir las incertidumbres que plantea la relación con otros desconocidos o poco conocidos."

## IV. ARTICULACIÓN Y ACTORES PARA LA DESCENTRALIZACIÓN

La información de este apartado proviene del estudio “Articulación y Actores para la Descentralización en Tres Regiones de Chile”, elaborado en 2008 y 2009 para la SUBDERE, por el Programa Ciudadanía y Gestión Pública de la Universidad de Los Lagos.

El estudio se refiere particularmente a las regiones de Arica y Parinacota, Coquimbo y Los Lagos, pero de los tres informes que arrojó (además del Enfoque Conceptual o Marco Teórico), dos están basados en la versión 2008 del Concurso de Buenas Prácticas para el Desarrollo de los Territorios (Territoriochile)<sup>14</sup> y cubren todo el país. Éstos son:

- “Participación Ciudadana en Experiencias de Desarrollo Territorial: contribuciones a la gobernanza democrática. Análisis de 120 experiencias” (Gonzalo De la Maza), que se revisa en el punto 2.1 siguiente, y
- “Claves y Límites de la Articulación de Actores: análisis exploratorio de las experiencias de desarrollo territorial identificadas por Territorio Chile. Análisis de 129 experiencias. (Margarita Fernández), que se revisa en el 2.2 siguiente.

El tercer informe, revisado en el punto 2.3 siguiente, se refiere **sólo a las 3 regiones estudiadas** en profundidad y es el siguiente:

- Mapa de actores estratégicos regionales de Arica y Parinacota, Coquimbo y Los Lagos. (Gonzalo De la Maza).

De todas formas, lo anterior será reiterado en cada uno de los puntos.

### 1. Enfoque conceptual de la articulación (marco teórico)

#### 1.1. Articulación

El estudio “Articulación y Actores para la Descentralización en Tres Regiones de Chile” asume que la masa crítica de actores regionales es aquella que manifiesta, o posee potencialmente, la capacidad de vincularse entre sí de modo proactivo y de modificar sus relaciones con actores externos relevantes, y de tal modo incidir en las orientaciones y el desarrollo del proceso de descentralización, desde el lado de la demanda. Ello supone que la masa crítica corresponde a la articulación de actores de la descentralización, esto es quienes pueden constituirse, actuar con márgenes de autonomía y, sobre todo, construir y defender una agenda regional propia. Mayor o menor masa crítica, en el sentido anterior, dependerá de la trayectoria de articulación previa de los actores (su experiencia y sus aprendizajes); sus aspiraciones, propuestas y capacidad en un contexto de articulación; su voluntad de trabajo articulado y las restricciones que enfrentan.

<sup>14</sup> Más información sobre el concurso en [www.territoriochile.cl](http://www.territoriochile.cl).

## 1.2. Actores y articulación para asuntos públicos en el ámbito regional

¿Qué es lo que induce la articulación de actores en el ámbito regional? El espacio regional no es de carácter homogéneo, pues se reproducen en él las diferencias de intereses y demandas propias de una estructura socioeconómica diversificada y fuertemente inequitativa. De tal manera que la concertación se tenderá a producir o por elementos externos (normalmente percibidos como amenaza que unifica la diversidad contra un adversario “externo”) o por voluntad y liderazgo explícito en torno a un proyecto regional de desarrollo.

La configuración del territorio también es una variable relevante en las posibilidades de articulación. Si la definición administrativa de los espacios regionales coincide con la configuración territorial significativa para los actores –en términos culturales, históricos, económico-productivos u otros–, las posibilidades de concertación se acrecientan. En términos de desarrollo, se ha establecido que no es lo mismo actores “en la región” que actores “de la región”, vale decir, no todos los que están tienen allí sus intereses.

## 1.3. Dinámicas y características de la articulación de actores

En términos normativos, ¿cuándo estaríamos en presencia de una articulación de actores con capacidad de contribuir a la construcción de una gobernanza? Tres rasgos básicos debieran estar presentes: la superación de la necesidad de un centro jerárquico, la verdadera interdependencia o necesidad mutua para el logro de objetivos y la sostenibilidad en el tiempo de las accio-

nes (institucionalización); en otros términos, cuando la articulación de actores se va convirtiendo en una “red participativa de gobernanza” (citando a Blanco y Gomã, 2002). Sin duda, ésta no es necesariamente la orientación de muchas de las experiencias de articulación; sin embargo, es la que permite pensar en dinámicas continuas e impactos de mayor alcance; es decir, convierte a la articulación en un instrumento estratégico de la gestión de políticas públicas en escenarios complejos.<sup>15</sup>

Como se trata de articulación, no basta con las capacidades y potencialidades que pueda mostrar la sociedad civil, sino que ésta dependerá de un conjunto variado de factores que aluden tanto a la sociedad civil regional como a las características de la institucionalidad y la dinámica política. De acuerdo a esto, las condiciones que facilitarían la dinámica de los espacios de articulación estarían en la alineación de diversos factores, entre los cuales se cuentan: a) voluntad política, b) oferta institucional flexible, c) existencia y disponibilidad de recursos, d) dinámica social previa, e) baja fragmentación de la sociedad civil. En términos generales, esto ha sido formulado como co-evolución del sistema gubernamental y el no gubernamental para temas de desarrollo endógeno, que podrían aplicarse también a la articulación para la descentralización y el desarrollo regional. Demás está señalar que estas condiciones no se dan fácilmente y deben ser consideradas como un desafío a lograr.

Especial relevancia tienen las dinámicas de relación entre actores estatales, políticos (principalmente partidos) y sociales (sociedad civil organizada y sector privado empresarial) en territorios determinados.

<sup>15</sup> OCDE, 2009, citada en “Articulación y Actores para la Descentralización en Tres Regiones de Chile” (2008).

La sociedad no es un todo coherente y homogéneo. Antes bien, está atravesada por diferentes proyectos políticos que buscan organizarla y conducirla, y sólo se unifica en situaciones extraordinarias. Tal como la sociedad civil es heterogénea, el Estado también lo es en asuntos vinculados a su propia estructura. En lo que se refiere a los niveles de organización del Gobierno, se registran evoluciones diferenciadas según el área de que se trate, especialmente en la transferencia de funciones a los niveles subnacionales. Esto refuerza la pluralidad de opciones y proyectos políticos dentro de la Administración. Pero también ocurre horizontalmente, al interior de las diferentes reparticiones de los poderes públicos. Recurriendo a Dagnino, Olvera y Panfichi (2006), si bien pueden identificarse paradigmas dominantes, también “distintas instancias del Estado pueden establecer diferentes formas de relación con la sociedad civil, proceso que está vinculado directamente con los distintos tipos de proyectos políticos que en una instancia u otra predominan” (aún dentro de una misma coalición de gobierno).

Como se trata de pasar de una situación de “centralización” a una “descentralizada”, es clave modificar la relación entre los actores regionales, normalmente subalternos, y los “centrales”, normalmente “dominantes” (dos polos de relación). Esta relación también tiene un acumulado histórico de experiencias, un conjunto de expectativas y su propia inercia. Al mismo tiempo, se desenvuelve en condiciones institucionales, sociales y políticas determinadas, que es necesario considerar.

En Chile, los procesos de articulación de actores para el desarrollo de los territorios son procesos innovadores, incipientes y encuentran un conjunto de limitantes para

su despliegue, no sólo en el área administrativa, sino también en la económica y política: la estructura centralizada de decisiones y recursos del país restringe la entrega de responsabilidades, de recursos y la libertad de generar procesos en los actores territoriales.

Se parte de la base de que el proceso político –elección de autoridades y representantes populares, dinámica de los partidos políticos– es uno de los factores claves para la implementación de medidas y políticas descentralizadoras, aspecto usualmente no considerado en el diseño de las políticas públicas.

#### **1.4. Territorio**

Las relaciones se producen al interior de los territorios y entre territorios. En el primer caso, el territorio se define como el espacio de identificación y encuentro de determinados actores sociales y económicos, mientras que en el segundo, el territorio es el propio actor que se relaciona con otros actores territoriales (otros territorios). Esta aproximación se completa con el reconocimiento de distintas escales territoriales, es decir, supone que los espacios de identificación de los actores son dinámicos y que, en consecuencia, los actores territoriales que se relacionan en el nivel intrarregional también son cambiantes (Brugué, 2008:30).

#### **1.5. Las redes y la gobernanza de proximidad**

El trabajo colaborativo e integrado se ha señalado como una de las estrategias claves para una mayor efectividad de la acción pública y para desarrollar una gobernanza moderna (Agranoff and McGuire 2003).

La Gobernanza hace referencia a un fenómeno de transformaciones sociales en curso, y a la vez proporciona un marco analítico de la acción pública; Le Gales (1998) la define como “un proceso de coordinación de actores, de grupos sociales, de instituciones, para lograr metas definidas colectivamente en entornos fragmentados y caracterizados por la incertidumbre”. La gobernanza implica: a) una ampliación y pluralización de los actores de lo público, a causa de las transformaciones sociales e institucionales, incluyendo el Estado y “lo público no estatal” (Cunill, 1997); b) un conjunto de procesos y arreglos institucionales conducentes a la coordinación de dichos actores plurales (negociación, deliberación, participación, concertación, alianzas, entre otros); c) la construcción de metas comunes, en el sentido de definidas colectivamente, vale decir no predeterminadas por uno de los actores o participantes de manera exclusiva; y d) un tipo de respuesta efectiva y coherente a “entornos fragmentados y caracterizados por la incertidumbre”, según la citada expresión de Le Gales.

El “gobierno en red” es la condensación del gobierno relacional y territorial. Esta noción sugiere una nueva forma de regulación social que no operaría ni a través de los automatismos del mercado ni de las imposiciones del Estado, sino a través de las negociaciones y los pactos que se producen entre un conjunto de actores interdependientes y que se relacionan entre ellos en un espacio virtual: la red (Brugué, 2008).

## 1.6. Red

La noción de red puede asumirse desde dos perspectivas. Por una parte, propone un esquema de interpretación de la relación Estado-Sociedad, como una imagen

que relativiza la frontera entre ambos y que remarca la diversidad de actores participantes en la construcción de acción pública. Esta noción enfatiza el carácter horizontal y no jerárquico de las relaciones en los procesos de construcción de políticas públicas, haciéndose cargo de la interdependencia y complejidad creciente de los temas políticos y sociales. Integra, además, una extensión del campo de actores que podrían intervenir en sus diferentes fases, lo que podría redundar en la publicación y democratización del Estado si se incorpora de modo más decidido la participación de la ciudadanía en las decisiones (Cunill, 1999). Considerando que las identidades locales o regionales no son algo dado, sino que pueden ser desarrolladas por actores locales, cobran especial relieve los escenarios donde dicho actores puedan interactuar, conocerse y, a partir del reconocimiento de proximidad, colaborar en la persecución de objetivos colectivos. Desde esta perspectiva, la construcción de espacios de intermediación es una de las más importantes tareas a desarrollar por la institucionalidad pública para activar la red. Por otra parte, se hace referencia al “gobierno en red”, como una “condensación del gobierno relacional y territorial” asociada a las redes verticales (internivel) y horizontales (locales) de Gobierno.

## 2. Diagnóstico

### 2.1. Participación ciudadana en experiencias de desarrollo territorial: contribuciones a la gobernanza democrática - análisis de 120 experiencias (Gonzalo De la Maza)

#### Notas:

- Todo el análisis que aquí se sintetiza se refiere a la experiencia empírica (120 prácticas).



- Este informe cubre experiencias de todo el país.

El enfoque que se utiliza sobre participación ciudadana se refiere a la contribución que ésta puede realizar a la gobernanza democrática.

### 2.1.1. Presencia de la sociedad civil organizada

De las iniciativas presentadas al concurso, sólo el 27,7% corresponde a organizaciones civiles y el resto a actores del sector público.

Al interior de la sociedad civil se observa una clara prevalencia de lo que podríamos llamar organizaciones de base, es decir que agrupan a segmentos de la población según diferentes categorías: organizaciones territoriales y funcionales, productivas, indígenas y gremiales, en ese mismo orden de importancia. Un segundo grupo está compuesto por los organismos no gubernamentales (fundaciones y corporaciones; mucha menor presencia tienen instituciones como iglesias, universidades y otras).

### 2.1.2. Espacios y mecanismos de participación

La utilización de mecanismos de participación se da en la etapa de información, en la mayoría de los casos (sin contrapeso), en detrimento de las demás etapas, lo que constituye una limitante importante. A la vez, se distinguen una participación instrumental -que predomina- y una participación empoderadora de la ciudadanía; la primera se orienta a enriquecer y mejorar la política pública y la segunda se centra en la sociedad civil, para fortalecer sus capacidades y competencias.

Las iniciativas son principalmente de carácter barrial, comunal o intercomunal, es decir se verifican principalmente en torno a los municipios, lo que se expresa en su alcance y actores involucrados. Ello es consistente con la evidencia previa, que mostraba un predominio de las alianzas subnacionales en el nivel municipal y la existencia de una fractura entre ese ámbito y el regional.

En cuanto a los actores de la sociedad civil que participan, predominan las organizaciones sociales (38%), que forman parte de las alianzas público-privadas mayoritariamente en el rol de beneficiarias de la acción conjunta (44%). Sin embargo, estas organizaciones también están relativamente más presentes en lo que hemos denominado los roles principales: participación en las estructuras de toma de decisiones (31%) y en financiamiento de las iniciativas (mucho menos). En el caso de las organizaciones empresariales, son mucho menos significativas (18%) y su rol predominante es de financiamiento y toma de decisiones. En tercer orden de importancia aparecen las ONG, que cumplen principalmente roles de apoyo (logística y difusión) e implementación (asistencia técnica y capacitación), rol en que son superadas por otras organizaciones (mayoritariamente universidades).

La participación ciudadana es una realidad presente en las iniciativas analizadas, lo que las destaca por sobre el panorama general de la institucionalidad pública. Del total analizado, sólo un 16% no cuenta con mecanismo alguno. Por otra parte, en cuanto a los objetivos de esta participación, a pesar de que predominan los instrumentales, también aparecen mecanismos que buscan "empoderar" a la ciudadanía (en el 40% de los casos; enfoque de derechos). Por cierto, en este porcentaje tie-

nen un rol preponderante las iniciativas originadas en la propia sociedad civil.

Tal como se ha comprobado en otros estudios, la formulación y el diseño aparecen como la fase menos participativa de todo el ciclo de la política pública, lo cual debilita su potencialidad, incluso en términos instrumentales, pues la sujeta al ciclo corto de los proyectos y dificulta su instalación y sustentabilidad.

## **2.2. Claves y límites de la articulación de actores: análisis exploratorio de las experiencias de desarrollo territorial identificadas por territorio Chile. Análisis de 129 experiencias (Margarita Fernández)**

### **Notas:**

- Al igual que en el caso anterior, todo el análisis que aquí se sintetiza se refiere a la experiencia empírica (129 prácticas).
- Este informe cubre experiencias de todo el país.

Más de la mitad de dichas experiencias corresponden a postulaciones del sector público y refieren mayoritariamente a los ámbitos de desarrollo económico local y de desarrollo social.

Poco más de la mitad de las experiencias son de cobertura comunal o subcomunal (55.8%). Sin embargo, resulta interesante que un cuarto de ellas da cuenta de una cobertura mayor, que escapa a la escala de división administrativa del Estado (ciudad o territorio supra-comunal) y poco más de un quinto de las experiencias tiene como escenarios la ciudad o la provincia; 2.56% establece ámbitos de acción de alcance internacional.

### **2.2.1. Mapa de actores**

El mapa de los actores vinculados a las experiencias suma 995, de los cuales el 66,2% corresponde a instituciones del Estado, un 23,9% a instituciones de la sociedad civil y un 9,8% a instituciones de mercado. Un 30% de los actores públicos vinculados corresponde a los servicios públicos sectoriales. Le siguen los municipios o asociaciones de municipios, cuya presencia alcanza al 25% de los actores públicos involucrados. Las instituciones sub-locales corresponden al 11% (escuelas y consultorios). Sobre el nivel local, las instituciones de gobierno territorial (Gobierno Regional o provincial) aparecen con la menor representación (poco más de un 10%), superadas levemente por las instituciones ministeriales (Ministerios o Secretarías Regionales Ministeriales), las cuales están representadas en un 12% de los casos. Ello da cuenta del dinamismo de los Servicios Públicos y municipios en los procesos de concertación y de una más débil presencia de los Gobiernos Regionales.

En cuanto a la presencia de organizaciones de la sociedad civil, prevalecen las organizaciones de base, territoriales o funcionales (31.5%); le siguen las instituciones de sociedad civil (fundaciones o corporaciones sin fines de lucro (24,3%); otro grupo corresponde a diversas instituciones (universidades, grupos culturales y asociaciones temáticas de base territorial, con una mayor diversidad interna); un 16% corresponde a grupos asociativos indígenas o de naturaleza gremial o sindical (federaciones de sindicatos). Estas cifras sugieren un eje local comunal o sub-comunal para el proceso de integración de la sociedad civil en las experiencias identificadas.

En el ámbito de las instituciones de mercado, las asocia-

ciones productivas representan un 31,7% de los actores involucrados, ampliamente superada por las empresas, que representan el 59,1%. Las asociaciones empresariales son minoritarias (6,2%).

### 2.2.2. Tipos de relaciones que se construyen en las alianzas

#### a) Roles de los actores

No basta con saber hacia quiénes tienden los puentes los diferentes actores y el número de actores involucrados en estos procesos; también es fundamental analizar el tipo de roles que éstos están jugando en las alianzas y articulaciones. Si se observa esta dimensión, se puede señalar que, en general, los actores juegan más de un papel en ellas (3,6 en promedio), es decir, combinan formas de apoyo y participación asociadas a funciones diversas.

#### b) Modelos de relaciones identificados en las prácticas revisadas:

##### i. Modelo vertical:

- Intercambio de información
- No hay toma de decisiones

##### ■ Modelo propiamente vertical

##### ■ Modelo consultativo:

- Abren espacios de intersección y desarrollan espacios de diálogo
- Intercambio de información y espacios de consulta a la sociedad civil

ii. Las relaciones de gobernanza: grupos de actores que han ido construyendo el bien común y que apuntan hacia procesos de descentralización.

##### ■ Modelo colaborativo:

- Se comparten aspectos del trabajo
- Ejecución y acción

##### ■ Modelo territorializado:

- Procesos descentralizadores
- Procesos de planificación
- Tomar decisiones y aportar financiamiento

El resultado de este intento de clasificación en modelos presenta algunas dificultades, particularmente cuando se trata de experiencias que provienen de la sociedad civil y de relaciones de nivel subcomunal. Las vinculaciones que generan cerca de la mitad de las experiencias (46,5%) parecen ser de carácter más bien vertical, aunque se ubican mayoritariamente en el modelo consultativo de relaciones. Es decir, contemplan mecanismos de interacción puntuales para construir acuerdos de difundir información, mejorar los recursos humanos, establecer agendas u operacionalizar proyectos y financiamiento, incorporando créditos para las partes involucradas. En el caso de las experiencias públicas, este modelo puede funcionar en un marco de relaciones sistemáticas e incluso basadas en acuerdos formales. Esta variable, por lo tanto, no discrimina respecto del carácter de las relaciones. Otro elemento que surge es que este tipo de relaciones se produce mayormente cuando son pocos los actores que están involucrados en las alianzas. Tiende a coincidir con un número menor a 6 actores vinculados a las experiencias.

### 2.3. Mapa de actores estratégicos regionales de Arica y Parinacota, Coquimbo y Los Lagos (Gonzalo De la Maza)

#### Nota:

- Este informe se refiere a las 3 regiones en que pone atención el estudio “Articulación y Actores para la Descentralización en Tres Regiones de Chile”; por lo tanto, incorpora información primaria y secundaria levantada en las 3 regiones, no obstante agregar una el análisis de una selección de 25 experiencias de articulación en Chile y América Latina, más 6 estudios de caso sobre 6 experiencias consideradas “buenas prácticas” del concurso de Territoriochile.<sup>16</sup>

#### 2.3.1. Las sociedades civiles de tres regiones de Chile

Las tres regiones de muestra son muy diferentes entre sí, en tamaño, en grados y tipos de ruralidad y en presencia de población indígena.

#### a) Actores regionales estratégicos identificados en las tres regiones, y algunas de sus características:

##### i. Empresarios:

- Grandes empresas con matriz en Santiago: en la región sólo ejecutan y distribuyen, pero las grandes operaciones son realizadas desde Santiago.
- Grandes empresas productivas: tienen un impacto significativo en las regiones, ya que generan empleo.
- Empresas de menor tamaño (subcontratistas):

generan impacto en el empleo y la economía regional.

- Empresas medianas y pequeñas: abastecen mercado interno regional.
- Microempresarios, mercado local: generan remuneraciones menores.

Se necesita potenciar empresas grandes que se interesen y fortalezcan vínculos para la comunidad.

##### ii. Trabajadores:

- Desempleo juvenil.
- Empleos esporádicos.
- Disminución de la tasa de sindicalización y aumento de sindicatos, lo que produce una baja en la tasa de negociación colectiva.

Para una dinámica regional y de la descentralización son actores estratégicos:

- Gremios nacionales (profesores, empleados públicos, etc.).
- Sindicatos de grandes empresas del sector privado o público.
- Sindicatos de empresas menores con escaso poder de negociación.
- Trabajadores con subcontratos.

##### iii. Actores territoriales (las organizaciones agrupadas en función de su propio territorio), esto es:

- Juntas de vecinos.
- Organizaciones comunitarias (cooperan con organismos públicos).
- Unidades vecinales (unión de juntas de vecinos): papel en la descentralización muy limitado; obtienen pequeños beneficios comunitarios.

<sup>16</sup> Concurso de Buenas Prácticas para el Desarrollo de los Territorios (Territoriochile). Más información en [www.territoriochile.cl](http://www.territoriochile.cl).

- Espacios barriales.
- iv. Actores de intermediación y otros actores del territorio
- Rubros productivos.
  - Asociaciones Gremiales:
    - Corporaciones para el desarrollo
    - Fundaciones
    - Medios de Comunicación
    - Universidades
    - Bancos.
  - Diputados / Senadores.
  - Concejales.

#### **b) Dinámica asociativa regional y concertación planificada en torno a proyectos descentralizadores:**

Se encontraron las siguientes modalidades en las 3 regiones analizadas:

- i. Concertación en torno a temas productivos:
- Se trata de iniciativas de muy diverso tipo que se orientan a estimular y fomentar el desarrollo económico local e involucran a agentes económicos, principalmente el empresariado mediano y pequeño. Tienen como finalidad mejorar la competitividad de dichos empresarios, desarrollar nuevos negocios, principalmente para diversificar la producción rural hacia otros rubros como, por ejemplo, el turismo rural.
- ii. Articulación sectorial:
- Mesas de trabajo: es un instrumento flexible de incorporación de actores no gubernamentales a la cadena de ejecución, para funciones muy diversas y con medios, también muy diferentes, a su disposición.

- iii. Planificación regional territorializada:
- Instrumentos de Planificación.
  - Mesas de trabajo con sociedad civil y GORE.

- iv. Redes comunales:
- Cobertura en algunas zonas de las comunas analizadas.

- v. Articulación para desarrollos programáticos:
- Para llevar adelante programas de desarrollo: promovidas por las ONG.

- vi. Articulación que surge desde el conflicto y la movilización:

- No todas las experiencias de articulación son producto de una planificación previa o de la definición de ésta como objetivo en un área de política. Existen otras situaciones en que la articulación es una respuesta institucional de “participación ampliada” a la expresión de un conflicto local o regional. Algunos tipos frecuentes encontrados son los siguientes:
  - La movilización que articula principalmente a las organizaciones gremiales ligadas al empresariado regional “bajo amenaza”, por crisis o decadencia de la actividad económica regional.
  - La movilización ciudadana originada en los impactos negativos –principalmente medioambientales– de la “modernización compulsiva” de las actividades productivas (megaproyectos públicos y privados). Articula a actores locales y no siempre adquiere visibilidad e impacto regional, por el carácter localizado de sus afectados (muchas veces en el sector rural).

Este tipo de situaciones genera articulación y a veces mayor impacto por su dimensión. Impulsan iniciativas de participación, pero no a nivel superior sino sólo para resolver el conflicto que los convoca.

### 2.3.2. Consideraciones finales

La hipótesis guía de este estudio indicaba que el verdadero problema no consistía en la debilidad o ausencia absoluta de actores, ni tampoco en la inexistencia de experiencias de concertación entre sociedad civil y Estado. Antes bien, lo que se postuló fue que el potencial de articulación para la descentralización estaba determinado por condiciones socioeconómicas que configuran a algunos de los principales actores (especialmente empresariado y actores laborales) y el tipo de interfaces construidas a través de los instrumentos de política pública (normativos, programáticos, de financiamiento, etc.). Vale decir que, existiendo instancias e iniciativas, éstas no están desplegando todo su potencial y que es posible intervenir para incrementarlo.

En cuanto a los actores regionales, se constató una gran heterogeneidad de los mismos, pero también entre las regiones. En el caso del empresariado, las consideraciones estructurales indican el predominio creciente de la gran empresa y el retroceso de todas las demás categorías empresariales, lo que está indicando una fuerte tendencia centralizadora, pues la Región Metropolitana concentra más del 80% de las grandes empresas. A su vez, la gran empresa extractiva y ligada a los recursos naturales existentes en diferentes regiones, no parece estar teniendo un impacto en pro de la articulación para la gestión descentralizada en las regiones bajo estudio, si bien cada rubro tiene características diferentes y es

necesario profundizar en ellos. La diferenciación interna del sector empresarial requiere también de un estudio en particular, pues resultará determinante para las posibilidades de articulación.

En el caso de la organización sindical, el panorama general es de estancamiento en los últimos 15 años. Analizando las diferencias regionales, de las tres regiones estudiadas sólo en Los Lagos se registra un crecimiento –si bien irregular– del movimiento sindical. Sin embargo, esta mayor capacidad o potencial de acción no se manifiesta con claridad en la dinámica regional (iniciativas de concertación), con excepción de los sindicatos ligados a la pesca artesanal. Por una parte, se trata de fenómenos de sindicalización recientes y, por otra, están fuertemente impactados por la cambiante dinámica del empleo en el sector salmoneero, hoy en plena crisis. Los datos son escasos, pero al parecer la orientación del sindicalismo tiene un carácter corporativo más que articulado a las dinámicas del desarrollo regional, lo que no es de extrañar si se considera que las decisiones principales relativas a la política acuícola se toman en Santiago, con prescindencia de los actores regionales (Gobierno Regional y otros). La conclusión que obtenemos de ellos es que, en presencia de un actor potencial y en crecimiento, el espacio de las políticas públicas resulta decisivo para su actualización y conversión en “masa crítica” regional.

Los contenidos de esta sección han sido extraídos del estudio “Capacidades: Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en las Regiones de Chile”, desarrollado en 2009 para la SUBDERE, por la Universidad de Talca y la Red DETE-ALC.

## V. ESTUDIO CAPACIDADES

### 1. Centros de pensamiento

En una sociedad que aspira a tener el conocimiento como principal insumo de su actividad económica, social y tecnológica, las crecientes complejidades asociadas al proceso de integración mundial han demandado del Estado nacional un considerable esfuerzo de generación y gestión de conocimiento, de manera que éste pueda cumplir eficaz y eficientemente nuevos roles de coordinación social. En este contexto, surgen los centros de pensamiento.

El estudio aquí revisado asimila la idea de Centro de Pensamiento a una unidad orientada al conocimiento aplicado y, en especial, a la política pública.

#### Los Centros de Pensamiento Estratégico Territorial (CPET)

La función básica de un CPET es realizar actividades de investigación y generación de conocimiento orientadas a contribuir a la toma de decisiones regionales, especialmente aquellas referidas a las Estrategias de Desarrollo Regional y otros instrumentos prospectivos, además de aquellas relacionadas con la interpretación de los procesos históricos de desarrollo territorial y con la identidad territorial y conformación de agentes de desarrollo. Así, los CPET se orientan a contribuir a la política pública regional y local, no sólo como generadores y asimiladores de conocimiento socioeconómico y científico

relevante para la toma de decisiones estratégicas, en el territorio, o para la calificación de cuadros profesionales y técnicos para dicha función. Los CPET deberán tener también un importante rol en la ampliación, calificación y articulación de agentes de desarrollo territorial y en la difusión pública de las ideas para el desarrollo regional.

### 2. Diagnóstico de los potenciales Centros de Pensamiento Estratégico Territorial en las regiones de Chile

El sistema nacional de estímulos a la generación de capacidades regionales, en materia de ciencia y tecnología, ha mejorado sustancialmente durante la presente década, abriendo un conjunto de oportunidades hacia las regiones, especialmente a través de CONICYT (programas regionales de centros científicos regionales), CORFO (nodos tecnológicos, Innova Chile, Agencias Regionales de Desarrollo Productivo), el Fondo de Innovación para la Competitividad y, en menor medida, de la Iniciativa MILENIO de MIDEPLAN (Institutos Milenio).

Sin embargo, como es característico y de la naturaleza de las iniciativas de “arriba-abajo”, esta oferta central presenta severos problemas de articulación y aplicación en el territorio y muchos de estos estímulos son desaprovechados, sobrepuestos o simplemente ignorados (Correa, 2001 y Serrano, 2001). Lo anterior se debe a que no existe aún una institucionalidad regional potente y capacitada, que pueda articular la frondosa ofer-

ta de programas y fondos nacionales de estímulo a las capacidades científicas y tecnológicas y de innovación productiva en las regiones de Chile.

## Grupos de estudios territoriales en las regiones de Chile

### a) Heterogeneidad de las capacidades para pensar las regiones

Una primera mirada a las diferentes regiones muestra que no todas poseen Universidades (Aysén y O'Higgins) y sólo algunas cuentan con grupos o centros de estudios territoriales relativamente activos. Los centros más antiguos y significativos son el Instituto de Economía Aplicada Regional (IDEAR) en Antofagasta (creado en 1995), el Centro de Estudios de Desarrollo Humano (CREDHU) de la Universidad Católica del Norte y Centro de Estudios Urbanos Regionales (CEUR) en Bio Bío (creado en 1996), que cuentan con una importante dotación y producción académica y con vínculos importantes con sus Gobiernos Regionales y principales Municipios.

Otros centros de importancia son el Instituto de Desarrollo Local y Regional (IDER) en La Araucanía (creado en el año 2000), el Centro de Estudios del Desarrollo Local y Regional (CEDER) en Los Lagos (creado en 1994) y el Centro de Estudios Regionales Valparaíso (CER Valparaíso; creado en 2000 y relanzado en 2004). A ellos se agrega recientemente la creación del Centro de Estudios Regionales (CER) de la Universidad de Talca (2008) y el relanzamiento, en 2009, del Centro de Estudios Regionales de la Universidad de Tarapacá (CEUTA; creado en 1984).

Estas entidades han emergido de centros urbanos y universitarios de gran importancia nacional (Antofagasta, Valparaíso, Concepción y Temuco), han contado con un importante apoyo de sus casas de estudios superiores y, en su origen, han estado asociados a apoyos internacionales, así como a fuertes liderazgos que han permitido sobrellevar el difícil proceso de validación en la comunidad universitaria para su institucionalización.

Hay grandes disparidades entre los centros: los más consolidados (CER Talca, CREDHU y CEUTA) se sostienen a través de proyectos de mediano plazo con sus gobiernos regionales y otras instituciones. Los otros deben generar ingresos de corto y mediano plazo, adaptándose a la demanda del mercado, contando con menor calificación o masa profesional. Los centros de estudios regionales actuales, en general, no corresponden estrictamente aún a la idea de centro de pensamiento estratégico territorial, ya que su sistema de estímulos externos es menos importante que la dinámica universitaria y, por tanto, se orientan a la producción académica, restando importancia a la política pública regional.

### b) Orientaciones diversas para pensar las regiones

Los diversos centros consolidados en las regiones de Chile tienden a ser un espacio interdisciplinario donde convergen académicos y profesionales de disciplinas como economía, sociología, geografía, arquitectura, educación, antropología, derecho e ingeniería. Sin embargo, el Centro más fuerte en la materia (IDEAR) está conformado preponderantemente por economistas y asociado a una Facultad de Economía.



Dado el carácter de los canales académicos usuales de financiamiento en Chile, un equipo disciplinario probablemente tiene mejores posibilidades de alcanzar recursos concursables y publicar en revistas especializadas. Pero ello no necesariamente es así en materia de apoyo a la política pública regional, más aún cuando se trata de trabajar en temas multidimensionales; como los cubiertos por las Estrategias Regionales de Desarrollo.

### c) Grupos y Centros de Estudios, por región

- **Región de Arica y Parinacota: CEUTA, Centro de Estudios de la Universidad de Tarapacá<sup>17</sup>**

El CEUTA se creó el año 1984, desactivándose tras un par de años de funcionamiento. A partir de marzo de 2009, se recrea en base al trabajo que desde marzo de 2008 realizó la Escuela de Gobierno e Integración. Actualmente, está formado por cuatro integrantes: un candidato a doctor en cooperación internacional por la Universidad Complutense de Madrid, un master en estudios latinoamericanos y un magíster en psicología social, además de una egresada en sociología.

El Centro de Estudios se inserta en un medio regional caracterizado por escaso liderazgo y poca consciencia del rol de la región en el espacio tri-nacional. Por ello, hay una reducida demanda regional de conocimientos (básicamente por parte del GORE) y, en cambio, existe una demanda mucho más clara y fuerte del nivel nacional (SUBDERE). Sin embargo, el CEUTA tiene una clara voluntad y está en proceso de transformarse en centro

<sup>17</sup> Esta sección del estudio Capacidades se basó en la información proporcionada por el Secretario Ejecutivo del CEUTA, Dr. © Luis Angulo Rantul.

de pensamiento estratégico territorial. Ha participado en algunas iniciativas importantes como el diseño de la Estrategia Regional de Desarrollo, pero no ha contado con todo el apoyo interno (universidad) que sería necesario para tareas de esa envergadura y ha enfrentado conflictos políticos.

- **Región de Tarapacá: INTE, Instituto de Estudios Internacionales de la UAP**

Creado en 1998, el INTE es una unidad académica dependiente de la Vicerrectoría Académica de la Universidad Arturo Prat, que se ha especializado en “la investigación, docencia de posgrado y formación profesional en materias de integración económica, relaciones fronterizas y trans-fronterizas entre regiones de diversos países, y en la incidencia de esas relaciones en los planes y perspectivas de desarrollo de las mismas. Su foco específico lo constituyen las relaciones entre las regiones del norte de Chile y sus similares de la subregión centro-oeste de Sudamérica, formada por Bolivia, el sur de Perú y el noroeste de Argentina, junto a los territorios circunvecinos de Paraguay y Mato Grosso. Junto a ello el Instituto dedica además especial atención a los países de la Cuenca del Pacífico”. Ofrece dos programas de magíster (integración subregional y ciencia política con mención en integración).

Por su parte, entre 2002 y 2007, CONICYT y el Gobierno Regional de Tarapacá financiaron el Centro de Investigación del Hombre en el Desierto (CIHDE: UTA-UAP) por un monto total de 3.342 millones de pesos. Pero no existe información sobre su continuidad.

En síntesis, no existe en Tarapacá un Centro de Estudios

propiamente regionales, aunque sí personas que realizan estudios históricos, antropológicos, sociales y económicos sobre la región, a partir de su propio ámbito de acción y orientaciones, sin generar, sin embargo, un sistema de acumulación, actualización, difusión y agregación de valor al conocimiento local.

- **Región de Antofagasta: IDEAR, Instituto de Economía Aplicada Regional**<sup>18</sup>

El 24 de marzo de 2009, la actualización de la Estrategia Regional de Desarrollo 2006-2012, ha sido adjudicada a la “Corporación para el Desarrollo Productivo de la II Región”, entidad de derecho privado sin fines de lucro en la cual están integradas las Universidades regionales, Católica del Norte y de Antofagasta, además de grandes empresas mineras como CODELCO, Escondida y Anglo American. La CDP realiza además estudios laborales y sobre emprendimiento y su misión es contribuir “al diseño de políticas y definiciones estratégicas para el desarrollo regional”. La Asociación de Industriales de Antofagasta (AIA), creada en 1944, es otra institución regional que participa activamente en las políticas públicas regionales y posee una unidad de estudios cuyo foco está centrado en la evaluación de los escenarios económico sociales regionales y la responsabilidad social empresarial.

Sin embargo, la mayor cantidad de publicaciones sobre ciencia regional o estudios regionales proviene del único instituto o centro de estudios regionales de Antofagasta y de la zona norte del país, el IDEAR de la Univer-

sidad Católica del Norte. Es fundado en 1995, a partir de las definiciones realizadas por el Departamento de Economía de la Universidad Católica del Norte, pero con una orientación hacia la investigación en lo que actualmente se conoce como ciencia regional. El centro ha continuado creciendo desde entonces, con el apoyo de la Rectoría de la UCN y la facultad de economía y administración.

En una estimación general se considera que el 60% del aporte presupuestario proviene de la Universidad, un 20% de proyectos de origen regional y un 30% está asociado a estudios y proyectos con fondos nacionales e internacionales (FONDECYT, MIDEPLAN, Banco Mundial, BID, CELADE, UNCTAD). El diferencial negativo de 10% se refiere a proyectos propios como seminarios, cursos de posgrado, etc., que el IDEAR subsidia.

Desde 2008, el IDEAR alberga al Núcleo de la Iniciativa Científica MILENIO “Ciencia Regional y Políticas Públicas” financiado por MIDEPLAN, y al proyecto CONICYT: “Inserción de Investigadores/as Postdoctorales en la Academia 2007: Econometría espacial en la Ciencia Regional”. En 2008 ha ejecutado los estudios destinados a elaborar las agendas regionales de desarrollo productivo en la zona norte (regiones de Antofagasta, Atacama y Coquimbo).

En la actualidad, el IDEAR cuenta con una dotación de 10 doctores y 2 candidatos a doctores en las áreas de ciencia y planificación regional, además de otros dos doctores que colaboran en áreas de derecho e ingeniería comercial. Los principales países de formación de posgrado de su personal son Estados Unidos, España y Brasil. En los inicios de 2009, el núcleo “Ciencia Regional

---

<sup>18</sup> Esta sección del documento está basada en la información proporcionada por el Director del IDEAR, Dr. Patricio Aroca.

y Políticas Públicas” (CRPP)<sup>19</sup> contaba con 19 investigadores, 11 de ellos chilenos.

El centro tiene un ámbito de acción que excede desde hace bastante los límites de Antofagasta y, si bien su disciplina es la ciencia regional, el equipo colabora y trabaja en diversas regiones, especialmente en algunas donde las capacidades en estas materias son escasas o simplemente no existen.

Desde la perspectiva de esta consultoría, el IDEAR deberá enfrentar necesariamente el desafío de ser un equipo más interdisciplinario para poder ser un centro de pensamiento estratégico territorial. Lo cual no consiste sólo en incorporar especialistas de otras áreas en el equipo de economistas, sino en ampliarse hacia un enfoque más heterodoxo en materia de estudios territoriales, a partir de una agenda concordada con los gobiernos regionales. Un enfoque donde los aspectos políticos forman parte importante.

#### ■ **Región de Atacama: Nodo**

Actualmente, el Nodo es formado sólo por su director, el decano de la facultad de ciencias naturales, ingeniero civil químico con título de doctor por la P. Universidad Católica de Valparaíso. La actividad es muy escasa, con excepción de la participación de su director en los encuentros de Sinergia Regional en 2007 y 2008.

Según el director, si bien en los años 1999 y 2000 se quiso formar un centro de estudios regionales al amparo de la Universidad de Atacama, la carencia de una

---

<sup>19</sup> Concurso 2007 de Núcleos de Ciencias Sociales de la Iniciativa MILENIO para el período 2008-2010 (renovable por tres años) que realiza aportes anuales en torno de 60 millones de pesos.

fuelle de financiamiento, entre otras causas, abortaron la iniciativa.

En 2007, en cambio, se pone en marcha en la universidad el CRIDESAT, “Centro Regional de Investigación y Desarrollo Sustentable de Atacama”, financiado a través del Programa CONICYT de Centros Regionales de Desarrollo Científico y Tecnológico (Concurso 4). Si bien su foco no es la ciencia regional sino la gestión ambiental asociada a la minería, sus actividades requieren de especialistas en materias socio-económicas que podrían posteriormente servir de base a un fortalecimiento del Nodo. En la actualidad el CRIDESAT cuenta con un equipo de 7 doctores, todos ellos de las áreas tecnológicas o científicas asociadas con medio ambiente.

#### ■ **Región de Coquimbo**

Grupo de estudios territoriales de la Universidad de La Serena.

Han existido iniciativas destinadas a crear un centro en la Universidad de La Serena, pero sin actividad registrada. El Nodo fue creado por la rectoría, pero no hay registro de actividades realizadas. Las principales fuentes de financiamiento del staff del Nodo no son sistemáticas y provienen de la rectoría para actividades determinadas, además del uso de infraestructura instalada. El Nodo es formado en la actualidad solo por la coordinadora académica del departamento de ciencias sociales de la universidad, la que posee formación en periodismo por la Universidad de Chile y es magíster en pedagogía universitaria por la Universidad de Playa Ancha. A 2009, no existían planes de ampliación del Nodo.

Centro Regional de Desarrollo Humano (CREDHU)

Este pequeño Centro, perteneciente a la Universidad Católica del Norte y dependiente de la vicerrectoría académica, tiene su sede en la ciudad de Coquimbo y registra diversas actividades y publicaciones desde 2004. Su director ejecutivo es el sociólogo Manuel Escobar S., y cuenta con tres colaboradores. Su labor inicial está asociada con el programa MAS REGION de la cooperación europea durante 2004 y 2005, en que se conforma un equipo que incluye al ex secretario de planificación (SERPLAC) de Coquimbo, Ricardo Cifuentes, posteriormente intendente regional.

#### ■ **Región de Valparaíso: Centro de Estudios Regionales de Valparaíso: CER**<sup>20</sup>

Un análisis de las ponencias presentadas entre 2007 y 2008 en los Encuentros Nacionales de Estudios Regionales (Concepción y Temuco, respectivamente) muestra que hubo una fuerte presencia de expositores de Valparaíso (15/160), de diversas instituciones de la Región (en especial las Universidades): Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, INE Valparaíso, CONAMA-Valparaíso, Universidad Técnica Federico Santa María, Universidad de Playa Ancha y Parlamento (Diputado de la República). Los temas fueron sociales y medioambientales.

A lo anterior se agrega la producción del Centro de Estudios Regionales (CER) que, a través de su director Manuel Tobar, ofreció conferencias sobre “Desarrollo Humano en Chile rural 2008”, “Ciudades y Regiones ante el desafío del Desarrollo Digital” y “Desafío de la Atención Prima-

ria de Salud”. Todas las participaciones tuvieron como financistas el propio CER y diferentes órganos estatales (Municipalidad, GORE, SEREMI y SSSV).

El CER se gesta a fines de 1999, cuando Manuel Tobar, entonces presidente de la asociación nacional de consejeros regionales, apoyado por los consejeros regionales y en conjunto con el secretario ejecutivo del programa Universidades y Gobiernos Regionales, Sr. Patricio Sanhueza, proponen la creación de un centro de estudios regionales. En enero de 2000, el gobierno regional de Valparaíso y las universidades del Consejo de Rectores suscriben un convenio para la constitución del Centro de Estudios de la Región de Valparaíso, destinado a hacer converger a los principales agentes (gobierno, universidades y sector privado) para el desarrollo de Valparaíso. El financiamiento es aportado en un 50% por la vía directa o indirecta del GORE (ciertos gastos de operación, y a través de proyectos de la Agencia Regional de Desarrollo Productivo, entre otros) y en otro 50%, por el conjunto de las universidades.

Después de un período de receso, el CER fue relanzado en 2004 incorporando a la Asociación Regional de Municipalidades, las universidades privadas de la región y a algunas organizaciones gremiales.

Sus directivos definen al CER de la siguiente manera:

- i. Se trata de un centro integrador de instituciones regionales cuyo trabajo se desarrolla preferentemente en la región donde éstas se ubican.
- ii. Sus integrantes acostumbran participar en eventos internacionales y escribir en revistas y publicaciones especializadas en el país y el extranjero.

<sup>20</sup> Esta sección del estudio Capacidades está basada en la información proporcionada por el Director del CER, Manuel Tobar.

- iii. El equipo que está radicado en Valparaíso tiene un campo de acción que no acostumbra a exceder esa región.
- iv. Las fuentes de financiamiento vienen principalmente de la Región de Valparaíso.

EL CER Valparaíso parece concentrar sus actividades en la difusión de informaciones sobre desarrollo regional y en la participación en eventos sobre el tema, a través de su director ejecutivo. Además, publica bimensualmente su revista llamada "haCER" Región. Las revistas de septiembre 2005 a febrero 2006 están disponibles en [www.cervalparaiso.cl](http://www.cervalparaiso.cl).

#### ■ **Región de O'Higgins: Grupos de Estudios regionales**<sup>21</sup>

La producción de conocimiento local para el desarrollo es muy baja en O'Higgins, lo que ha sido constatado en el Informe sobre Competitividad Regional de SUBDERE/MIDEPLAN/INE (2009).

No existe una universidad pública o privada que posea algún grupo de estudios regionales. La Fundación de Desarrollo Gestión Regional (FDGR) es la única entidad que reúne las condiciones mínimas para transformarse en un centro de pensamiento estratégico territorial. Se trata de una corporación de derecho privado, sin fines de lucro, creada en diciembre de 2006, a partir de una consultora (Centro de Alta Gestión Empresarial, creado a su vez en octubre de 2001 en Rancagua).

---

<sup>21</sup> Esta sección del estudio Capacidades está basada en una entrevista personal sostenida en Rancagua por los Consultores con el Director de la Fundación de Desarrollo Gestión Regional, Carlos Muñoz Villalobos, además de información de su web institucional: <http://www.fundacionregional.cl>.

La fundación se orienta a promover el desarrollo productivo regional, como una forma de mejorar la competitividad y superar la pobreza. Sus objetivos específicos consideran la realización de investigación socioeconómica territorial, la publicación y difusión de sus resultados, la articulación de agentes de desarrollo regional, la generación de espacios de intercambio y de capacitación de agentes, entre otros. Cabe constatar que todas ellas son funciones de un centro de pensamiento estratégico territorial. Desde 2002 a 2007, la consultora que dio origen a la fundación generó una serie de seminarios de alto nivel en Rancagua, sobre temas de interés nacional y regional, incluyendo eventos referidos a ciencia regional y clusters. Entre 2003 y 2007, se advierte también una actividad intensa en capacitación en temas asociados a microcrédito, emprendimiento y marketing territorial, en diversas localidades de O'Higgins. La Fundación mantiene también una biblioteca virtual con importantes contenidos teóricos e informaciones regionales. Se advierte una reducción de actividad en 2008, probablemente por la realización de una consultoría con BID-FOMIN.

#### ■ **Región del Maule: Centro de Estudios Regionales de la Universidad de Talca: CER UTAL**<sup>22</sup>

Durante el año 2000, Sergio Boisier realizó, por trece semanas consecutivas, una interesante experiencia de conversaciones sociales sobre el desarrollo territorial, en la Universidad de Talca (Coloquios del Maule), con un conjunto de agentes del desarrollo regional y con el fuerte respaldo de la dirección superior de la universidad (Ver Boisier, 2000). A partir de allí, se inicia el itinerario

---

<sup>22</sup> Esta sección del estudio Capacidades está basada en la información proporcionada por el Director del CER UTAL. Mg. Jorge Navarrete Bustamante.

más reciente, que conduce a la creación de un centro de estudios regionales en 2001 y a su recreación en 2008.

El foco del actual CER UTAL es contribuir al incremento del valor añadido de la Región del Maule, específicamente de la competitividad territorial, bajo una óptica de desarrollo estratégico más coyuntural; de trabajo en conjunto con los agentes públicos y privados y, por lo mismo, enmarcado en la implementación de la estrategia regional de desarrollo Maule 2020 y de la política de desarrollo rural que el CER está actualmente elaborando.

Los factores claves para la concreción del centro fueron el compromiso de la Universidad de Talca (particularmente del rector y del vicerrector académico) con el desarrollo regional; y la situación de tener una universidad de jerarquía nacional, en una región con problemas estratégicos que la sitúan en los últimos puestos de los rankings relacionados con desarrollo territorial.

En particular, la Facultad de Ciencias Empresariales (FACE, que acoge físicamente al centro) siempre ha apoyado al CER UTAL, probablemente porque los directores de éste han tenido vinculación con aquella, en mayor o menor medida; asimismo, porque las problemáticas centrales de la región tienen relación temática con las capacidades existentes en la facultad (desempleo, competitividad, atracción de inversiones, desigualdad del ingreso, entre otras). Sin embargo, el apoyo al CER UTAL siempre ha sido generalizado y desinteresado por parte de todas las facultades, centros y unidades de la universidad. La universidad financia las remuneraciones (70%), pero los profesionales de apoyo y gastos administrativos, en general, son financiados por la vía de la adjudicación y ejecución de proyectos (cuyos recursos

hasta ahora han provenido de SUBDERE, GORE, ARDP y otros: 30%).

El Centro está compuesto por tres miembros (director, profesional de apoyo al director y vicerrectora de desarrollo estudiantil) que comparten, junto a otros asociados, actividades de consultoría, difusión y docencia. En la universidad existe, además, el Centro de Inserción Laboral de Profesionales Jóvenes, cuyo trabajo es de apoyo a las municipalidades, con profesionales y elaboración de proyectos. Éste es un aliado del CER.

El CER, solo o en cooperación con otras entidades, ha trabajado en la elaboración de la política de desarrollo rural de la Región del Maule y la actualización de la agenda estratégica de la agencia de Desarrollo Productivo.

## ■ Región del Bio Bío

CEUR, Centro de Estudios Urbano Regionales

El CEUR fue fundado en 1996 por iniciativa de la rectoría de la Universidad del Bio Bío (UBB), dada la vocación regional de esa universidad y la necesidad de contar con un centro de reflexión regional. Así es como el financiamiento principal (75%) proviene de esa casa de estudios (otro 15% proviene del GORE y el 10% restante del Gobierno nacional).

Actualmente, el CEUR está posicionado al interior de la universidad y ha incrementado el trabajo asociativo con distintas unidades académicas. La alianza inicial fue la de la facultad de arquitectura, construcción y diseño, que mantiene su apoyo, proporcionando planta física para el funcionamiento del centro, además de trabajo asociati-

vo. Hoy hay alianzas con la facultad de ciencias empresariales, en menor grado con la facultad de ingeniería (en particular con el departamento de maderas) y con el programa de políticas públicas, en una figura de cooperación amplia, con la realización regular de trabajos conjuntos, entre otros: estrategia regional de desarrollo 2008-2015 y evaluación de gestión de la Red de Administración y Comercio de la Región del Bio Bío. Además de consultorías, en CEUR realiza investigación y difusión.

Componen el CEUR cinco profesionales de las áreas de arquitectura, sociología, ingeniería comercial y antropología, dos de ellos con grado de magíster y una candidata a doctora en antropología social.

Nodo de Estudios Regionales - Universidad de Concepción

El Nodo de la Universidad de Concepción se formó en el 2006, llegando a convocar a 11 académicos. Sin embargo, según el actual representante del Nodo, las autoridades universitarias no consideran a la casa de estudios como una entidad propiamente regional, sino que buscan fortalecerla en el contexto nacional e internacional.

Si bien el Nodo obtiene ciertos apoyos (una cuota anual por parte de la universidad; sobre ésta el Nodo obtiene fondos por la vía de las consultorías), no dispone de atribuciones ni espacio para formar un centro con especialistas del área de las ciencias sociales (economía, ciencias políticas, arquitectura, educación, ciencias sociales y leyes). Hoy, el interés está en levantar una agrupación de estudiantes que puedan involucrarse en temas que contribuyan a la identidad regional.

El Nodo está integrado por cinco académicos de las

áreas de comunicación social, administración pública y sociología. Hay doctores y magíster. La relación del Nodo con la mayor parte de los especialistas en desarrollo territorial (radicados en unidades académicas de la Universidad) es considerada solo de cooperación parcial (realizan algunas actividades conjuntas).

Existen planes de ampliación del Nodo para 2009, existiendo la intención de recurrir a las distintas facultades de la universidad.

### ■ Región de La Araucanía

Centros de estudios Regionales: IDER - Instituto de Desarrollo Local y Regional (UFRO)<sup>23</sup>

El instituto de desarrollo local y regional, IDER, de la Universidad de La Frontera, se fundó el año 2000. El IDER fue una respuesta a una nueva política institucional, que generó el espacio para la creación de institutos multidisciplinarios (actualmente la UFRO cuenta con 5 institutos). El instituto es el resultado de la articulación de un grupo de académicos de la UFRO, de distintas áreas temáticas (sociología, economía, psicología, entre otras), y del apoyo de la rectoría de la época, además de la Fundación Ford.

El principal proyecto impulsado por el IDER fue el diseño e instalación del programa de magíster en desarrollo humano, a escala local y regional (con apoyo de MECESUP), actualmente acreditado y vigente.

<sup>23</sup> Esta sección del estudio Capacidades está basada en la información proporcionada por el Director del IDER, Dr. Heinrich Von Baer.

En la actualidad, el IDER cuenta con 15 participantes directos (entre ellos 2 doctores, uno en el área de medicina veterinaria y otro en educación, además de 2 candidatos a doctores en las áreas de sociología e integración y desarrollo económico, 5 magísteres en áreas de desarrollo humano local –exalumnos del magíster dictado por el IDER–, comunicación estratégica, sociología y economía, 3 estudiantes y 1 candidato de ese magíster).

Las actividades realizadas por el equipo del IDER en los dos últimos años fueron de docencia (incluyendo pregrado, postítulo y posgrado), consultoría, investigación y difusión.

El IDER cuenta con la colaboración de diversas unidades de la universidad, tales como: sociología (actualmente con un convenio de colaboración y de formación académica), trabajo social, psicología, observatorio de análisis económico y social, PASES, administración y economía, geografía, dirección de innovación y transferencia tecnológica, INCUBATEC, centro de modelación matemática, periodismo. Éstas agregan 21 profesionales de los cuales cuatro son doctores y uno magíster de universidades de Brasil, Canadá, Alemania y Chile.

En lo principal, el IDER se autofinancia por la vía de los proyectos y consultorías externas. La remuneración del director y una secretaria, así como el espacio físico y el equipamiento son provistos por la universidad. No obstante, el Instituto está afecto a un “peaje” (overhead) del 10% de cada ingreso que gestione.

Centros de estudios Regionales: Universidad Católica de Temuco (UCT)<sup>24</sup>

La Universidad Católica de Temuco cuenta con un nodo de la Red Sinergi@Regional, dirigido por el decano de ciencias sociales. Sin embargo, no ha sido posible institucionalizar un grupo de estudios territoriales, siendo el Centro de Estudios Socioculturales una de las iniciativas más próximas.

Por otra parte, en la facultad de recursos naturales existe un Laboratorio de Planificación Territorial (LPT) integrado por un equipo de 6 biólogos y dirigido por un doctor en ciencias ambientales. Su especialidad es la “planificación integrada y con base ecológica”.

Este laboratorio dicta un magíster en planificación y gestión territorial, orientado al ordenamiento territorial y la gestión ambiental y, si bien tiene base en el equipo del LPT, también cuenta con algunos científicos sociales.

De acuerdo con su director, el Nodo focaliza sus actividades en la región y para la región. Los alumnos son preferentemente de la Araucanía y desean trabajar allí. El financiamiento es también regional.

En La UCT existe la voluntad de desarrollar un proyecto para conformar un CPET, en la medida que existan condiciones, como un concurso nacional que lo financie.

---

<sup>24</sup> Esta parte del estudio Capacidades tuvo por base la información entregada por el Dr. Ricardo Salas A., Decano de Ciencias Sociales de la UCT, complementada por información disponible en mayo de 2009 en la web de la UCT: [www.uctemuco.cl](http://www.uctemuco.cl).



### ■ **Región de Los Ríos: Nodo de Estudios Regionales de la Universidad Austral de Chile**

El Plan Estratégico 2008-2011 de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la UACH contempla la creación de un centro o instituto de estudios regionales, pero no se ha concretado a la fecha. Actualmente, sólo existe el Nodo de Estudios Regionales, con una dotación de 5 miembros (de ellos, 2 doctores y 1 candidato de doctor, más 2 profesionales).

Entre octubre de 2008 y abril de 2009, el Nodo se dedicó a dos actividades de consultoría, financiadas por BID-FNDR, que estuvieron a cargo de uno solo de sus miembros.

En cuanto a grupos de trabajo afines a los estudios regionales, se está formando un nuevo grupo relacionado con SIG en el instituto de geociencias, y núcleo FORECOS en el instituto de manejo forestal. Entre estos grupos y el Nodo hay cooperación parcial.

### ■ **Región de Los Lagos: Centro de Estudios de Desarrollo Local y Regional, CEDER, Universidad de Los Lagos<sup>25</sup>**

Un análisis de las ponencias presentadas entre 2007 y 2008 en los Encuentros Nacionales de Estudios Regionales (Concepción y Temuco, respectivamente) muestra una presencia reducida de expositores de Los Lagos (4 ponencias en 2007 y 3 en 2008). En este último año, las tres correspondieron a 2 profesores del CEDER.

<sup>25</sup> Esta parte del estudio Capacidades fue elaborada en base a datos disponibles en CRUCH (2007) y en la web del CEDER (<http://ceder.ulagos.cl>) dada la imposibilidad de contar con la colaboración de este nodo de Sinergi@Regional.

El CEDER es uno de los centros de estudios regionales más antiguos del país, con una década y media de funcionamiento. Cuenta con un equipo de 10 personas, la mayor parte de ellos sociólogos, dos de ellos doctores en ciencias sociales formados en México.

Las líneas de investigación definidas por el CEDER son:

- medio-ambiente y desarrollo regional;
- descentralización y gestión para el desarrollo regional;
- cultura e identidad regional; y
- economía regional.

### ■ **Región de Aysén**

No existe Nodo de Sinergi@Regional en la región de Aysén y no se ha detectado otros grupos de estudios radicados en la zona. ILPES-CEPAL ha estado en los últimos años asesorando al gobierno regional. Por otra parte, CONICYT, a través de su "Programa Regional de Investigación Científica y Tecnológica del Gobierno de Chile", Concurso 2004, ha creado el CIEP (Centro de Investigación en Ecosistemas de la Patagonia), a partir de una iniciativa donde participan investigadores de las universidades de Concepción, Austral, de Montana (USA) y de Siena (Italia), además de INIA y las empresas del sector salmón, junto al Gobierno Regional de Aysén. El proyecto considera también iniciativas de apoyo al turismo científico como factor de desarrollo para Aysén. El CIEP constituye un grupo de alto nivel que, desde la ciencia básica y aplicada, comienza a aportar importantes insumos para los sectores pesquero, acuícola, turismo y silvícola de la región.

- **Región de Magallanes y Antártica Chilena: Centro de Estudios Regionales - Universidad de Magallanes<sup>26</sup>**

El Centro de Estudios Regionales de Magallanes, se creó por iniciativa del Sr. Rector Dr. Víctor Fajardo M. y de la Honorable Junta Directiva de la Universidad de Magallanes en el año 2003. Su primer director fue don Sergio Lausic G., quien continúa hasta la actualidad. El centro es una iniciativa de apoyo a Nodos creados por la red Sinergia@Regional.

Las primeras iniciativas del centro han sido de contacto y coordinación con organismos locales y regionales como el gobierno regional, sindicato de profesionales de ENAP, y representantes del sector privado como CONUPIA (que agrupa a PYMES de Magallanes en Puerto Natales).

El centro ha participado y hecho presentaciones en diversos eventos de Sinergia@Regional en el país.

El centro es financiado íntegramente por la universidad. Se dedica principalmente a difusión y mantiene mínimas relaciones con el gobierno regional.

Fuera del centro, existen 5 especialistas relacionados con los temas regionales. Proviene de las áreas de la economía, de la estadística y de las ciencias sociales.

---

<sup>26</sup> Esta sección del estudio Capacidades se basó en la información proporcionada por el representante del Nodo Dr. Sergio Lausic G.





Morandé 115 Pisos 7, 10, 11 y 12  
Santiago, Chile  
Fono (56-2) 636 3600  
[www.subdere.gov.cl](http://www.subdere.gov.cl)