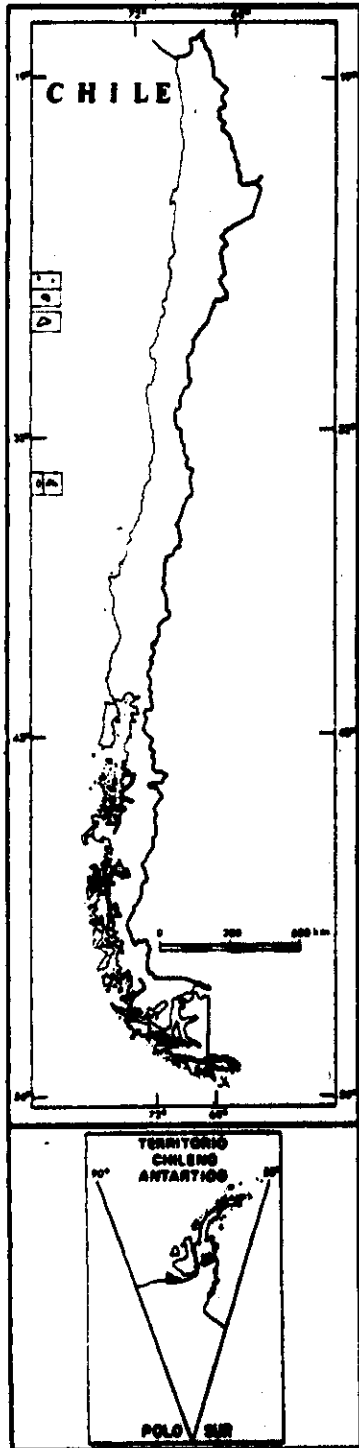


REPUBLICA DE CHILE
PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

Eminente Consul, Sergio Uyarac



PLAN DE INVESTIGACION

ADMINISTRATIVA

1981 - 1982

DEPARTAMENTO DE INVESTIGACION Y
PROSPECTIVA

UNIDAD DE INVESTIGACION

SANTIAGO, MARZO 1981

I N D I C E

- A. PLAN DE INVESTIGACION ADMINISTRATIVA 1981 - 1982
- B. PROGRAMA DE TRABAJO
- C. CRONOGRAMA DEL PLAN DE INVESTIGACION ADMINISTRATIVA
AÑOS 1981 - 1982
- D. ESQUEMA METODOLOGICO. DIAGNOSTICO DE LA ADMINISTRACION
PUBLICA CHILENA
- E. ALTERNATIVAS DE EJECUCION. DIAGNOSTICO BASICO DE LA
ADMINISTRACION PUBLICA CHILENA

A. PLAN DE INVESTIGACION ADMINISTRATIVA 1981-1982

PLAN DE INVESTIGACION ADMINISTRATIVA 1981 - 1982

1.- ASPECTOS GENERALES

El Plan de Investigaciones propuesto obedece a los requerimientos de realizar estudios dentro del ámbito de Reforma Administrativa Integral y además asesorar y coordinar estudios que respondan a las necesidades institucionales.

A continuación se esbozan brevemente cada uno de los estudios contemplados en este plan, en cuanto a su alcance, sus objetivos y la metodología a seguir. En el Anexo I se detalla el programa de trabajo concreto incluyendo los plazos de ejecución, los que dependen de los recursos humanos que se pueda disponer.

2.- ESTUDIOS GLOBALES

Estas son investigaciones de cobertura global de la Administración Pública, las cuales se ejecutarán bajo la responsabilidad directa del Departamento, la colaboración de otros departamentos de CONARA y otras instituciones del Sector Público.

2.1. Diagnóstico básico de la Administración Pública Chilena

La justificación de este estudio se basa en la necesidad de contar con un diagnóstico de la situación actual de la Administración Pública, considerando que la Reforma Administrativa Integral actualmente en marcha, ya lleva siete años de ejecución. Esto hace necesario evaluar los logros alcanzados y por otra parte diagnosticar

con profundidad la situación actual, con el propósito de formular una nueva estrategia para la etapa que se iniciará en lo referente a este Proceso, teniendo en consideración el marco indicado por la Nueva Constitución Política de la Nación.

Con este diagnóstico se pretende no solo identificar los problemas globales, sino precisar dónde y como éstos afectan la ejecución de las actividades actuales de la Administración Pública.

Por otro lado, esta investigación se basará en evidencia empírica, no será uno de los tantos "estudios de escritorio" que se han realizado en este campo.

El objetivo central del estudio es el de identificar la problemática de la Administración Pública a través de sus grandes áreas de actividad (sectores) e instituciones, comparando la situación actual con los objetivos de la Reforma Administrativa Integral.

El diagnóstico se realizará en dos fases, correspondientes a las dimensiones estructural y regional del Sector Público. Asimismo las fases se harán en forma acumulativa, de suerte que los resultados de la primera servirán de base para las siguientes.

2.1.1. Diagnóstico Estructural

En esta investigación se pretende estudiar la Administración Pública no sólo en su dimensión institucional, sino también por sus grandes áreas de actividades (sectores), conformando así una matriz entre las dos dimensiones.

Los objetivos de este estudio son:

- Identificar las instituciones y los sectores sustantivos (áreas de actividad) de la Administración Pública.
- Identificar las unidades organizacionales participantes en los sectores, sus actividades e interrelaciones entre ellas.
- Identificar la problemática de cada área de actividad (sector).
- Analizar específicamente algunos programas interinstitucionales (por ejemplo programa de desarrollo social, programa de desarrollo regional).

La metodología de recopilación de la información comprenderá recolección secundaria, en base a documentos y estudios existentes, y primaria a través de entrevistas a dos niveles: Primero con encargados de planificación sectorial (ODEPLAN) y reforma estructural (CONARA), y Segundo entrevistas directas con los encargados de las unidades participantes en cada sector.

Para la ejecución de este diagnóstico se deberá contar con la colaboración del Depto. I.

2.1.2. Diagnóstico Regional

En este estudio se pretende, en base a los resultados de la fase anterior, combinar el enfoque sectorial institucional del estudio de la Administración Pública, con la dimensión regional.

Los objetivos son:

- Identificar cada Sector o área de actividad a nivel regional.
- Identificar las unidades participantes en cada sector a nivel regional, sus actividades e interrelaciones entre ellas y el nivel central.
- Identificar la problemática en cada área de actividad a nivel regional.
- Detectar el grado de descentralización y desconcentración de las actividades en cada sector.
- Auscultar el avance de la reforma administrativa en el nivel regional.

Los métodos de recopilación de información serán estudio de documentos relevantes y además entrevistas individuales y/o de grupo con los planificadores a nivel regional (SERPLAC) y con los encargados de las unidades participantes en cada sector a nivel regional.

Con el fin de no extender el estudio desmesuradamente, se contempla seleccionar una muestra representativa de regiones para la recolección primaria de datos.

En la ejecución de este diagnóstico se deberá contar con la colaboración del Depto. IV.

2.1.3. Síntesis del Diagnóstico básico de la Administración Pública

Este resumen se basará en los resultados de

las dos fases del diagnóstico y presentará la información en una perspectiva de conjunto, comparando la situación actual con los objetivos de la Reforma Administrativa Integral. En esta etapa se presentarían indicadores de los resultados logrados en términos de alcanzar una Reforma Administrativa Integral.

2.2. Proposición de estrategias para la continuación del proceso de la Reforma Administrativa Integral

La formulación de éstas estrategias presupone una definición y aceptación previa del más alto nivel, del modelo de Administración Pública que se quiera instaurar y de los objetivos de la Reforma Administrativa que se pretende lograr.

En base al diagnóstico básico y a esta definición previa se formularían estrategias, alternativas para la Reforma Administrativa Integral, las cuales se someterían a la consideración de las Autoridades de la Institución.

Estas estrategias tendrían las mismas bases conceptuales del diagnóstico, y se enmarcarían dentro de los objetivos generales de la Reforma Administrativa Integral.

2.3. Planificación del Proceso de Reforma Administrativa

En base a la estrategia adoptada por la Superioridad, se desarrollará la planificación a largo, mediano y corto plazo, del proceso de la reforma, él contemplará un plan global, planes sectoriales y planes regionales.

En la programación de la planificación de corto plazo, se consideraran los aspectos generales y específicos por cada sector, institución y sistema administrativo, tanto a nivel nacional como regional, a través de consultas y/o reuniones participativas con los encargados de cada sector o sistema. En estas reuniones se aplicaría una metodología que enfatiza la solución de problemas organizacionales en forma participativa e incluye la elaboración de programas de acción concretos con miras a una implementación efectiva de las medidas de mejoramiento administrativo.

Obviamente, para la programación de mediano y largo plazo, se requiere la participación de las Autoridades de la Institución y los planes de acción estarían enmarcados dentro de los objetivos y políticas contemplados en la Estrategia y el Plan de Reforma Administrativa Integral.

2.4. Evaluación del avance del proceso de Reforma Administrativa

Se desarrollará una metodología y un instrumento de evaluación periódica del avance del proceso de reforma administrativa, basado en los objetivos e indicadores administrativos desarrollados en la estrategia y el plan de la reforma.

Este instrumento, representará una actualización sintética del diagnóstico, basado en algunas variables claves, las cuales se convierten en indicadores administrativos y se evalúan periódicamente a través de una encuesta.

Además, la metodología de evaluación también

contempla la realización de reuniones participativas de seguimiento, basados en los resultados de los informes periódicos de evaluación. Estas reuniones se efectuarían en sectores y/o sistemas de apoyo en los cuales se estime conveniente realizar el seguimiento en forma participativa. La técnica a aplicar en estas reuniones seguiría las mismas orientaciones que la de la planificación de corto plazo.

Estas actividades contarían con la colaboración de los respectivos Departamentos de CONARA, dependiendo del Sector o Sistema que se analice.

2.5. Diagnóstico y coordinación con otras unidades de investigación administrativa

Se realizará un diagnóstico inventario de las unidades de investigación administrativa existentes en el Sector Público y Universidades, como base para realizar acciones de coordinación con ellas, tendientes a la conformación de un Sistema de Investigación Administrativa.

Las actividades concretas previstas serían la realización de reuniones de intercambio de experiencias, seminarios sobre metodología de la investigación y canje de publicaciones.

2.6. Diseño Metodológico para el Manual de la Administración del Estado

El Depto. diseñará la metodología para la ejecución de este trabajo, la elaboración del Manual responde a la necesidad de mantener en un documento la in-

formación de carácter formal de las instituciones del Sector Público.

En primer término se pretende incluir una parte sobre el alcance y marco global de la Administración Pública Chilena.

La parte institucional contendría datos sobre las bases legales, las funciones básicas, la estructura, los recursos humanos, la ubicación, etc. de las instituciones. Además habría datos específicos sobre la estructura regional de cada institución.

Igualmente se incluiría una sección sobre los sectores y los Sistemas de Apoyo Administrativo que actualmente están funcionando y sus nexos institucionales.

3.- ESTUDIOS ESPECIFICOS DENTRO DEL AMBITO DE LA INSTITUCION

Estas son investigaciones a cargo de otros Departamentos en los cuales el Departamento de Investigación y Prospectiva dará asesoría metodológica.

3.1. Estudio de los Recursos Humanos del Sector Público

Esta es una investigación de los recursos humanos del sector público relacionado a las funciones de gobierno, orientada a obtener información sobre datos de identificación, administrativos y profesionales con el fin de proporcionar información para la reforma administrativa en general y la administración de personal en particular.

El método de recopilación de información se-

rã a través de encuestas a una muestra representativa de funcionarios públicos, obtenida en los Registros de Personal de cada institución.

Este estudio esta a cargo del Depto. V (Administración de Personal) y el Departamento colaborará en la etapa de diseño e interpretación de los datos.

3.2. Estudio de las necesidades de capacitación en el Sector Público

Esta investigación tiene como objetivo identificar las grandes áreas de necesidades de capacitación en materias administrativas para los funcionarios de nivel medio y superior de la Administración Pública con el fin de formular una estrategia de coordinación e implementación de programas de capacitación en esta área.

El estudio se ejecutará por el Depto. V y en la fase del diseño colaborará el Departamento.

3.3. Estudio sobre las Unidades de Organización y Métodos o de Racionalización

El objeto de este estudio es delinear o estructurar un sistema coordinado que permita canalizar, a través de estas unidades, las tareas de desburocratización, entendida ésta como el conjunto de medidas y acciones tendientes a mejorar la eficiencia, oportunidad y forma en que la Administración Pública presta sus servicios a los usuarios.

El estudio lo ejecutará el Depto. III, y el Departamento colaborará en el diseño metodológico.

3.4. Investigaciones Regionales Periódicas

El objetivo de esta actividad sería el manter información actualizada sobre el avance del "Proceso de Regionalización" y por otra entregar este tipo de antecedentes a las Autoridades Nacionales para sus visitas periódicas a las regiones.

La metodología sería la aplicación de una encuesta periódica, dirigida a los Intendentes Regionales, evaluando el grado de implementación y funcionamiento de los organismos regionales.

El estudio lo ejecutará el Depto. IV y el Departamento colaborará en el diseño metodológico y la interpretación de la información final.

3.5. Estudio de Recursos Informáticos del Sector Público

Con este estudio se pretende levantar un inventario de los recursos informáticos a disposición del Sector Público, y así mismo de los recursos humanos y aspectos organizativos relacionados con los mismos, a fin de propiciar un uso más racional y una coordinación efectiva en este campo.

El estudio será ejecutado por el Depto. III y en la fase de diseño colaborará el Departamento.

3.6. Otros Estudios según las necesidades de la Institu ción

Corresponden a otras investigaciones que los Departamentos puedan solicitar y para su ejecución se de

berá contar con la autorización de la Superioridad de la Institución, previa consulta al Departamento II, sobre la factibilidad de realización.

SANTIAGO, Marzo 1981.

B. PROGRAMA DE TRABAJO

PROGRAMA DE TRABAJO 1981 - 1982

<u>1.- Estudios Globales, de responsabilidad directa del Departamento.</u>	<u>Con la colaboración de:</u>	<u>Período</u>
1.1. Implementación del Area de Investigación.	-	MAR-81
1.2. Formulación del Plan de Investigación.	-	MAR-81
1.3. Diseño metodología Diagnóstico	-	ABR-81
1.4. Diagnóstico Estructural.	Depto. I	MAY-JUL-81
1.5. Diagnóstico Regional.	Depto. IV	AGO-OCT-81
1.6. Síntesis del Diagnóstico Básico	-	NOV-81
1.7. Proposición de Estrategias	-	DIC-81
1.8. Planificación del Proceso de Reforma Administrativa.	-	Comienzos-82
1.9. Evaluación del avance del proceso de Reforma Administrativa.	-	a determinar-82
1.10. Diagnóstico y Coordinación con otras Unidades de Investigación Administrativa.	-	a determinar-82
1.11. Diseño de la metodología para la elaboración del Manual de Administración del Estado.	Depto. I	a determinar-82
<u>2. Estudios Específicos, de responsabilidad de otros Departamentos.</u>		
2.1. Estudio de los Recursos Humanos del Sector Público.	Depto. V	MAR-ABR-81
2.2. Estudio de las necesidades de capacitación en el Sector Público.	Depto. V	ABR-MAY-81
2.3. Estudio sobre las Unidades de Organización y Métodos o de Racionalización.	Depto. III	MAR-81
2.4. Investigaciones Regionales Periódicas.	Depto. IV	a determinar 81-82
2.5. Estudio de Recursos Informáticos del Sector Público.	Depto. III	a determinar-81
2.6. Otros estudios según las necesidades de la Institución.	-	a determinar-82

C. CRONOGRAMA DEL PLAN DE INVESTIGACION ADMINISTRATIVA
AÑOS 1981 - 1982

ACTIVIDADES	Responsable.	Colabora	MAR.	ABR.	MAY.	JUN.	JUL.	AGO.	SEPT.	OCT.	NOV.	DIC.	1982
1.10. Diagnóstico y Coordinación con otras Unidades de Inv. Ad.	Depto. II												----- ----- -----
1.11. Diseño de Metodología para elaborar el Manual de Adm. del Estado.	Depto. II	Depto. I											----- ----- -----
2. <u>Responsabilidad de otros Departamentos.</u>													
2.1. Estudio Recursos Humanos del Sector Público.	Depto. V	Depto. II	XXXXXX	XXXXX									
2.2. Estudio de las necesidades de capacitación en el S. Público.	Depto. V	Depto. II		XXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXXX								
2.3. Estudio sobre las Unidades de O. y M. o de Racionalización.	Depto. III	Depto. II	XXXXXX										
2.4. Investigaciones Regionales Periódicas.	Depto. IV	Depto. II					-----	-----					
2.5. Estudio de Recursos In-Formáticos del Sector Público.	Depto. III	Depto. II					-----	-----					
2.6. Otros estudios según las necesidades de la Institución.	-	Depto. II											

D. ESQUEMA METODOLOGICO. DIAGNOSTICO DE LA ADMINISTRACION
PUBLICA CHILENA

Esquema Metodológico del Diagnóstico Básico de la Administración

Pública Chilena

I. JUSTIFICACION

Necesidad de contar con un diagnóstico para formular estrategias para la continuación de la Reforma Administrativa Integral, tomando en consideración el proceso de reforma que actualmente lleva 7 años en marcha.

Realizar un diagnóstico que no sólo identifi que los problemas globales, sino que precise, dónde y cómo éstos afectan la ejecución de las actividades actuales del Sector Público.

Realizar una investigación basada en evidencia empírica (limitada al plazo que se determine) no un estudio " de escritorio ".

II. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECIFICOS

Estudiar la problemática de la Administración Pública a través de sus áreas de actividad (sectores) e instituciones comparando la situación actual con los objetivos de la Reforma Administrativa Integral.

Identificar los sectores sustantivos, los sistemas de apoyo administrativo y los niveles territoriales.

Identificar las unidades organizacionales participantes en los sectores, sus actividades e interrelaciones entre ellas (nivel organizacional a determinar).

Identificar la problemática de cada sector y sistema administrativo en sus actividades e interrelaciones principales.

Analizar específicamente algunos programas interinstitucionales (por ejemplo programa desarrollo social, programa desarrollo regional).

III. MARCO DE REFERENCIA

Estudiar la Administración Pública, no sólo en su dimensión institucional, sino también por grandes áreas de actividad (sectores); conformando así una matriz entre las dos dimensiones. (Ver figura 1.)

En estudios posteriores introducir específicamente las variables nivel territorial y sistema administrativos de apoyo (ver. figura 2.)

No estudiar los sistemas administrativos aisladamente, sino su efecto en la ejecución de las actividades sustantivas del Sector Público.

Redefinición de sectores (áreas de actividad) de la Administración Pública con el fin de alcanzar una compatibilización del concepto estructural en base a las actividades e interrelaciones que en la práctica existen entre las unidades sustantivas del Sector Público.

Redefinición de sistemas administrativos, basado en los sistemas que existen en la práctica según un modelo sistémico.

Utilizar los objetivos de la Reforma Administrativa Integral como parámetro de comparación para el análisis.

Tomar en consideración determinadas variables, contextuales que están ejerciendo influencias relevantes sobre el comportamiento del Sector Público.

IV. RECOPIACION DE INFORMACION

Recolección secundaria, en base a documentos y estudios existentes.

Recolección primaria : Entrevistas previas con encargados de planificación sectorial (ODEPLAN) y reforma estructural funcional y regional (CONARA).

Entrevista con encargados de unidades organizacionales para participantes en cada sector.

V. ANALISIS

Diseño del Análisis según los objetivos del estudio.

Resultados previstos : una definición práctica del universo de estudio (instituciones, sectores sustantivos, sistema de apoyo) y un diagnóstico de la problemática existente a estos niveles y en sus interrelaciones.

VI. SEGUIMIENTO

Formulación de estrategias alternativas para la continuación de la Reforma Administrativa en base a los resultados del estudio.

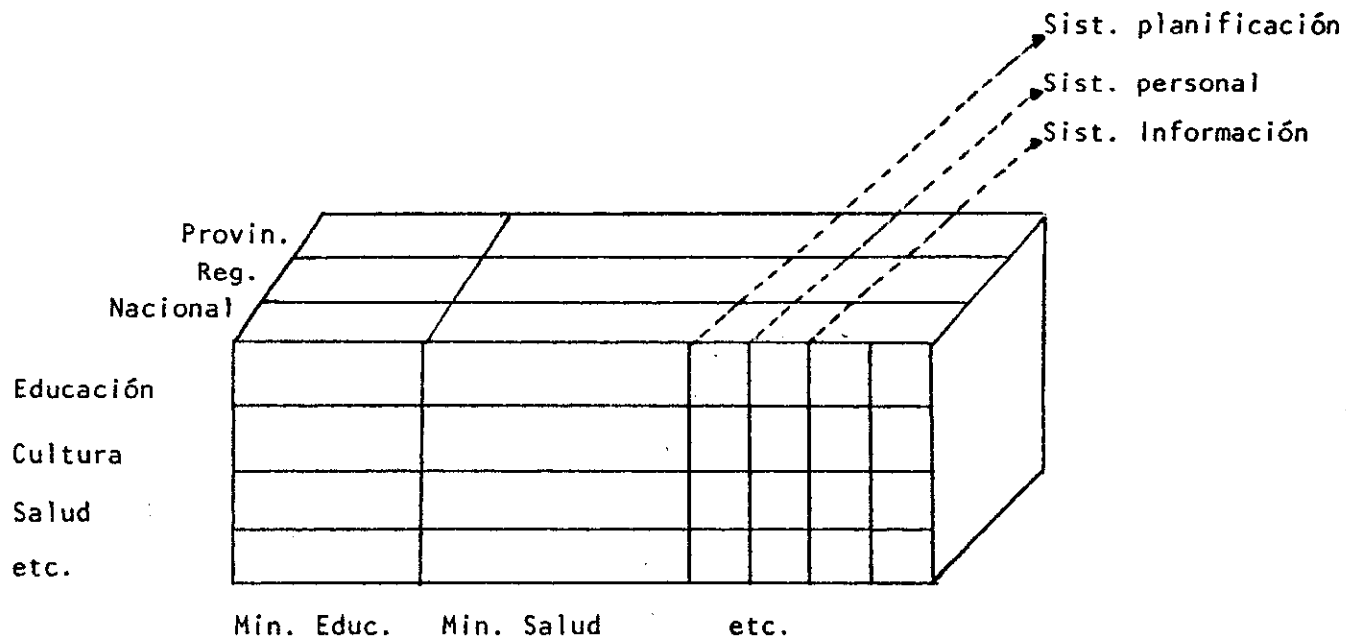
FIGURA N° 1.-

Matriz sectorial / institucional

Sector	Inst.	Ministerio Educación					Min. Salud				etc.	Producto	Sociedad	
		U1	U2	U3	-	-	V1	V2	-	-		final		
Educación		X	X	X			X						X	
Cultura														
Salud														
etc.														

FIGURA N° 2.-

Matriz cuatridimensional



E. ALTERNATIVAS DE EJECUCION. DIAGNOSTICO BASICO
DE LA ADMINISTRACION PUBLICA CHILENA

Alternativas de Ejecución: Diagnóstico de la Administración

Pública Chilena

I. INTRODUCCION

Para la ejecución de esta investigación se han considerado diferentes alternativas , ya sea por razones metodológicas - prácticas o bien considerando la disponibilidad de recursos.

De este modo se han formulado dos alternativas principales, desde el punto de vista metodológico - práctico, las cuales a su vez contienen cuatro diferentes opciones de ejecución determinadas por los recursos a aplicar.

Las Alternativas referidas son :

Alternativa A : Ejecución del diagnóstico regional a continuación del diagnóstico estructural, y

Alternativa B : Ejecución del diagnóstico regional simultáneamente con el estructural.

El Departamento II, ha adoptado la alternativa A, la que tiene las siguientes variantes en razón de los recursos posibles a emplear.

II. ALTERNATIVAS

- Alternativa A₁

1. Recursos Necesarios

Esta Modalidad hace necesaria la contratación de personal para la Unidad de Investigación Administrativa, conformando un grupo de trabajo mínimo de cinco personas lo que haría necesario la contratación de tres profesionales: Un Ingeniero Comercial con especialidad en Administración, Un Administrador Público y Un Técnico Estadístico.

Además, habría que proveer recursos financieros para contratar la fase de procesamiento electrónico de la información obtenida.

2. Fases de Ejecución

- Diagnóstico Estructural

1a. Entrenamiento previo del Grupo de Trabajo.
Este se haría a través de un Seminario en Metodología de la Investigación y la elaboración del diseño de la investigación propiamente tal .
Duración de la fase : Un mes

2a. Recopilación de la Información

Corresponde a :

- Recolección secundaria , en base a documentos y estudios existentes.

- Recolección primaria: entrevistas previas con encargados de planificación sectorial(ODEPLAN) y

reforma estructural (CONARA).

- Entrevistas con encargados de unidades organizacionales participantes en cada sector, a niveles de Direcciones Generales.

Esta fase se ejecutaría por el mismo grupo de trabajo.

Duración de la fase : Un mes

3a. Procesamiento de la información

Corresponde a :

- Verificación de la información.
- Codificación de la información.
- Programación de los cuadros de salida.
- Procesamiento propiamente tal.
- Impresión de los Cuadros de salida.

En la verificación y codificación será necesario la intervención del grupo de trabajo.

El procesamiento de la información debe ser entregado a una consultoría en informática.

Duración de la fase : Un mes.

4a. Análisis, interpretación y elaboración del informe.

Esta fase es de exclusiva responsabilidad del grupo de trabajo, pero será necesario hacer consultas a Autoridades y profesionales conocedores de la temática (expertos) con el fin de confrontar las conclusiones obtenidas .

El resultado de esta fase es el informe final.

Duración de la fase : Un mes

Duración total del diagnóstico estructural : 4 meses

- Diagnóstico Regional

1a. Adaptación del diseño metodológico basado en los resultados del diagnóstico estructural, con el fin de llegar a un análisis más profundo en el diagnóstico regional.

Duración de la etapa : 2 semanas.

2a. Recopilación de la Información .Los métodos de recopilación de información serán, estudio de documentos relevantes y además entrevistas individuales y/o de grupo con planificadores a nivel regional (SER-PLAC) y con los encargados de las unidades participantes en cada sector a nivel regional.

Con el fin de no extender desmesuradamente , se contempla seleccionar una muestra representativa de regiones para la recolección primaria de datos.

Duración de la etapa : Un mes

3a. Procesamiento de la Información . Similar a la del diagnóstico estructural.

Duración de la etapa : 2 semanas.

4a. Análisis, interpretación y elaboración del Informe. Similar a la del diagnóstico estructural.

Duración de la etapa : Un mes

Duración total del diagnóstico Regional: 3 meses.

- Síntesis del Diagnóstico Básico de la Administración Pública.

Esta actividad será ejecutada por el grupo de trabajo y el resultado final será el informe global del diagnóstico.

Duración de la Síntesis : Un mes

Duración total del Diagnóstico : 8 meses.

- Alternativa A₂

1. Recursos Necesarios

Esta modalidad hace necesaria la transferencia definitiva o temporal , durante el desarrollo del trabajo, de profesionales de otros Departamentos de CONARA , conformando un grupo mínimo de cinco personas en el período que se efectúe la investigación.

Los recursos financieros necesarios serían los mismos que se han planteado en la Alternativa A₁ .

2. Fases de Ejecución

Las fases de ejecución de los diagnósticos serían las mismas que se plantean en la alternativa A₁ , y tendrían la misma duración.

- Alternativa A₃

1. Recursos Necesarios

Esta modalidad hace necesaria la contratación de cinco entrevistadores para la recopilación y procesamiento de la información de los dos diagnósticos y la de un Técnico Estadístico en la fase de procesamiento y análisis.

Los entrevistadores serían contratados por un período de tres meses y medio, y el Técnico Estadístico por cinco meses y medio.

Los recursos financieros serían mayores pues

to que habría que proveer fondos para la contratación de las personas mencionadas precedentemente , además de aquellos necesarios para el procesamiento electrónico de la información obtenida.

2. Fases de Ejecución

Las fases de diseño , de análisis, interpretación y elaboración del informe final serían más largas puesto que el personal del Depto. sería más reducido.

Junto con esto en la fase de entrenamiento previo, habría que prever un período más largo, dado que se tendría que adiestrar al grupo de entrevistadores.

- Alternativa A₄

1. Recursos Necesarios

Considera la ejecución del estudio por un Organismo Consultor en base a un diseño metodológico elaborado por el Departamento.

Esta modalidad plantea el requerimiento de recursos financieros únicamente, que serían considerables, pues se trata de un trabajo de ocho meses que debe ser ejecutado por personal calificado.

2. Fases de Ejecución

La fase de diseño se demoraría igual tiempo que en la Alternativa A₃ y las siguientes fases las ejecutaría la institución Consultora.

Además habría que prever una fase adicional: eva-

luación del trabajo ejecutado por la Consultora.

III. EVALUACION DE LAS ALTERNATIVAS

Las alternativas mencionadas han sido evaluadas a través del cuadro que se presenta a continuación, en él se consideran los siguientes factores :

1. Calidad del diagnóstico.
2. Costo.
3. Colaboración Interdepartamental, CONARA.
4. Mayor experiencia del personal de CONARA en investigaciones.
5. Informe anticipado sobre diagnóstico estructural.
6. Cumplimiento en el tiempo programado.
7. Colaboración interinstitucional, imágen de CONARA.

Entre estos factores se ha considerado como los más importantes la " calidad del diagnóstico " y la " mayor experiencia del personal de CONARA en investigaciones " , otorgándoseles una mayor ponderación.

La Unidad de Investigación ha efectuado la evaluación teniendo como base la ponderación asignada y las notas que se estiman adecuadas para cada uno de los factores en cada una de las Alternativas, concluyéndose que la Alternativa A, sería la más favorable y en consecuencia se recomienda implementar dicha opción. Esta alternativa significaría ejecutar el diagnóstico regional a continuación del estructural, emplear cinco profesionales como grupo de investigación para lo cual sería necesario contratar tres nuevos profesionales y el procesamiento electrónico.

EVALUACION DE ALTERNATIVAS PARA EJECUCION DEL DIAGNOSTICO

Alternativa A : Ejecución del diagnóstico regional a continuación del diagnóstico estructural.

Alternativa B : Ejecución del diagnóstico regional simultáneamente con el estructural.

El Departamento II, ha adoptado la Alternativa A, la que tiene las siguientes variantes en razón de los recursos posibles a emplear :

Alternativa A₁ : Personal actual del Departamento II (2), contratar 3 profesionales y el procesamiento electrónico.

Alternativa A₂ : Personal actual del Departamento II (2), transferir (definitiva o temporalmente de otros departamentos) 2 profesionales y contratar 1 Técnico Estadístico (o comisión de servicios). Contratar el procesamiento electrónico.

Alternativa A₃ : Personal actual del Departamento II (2), contratar temporalmente 5 entrevistadores, el procesamiento electrónico y un Técnico Estadístico.

Alternativa A₄ : Personal actual del Departamento II(2) y contratar la ejecución del diagnóstico a una firma consultora.

ALTERNATIVAS

Factor de Evaluación	Ponderación	A1		A2		A3		A4		B1	
		Nota	Ptos.	Nota	Ptos.	Nota	Ptos.	Nota	Ptos.	Nota	Ptos.
Calidad del Diagnóstico.											
Costo											
Colaboración Inter-departamental - CONARA.											
Experiencia del personal de CONARA en investigaciones.											
Informe anticipado sobre Diagnóstico estructural.											
Cumplimiento en el tiempo programado.											
Colaboración Inter-institucional.											
TOTALES											

NOTA : - Ponderación de 1 a 3
 - Notas de 1 a 3 la máxima ventaja; nota 1 la mínima.