

Más ReGiÓN

PROGRAMA INTEGRADO DE GOVERNABILIDAD
Y DESCENTRALIZACIÓN - REGIÓN DE COQUIMBO
UNIÓN EUROPEA - GOBIERNO DE CHILE

Convenio N° CHL/B7-310/IB/96/256

INFORME GENERAL

ENCUESTA DE OPINIÓN:

“ PARTICIPACIÓN CIUDADANA ”

Carlos Díaz Arias
La Serena, 10 de Septiembre de 2001

Las opiniones expresadas en este documento son de exclusiva responsabilidad del consultor y no representan necesariamente, las del Ministerio de Planificación y Cooperación Chileno, ni las de la Comisión Europea.

Índice

I.	Antecedentes.....	1
II.	Objetivos del Estudio.....	2
III.	Diseño de la Muestra.....	3
IV.	Aplicación y Procesamiento de la Encuesta.....	8
V.	Análisis de Resultados de la Encuesta.....	11
VI.	Conclusiones.....	53
VII.	Encuesta.....	55

I. Antecedentes

El municipio como motor del desarrollo local, en un esquema de país descentralizado, al que el proyecto pretende contribuir, presenta grandes debilidades. Luego de democratizada la institucionalidad municipal en 1992, no se ha avanzado suficientemente en la inclusión de métodos de gestión adecuados a la realidad local, y en muchos casos los niveles de participación han sido más formales que reales, lo que ha desanimado a la población en participar en el desarrollo de su comuna.

En esta perspectiva, el Programa Más Región, pretende colaborar en el proceso de fortalecimiento de la relación municipio comunidad, a través de metodologías y desarrollo de proceso que releven el tema de la participación ciudadana, como factor permanente y plenamente incorporado en el estilo de gestión municipal.

Se requiere entonces contar con una información lo más acabada posible, respecto de la realidad comunal con relación al tema de la participación, midiendo objetivamente la opinión de la comunidad, en relación con aspectos tales como mecanismos de participación existentes, visión en torno a la participación, respecto del municipio y en su entorno territorial, importancia que se le asigna al tema de la participación, etc.

Lo anterior requiere por tanto de la aplicación de una Encuesta de Participación Ciudadana, que entregue insumos en torno a estos requerimientos, en forma profesional y técnicamente procesados, para así obtener información que pueda ayudar a conformar una opinión y criterios de cómo y en que niveles de desarrollo se encuentra el tema de la participación ciudadana en las comunas incorporadas a esta área de Más Región: Coquimbo, Paihuano, Ovalle, Monte Patria, Combarbalá, Canela e Illapel.

II. Objetivos del Estudio

1. Diseñar una encuesta de participación ciudadana, técnicamente y profesionalmente elaborada, sobre las siete comunas incorporadas al área de Más Región: Coquimbo, Paihuano, Ovalle, Monte Patria, Combarbalá, Canela e Illapel.
2. Elaboración del diseño experimental, concerniente a determinar el tamaño de la muestra, el margen de error, unidades muestrales y sectores por cada comuna señalada.
3. Diseño de un programa de base de datos para la correcta digitación de las encuestas, compatible con Software a utilizar en el análisis estadístico posterior.
4. Realización de combinaciones y cruces de variables involucradas en la encuesta, según sugerencia de la institución mandante.

III. Actividades

1. Diseño de la muestra. Este debe contener:
 - Número de encuestas a aplicar proporcional al tamaño de cada una de las comunas involucradas mediante técnicas de muestreo pertinente.
 - Definición de los sectores territoriales a encuestar, por cada comuna (se debe asegurar el criterio de representatividad). Para ello se considerarán el tamaño de las comunas tanto el sector urbano como rural y cada una de las localidades y/o sectores representativos de cada una de ellas.
2. Diseño de la encuesta
 - Estructura de la encuesta (formato estadístico). Diseño, diagramación y codificación según pauta dada y normas establecidas para un correcto análisis estadístico posterior, acorde a un diseño experimental establecido.
3. Diseño de una base de datos
 - Diseño de un programa de base de datos para la correcta digitación de las encuestas, compatible con Software a utilizar en el análisis estadístico posterior.
 - Manual de instrucciones para programa de base de datos.
 - Seguimiento del proceso de digitación y verificación de la base de datos mediante análisis exploratorio.
4. Seguimiento a la aplicación de la Encuesta
 - Explicación formato de encuesta a equipo responsable de aplicación del instrumento para la garantizar objetividad y validez de la información.
 - Seguimiento en terreno del proceso de toma de encuesta y validación de éstas mediante análisis exploratorio.
 - Proposición de cruces de información de acuerdo al diseño experimental
 - Tabulación de encuestas

IV. Diseño Muestral

1. Universo del Estudio:

La población de estudio, son los habitantes mayores de 18 años de las siguientes comunas, según provincias:

Provincia de Elqui

- Coquimbo
- Paihuano

Provincia del Limarí

- Ovalle
- Monte Patria
- Combarbalá

Provincia del Choapa

- Illapel
- Canela

2. Caracterización de la Población objeto de estudio:

Cuadro A
Caracterización de la Población a Encuestar

		Total Habitantes	Urbano	Rural	Hombres	Mujeres	% Pobres
Elqui	Coquimbo	149.600	141.350	8.250	73.388	76.212	22,9
	%	44,2	94,5	5,5	49,1	50,9	
	Paihuano	3.441	0,0	3.441	1.769	1.672	13,0
	%	1,0	0,0	100,0	51,4	48,6	
Limarí	Ovalle	97.514	66.968	30.546	47.544	49.970	35,1
	%	28,8	68,7	31,3	48,8	51,2	
	Monte Patria	32.271	11.969	19.302	16.177	15.094	26,6
	%	9,5	37,1	59,8	50,1	46,8	
	Combarbalá	13.638	5.129	8.509	6.862	6.776	27,8
%	4,0	37,6	62,4	50,3	49,7		
Choapa	Canela	10.074	1.708	8.366	5.063	5.011	39,1
	%	3,0	17,0	83,0	50,3	49,7	
	Illapel	31.869	21.636	10.233	15.972	15.897	32,4
	%	9,4	67,9	32,1	50,1	49,9	
Total Población		338.407	248.760	88.647	166.775	170.632	
		100,0	73,5	26,2	49,3	50,4	

Fuente: Carpetas Regionales, GORE Coquimbo. www.gorecoquimbo.cl. 2000

3. Método de Muestreo

De acuerdo a las características del estudio y teniendo en cuenta los objetivos de la encuesta en hogares, se optó por una muestra Probabilística, Estratificada y Multietápica, con igual probabilidad de ser seleccionados, según las siguientes definiciones:

Probabilística: Esto es que cada unidad del universo de estudio tiene una probabilidad de selección conocida y superior a cero. Este tipo de muestra permite establecer anticipadamente la precisión deseada en los resultados principales, y calcular la precisión observada en todos los resultados obtenidos.

Estratificada: Dentro de los diseños posibles se escogió un muestreo estratificado, ya que este método asegura una mejor confiabilidad de la muestra, al disminuir la varianza de las estimaciones. Según la teoría de muestreo, una estratificación es más eficiente en cuanto más homogéneas sean las unidades que pertenecen a un mismo estrato y más heterogéneos los estratos entre sí; mencionando la condición de que cualquier estratificación mejora la calidad de las estimaciones, siempre y cuando toda unidad de muestreo pertenezca a un estrato y sólo uno.

Multietápica: Esto significa que la selección de la muestra se realizó en las siguientes tres etapas:

1. Selección de las unidades primarias de muestreo determinadas a priori en el estudio (Comunas), su localización cartográfica, tanto del sector urbano como rural de cada uno de los estratos.
2. Dentro de cada una de las unidades primarias de muestreo estratificadas, se escoge al azar una o más unidades secundarias de muestreo (manzanas), con probabilidad proporcional al tamaño muestral determinado por unidades primarias.
3. Finalmente dentro de cada unidad secundaria de muestreo (manzanas), se selecciona un segmento, con probabilidad proporcional al tamaño muestral determinado por unidades primarias y por estrato.

4. Segmentación o Estratificación

Para la estratificación y selección de la muestra, las unidades primarias de muestreo (Comunas) se organizaron, según principios cartográficos establecidos (sector urbano y sector rural), en secciones y manzanas. Las secciones corresponden a grupos de entre 5 a 20 manzanas aproximadamente.

Cada sección en cada una de las unidades primarias de muestreo, es segmentada, de acuerdo al tipo de vivienda. Segmentación definida previamente por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) y clasificada según:

Estrato Alto : ABC1
Estrato Medio : C2 y C3
Estrato Bajo : D y E

5. Tamaño de Muestra Estimada

5.1. Muestra Estimada de la Población

La muestra aleatoria obtenida para el universo muestral de 338.407 habitantes, correspondientes a las siete comunas que involucran el estudio de opinión, con carácter probabilística y estratificada es la siguiente:

Margen de error : 2,5%
Nivel de Confianza : 94%
Proporción de éxito en la muestra : 50%
Tamaño de la Población : 338.407 habts.

Estimación de la Muestra (MAS) : 1.408 habts.
--

5.2. Muestra Estimada por Comuna

La muestra por Comuna se obtiene a partir de la distribución proporcional de la muestra total sobre el nivel de participación que tiene la población de cada comuna sobre la población total a encuestar.

Debe señalarse que para las comunas de Paihuano, Combarbalá y Canela, producto de su baja participación sobre el total de la población a encuestar, se realizaron ajustes de sus tamaños muestrales, alcanzando muestras representativas para esas comunas tanto en la población como en sus estratos.

Cuadro B
Número de Encuestas Estimadas Por Comuna

Comuna	Nº Habitantes	% Participación (del total de habitantes)	Nº de Encuestas	% Participación (del total de encuestas)
Coquimbo	149.600	44,2	438	31,1
Paihuano	3.441	1,0	80	5,7
Ovalle	97.514	28,8	320	22,7
Monte Patria	32.271	9,5	180	12,8
Combarbalá	13.638	4,0	130	9,2
Canela	10.074	3,0	100	7,1
Illapel	31.869	9,4	160	11,4
Total	338.407	100	1408	100,0

Fuente: Elaboración propia del Consultor y en base al muestreo aleatorio simple y muestreo por cuota.

5.3. Muestra Estimada por Estratos Según Comuna

En base al muestreo por comuna y de acuerdo a la estratificación a usar, señalada anteriormente, se procede a la distribución porcentual de la muestra por comuna y por estrato, para ello se hace uso de la información obtenida del Precenso 1991 y de ICCOM Ltda, distribuyendo para cada comuna un 10% en estrato Alto, un 45% Estrato Medio y un 45% Estrato Bajo.

Cuadro C
Encuestas por Comuna y Estrato

Comuna	Nº Habitantes	Alto	Medio	Bajo	TOTAL
Coquimbo	149.600	44	197	197	438
Paihuano	3.441	8	36	36	80
Ovalle	97.514	32	144	144	320
Monte Patria	32.271	18	81	81	180
Combarbalá	13.638	13	59	59	130
Canela	10.074	10	45	45	100

Illapel	31.869	16	72	72	160
Total	338.407	141	634	634	1408

Fuente: Elaboración propia del Consultor y en base al Precenso 1991 e ICCOM Ltda.

6. Localización y Sectorización de las Encuestas

La aplicación de las encuestas será distribuida según los grupos contratados (3) y de acuerdo a los distintos sectores urbanos y rurales de cada una de las comunas:

Grupo 1 A. Comuna de Paihuano

Localidad	Nº Encuestas
1. Paihuano	25
2. Pisco Elqui	20
3. Horcon	15
4. Quebrada de Paihuano	10
5. Montegrande	10
Total	80

B. Comuna de Monte Patria

Localidad	Nº Encuestas
1. Monte patria	90
2. El Palqui	30
3. Carén	30
4. Chañaral Alto	30
Total	180

C. Comuna de Ovalle

Localidad	Nº Encuestas
1. Ovalle	200
2. El Ingenio	20
3. Sotaquí	20
4. Huamalata	20
5. La Chimba	20
6. Limarí	20
7. Cerro Tamaya	20
Total	320

Grupo 2

A. Comuna de Coquimbo

Localidad	Nº Encuestas
1. Coquimbo	438
Total	438

B. Comuna de Illapel

Localidad	Nº Encuestas
1. Illapel	142
2. Cuz-Cuz	10
3. Tunga Norte-Sur	8
Total	160

Grupo 3

A. Comuna de Canela

Localidad	Nº Encuestas
1. Canela Alta – Baja	40
2. Poza Honda	12
3. Atelcura Alta – Baja	12
4. Mincha Norte	12
5. Huentelauquén Norte - Sur	24
Total	100

B. Comuna de Combarbalá

Localidad	Nº Encuestas
1. Combarbalá	50
2. Quilitapia	15
3. Cogotí	21
4. La Ligua	12
5. San Marcos	12
6. Manquehua	20
Total	130

V. Aplicación y Procesamiento de las Encuestas

1. Validación de las Encuestas

Una vez realizada la encuesta en cada una de las comunas y sus respectivas localidades, no se detectaron mayores problemas con los encuestadores contratados. Realizando para ello una revisión en terreno de algunas encuestas con el fin de validar el proceso de encuestaje.

El siguiente Cuadro muestra el número de encuestas realizadas en terreno, de acuerdo a la muestra estimada y el número de encuestas validadas, después de haber sido procesadas:

Cuadro D
Número de Encuestas Realizadas y Procesadas

Comunas	Muestra Estimada	Encuestas Realizadas	Encuestas Procesadas
1. Coquimbo	438	440	440
2. Illapel	160	159	159
3. Ovalle	320	315	315
4. Paihuano	80	88	88
5. Monte Patria	180	181	181
6. Canela	100	94	94
7. Combarbalá	130	126	126
Total	1408	1404	1403

2. Codificación y Digitación de las Encuestas Según Criterios

El proceso de digitación se realizó en una Planilla Excel 97, diseñando un formato único para cada una de las comunas.

El proceso de digitación se realizó de acuerdo a la siguiente codificación:

I. IDENTIFICACIÓN GENERAL DEL VECINO POR:

- **Comuna**
 - 1 Coquimbo
 - 2 Illapel
 - 3 Ovalle
 - 4 Paihuano
 - 5 Monte patria
 - 6 Canela
 - 7 Combarbalá

- **Sector**

Los Sectores en cada una de las comunas y localidades se representan numéricamente y obedecen a la distribución geográfica de la muestra ya diseñada.

- **Estrato**

- 1 Alto
- 2 Medio
- 3 Bajo

- **PERFIL DEL VECINO**

Las preguntas 1 a la 7.3 tienen una respuesta única

Pregunta 1: Sexo

- 1 Masculino
- 2 Femenino

Pregunta 2: Edad

- 1 De 15 a 29 años
- 2 De 30 a 44 años
- 3 De 45 a 59 años
- 4 De 60 a 90 años

Pregunta 3: Estado Civil

- 1 Soltero/a
- 2 Casado/a
- 3 Viudo/a
- 4 Conviviente
- 5 Separada

Pregunta 4: ¿Hasta qué curso Estudió?

- 1 Sin educación formal
- 2 Educación Básica Incompleta
- 3 Educación Básica Completa
- 4 Educación Media Incompleta
- 5 Educación Media Completa
- 6 Educación Técnico-Profesional o CFT
- 7 Educación Superior Incompleta
- 8 Educación Superior Completa

Pregunta 5: ¿Cuál es su actividad actual?

- 1 Buscando por vez primera Trabajo
- 2 Cesante
- 3 Jubilado/a
- 4 Dueña de casa

- 5 Trabajador independiente
- 6 Trabajador dependiente Sector Servicios
- 7 Trabajador dependiente Sector Agrícola-Forestal
- 8 Trabajador dependiente Sector Minería
- 9 Trabajador dependiente Sector Pesca
- 10 Trabajador dependiente Sector Industrial
- 11 Trabajador Sector Público
- 12 Estudiante
- 13 Otro

Pregunta 6: ¿ Hace cuántos años vive usted en esta comuna?

- 1 De 1 a 3 años
- 2 De 4 a 8 años
- 3 De 9 y más años

Pregunta 7.1: ¿ Para usted es importante la participación ciudadana

- 1 Si
- 2 No

Pregunta 7.2: ¿ Si es Sí, Por Qué....

- 1 Generalmente se resuelven los problemas
- 2 Se toman en cuenta la opinión de todos
- 3 Se puede colaborar en solucionar los problemas
- 4 Otra respuesta

Pregunta 7.3: ¿ Si es No, Por Qué...

- 1 Se pierde tiempo
- 2 No se toma en cuenta la opinión de la gente
- 3 No se solucionan los problemas
- 4 Otra respuesta

Preguntas desde la 8 a la 11 y, desde de la 13 a la 16: Corresponden a preguntas que pueden tener más de una respuesta, cada respuesta es considerada como variables independientes entre sí, además, el encuestado puede no responderla, por lo tanto cada una de las preguntas señaladas tiene la opción de **No responde**, y su codificación es la siguiente:

Para la opción de alternativas

- 1 Si elige alguna respuesta
- 2 Si no elige alguna respuesta

Para la opción No Responde

- 1 Si no elige ninguna de las anteriores, es decir **No responde**.
- 2 Si elige al menos una de las anteriores, es decir **Responde**.

Pregunta 12: ¿ En Cuál de los grupos u organizaciones antes citados le agradecería a Usted participar o seguir participando?.

Esta pregunta tiene tres respuestas independientes entre si, marcando el entrevistado el número de la opción entre el 1 y 16 inclusive, en caso de no responder marca 17.

Pregunta desde la 17 a la 20: Se califica con nota de 1 a 7 según el criterio y se califica 0 (cero) si el encuestado no califica la(s) pregunta(s) (no responde).

V. Análisis de Resultados de la Encuesta

El análisis de los resultados se realiza en base a las 1403 encuestas válidas procesadas para las siete comunas en las que se realizó el estudio de “Participación ciudadana”, y de acuerdo a los cinco criterios definidos para la encuesta.

Los criterios son:

- I. **CRITERIO DEL PERFIL O CARACTERIZACIÓN DEL VECINO**
- II. **CRITERIO DE PERCEPCIÓN DE PARTICIPACIÓN**
- III. **CRITERIO DE IDENTIFICACIÓN Y CONOCIMIENTO DE INSTITUCIONES DE PARTICIPACIÓN**
- IV. **CRITERIO DE VISUALIZACIÓN DE SU RELACIÓN CON EL MUNICIPIO Y LOS ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN**
- V. **CRITERIO DE GRADOS O NIVELES DE PARTICIPACIÓN**

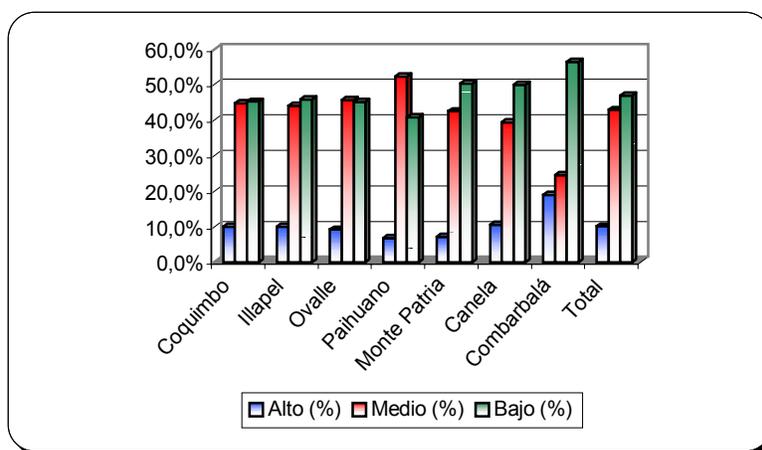
I. **CRITERIO DEL PERFIL O CARACTERIZACIÓN DEL VECINO**

- (1) En relación a la distribución de la población encuestada, por **Estrato**, se obtiene que el 10.1% es de estrato alto, un 42.9% es de estrato medio y un 47.0% es de estrato bajo, esto dice relación con la estimación proyectada de la muestra por estrato. Con respecto de las 7 comunas, sin considerar la comuna de Combarbalá, el estrato alto varía entre un 7.2% y 10.6%, el estrato medio varía entre un 39.4% y un 52.3% y el estrato bajo varía entre un 40.9% y un 50.3%. Combarbalá tiene una distribución por estrato relativamente distinta a las demás comunas encuestadas, teniendo una distribución por estrato de un 19.4% de estrato alto, un 24.6% de estrato medio y un 56.3% de estrato bajo.

**CUADRO N° 1
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y POR ESTRATO**

Comunas	Alto	Alto (%)	Medio	Medio (%)	Bajo	Bajo (%)	Total
Coquimbo	44	10,0%	197	44,8%	199	45,2%	440
Illapel	16	10,1%	70	44,0%	73	45,9%	159
Ovalle	29	9,2%	144	45,7%	142	45,1%	315
Paihuano	6	6,8%	46	52,3%	36	40,9%	88
Monte Patria	13	7,2%	77	42,5%	91	50,3%	181
Canela	10	10,6%	37	39,4%	47	50,0%	94
Combarbalá	24	19,0%	31	24,6%	71	56,3%	126
Total	142	10,1%	602	42,9%	659	47,0%	1403

**GRÁFICO N° 1
PORCENTAJE DE ENCUESTAS POR COMUNA Y POR ESTRATO**



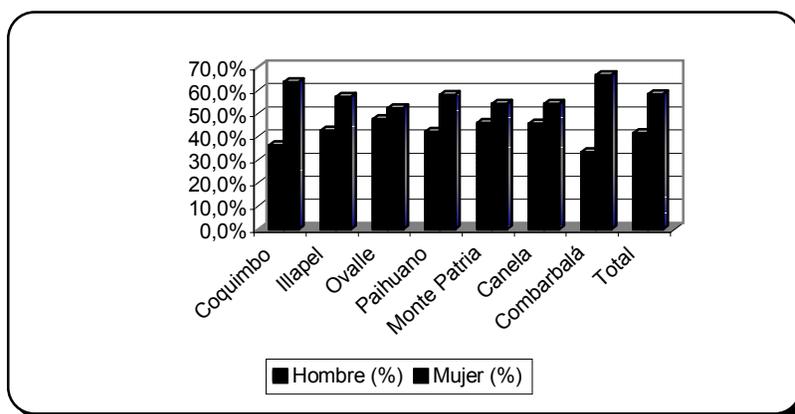
- (2) En relación a la **Pregunta 1**, la distribución de la población por **Sexo**, se obtiene que en toda la población encuestada, el 41.6% son hombres y el 58.4% son mujeres. Por comuna los hombres varían desde un 33.3% en Combarbalá hasta

un 47.6% en Ovalle y la mujeres varían desde un 52.4% en Ovalle y un 66.7% en Combarbalá.

**CUADRO N° 2
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y POR SEXO**

Comunas	Hombre	Hombre (%)	Mujer	Mujer (%)	Total
Coquimbo	160	36,4%	280	63,6%	440
Illapel	68	42,8%	91	57,2%	159
Ovalle	150	47,6%	165	52,4%	315
Paihuano	37	42,0%	51	58,0%	88
Monte Patria	83	45,9%	98	54,1%	181
Canela	43	45,7%	51	54,3%	94
Combarbalá	42	33,3%	84	66,7%	126
Total	583	41,6%	820	58,4%	1403

**GRÁFICO N° 2
PORCENTAJE DE ENCUESTAS POR COMUNA Y POR SEXO**



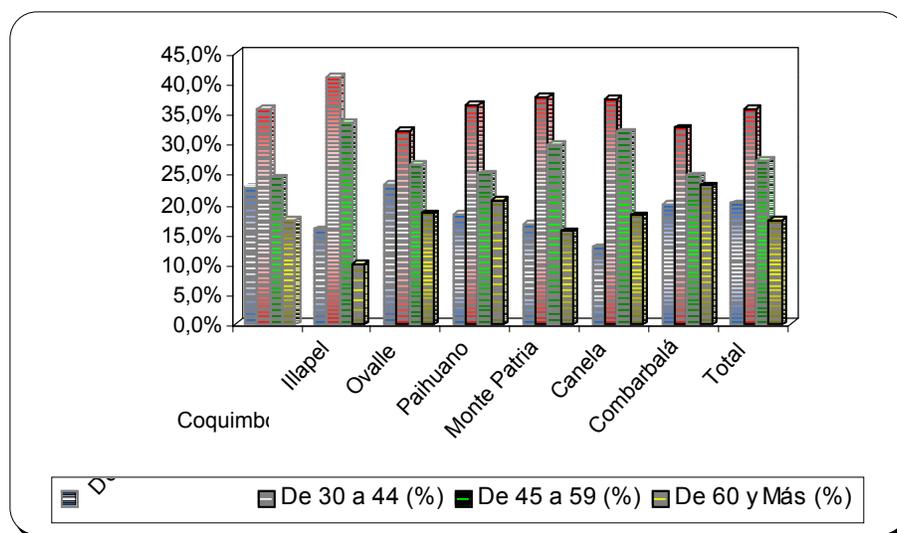
- (3) En relación a la **Pregunta 2**, la distribución de la población por **Edad**, se obtiene que de toda la población encuestada, el 20.0% tiene edad desde 15 a 29 años, el 35.6% tiene edad desde los 30 a 44 años, el 27.1% tiene edad desde los 45 a 59 años y el 17,3% tiene edad desde los 60 años y más. La edad distribuida por

comuna presenta aproximadamente la misma distribución por edad que la que presenta toda la población encuestada.

**CUADRO N° 3
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y POR EDAD**

Comunas	De 15 a 29	De 15 a 29 (%)	De 30 a 44	De 30 a 44 (%)	De 45 a 59	De 45 a 59 (%)	De 60 y Más	De 60 y Más (%)	Total
Coquimbo	100	22,7%	157	35,7%	107	24,3%	76	17,3%	440
Illapel	25	15,7%	65	40,9%	53	33,3%	16	10,1%	159
Ovalle	73	23,2%	101	32,1%	83	26,3%	58	18,4%	315
Paihuano	16	18,2%	32	36,4%	22	25,0%	18	20,5%	88
Monte Patria	30	16,6%	68	37,6%	54	29,8%	28	15,5%	181
Canela	12	12,8%	35	37,2%	30	31,9%	17	18,1%	94
Combarbalá	25	19,8%	41	32,5%	31	24,6%	29	23,0%	126
Total	281	20,0%	499	35,6%	380	27,1%	243	17,3%	1403

**GRÁFICO N° 3
PORCENTAJE DE ENCUESTAS POR COMUNA Y POR EDAD**



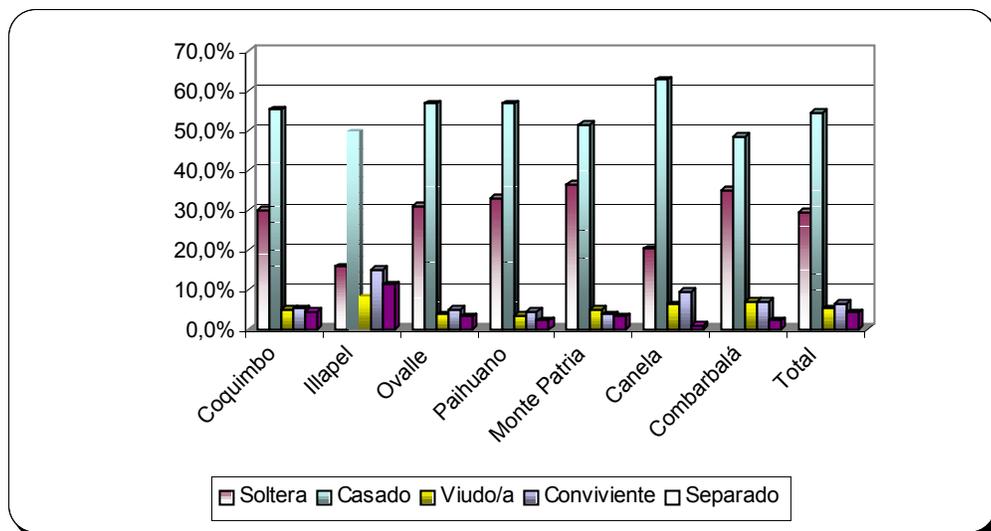
- (4) En relación a la **Pregunta 3**, la distribución de la población por **Estado Civil**, se obtiene que de toda la población encuestada, el 29.4% es soltero(a), el 54.5% es casado(a), el 5.3% es viudo(a), el 6.6% es conviviente y el 4.3% es separado. El

estado civil distribuido por comuna presenta aproximadamente la misma distribución por estado civil que la que presenta toda la población encuestada.

**CUADRO N° 4
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y POR ESTADO CIVIL**

Comunas	Soltera	Casado	Viudo/a	Conviviente	Separado	Total
Coquimbo	132	243	22	23	20	440
(%)	30,0%	55,2%	5,0%	5,2%	4,5%	
Illapel	25	79	13	24	18	159
(%)	15,7%	49,7%	8,2%	15,1%	11,3%	
Ovalle	98	179	12	16	10	315
(%)	31,1%	56,8%	3,8%	5,1%	3,2%	
Paihuano	29	50	3	4	2	88
(%)	33,0%	56,8%	3,4%	4,5%	2,3%	
Monte Patria	66	93	9	7	6	181
(%)	36,5%	51,4%	5,0%	3,9%	3,3%	
Canela	19	59	6	9	1	94
(%)	20,2%	62,8%	6,4%	9,6%	1,1%	
Combarbalá	44	61	9	9	3	126
(%)	34,9%	48,4%	7,1%	7,1%	2,4%	
Total	413	764	74	92	60	1403
(%)	29,4%	54,5%	5,3%	6,6%	4,3%	100,0%

**GRÁFICO N° 4
PORCENTAJE POR COMUNA Y POR ESTADO CIVIL**



- (5) En relación a la **Pregunta 4**, la distribución de la población por **Nivel de Estudios**, se obtiene que de toda la población encuestada, el 70.0% de ella se encuentra concentrada en cuatro niveles de estudio, distribuido entre un 19.7% con educación básica incompleta, un 17.7% con educación básica completa, un

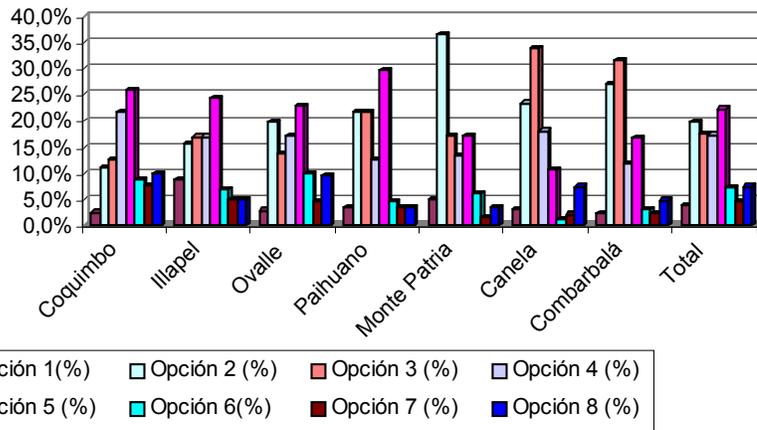
17.3% con educación media incompleta y un 22,3% con educación media completa. El nivel de estudios en las comunas de Coquimbo, Illapel, Ovalle y Paihuano presenta aproximadamente la misma distribución por nivel de estudios que la que presenta toda la población encuestada. En cambio la comuna de Monte Patria concentra un 53.6% de su población con educación básica incompleta y educación básica completa, con un 36.5% para el primer caso y un 17.1% para el segundo. La comuna de Canela concentra un 58.7% de su población con educación básica incompleta y educación básica completa, con un 23.4% para el primer caso y un 34.0% para el segundo. La comuna de Combarbalá concentra un 58.7% de su población con educación básica incompleta y educación básica completa, con un 27.0% para el primer caso y un 31.7% para el segundo.

**CUADRO N° 5
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y POR NIVEL DE ESTUDIOS
OPCIONES**

Comunas	1	2	3	4	5	6	7	8	Total Encuestas
Coquimbo	11	48	56	95	114	39	33	44	440
(%)	2.5	10.9	12.7	21.6	25.9	8.9	7.5	10.0	
Illapel	14	25	27	27	39	11	8	8	159
(%)	8.8	15.7	17.0	17.0	24.5	6.9	5.0	5.0	
Ovalle	9	62	43	54	72	31	14	30	315
(%)	2.9	19.7	12.7	17.1	22.9	9.8	4.4	9.5	
Paihuano	3	19	19	11	26	4	3	3	88
(%)	3.4	21.6	21.6	12.5	29.5	4.5	3.4	3.4	
Monte Patria	9	66	31	24	31	11	3	6	181
(%)	5.0	36.5	17.1	13.3	17.1	6.1	1.7	3.3	
Canela	3	22	32	17	10	1	2	7	94
(%)	3.2	23.4	34.0	18.1	10.6	1.1	2.1	7.4	
Combarbalá	3	34	40	15	21	4	3	6	126
(%)	2.4	27.0	31.7	11.9	16.7	3.2	2.4	4.8	
Total	52	276	248	243	313	101	66	104	1403
(%)	3.7	19.7	17.7	17.3	22.3	7.2	4.7	7.4	

- 1 Sin educación formal
- 2 Educación Básica Incompleta
- 3 Educación Básica Incompleta
- 4 Educación Media Incompleta
- 5 Educación Media Completa
- 6 Educación Técnico-Profesional o CFT
- 7 Educación Superior Incompleta
- 8 Educación Superior Completa

**GRÁFICO N° 5
PORCENTAJE DE ENCUESTAS POR COMUNA Y POR NIVEL DE ESTUDIOS**



- (6) En relación a la **Pregunta 5**, la distribución de la población por **Actividad Laboral**, se obtiene que de toda la población encuestada, el 81.1% de ella se encuentra concentrada en cuatro tipos de actividad laboral, distribuido entre un 38.5% dueña de casa, un 11.3% como trabajador independiente, un 21.3% como trabajador dependiente sector servicios y un 10.0% como trabajador dependiente sector agrícola. La distribución por comuna es muy similar a la distribución de la población completa encuestada, excepto Combarbalá e Illapel, que presentan un 56.3% y un 42.8% de encuestas cuya actividad laboral es dueña de casa respectivamente.

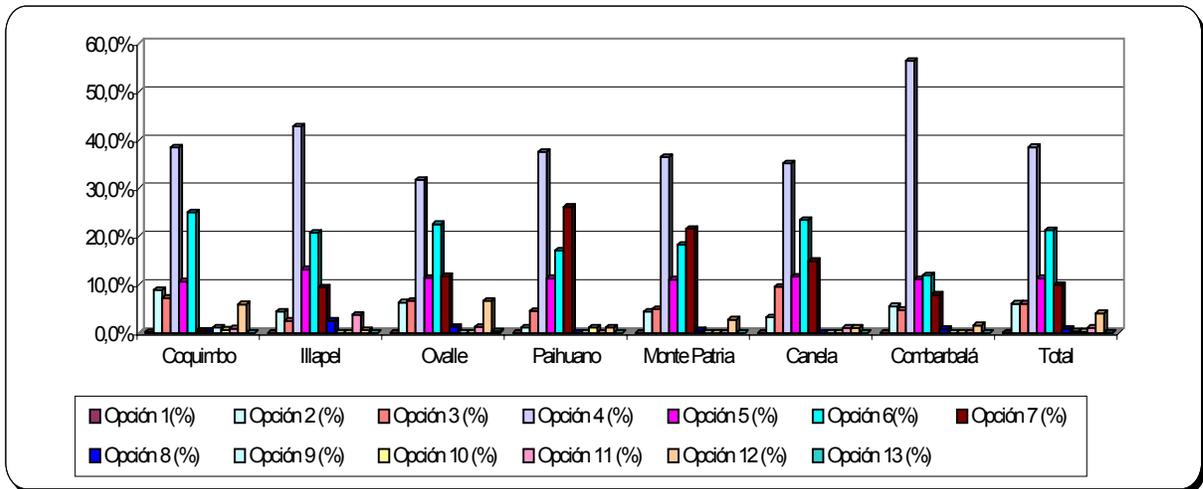
**CUADRO N° 6
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y POR ACTIVIDAD LABORAL**

OPCIONES													
Comunas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	12	13	Total Encuestas
Coquimbo	1	39	32	169	47	110	2	2	3	4	26	0	440
(%)	0.2	8.9	7.3	38.4	10.7	25.0	0.5	0.5	0.7	0.9	5.9	0.0	
Illapel	0	7	4	68	21	33	15	4	0	6	1	0	159
(%)	0.0	4.4	2.5	42.8	13.2	20.8	9.4	2.5	0.0	3.8	0.6	0.0	
Ovalle	0	20	21	100	36	71	37	4	0	4	21	1	315
(%)	0.0	6.3	6.7	31.7	11.4	22.5	11.7	1.3	0.0	1.3	6.7	0.3	
Paihuano	0	1	4	33	10	15	23	0	1	0	1	0	88
(%)	0.0	1.1	4.5	37.5	11.4	17.0	26.1	0.0	1.1	0.0	1.1	0.0	
Monte Patria	0	8	9	66	20	33	39	1	0	0	5	0	181
(%)	0.0	4.4	5.0	36.5	11.0	18.2	21.5	0.6	0.0	0.0	2.8	0.0	
Canela	0	3	9	33	11	22	14	0	0	1	1	0	94
(%)	0.0	3.2	9.6	35.1	11.7	23.4	14.9	0.0	0.0	1.1	1.1	0.0	
Combarbalá	0	7	6	71	14	15	10	1	0	0	2	0	126
(%)	0.0	5.6	4.8	56.3	11.1	11.9	7.9	0.8	0.0	0.0	1.6	0.0	
Total	1	85	85	540	159	299	140	12	4	15	57	1	1403
(%)	0.0	6.1	6.1	38.5	11.3	21.3	10.0	0.9	0.3	1.1	4.1	0.1	

- 1 Buscando por vez primera Trabajo
- 2 Cesante
- 3 Jubilado/a
- 4 Dueña de casa
- 5 Trabajador independiente
- 6 Trabajador dependiente Sector Servicios
- 7 Trabajador dependiente Sector Agrícola-Forestal
- 8 Trabajador dependiente Sector Minería
- 9 Trabajador dependiente Sector Pesca
- 10 Trabajador dependiente Sector Industrial
- 11 Trabajador Sector Público
- 12 Estudiante
- 13 Otro

GRÁFICO N° 6

PORCENTAJE ENCUESTAS POR COMUNA Y POR ACTIVIDAD LABORAL



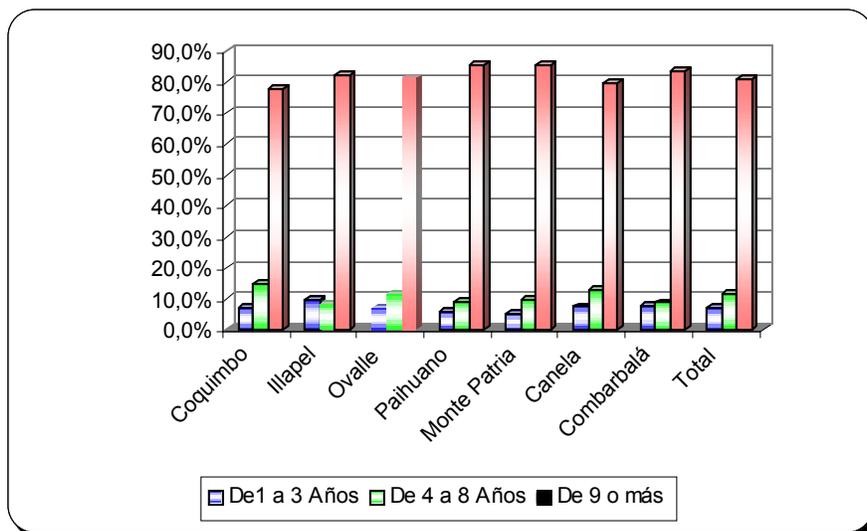
- (7) En relación a la **Pregunta 6**, la distribución de la población por **Años de Residencia**, se obtiene que de toda la población encuestada, el 81.3% de ella presenta 9 ó más años de residencia. La distribución por comuna es muy similar

a la distribución de la población completa encuestada (Ver Cuadro y Gráfico N°8).

**CUADRO N° 7
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y POR AÑOS DE RESIDENCIA**

Comunas	De 1 a 3 Años	De 1 a 3 Años	De 4 a 8 Años	De 4 a 8 Años	De 9 o más	De 9 o más	Total
Coquimbo	32	7,3%	65	14,8%	343	78,0%	440
Illapel	15	9,4%	13	8,2%	131	82,4%	159
Ovalle	23	7,3%	36	11,4%	256	81,3%	315
Paihuano	5	5,7%	8	9,1%	75	85,2%	88
Monte Patria	9	5,0%	17	9,4%	155	85,6%	181
Canela	7	7,4%	12	12,8%	75	79,8%	94
Combarbalá	10	7,9%	11	8,7%	105	83,3%	126
Total	101	7,2%	162	11,5%	1140	81,3%	1403

**GRÁFICO N° 7
PORCENTAJE DE ENCUESTAS POR COMUNA Y POR AÑOS DE RESIDENCIA**



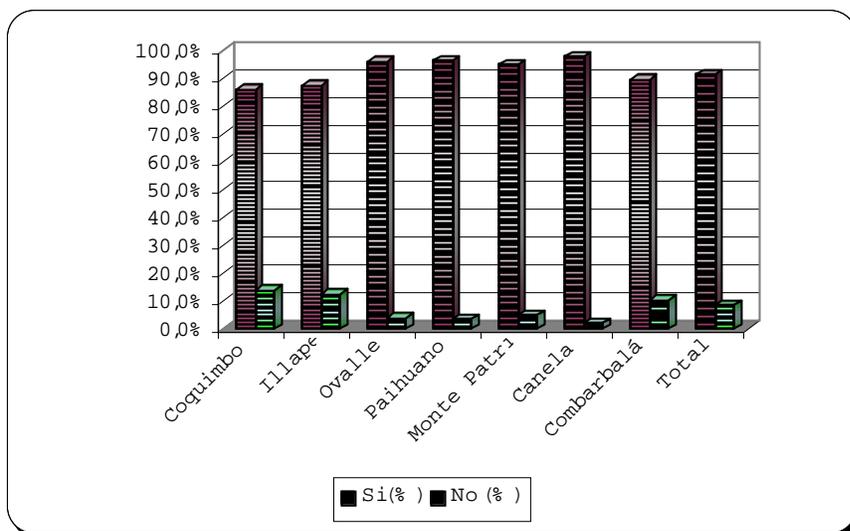
II. CRITERIO DE PERCEPCIÓN DE PARTICIPACIÓN

- (1) En relación a la **Pregunta 7: ¿Para Usted es importante la participación ciudadana?**. La distribución de la población completa señaló en un 91.4% que si es importante la participación ciudadana, y la distribución por comuna responde en porcentajes similares a la población completa encuestada.

**CUADRO N° 8
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA
Y ES IMPORTANTE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

Comunas	Si	Si (%)	No	No (%)	Total
Coquimbo	379	86,1%	61	13,9%	440
Illapel	139	87,4%	20	12,6%	159
Ovalle	303	96,2%	12	3,8%	315
Paihuano	85	96,6%	3	3,4%	88
Monte Patria	172	95,0%	9	5,0%	181
Canela	92	97,9%	2	2,1%	94
Combarbalá	113	89,7%	13	10,3%	126
Total	1283	91,4%	120	8,6%	1403

**GRÁFICO N° 8
PORCENTAJE DE ENCUESTAS POR COMUNA
Y ES IMPORTANTE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA**



- (2) En relación a la **Pregunta 7: ¿ Para Usted es importante la participación ciudadana?**, justificación de los encuestados que respondieron **SI** a la pregunta,

la población completa optó en un 55.8% por la opción 3: se puede colaborar en solucionar los problemas y un 20.2% por la opción 2: se toman en cuenta la opinión de todos. La distribución por comuna es muy similar a la distribución de la población completa encuestada.

**CUADRO N° 9
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y
POR QUÉ SI ES IMPORTANTE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

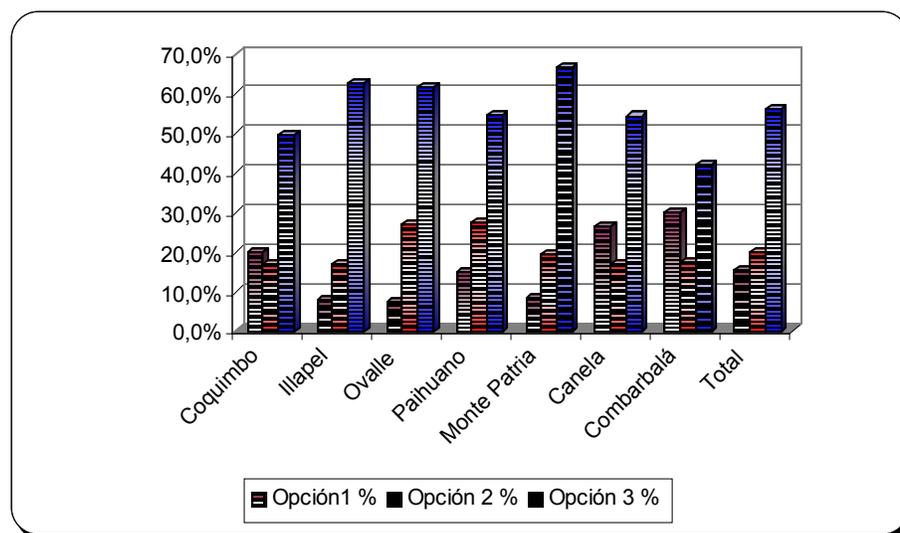
Comunas	Opción 1	%	Opción 2	%	Opción 3	%	Total Si	%	Total
Coquimbo	87	19,8%	74	16,8%	218	49,5%	379	86,1%	440
Illapel	13	8,2%	27	17,0%	99	62,3%	139	87,4%	159
Ovalle	23	7,3%	85	27,0%	194	61,6%	302	95,9%	315
Paihuano	13	14,8%	24	27,3%	48	54,5%	85	96,6%	88
Monte Patria	15	8,3%	35	19,3%	120	66,3%	170	93,9%	181
Canela	25	26,6%	16	17,0%	51	54,3%	92	97,9%	94
Combarbalá	38	30,2%	22	17,5%	53	42,1%	113	89,7%	126
Total	214	15,3%	283	20,2%	783	55,8%	1280	91,2%	1403

Opción 1: Generalmente se resuelven los problemas

Opción 2: Se toman en cuenta la opinión de todos

Opción 3: Se puede colaborar en solucionar los problemas

**GRÁFICO N° 9
PORCENTAJE DE ENCUESTAS POR COMUNA Y
POR QUÉ SI ES IMPORTANTE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA**



- (3) En relación a la **Pregunta 7: ¿ Para Usted es importante la participación ciudadana?**. La justificación de los encuestados que respondieron **No** a la pregunta, la población completa optó en un 42.4% por la opción 1: se pierde tiempo y un 30.4% por la opción 3: no se solucionan los problemas. La

distribución por comuna no presenta importancia relativa por la cantidad de encuestados que respondieron no a la pregunta.

**CUADRO N° 10
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y
POR QUÉ NO ES IMPORTANTE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

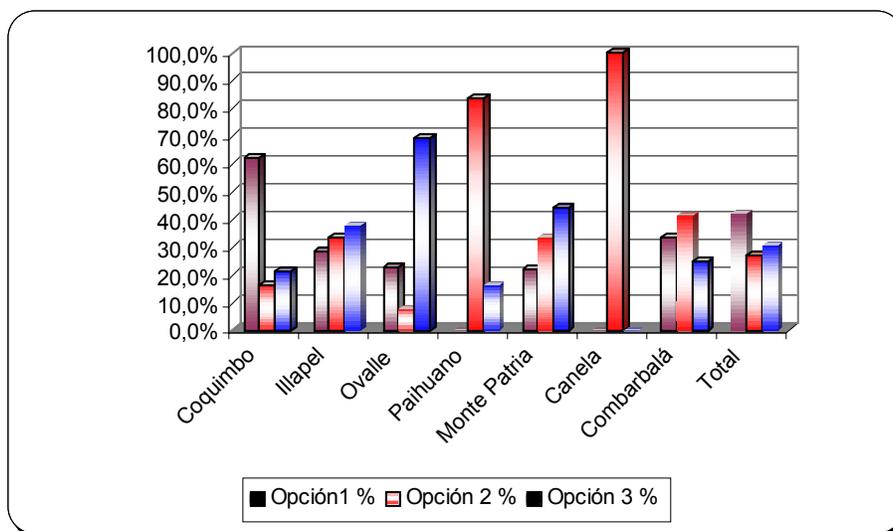
Comunas	Opción1	%	Opción 2	%	Opción 3	%	Total No	%	Total
Coquimbo	38	62,3%	10	16,4%	13	21,3%	61	13,9%	440
Illapel	6	28,6%	7	33,3%	8	38,1%	21	13,2%	159
Ovalle	3	23,1%	1	7,7%	9	69,2%	13	4,1%	315
Paihuano	0	0,0%	5	83,3%	1	16,7%	6	6,8%	88
Monte Patria	2	22,2%	3	33,3%	4	44,4%	9	5,0%	181
Canela	0	0,0%	3	100,0%	0	0,0%	3	3,2%	94
Combarbalá	4	33,3%	5	41,7%	3	25,0%	12	9,5%	126
Total	53	42,4%	34	27,2%	38	30,4%	125	8,9%	1403

Opción 1: Se pierde Tiempo

Opción 2: No se toma en cuenta la opinión de la gente

Opción 3: No se solucionan los problemas

**GRÁFICO N° 10
PORCENTAJE DE ENCUESTAS POR COMUNA Y
POR QUÉ NO ES IMPORTANTE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA**



- (4) En relación a la **Pregunta 8: ¿Cuál de las siguientes frases representa mejor para Usted lo que es participar?**, la distribución de la población completa optó en un 62.4% por la opción 3: trabajar por la solución de problemas comunes, un 33.1% por la opción 2: elegir representantes para que busquen solucionar los

problemas y un 22.6% por la opción 1: Exigir solución a los problemas. La distribución por comuna es muy similar a la distribución de la población completa encuestada.

**CUADRO Nº 11
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y
FRASE QUE REPRESENTA MEJOR LO QUE ES PARTICIPAR**

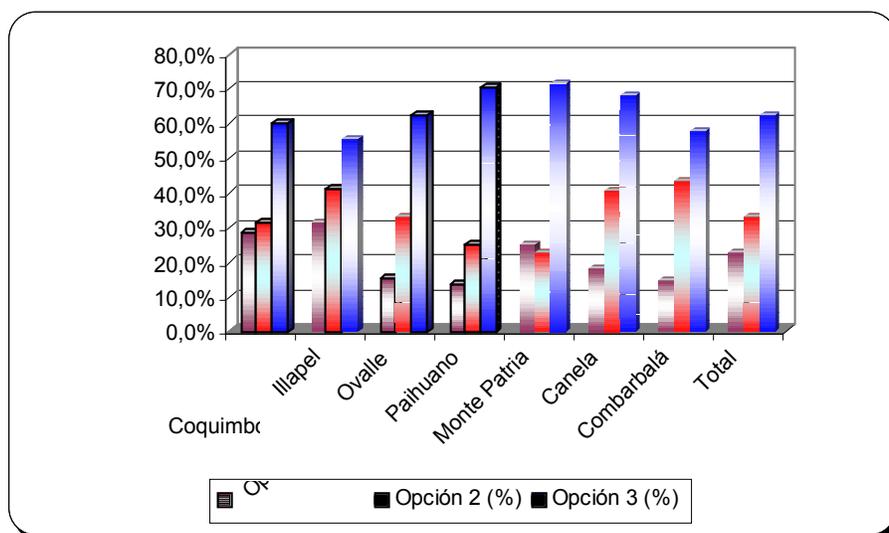
Comunas	Opción 1	(%)	Opción 2	(%)	Opción 3	(%)	Total
Coquimbo	125	28,4%	139	31,6%	263	59,8%	440
Illapel	50	31,4%	65	40,9%	88	55,3%	159
Ovalle	49	15,6%	105	33,3%	197	62,5%	315
Paihuano	12	13,6%	22	25,0%	62	70,5%	88
Monte Patria	45	24,9%	41	22,7%	129	71,3%	181
Canela	17	18,1%	38	40,4%	64	68,1%	94
Combarbalá	19	15,1%	55	43,7%	73	57,9%	126
Total	317	22,6%	465	33,1%	876	62,4%	1403

Opción 1: Exigir solución a los problemas

Opción 2: Elegir representantes para que busquen solucionar los problemas

Opción 3: Trabajar por la solución de problemas comunes

**GRÁFICO Nº 11
PORCENTAJE DE ENCUESTAS POR COMUNA Y
FRASE QUE REPRESENTA MEJOR LO QUE ES PARTICIPAR**



- (5) En relación a la **Pregunta 9: De las siguientes acciones, cuales considera Usted que representan formas de Participación.** La distribución de la población completa optó en este orden de preferencia en un 54.3% por la opción 1: Votar por dirigentes de la junta de vecinos; un 45.6% por la opción 7: Apoyar comités de trabajo colectivo y comunitario; y el 43.9% por la opción 3: votar en elecciones. La distribución por comuna muestra las mismas opciones, con un

porcentaje similar, pero en distintos ordenes. En el caso de Illapel, es la única comuna que señaló como primer orden la opción 3: votar en elecciones, con un 61.0%; las comunas Coquimbo, Paihuano, Canela y Combarbalá señalaron en primer orden la opción 1: Votar por dirigentes de la junta de vecinos, con un 58% aproximadamente.

**CUADRO N° 12
PORCENTAJE DE ENCUESTAS POR COMUNA Y
POR FORMAS DE PARTICIPACIÓN**

OPCIONES										
Comunas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Coquimbo	55,9	44,8	51,8	6,1	36,8	19,1	42,5	14,1	14,3	0,5
Illapel	44,7	26,4	61,0	8,8	47,2	24,5	25,2	8,8	11,9	0,0
Ovalle	48,3	27,3	31,1	2,9	31,1	20,3	50,5	11,7	10,2	1,3
Paihuano	62,5	22,7	30,7	6,8	47,7	33	46,6	14,8	9,1	0,0
Monte Patria	45,3	41,4	37,6	1,1	44,2	19,3	51,4	10,5	8,8	1,7
Canela	78,7	39,4	45,7	2,1	44,7	23,4	54,3	12,8	3,2	0,0
Combarbalá	65,1	39,7	39,7	0,8	48,4	27,8	54,8	10,3	5,6	0,0
Total	54,3	36,1	43,5	4,3	39,9	22,0	45,6	12,1	10,5	0,6

- 1 Votar por dirigentes de juntas de vecinos
- 2 Inscribirse en registro electoral
- 3 Votar en elecciones
- 4 Apoyar huelgas por reivindicaciones concretas
- 5 Exigir derechos frente a las autoridades
- 6 Integrar clubes u organizaciones sociales
- 7 Apoyar comités de trabajo colectivo y comunitario
- 8 Liderar formal o informalmente organizaciones comunitarias
- 9 Integrar gremios o sindicatos
- 10 No responde

III. CRITERIO DE IDENTIFICACIÓN Y CONOCIMIENTO DE INSTITUCIONES DE PARTICIPACIÓN

- (1) En relación a la **Pregunta 10: ¿Cuál de las siguientes instituciones conoce o identifica usted?** La distribución de la población completa optó un 93.0% por la opción 1: Junta de vecinos, un 71.7% por la opción 7: Club Deportivo y el 68.7% por la opción 3: Centro de padres y apoderados, en ese orden de

preferencia. La distribución por comuna muestra aproximadamente las mismas opciones, con un porcentaje similar y en el mismo orden.

**CUADRO N° 13
PORCENTAJE DE ENCUESTAS POR COMUNA Y
POR INSTITUCIONES QUE CONOCE O IDENTIFICA**

OPCIONES

Comunas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Coquimbo	89.8	15.2	53.4	50.2	43.2	8.0	56.4	35.7	12.3	8.0	34.3	23.6	10.5	12.0	27.0	38.2	0.2
Illapel	98.1	15.7	73.6	46.5	26.4	5.0	80.5	25.2	28.9	11.3	28.3	15.1	6.3	11.3	17.0	58.5	0.0
Ovalle	89.8	21.3	71.1	57.5	49.2	9.2	72.7	44.3	32.4	12.7	36.2	22.5	16.8	15.9	31.4	40.0	0.3
Paihuano	87.5	17.0	75.0	51.1	55.7	12.5	68.2	25.0	30.7	13.6	29.5	13.6	19.3	18.2	27.3	18.2	0.0
Monte Patria	98.3	40.9	81.8	65.2	66.9	15.5	86.2	64.1	53.0	12.7	44.2	37.6	40.9	24.9	33.7	54.7	0.0
Canela	97.9	27.7	83.0	67.0	40.4	11.7	88.3	37.2	54.3	13.8	37.2	13.8	23.4	20.2	24.5	40.4	0.0
Combarbalá	98.4	26.2	76.2	68.3	58.7	7.1	81.0	38.9	51.6	15.9	39.7	15.9	31.0	14.3	27.0	31.0	0.0
Total	93.0	21.9	68.7	56.2	47.7	9.3	71.7	39.8	31.4	11.5	35.7	22.2	18.6	15.6	27.6	41.3	0.1

- 1 Junta de vecinos
- 2 Union comunal
- 3 Centro de padres
- 4 Centro de madres
- 5 Club del adulto mayor
- 6 Consejo económico local
- 7 Club deportivo
- 8 Grupos juveniles
- 9 Comunidades agrícolas
- 10 Comités productivos
- 11 Talleres laborales
- 12 Grupos ecológicos
- 13 Consejos consultivos de salud
- 14 Consejos de desarrollo local
- 15 Centros culturales
- 16 Partidos políticos
- 17 No responde

- (2) En relación a la **Pregunta 11:Cuál de las siguientes instituciones o grupos de participación ciudadana, mencione las tres más importantes.** La distribución de la población completa optó un 73.4% en primer orden de preferencia por la opción 1: Junta de vecinos, optó un 30.4% en segundo orden de preferencia por la opción 11: Talleres laborales, optó un 25.8% en tercer orden de preferencia por la opción 3: Centros de padres y optó un 24.5% en cuarto orden de preferencia por la opción 7: Club deportivo. La distribución por

comuna muestra aproximadamente las mismas opciones, con un porcentaje similar y en el mismo orden.

CUADRO N° 14
PORCENTAJE DE ENCUESTAS POR COMUNA Y
POR NIVEL DE IMPORTANCIA
OPCIONES

Comunas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Coquimbo	68.0	9.5	17.5	14.5	31.6	6.8	23.9	22.5	3.2	5.5	37.5	8.4	14.1	6.1	16.8	11.4	0.0
Illapel	76.1	10.1	35.8	13.8	7.5	8.2	20.8	11.9	12.6	17.6	37.7	3.1	5.7	5.0	7.5	25.8	0.0
Ovalle	67.6	8.9	22.5	9.8	20.6	8.9	28.3	14.3	8.9	3.8	27.6	6.7	11.4	9.5	13.7	6.7	1.0
Paihuano	77.3	11.4	34.1	12.5	23.9	8.0	27.3	13.6	6.8	3.4	23.9	5.7	19.3	6.1	12.5	2.3	0.0
Monte Patria	80.1	12.2	31.5	7.2	26.0	9.9	21.5	16.6	8.3	1.1	17.7	2.8	9.4	13.8	12.7	2.2	0.6
Canela	93.6	12.8	35.1	13.8	10.6	6.4	40.4	9.6	19.1	2.1	23.4	3.2	7.4	9.6	5.3	3.2	1.1
Combarbalá	76.2	10.3	29.4	15.1	28.6	10.3	16.7	6.3	15.9	9.5	31.0	6.3	12.7	15.9	9.5	4.8	0.0
Total	73.4	10.2	25.8	12.3	23.5	8.2	24.9	15.8	8.6	5.9	30.4	6.0	11.7	9.1	12.8	9.1	0.4

- 1 Junta de vecinos
- 2 Union comunal
- 3 Centro de padres
- 4 Centro de madres
- 5 Club del adulto mayor
- 6 Consejo económico local
- 7 Club deportivo
- 8 Grupos juveniles
- 9 Comunidades agrícolas
- 10 Comités productivos
- 11 Talleres laborales
- 12 Grupos ecológicos
- 13 Consejos consultivos de salud
- 14 Consejos de desarrollo local
- 15 Centros culturales
- 16 Partidos políticos
- 17 No responde

- (3) En relación a la **Pregunta 12: ¿ En cuál o cuales de los grupos u organizaciones antes citados le agradaría a Usted participar o seguir participando?** La distribución de la población completa optó un 48.9% en primer orden de preferencia por la opción 1: Junta de vecinos, optó un 34.5% en segundo orden de preferencia por la opción 11: Talleres laborales y optó un 22.9% en tercer orden de preferencia por la opción 7: Club deportivo. La distribución por comuna muestra aproximadamente las mismas opciones, con un porcentaje similar y en el mismo orden.

CUADRO Nº 15
PORCENTAJE DE ENCUESTAS POR COMUNA Y
POR AGRADARÍA PARTICIPAR

OPCIONES

Comunas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Coquimbo	46,6	5,7	13,0	14,8	24,1	4,5	22,2	15,9	4,1	5,7	43,4	16,8	7,2	5,5	22,1	7,2	41,1
Illapel	45,3	2,5	10,7	14,5	3,7	5,0	19,4	8,1	5,7	24,5	40,2	7,5	5,1	5,7	8,2	9,4	84,3
Ovalle	39,4	4,1	10,7	9,2	18,7	4,1	22,2	7,6	6,7	2,9	25,4	8,2	5,7	7,3	11,7	4,8	111,1
Paihuano	46,6	2,2	14,8	14,8	16,0	1,1	28,4	5,7	4,5	2,3	21,6	5,7	6,8	8,0	12,5	1,1	107,9
Monte Patria	55,8	2,9	21,5	12,8	24,8	6,7	22,2	6,6	6,7	3,9	22,7	6,1	10,5	7,8	13,8	1,7	74,0
Canela	77,7	7,5	25,6	14,9	10,6	5,3	41,6	6,4	15,9	6,4	37,2	5,3	6,4	6,4	7,5	5,4	20,2
Combarbalá	56,4	4,8	17,5	23,0	33,3	3,2	15,0	11,9	12,0	12,0	43,6	13,5	9,6	11,1	17,5	3,2	12,7
Total	48,9	4,4	14,7	14,0	20,1	4,5	22,9	10,3	6,6	7,3	34,5	10,7	7,3	6,9	15,1	5,3	66,2

- 1 Junta de vecinos
- 2 Union comunal
- 3 Centro de padres
- 4 Centro de madres
- 5 Club del adulto mayor
- 6 Consejo económico local
- 7 Club deportivo
- 8 Grupos juveniles
- 9 Comunidades agrícolas
- 10 Comités productivos
- 11 Talleres laborales
- 12 Grupos ecológicos
- 13 Consejos consultivos de salud
- 14 Consejos de desarrollo local
- 15 Centros culturales
- 16 Partidos políticos
- 17 No responde

IV. CRITERIO DE VISUALIZACIÓN DE SU RELACIÓN CON EL MUNICIPIO Y LOS ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN

- (1) En relación a la Pregunta 13, **Usted se relaciona con el municipio para:** La distribución de la población completa optó un 60.9% en primer orden de preferencia por la opción 1: Realizar trámites, optó un 28.2% en segundo orden de preferencia por la opción 2: Solicitar beneficios sociales, optó un 28.1% en tercer orden de preferencia por la opción 8: No se relaciona y optó un 22.5% en cuarto orden de preferencia por la opción 3: Asistir a audiencias con el alcalde. La

distribución por comuna muestra aproximadamente las mismas opciones, con un porcentaje similar y en el mismo orden.

**CUADRO N° 16
PORCENTAJE DE ENCUESTAS POR COMUNA Y
POR RELACIÓN CON EL MUNICIPIO**

OPCIONES									
Comunas	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Coquimbo	50.7	20.9	8.0	8.6	4.8	7.0	4.3	4.7	0.2
Illapel	71.1	35.8	23.9	5	1.3	10.1	5.7	15.7	0.0
Ovalle	55.2	20.6	7.6	5.7	2.9	8.9	7.9	32.7	0.6
Paihuano	75.0	36.4	18.2	5.7	4.5	14.8	11.4	10.2	0.0
Monte Patria	63.0	41.4	18.8	11.6	5.5	12.2	7.2	24.9	0.0
Canela	72.3	30.9	22.3	12.8	7.4	16.0	13.8	12.8	1.1
Combarbalá	76.2	35.7	23.0	10.3	3.2	14.3	10.3	16.7	0.0
Total	60.9	28.2	14.0	8.2	4.1	10.2	7.3	28.1	0.3

- 1 Realizar trámites
- 2 Solicitar beneficios sociales
- 3 Asistir a audiencias con el alcalde
- 4 Asistir a audiencias con funcionarios municipales
- 5 Asistir a reuniones del consejo municipal
- 6 Presentar iniciativas o proyectos
- 7 Tener reuniones de trabajo con personal técnico
- 8 No se relaciona
- 9 No responde

- (2) En relación a la Pregunta 14, **¿Cuál o cuales de las siguientes actividades de participación se han realizado en su comuna?**. La distribución de la población completa optó un 34.9% en primer orden de preferencia por la opción 6: Reunión de terreno con el alcalde, optó un 34.0% en segundo orden de preferencia por la opción 5: Audiencias con el alcalde y optó un 33.3% en tercer orden de preferencia por la opción 9: Reuniones de comités de barrio o de localidad con autoridades. La distribución por comuna muestra aproximadamente las mismas opciones, con excepción de la comuna de Illapel, la cual, en primer orden de preferencia un 77.4% marca la opción 3: Cabildos.

**CUADRO N° 17
PORCENTAJE DE ENCUESTAS POR COMUNA Y**

POR ACTIVIDADES DE PARTICIPACIÓN REALIZADOS EN LA COMUNA

OPCIONES

Comunas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Coquimbo	30.0	11.8	3.9	10.2	25.9	32.0	7.3	18.9	27.3	3.9	9.5
Illapel	8.2	4.4	77.4	8.2	34.6	31.4	4.4	13.8	23.3	2.5	3.8
Ovalle	16.2	17.5	5.4	13.0	27.6	24.4	4.4	19.0	34.9	9.2	12.1
Paihuano	25.0	20.5	11.4	18.2	44.3	46.6	15.9	35.2	44.3	2.3	2.3
Monte Patria	16.0	18.2	16.6	17.7	55.8	51.4	12.7	30.4	41.4	6.1	9.4
Canela	25.5	27.7	16.0	26.6	41.5	44.7	17.0	29.8	40.4	2.1	1.1
Combarbalá	13.5	24.6	22.2	27.8	33.3	35.7	11.1	26.2	38.1	3.2	4.0
Total	20.5	15.8	17.1	14.8	34.0	34.9	8.6	22.2	33.3	4.9	7.9

- 1 Consultas ciudadanas
- 2 Plebiscitos comunales
- 3 Cabildos
- 4 Reuniones de trabajo con direcciones
- 5 Audiencias con el alcalde
- 6 Reuniones de terreno con el alcalde
- 7 Asistencia a sesiones del consejo comunal
- 8 Llamado a presentación de iniciativas o proyectos
- 9 Reuniones de comités de barrio o de localidad con autoridades
- 10 Otras
- 11 No responde

- (3) En relación a la Pregunta 15, ¿ **Cuál o cuales de las siguientes actividades Usted considera más apropiada para mejorar la participación en su comuna?**. La distribución de la población completa optó un 46.4% en primer orden de preferencia por la opción 6: Reunión de terreno con el alcalde, optó un 37.0% en segundo orden de preferencia por la opción 9: Reuniones de comités de barrio o de localidad con autoridades y optó un 32.0% en tercer orden de preferencia por la opción 8: Llamado a presentación de iniciativas o proyectos. La distribución por comuna muestra aproximadamente las mismas opciones, con un porcentaje similar y en el mismo orden.

CUADRO Nº 18 PORCENTAJE DE ENCUESTAS POR COMUNA Y POR ACTIVIDADES PARA MEJORAR LA PARTICIPACIÓN EN SU COMUNA

OPCIONES

Comunas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Coquimbo	34.1	11.6	6.8	17.0	30.9	38.2	6.6	22.3	26.6	0.9	1.1
Illapel	32.1	20.1	22.6	20.8	39.6	49.7	5.7	50.3	51.6	1.9	0.6
Ovalle	22.9	9.8	6.0	22.2	35.9	42.2	9.2	32.7	37.1	1.9	1.3
Paihuano	21.6	13.6	9.1	20.5	27.3	45.5	18.2	30.7	29.5	1.1	2.3
Monte Patria	34.8	14.4	8.8	24.3	29.8	47.5	14.4	26.0	37.0	2.2	0.6
Canela	36.2	17.0	18.1	17.0	16	68.1	18.1	44.7	46.8	1.1	1.1
Combarbalá	36.5	15.9	14.3	25.4	22.2	64.3	11.9	41.3	52.4	0.8	1.6
Total	31.0	13.4	10.3	20.5	20.9	46.4	10	32.0	37.0	1.4	1.1

- 1 Consultas ciudadanas
- 2 Plebiscitos comunales
- 3 Cabildos
- 4 Reuniones de trabajo con direcciones
- 5 Audiencias con el alcalde
- 6 Reuniones de terreno con el alcalde
- 7 Asistencia a sesiones del consejo comunal
- 8 Llamado a presentación de iniciativas o proyectos
- 9 Reuniones de comités de barrio o de localidad con autoridades
- 10 Otras
- 11 No responde

V. CRITERIO DE GRADOS O NIVELES DE PARTICIPACIÓN

- (1) En relación a **De las siguientes instituciones comunitarias, en cuales Usted ha participado en los últimos cinco años.** La distribución de la población completa optó un 47.0% en primer orden de preferencia por la opción 3: Juntas de vecinos, optó un 36.2% en segundo orden de preferencia por la opción 2: Centro de padres y apoderados y optó un 27.4% en tercer orden de preferencia por la opción 5: Club Deportivo. La distribución por comuna muestra aproximadamente las mismas opciones, con un porcentaje similar y en el mismo orden

CUADRO N° 19
PORCENTAJE DE ENCUESTAS POR COMUNA Y
POR ORGANIZACIONES QUE HA PARTICIPADO
OPCIONES

Comunas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
---------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----

Coquimbo	3.2	28.0	39.3	5.5	23.4	12.5	8.9	4.3	2.7	7.0	0.9	1.8	6.4	3.6
Illapel	0.0	45.9	54.1	4.4	23.9	3.8	3.8	1.9	3.8	1.9	0.6	1.9	5.0	7.5
Ovalle	0.6	32.4	35.6	4.4	24.4	6.3	8.3	3.5	5.1	4.8	1.3	1.3	7.6	3.8
Paihuano	2.3	42.0	46.6	9.1	38.6	10.2	9.1	3.4	0.0	9.1	2.3	2.3	10.2	3.4
Monte Patria	1.1	35.9	54.1	5.5	26.0	11	8.3	3.9	5.0	5.5	2.2	2.2	3.3	5.0
Canela	4.3	46.8	73.4	6.4	52.1	5.3	10.6	4.3	5.3	4.3	0.0	2.1	8.5	8.5
Combarbalá	0.8	50.8	63.5	5.6	29.4	19.0	17.5	2.4	2.4	16.7	2.4	0.8	10.3	5.6
Total	1.8	36.2	47.0	5.4	27.4	9.9	9.0	3.6	3.6	6.6	1.3	1.7	6.8	4.8

Comunas	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
Coquimbo	17.7	3.2	1.6	1.4	1.1	6.4	4.8	3.6	2.5	4.1	5.0	1.1	15.0
Illapel	12.6	1.3	3.8	1.9	0.0	5.7	5.0	1.9	2.5	5.0	3.1	1.3	14.0
Ovalle	24.1	2.2	2.2	1.9	0.6	8.3	4.8	3.5	1.6	1.0	4.4	9.8	4.0
Paihuano	25.0	3.4	0.0	3.4	1.1	13.6	5.7	0.0	2.3	9.1	6.8	10.2	2.0
Monte Patria	22.7	1.1	1.1	5.0	0.0	3.9	5.5	3.9	0.6	6.1	4.4	1.1	13.0
Canela	33.0	4.3	5.3	0.0	1.1	6.4	4.3	0.0	3.2	5.3	1.1	3.2	2.0
Combarbalá	35.7	4.0	1.6	5.6	0.0	16.7	4.8	0.0	13.5	7.9	2.4	2.4	1.0
Total	22.3	2.6	2.1	2.4	0.6	7.8	4.9	2.6	3.1	4.5	4.2	3.9	9.0

- 1 Consejo económico local
- 2 Centro de padres y apoderados
- 3 Junta de vecinos
- 4 Organizaciones culturales
- 5 Club deportivo
- 6 Taller laboral
- 7 Centro de madres
- 8 Sindicatos
- 9 Asociaciones Gremiales
- 10 Asociaciones de jubilados/ Club de adulto mayor
- 11 Asociaciones según enfermedades
- 12 Cooperativas / sociedades mutualistas
- 13 Centros de alumnos
- 14 Partidos políticos
- 15 Grupos religiosos
- 16 Seguridad ciudadana
- 17 Cruz roja
- 18 Bomberos
- 19 Defensa civil
- 20 Organizaciones de ayuda comunitaria (Voluntariado)
- 21 Centros juveniles
- 22 Movimientos scouts
- 23 Programas de participación (Chile barrio)
- 24 Grupos de mujeres
- 25 Grupos juveniles
- 26 Otra
- 27 No responde

(2) En relación a la Pregunta 17: ¿ **Cómo califica su nivel de participación en la comuna?**. (con nota de 1 a 7)

(a) El promedio de nota es de 4.24 para toda la población encuestada. El promedio de notas por comuna destaca la baja evaluación de la comuna de Illapel, con nota 3.67, seguida de la comuna de Ovalle con nota de 4.16 y destaca la buena evaluación de la comuna de Paihuano con nota promedio de 4.86.

CUADRO N° 20
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y DEL PROMEDIO DE
¿ CÓMO CALIFICA?

Comunas	Califica 1	Califica 2	Califica 3	Califica 4	Total
Coquimbo	4,19	4,73	4,66	4,67	440
Illapel	3,67	4,19	4,26	4,64	159
Ovalle	4,16	3,96	3,97	3,78	315
Paihuano	4,70	4,91	4,61	4,93	88
Monte Patria	4,52	4,42	4,32	4,43	181
Canela	4,72	4,55	4,49	4,13	94
Combarbalá	4,27	4,21	4,20	3,60	126
Total	4,24	4,41	4,36	4,32	1403

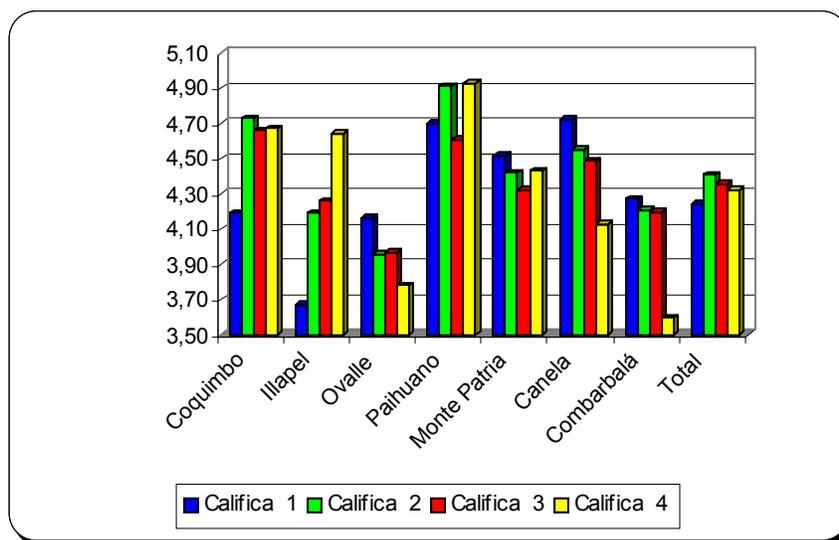
Califica 1: ¿ Cómo califica Usted su nivel de participación en la comuna?

Califica 2: ¿ Cómo califica Usted el nivel de participación de las Organizaciones Comunitarias en el desarrollo de la Comuna

Califica 3: ¿ Cómo califica Usted la “ Participación Ciudadana ” en su Comuna?

Califica 4: ¿ Cómo califica Usted los “ Espacios de Participación ” que ofrece el municipio?

GRÁFICO N° 12
GRÁFICO POR COMUNA DEL PROMEDIO DE
¿ CÓMO CALIFICA?

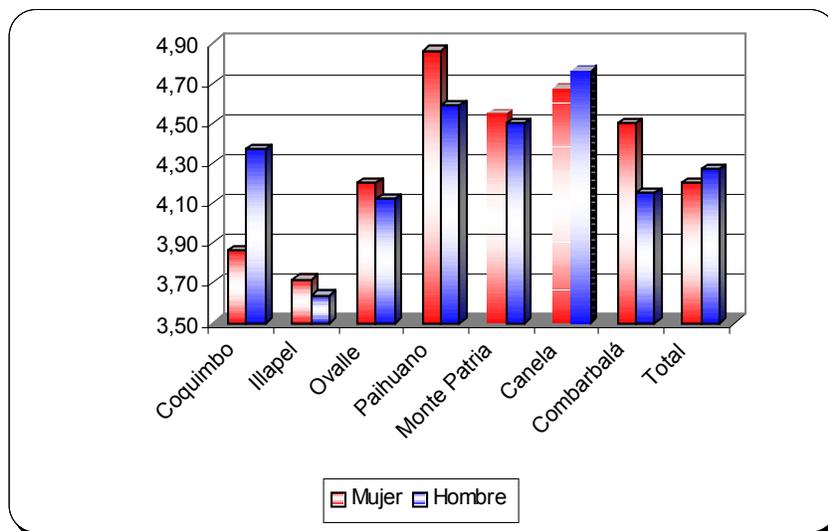


- (b) En relación a esta pregunta, la comuna que mayor diferencia presenta en evaluación por **sexo** es la comuna de Coquimbo, las mujeres se evalúan con nota promedio de 3.86 y los hombres con nota promedio de 4.37.

CUADRO Nº 21
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y PROMEDIO CLASIFICADO POR SEXO
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED SU NIVEL DE PARTICIPACIÓN EN LA COMUNA?

Comunas	Mujer	Hombre	Total
Coquimbo	3,86	4,37	440
Illapel	3,72	3,64	159
Ovalle	4,20	4,12	315
Paihuano	4,86	4,59	88
Monte Patria	4,55	4,50	181
Canela	4,67	4,76	94
Combarbalá	4,50	4,15	126
Total	4,20	4,27	1403

GRÁFICO Nº 13
PROMEDIO POR COMUNA CLASIFICADO POR SEXO
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED SU NIVEL DE PARTICIPACIÓN EN LA COMUNA?



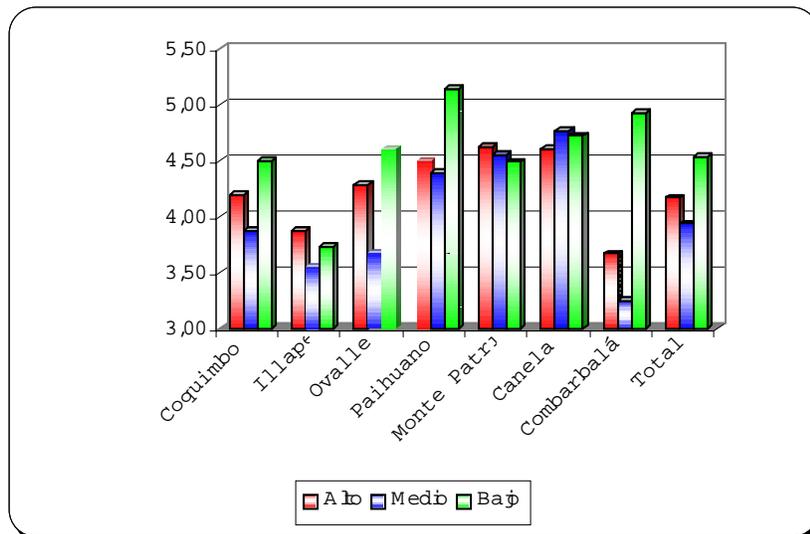
- (c) En relación a esta pregunta, la comuna que mayor diferencia presenta en evaluación por **estrato** es la comuna de Combarbalá con nota promedio

de 3.67, 3.26 y 4.92 para los estratos alto medio y bajo respectivamente, seguida de la comuna de Ovalle con 4.28, 3.68 y 4,61 para los estratos alto, medio y bajo respectivamente. La comuna que pesenta menor nota promedio por estrato, es el estrato alto y medio de la comuna de combarbalá, con nota promedio de 3.67 y 3.26 respectivamente y el estrato bajo de la comuna de Illapel, con nota promedio de 3.74. Destacando el alto promedio de notas del estrato bajo de la comuna de Paihuano de 5.14.

CUADRO Nº 22
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y PROMEDIO CLASIFICADO POR
ESTRATO Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED SU NIVEL DE PARTICIPACIÓN EN LA
COMUNA?

Comunas	Alto	Medio	Bajo	Total
Coquimbo	4,20	3,87	4,50	440
Illapel	3,88	3,56	3,74	159
Ovalle	4,28	3,68	4,61	315
Paihuano	4,50	4,39	5,14	88
Monte Patria	4,62	4,55	4,49	181
Canela	4,60	4,76	4,72	94
Combarbalá	3,67	3,26	4,92	126
Total	4,17	3,94	4,54	1403

GRÁFICO Nº 14
PROMEDIO POR COMUNA CLASIFICADO POR ESTRATO
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED SU NIVEL DE PARTICIPACIÓN EN LA COMUNA?



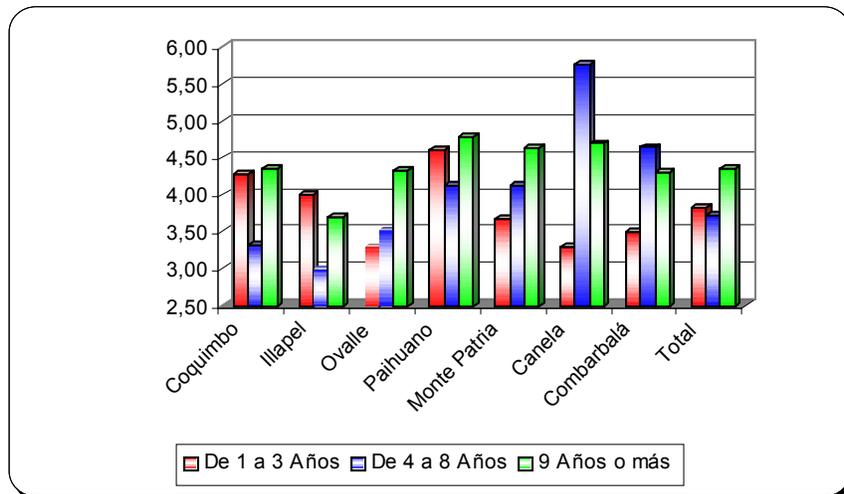
- (d) En relación a esta pregunta, la comuna que mayor diferencia presenta en evaluación por **años de residencia** es la comuna de Canela con nota

promedio de 3.29, 5.75 y 4.69 para los encuestados de 1 a 3 años, de 4 a 8 años y de 9 o más años de residencia respectivamente. El tramo de años de residencia que mejor se evalúa son los de la comuna de Canela, con nota promedio de 5.75 en el tramo de 3 a 8 años y el tramo que peor se evalúa son los de la comuna de Illapel con nota promedio de 3.00 del tramo 4 a 8 años

CUADRO Nº 23
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA
Y PROMEDIO CLASIFICADO POR AÑOS DE RESIDENCIA
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED SU NIVEL DE PARTICIPACIÓN EN LA COMUNA?

Comunas	De 1 a 3 Años	De 4 a 8 Años	9 Años o más	Total
Coquimbo	4,28	3,31	4,35	440
Illapel	4,00	3,00	3,70	159
Ovalle	3,30	3,53	4,32	315
Paihuano	4,60	4,13	4,77	88
Monte Patria	3,67	4,12	4,62	181
Canela	3,29	5,75	4,69	94
Combarbalá	3,50	4,64	4,30	126
Total	3,83	3,73	4,35	1403

GRÁFICO Nº 15
PROMEDIO POR COMUNA CLASIFICADO POR AÑOS DE RESIDENCIA
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED SU NIVEL DE PARTICIPACIÓN EN LA COMUNA?



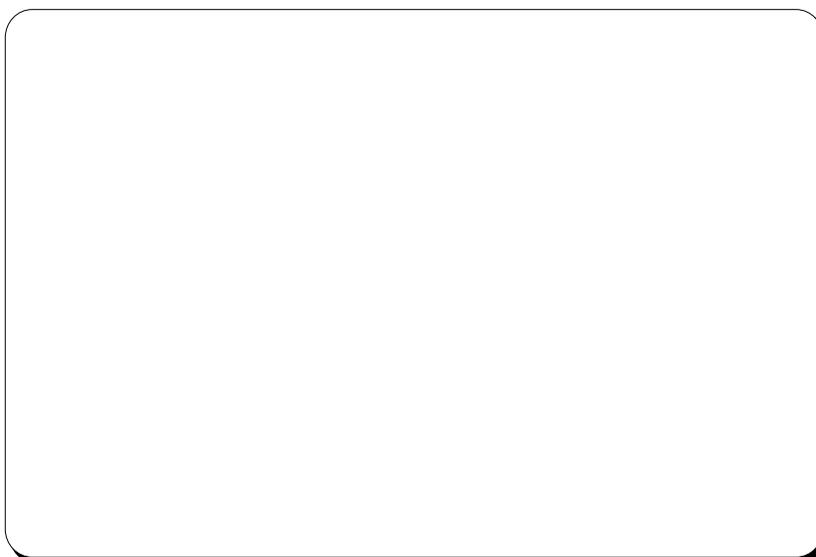
(e) En relación a esta pregunta, la comuna que mayor diferencia presenta en evaluación por **edad** es la comuna Canela, evaluando con nota promedio 3.33, 4.77, 5.53 y 4.18 los tramos de 15 a 29 años, de 30 a 44 años, de

45 a 59 años y de 60 años o más respectivamente. El tramo de edad que peor se evalúa es el de 15 a 29 años, de la comuna de canela, con nota promedio de 3.33 y el tramo de edad que mejor se evalúa es el de 45 a 59 años con nota promedio de 5.53 de la comuna de Canela.

CUADRO N° 24
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y PROMEDIO CLASIFICADO POR EDAD
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED SU NIVEL DE PARTICIPACIÓN EN LA COMUNA?

Comunas	De 15 a 29 años	De 30 a 44 Años	De 45 a 59 Años	60 Años o más	Total
Coquimbo	3,86	4,00	4,36	4,76	440
Illapel	4,04	3,69	3,42	3,88	159
Ovalle	3,99	4,09	4,31	4,26	315
Paihuano	4,63	4,41	4,77	5,22	88
Monte Patria	4,17	4,47	4,87	4,38	181
Canela	3,33	4,77	5,53	4,18	94
Combarbalá	3,52	4,24	4,19	5,03	126
Total	3,93	4,14	4,39	4,56	1403

GRÁFICO N° 16
PROMEDIO POR COMUNA CLASIFICADO POR EDAD
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED SU NIVEL DE PARTICIPACIÓN EN LA COMUNA?



- (3) En relación a ¿ **Cómo califica Usted el nivel de participación de las Organizaciones Comunitarias en el Desarrollo de la Comuna?** . (con nota de 1 a 7)

- (a) El promedio de nota es de 4.41 para toda la población encuestada. El promedio de notas por comuna destaca la baja evaluación de la comuna de Ovalle con nota 3.96, seguida de la comuna de Illapel con nota de 4.19 y destaca la buena evaluación de la comuna de Paihuano con nota promedio de 4.91.

CUADRO Nº 25
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y DEL PROMEDIO DE
¿ CÓMO CALIFICA?

Comunas	Califica 1	Califica 2	Califica 3	Califica 4	Total
Coquimbo	4,19	4,73	4,66	4,67	440
Illapel	3,67	4,19	4,26	4,64	159
Ovalle	4,16	3,96	3,97	3,78	315
Paihuano	4,70	4,91	4,61	4,93	88
Monte Patria	4,52	4,42	4,32	4,43	181
Canela	4,72	4,55	4,49	4,13	94
Combarbalá	4,27	4,21	4,20	3,60	126
Total	4,24	4,41	4,36	4,32	1403

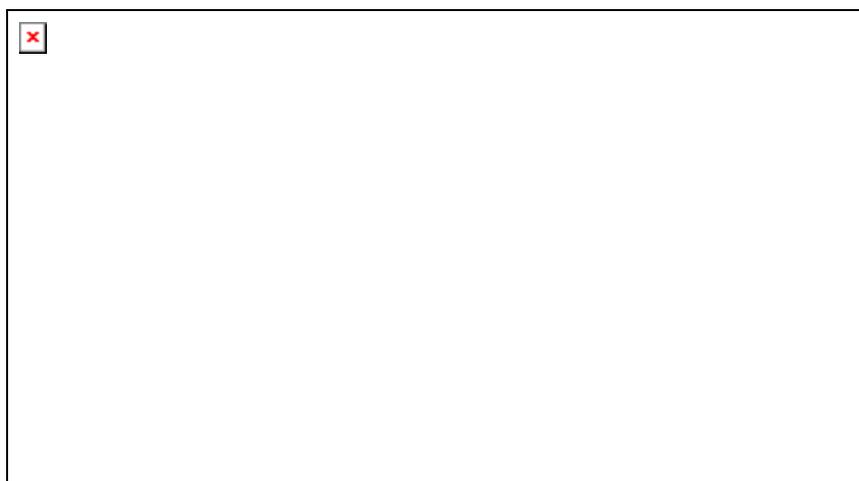
Califica 1: ¿ Cómo califica Usted su nivel de participación en la comuna?

Califica 2: ¿ Cómo califica Usted el nivel de participación de las Organizaciones Comunitarias en el desarrollo de la Comuna

Califica 3: ¿ Cómo califica Usted la “ Participación Ciudadana ” en su Comuna?

Califica 4: ¿ Cómo califica Usted los “ Espacios de Participación ” que ofrece el municipio?

GRÁFICO Nº 17
GRÁFICO POR COMUNA DEL PROMEDIO DE
¿ CÓMO CALIFICA?



- (b) En relación a esta pregunta, la comuna que mayor diferencia presenta en evaluación por **sexo** es la comuna de Canela, las mujeres evalúan con nota promedio de 4.21 y los hombres con nota promedio de 4.84 y la comuna que menos diferencia presenta es la comuna de Illapel, ambos

evalúan con nota promedio de 4.19. Los que mejor evalúan son los hombres de la comuna de Paihuano con nota promedio de 5.04 y los que peor evalúan son las mujeres de la comuna de Ovalle con nota promedio de 3.79.

CUADRO Nº 26
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y PROMEDIO CLASIFICADO POR SEXO
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED EL NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LAS
ORGANIZACIONES COMUNITARIAS EN EL DESARROLLO DE LA COMUNA?

Comunas	Mujer	Hombre	Total
Coquimbo	4,42	4,90	440
Illapel	4,19	4,19	159
Ovalle	3,79	4,11	315
Paihuano	4,73	5,04	88
Monte Patria	4,20	4,60	181
Canela	4,21	4,84	94
Combarbalá	4,21	4,20	126
Total	4,19	4,56	1403

GRÁFICO Nº 18
PROMEDIO POR COMUNA CLASIFICADO POR SEXO
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED EL NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LAS
ORGANIZACIONES COMUNITARIAS EN EL DESARROLLO DE LA COMUNA?



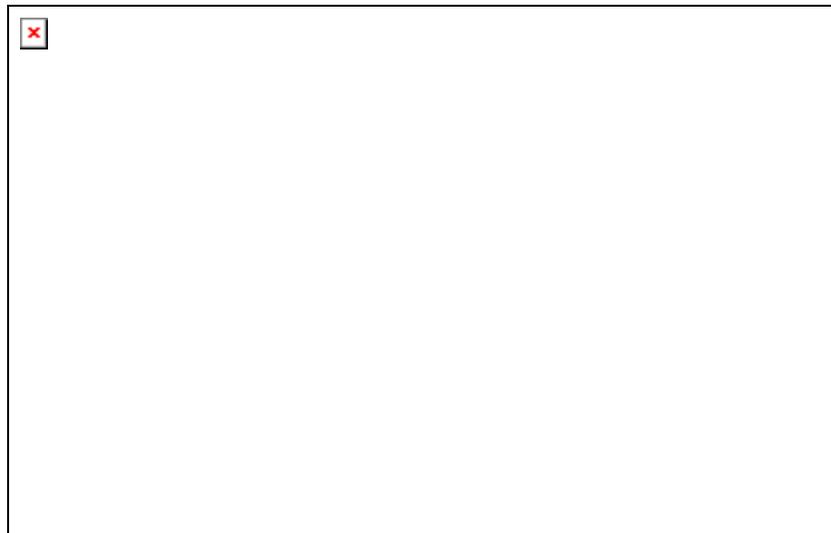
- (c) En relación a esta pregunta, la comuna que mayor diferencia presenta en evaluación por **estrato** es la comuna de Paihuano con nota promedio de 4.50, 4.78 y 5.14 para los estratos alto medio y bajo respectivamente, seguida de la comuna de Coquimbo con nota promedio de 4.34, 4.56 y 4.98 para los estratos alto, medio y bajo respectivamente. La comuna que presenta menor nota promedio por estrato, es el estrato alto, medio y

bajo de la comuna de Ovalle, con nota promedio de 3.97, 3.92 y 3.99 respectivamente. Destacando el alto promedio de notas del estrato bajo de la comuna de Paihuano de 5.14 (Ver Cuadro y Gráfico 27).

CUADRO N° 27
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y PROMEDIO CLASIFICADO POR
ESTRATO Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED EL NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LAS
ORGANIZACIONES COMUNITARIAS EN EL DESARROLLO DE LA COMUNA?

Comunas	Alto	Medio	Bajo	Total
Coquimbo	4,34	4,56	4,98	440
Illapel	4,56	4,09	4,21	159
Ovalle	3,97	3,92	3,99	315
Paihuano	4,50	4,78	5,14	88
Monte Patria	4,77	4,43	4,36	181
Canela	4,50	4,38	4,7	94
Combarbalá	4,00	4,13	4,31	126
Total	4,29	4,32	4,51	1403

GRÁFICO N° 18
PROMEDIO POR COMUNA CLASIFICADO POR ESTRATO
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED EL NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LAS
ORGANIZACIONES COMUNITARIAS EN EL DESARROLLO DE LA COMUNA?



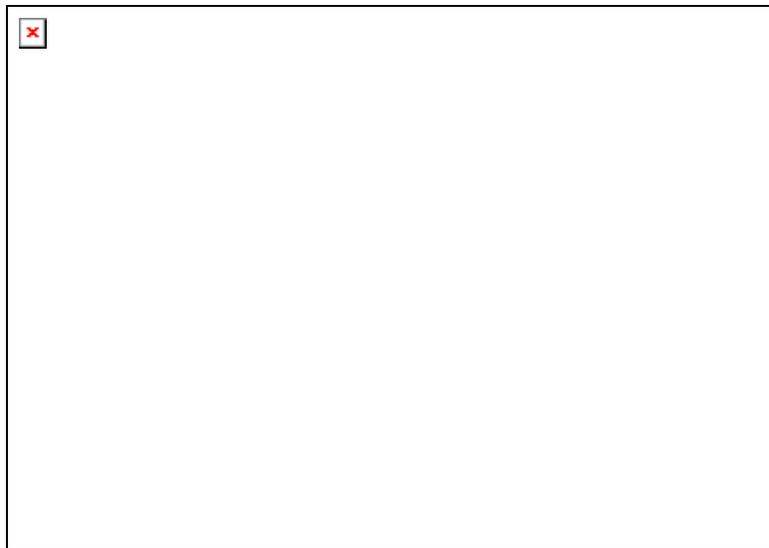
- (d) En relación a esta pregunta, la comuna que mayor diferencia presenta en evaluación por **años de residencia** es la comuna de Canela con nota promedio de 3.86, 4.08 y 4.69 para los encuestados de 1 a 3 años, de 4 a 8 años y de 9 o más años de residencia respectivamente. El tramo de años de residencia que mejor evalúa son los de la comuna de Paihuano, con nota promedio de 5.40 en el tramo de 1 a 3 años de residencia y el

tramo que peor evalúa es el de la comuna de Ovalle con nota promedio de 3.35 del tramo 1 a 3 años de residencia.

CUADRO N° 28
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y PROMEDIO CLASIFICADO POR AÑOS DE RESIDENCIA Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED EL NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES COMUNITARIAS EN EL DESARROLLO DE LA COMUNA?

Comunas	De 1 a 3 Años	De 4 a 8 Años	9 Años o más	Total
Coquimbo	4,53	4,26	4,84	440
Illapel	3,80	3,46	4,31	159
Ovalle	3,35	3,69	4,05	315
Paihuano	5,40	4,63	4,91	88
Monte Patria	4,33	3,76	4,50	181
Canela	3,86	4,08	4,69	94
Combarbalá	4,50	4,00	4,20	126
Total	4,13	4,01	4,49	1403

GRÁFICO N° 19
PROMEDIO POR COMUNA CLASIFICADO POR AÑOS DE RESIDENCIA Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED EL NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES COMUNITARIAS EN EL DESARROLLO DE LA COMUNA?



- (e) En relación a esta pregunta, la comuna que mayor diferencia presenta en evaluación por **edad** es la comuna Canela, evaluando con nota promedio 3.83, 4.97, 4.50 y 4.29 los tramos de 15 a 29 años, de 30 a 44 años, de 45 a 59 años y de 60 años o más respectivamente. El tramo de edad que peor evalúa es el de 15 a 29 años, de la comuna de Combarbalá, con nota promedio de 3.80 y el tramo de edad que mejor evalúa es el de 60 o más años con nota promedio de 5.33 de la comuna de Paihuano.

CUADRO N° 29
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y PROMEDIO CLASIFICADO POR EDAD
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED EL NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LAS
ORGANIZACIONES COMUNITARIAS EN EL DESARROLLO DE LA COMUNA?

Comunas	De 15 a 29 años	De 30 a 44 Años	De 45 a 59 Años	60 Años o más	Total
Coquimbo	4,64	4,46	4,94	5,09	440
Illapel	4,36	4,12	4,21	4,13	159
Ovalle	4,07	3,80	3,83	4,26	315
Paihuano	5,31	4,59	4,73	5,33	88
Monte Patria	4,17	4,51	4,48	4,34	181
Canela	3,83	4,97	4,50	4,29	94
Combarbalá	3,80	4,22	4,16	4,59	126
Total	4,35	4,32	4,42	4,64	1403

GRÁFICO N° 20
PROMEDIO POR COMUNA CLASIFICADO POR EDAD
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED EL NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LAS
ORGANIZACIONES COMUNITARIAS EN EL DESARROLLO DE LA COMUNA?



- (4) En relación a ¿ **Cómo califica Usted** la **“Participación Ciudadana”** en su **Comuna?** . (con nota de 1 a 7)
- (a) El promedio de nota es de 4.36 para toda la población encuestada. El promedio de notas por comuna destaca la baja evaluación de la comuna de Ovalle con nota 3.97, seguida de la comuna de Combarbalá con nota de 4.20 y destaca la buena evaluación de la comuna de Coquimbo con nota promedio de 4.66.

CUADRO N° 30

Encuesta de Opinión: “Participación Ciudadana” - Carlos Díaz A.

**NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y DEL PROMEDIO DE
¿ CÓMO CALIFICA?**

Comunas	Califica 1	Califica 2	Califica 3	Califica 4	Total
Coquimbo	4,19	4,73	4,66	4,67	440
Illapel	3,67	4,19	4,26	4,64	159
Ovalle	4,16	3,96	3,97	3,78	315
Paihuano	4,70	4,91	4,61	4,93	88
Monte Patria	4,52	4,42	4,32	4,43	181
Canela	4,72	4,55	4,49	4,13	94
Combarbalá	4,27	4,21	4,20	3,60	126
Total	4,24	4,41	4,36	4,32	1403

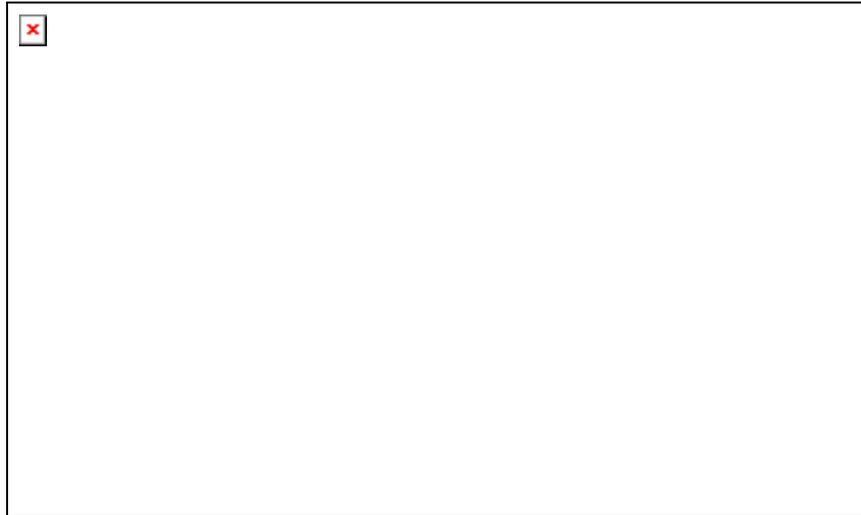
Califica 1: ¿ Cómo califica Usted su nivel de participación en la comuna?

Califica 2: ¿ Cómo califica Usted el nivel de participación de las Organizaciones Comunitarias en el desarrollo de la Comuna

Califica 3: ¿ Cómo califica Usted la " Participación Ciudadana " en su Comuna?

Califica 4: ¿ Cómo califica Usted los " Espacios de Participación " que ofrece el municipio?

**GRÁFICO Nº 21
GRÁFICO POR COMUNA DEL PROMEDIO DE
¿ CÓMO CALIFICA?**



- (b) En relación a esta pregunta, la comuna que mayor diferencia presenta en evaluación por **sexo** es la comuna de Canela, las mujeres evalúan con nota promedio de 4.14 y los hombres con nota promedio de 4.78 y la comuna que menos diferencia presenta es la comuna de Combarbalá, evaluando con nota promedio de 4.14 y 4.23 las mujeres y los hombres respectivamente. Los que mejor evalúan son las mujeres de la comuna de Paihuano con nota promedio de 4.81 y los que peor evalúan son las mujeres de la comuna de Ovalle con nota promedio de 3.83.

CUADRO Nº 31

**NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y PROMEDIO CLASIFICADO POR SEXO
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED LA “PARTICIPACIÓN CIUDADANA” EN SU
COMUNA?**

Comunas	Mujer	Hombre	Total
Coquimbo	4,49	4,75	440
Illapel	4,35	4,20	159
Ovalle	3,83	4,08	315
Paihuano	4,81	4,47	88
Monte Patria	4,17	4,45	181
Canela	4,14	4,78	94
Combarbalá	4,14	4,23	126
Total	4,23	4,45	1403

**GRÁFICO N° 22
PROMEDIO POR COMUNA CLASIFICADO POR SEXO
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED LA “PARTICIPACIÓN CIUDADANA” EN SU
COMUNA?**



- (c) En relación a esta pregunta, la comuna que mayor diferencia presenta en evaluación por **estrato** es la comuna de Illapel con nota promedio de 4.94, 4.14 y 4.23 para los estratos alto medio y bajo respectivamente, seguida de la comuna de Ovalle con nota promedio de 3.62, 3.81 y 4.19 para los estratos alto, medio y bajo respectivamente. La comuna que presenta menor nota promedio por estrato, es el estrato alto, medio y bajo de la comuna de Ovalle, con nota promedio de 3.62, 3.81 y 4.19 respectivamente. Destacando el alto promedio de notas del estrato alto de la comuna de Illapel de 4.94 seguido del estrato bajo de la comuna de Coquimbo con nota promedio de 4.90.

CUADRO N° 32

**NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA
Y PROMEDIO CLASIFICADO POR ESTRATO Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED LA
“PARTICIPACIÓN CIUDADANA” EN SU COMUNA?**

Comunas	Alto	Medio	Bajo	Total
Coquimbo	4,41	4,47	4,90	440
Illapel	4,94	4,14	4,23	159
Ovalle	3,62	3,81	4,19	315
Paihuano	4,17	4,57	4,75	88
Monte Patria	3,92	4,31	4,38	181
Canela	4,30	4,38	4,62	94
Combarbalá	3,79	4,26	4,31	126
Total	4,14	4,24	4,51	1403

**GRÁFICO N° 23
PROMEDIO POR COMUNA CLASIFICADO POR ESTRATO
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED LA “PARTICIPACIÓN CIUDADANA” EN SU
COMUNA?**



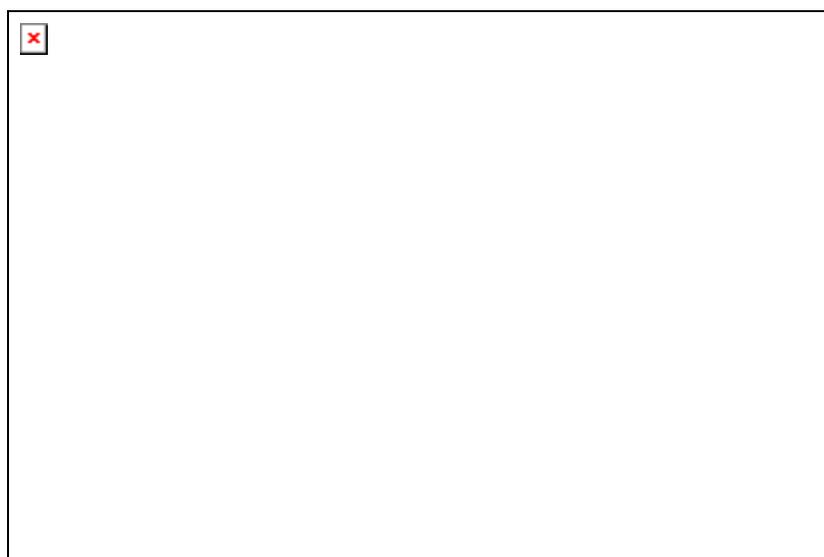
- (d) En relación a esta pregunta, la comuna que mayor diferencia presenta en evaluación por **años de residencia** es la comuna de Canela con nota promedio de 3.86, 5.08 y 4.45 para los encuestados de 1 a 3 años, de 4 a 8 años y de 9 o más años de residencia respectivamente. El tramo de años de residencia que mejor evalúa son los de la comuna de Canela, con nota promedio de 5.08 en el tramo de 4 a 8 años de residencia y el tramo que peor evalúa es el de la comuna de Illapel con nota promedio de 3.23 del tramo 4 a 8 años de residencia.

**CUADRO N° 33
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA
Y PROMEDIO CLASIFICADO POR AÑOS DE RESIDENCIA**

Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED LA “PARTICIPACIÓN CIUDADANA” EN SU COMUNA?

Comunas	De 1 a 3 Años	De 4 a 8 Años	9 Años o más	Total
Coquimbo	4,62	4,20	4,75	440
Illapel	4,47	3,23	4,34	159
Ovalle	3,52	3,72	4,04	315
Paihuano	4,60	4,00	4,68	88
Monte Patria	4,11	3,53	4,42	181
Canela	3,86	5,08	4,45	94
Combarbalá	3,70	2,91	4,38	126
Total	4,16	3,91	4,44	1403

**GRÁFICO N° 24
PROMEDIO POR COMUNA CLASIFICADO POR AÑOS DE RESIDENCIA
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED LA “PARTICIPACIÓN CIUDADANA” EN SU COMUNA?**



- (e) En relación a esta pregunta, la comuna que mayor diferencia presenta en evaluación por **edad** es la comuna Paihuano, evaluando con nota promedio 4.25, 4.44, 4.45 y 5.44 los tramos de 15 a 29 años, de 30 a 44 años, de 45 a 59 años y de 60 años o más respectivamente. El tramo de edad que peor evalúa es el de 15 a 29 años, de la comuna de Combarbalá, con nota promedio de 3.72, seguido por la comuna de Ovalle en el tramo 45 a 59 años, quien evalúa con nota promedio de 3.76 y del tramo de edad que mejor evalúa es el de 60 o más años con nota promedio de 5.44 de la comuna de Paihuano.

**CUADRO N° 34
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA**

**Y PROMEDIO CLASIFICADO POR EDAD
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED LA “PARTICIPACIÓN CIUDADANA” EN SU
COMUNA?**

Comunas	De 15 a 29 años	De 30 a 44 Años	De 45 a 59 Años	60 Años o más	Total
Coquimbo	4,42	4,40	5,02	4,99	440
Illapel	4,44	4,20	4,36	3,94	159
Ovalle	4,11	3,98	3,76	4,05	315
Paihuano	4,25	4,44	4,45	5,44	88
Monte Patria	4,03	4,22	4,63	4,28	181
Canela	4,42	4,43	4,57	4,53	94
Combarbalá	3,72	3,90	4,61	4,59	126
Total	4,23	4,23	4,49	4,56	1403

**GRÁFICO N° 25
PROMEDIO POR COMUNA CLASIFICADO POR EDAD
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED LA “PARTICIPACIÓN CIUDADANA” EN SU
COMUNA?**



- (5) En relación a ¿ **Cómo califica Usted (con nota de 1 a 7) los espacios de “Participación Ciudadana” que ofrece el municipio?**
- (a) El promedio de nota es de 4.32 para toda la población encuestada. El promedio de notas por comuna destaca la baja evaluación de la comuna de Combarbalá con nota 3.60, seguida de la comuna de Ovalle con nota de 3.78 y destaca la buena evaluación de la comuna de Paihuano con nota promedio de 4.93, seguida de la comuna de Coquimbo e Illapel, con notas promedio de 4.67 y 4.64 respectivamente (Ver Cuadro y Gráfico 21).

**CUADRO N° 35
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y DEL PROMEDIO DE
¿ CÓMO CALIFICA?**

Comunas	Califica 1	Califica 2	Califica 3	Califica 4	Total
Coquimbo	4,19	4,73	4,66	4,67	440
Illapel	3,67	4,19	4,26	4,64	159
Ovalle	4,16	3,96	3,97	3,78	315
Paihuano	4,70	4,91	4,61	4,93	88
Monte Patria	4,52	4,42	4,32	4,43	181
Canela	4,72	4,55	4,49	4,13	94
Combarbalá	4,27	4,21	4,20	3,60	126
Total	4,24	4,41	4,36	4,32	1403

Califica 1: ¿ Cómo califica Usted su nivel de participación en la comuna?

Califica 2: ¿ Cómo califica Usted el nivel de participación de las Organizaciones Comunitarias en el desarrollo de la Comuna

Califica 3: ¿ Cómo califica Usted la “ Participación Ciudadana ” en su Comuna?

Califica 4: ¿ Cómo califica Usted los “ Espacios de Participación “ que ofrece el municipio?

GRÁFICO N° 26
GRÁFICO POR COMUNA DEL PROMEDIO DE
¿ CÓMO CALIFICA?



- (b) En relación a esta pregunta, la comuna que mayor diferencia presenta en evaluación por **sexo** es la comuna de Illapel, las mujeres evalúan con nota promedio de 4.90 y los hombres con nota promedio de 4.45 y la comuna que menos diferencia presenta es la comuna de Combarbalá, evaluando con nota promedio de 3.67 y 3.57 las mujeres y los hombres respectivamente. Los que mejor evalúan son los hombres de la comuna de Paihuano con nota promedio de 5.02, seguidos por las mujeres de la comuna de Illapel, con nota promedio de 4.90. Los que peor evalúan son las mujeres de la comuna de Combarbalá con nota promedio de 3.57, seguida de la comuna de Ovalle, con nota promedio de 3.69

CUADRO N° 36
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y PROMEDIO CLASIFICADO POR SEXO

Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED LOS ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA QUE OFREC EL MUNICIPIO?

Comunas	Mujer	Hombre	Total
Coquimbo	4,52	4,75	440
Illapel	4,90	4,45	159
Ovalle	3,69	3,87	315
Paihuano	4,81	5,02	88
Monte Patria	4,27	4,57	181
Canela	4,21	4,06	94
Combarbalá	3,67	3,57	126
Total	4,25	4,35	1403

GRÁFICO N° 27
PROMEDIO POR COMUNA CLASIFICADO POR SEXO
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED LOS ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA QUE OFREC EL MUNICIPIO?



- (c) En relación a esta pregunta, la comuna que mayor diferencia presenta en evaluación por **estrato** es la comuna de Coquimbo con nota promedio de 3.89, 4.56 y 4.95 para los estratos alto, medio y bajo respectivamente. La comuna que presenta menor nota promedio por estrato, es el estrato alto y medio y bajo de la comuna de Combarbalá con nota promedio de 3.46, 3.06 y 3.89 respectivamente. Se destaca el alto promedio de notas del estrato bajo de la comuna de Paihuano, con nota promedio de 5.08, seguido del estrato alto de la comuna de Illapel quien evalúa con nota promedio de 5.00.

CUADRO N° 37
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y PROMEDIO CLASIFICADO POR
ESTRATO Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED LOS ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA QUE OFREC EL MUNICIPIO?

Comunas	Alto	Medio	Bajo	Total
Coquimbo	3,89	4,56	4,95	440
Illapel	5,00	4,54	4,66	159
Ovalle	4,07	3,53	3,98	315
Paihuano	4,17	4,91	5,08	88
Monte Patria	4,54	4,31	4,52	181
Canela	3,70	4,24	4,13	94
Combarbalá	3,46	3,06	3,89	126
Total	4,04	4,21	4,48	1403

GRÁFICO N° 28
PROMEDIO POR COMUNA CLASIFICADO POR ESTRATO
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED LOS ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
QUE OFREC EL MUNICIPIO?



- (d) En relación a esta pregunta, la comuna que mayor diferencia presenta en evaluación por **años de residencia** es la comuna de Paihuano con nota promedio de 6.20, 4.25 y 4.92 para los encuestados de 1 a 3 años, de 4 a 8 años y de 9 o más años de residencia respectivamente. El tramo de años de residencia que mejor evalúa son los de la comuna de paihuano, con nota promedio de 6.20 en el tramo de 1 a 3 años de residencia, seguido del mismo tramo en la comuna Illapel, el cual evalúa con nota 5.00. El tramo que peor evalúa es el de la comuna de Ovalle con nota promedio de 3.26 en el tramo de 1 a 3 años de residencia.

CUADRO N° 38
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y PROMEDIO CLASIFICADO POR AÑOS
DE RESIDENCIA Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED LOS ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA QUE OFREC EL MUNICIPIO?

Comunas	De 1 a 3	De 4 a 8	9 Años o	Total
---------	----------	----------	----------	-------

	Años	Años	más	
Coquimbo	4,41	4,18	4,78	440
Illapel	5,00	3,69	4,69	159
Ovalle	3,26	4,22	3,77	315
Paihuano	6,20	4,25	4,92	88
Monte Patria	4,33	4,00	4,48	181
Canela	3,71	4,83	4,05	94
Combarbalá	4,00	3,73	3,55	126
Total	4,23	4,15	4,35	1403

GRÁFICO Nº 29
PROMEDIO POR COMUNA CLASIFICADO POR AÑOS DE RESIDENCIA
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED LOS ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
QUE OFREC EL MUNICIPIO?



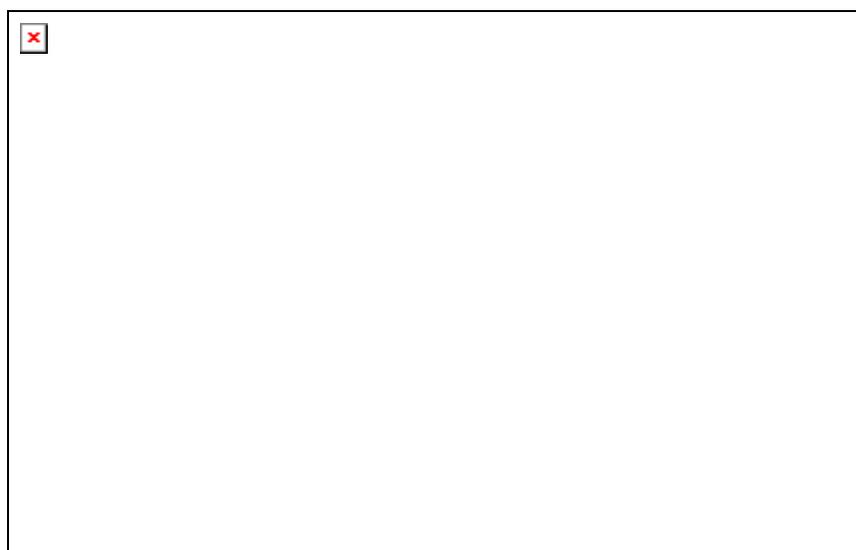
- (e) En relación a esta pregunta, la comuna que mayor diferencia presenta en evaluación por **edad** es la comuna Combarbalá, evaluando con nota promedio 2.84, 3.32, 3.61 y 4.66 los tramos de 15 a 29 años, de 30 a 44 años, de 45 a 59 años y de 60 años o más respectivamente. Los tramos de edad que peor evalúan es el de 15 a 29 años, de 30 a 44 años y 45 a 59 años de la comuna de Combarbalá, con notas promedio de 2.84, 3.32 y 3.61 respectivamente, y el tramo de edad que mejor evalúa es el de 15 a 29 años con nota promedio de 5.56 de la comuna de Paihuano, seguido del tramo 60 y más años correspondientes a la misma comuna.

CUADRO Nº 39
NÚMERO DE ENCUESTAS POR COMUNA Y PROMEDIO CLASIFICADO EDAD
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED LOS ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
QUE OFREC EL MUNICIPIO?

Comunas	De 15 a 29 años	De 30 a 44 Años	De 45 a 59 Años	60 Años o más	Total
Coquimbo	4,56	4,42	4,84	5,08	440

Illapel	4,44	4,65	4,70	4,75	159
Ovalle	3,68	3,80	3,81	3,83	315
Paihuano	5,56	4,50	4,68	5,44	88
Monte Patria	4,17	4,62	4,37	4,38	181
Canela	3,58	4,00	4,37	4,35	94
Combarbalá	2,84	3,32	3,61	4,66	126
Total	4,14	4,24	4,38	4,60	1403

GRÁFICO N° 30
PROMEDIO POR COMUNA CLASIFICADO POR EDAD
Y ¿ CÓMO CALIFICA USTED LOS ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
QUE OFREC EL MUNICIPIO?



V. Conclusiones

Para concluir este estudio, hemos dividido el análisis de la encuesta en cinco partes, partiendo por cual es la percepción de la importancia de la participación ciudadana y como la población entiende la participación. La segunda parte dice relación con la identificación y/o conocimiento de las organizaciones ciudadanas. Un tercer corte lo ordenamos bajo el subtítulo de Municipalidad y Participación, en cual se pretende observar la relación entre la población y su Municipalidad, los motivos para contactarse y la percepción de las principales acciones de participación ciudadana realizadas en la comuna. La cuarta parte, es una calificación de la Participación que intenta visualizar como la gente entiende su accionar respecto de la participación, como entiende el accionar de las organizaciones ciudadanas y del municipio. Por último, hacemos referencia a algunos elementos de relevancia para la encuesta al ordenar la información por edad, sexo y estrato socioeconómico.

Importancia de la Participación

En relación con esta pregunta, los resultados fueron tajantes, un 91,4% de los consultados respondió que era importante participar y solo un 8% respondió lo contrario.

Para aquellos que respondieron afirmativamente, en número mayoritario optaron por plantear que participando se puede colaborar en la solución de problemas. Para aquellos que no consideran importante la participación un 42% estima que es una pérdida de tiempo y un 30% que no ayuda a la solución de los problemas.

Respecto a que frase interpreta mejor la participación ciudadana, un porcentaje cercano al 65% respondió *“Trabajar por los problemas comunes”*, un 33% *“elegir representantes para solucionar los problemas”* y un 22% *“exigir soluciones”*.

En cuanto a aquellas acciones que representan formas de participación ciudadana, sin lugar a dudas, el votar por dirigentes de las Juntas de Vecinos capta las mayores adhesiones. En segundo lugar de preferencias se menciona *“Apoyar comités de trabajo colectivo”* y curiosamente, en tercer lugar *“Votar en elecciones”*.

Hacemos hincapié en esta última respuesta, pues contradice la tendencia objetiva del electorado nacional hacia la abstención. En particular destaca la comuna de Illapel donde esta variable se ubica lejos en un primer lugar.

A la luz de estos resultados se puede estimar la existencia de una visión claramente positiva y proactiva de la participación, con lo cual cabe preguntarse: ¿Por qué la percepción general es que la participación está en retroceso?, ¿por qué la gente no participa?, ¿Será un problema de espacios, o formas que se ofrecen para participar?..

Estudios como el *“Informe de Desarrollo Humano del año 2000”*, publicado por el programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), señalan *“plausible presumir que hoy en día muchas personas, especialmente las más jóvenes buscan nuevas formas de asociarse. Tienen sus lazos de asociación, confianza y cooperación, pero quizás sean más tenues y flexibles que antes... podría estar ocurriendo una transformación del capital social, desplazándose desde organizaciones formales a tipos informales de asociación”*. Por su parte Gabriel Salazar en su libro *“Historia de Chile Contemporáneo”* Vol. I, reafirma esta tesis al plantear la idea, que lo que se agota son las formas de participación, y no la necesidad de participar en sí.

Identificación o Conocimiento de Instituciones de Participación

Respecto a la identificación y conocimiento de las instituciones ciudadanas, destacan largamente las Juntas de Vecinos, seguido por los Clubes Deportivos y por los Centros de Padres. En relación a la importancia de estas instituciones para la vida ciudadana, las Juntas de Vecinos se escapan claramente de la media, lejos la secundan los Talleres Laborales, los Centros de Padres y los Clubes Deportivos. Por último, frente a la pregunta de en que instituciones les gustaría participar, nuevamente las Juntas de Vecinos tuvo la primera preferencia, seguido por los Talleres Laborales y Clubes Deportivos.

Frente a estos resultados, es interesante hacer referencia a que al menos $\frac{3}{4}$ de las organizaciones mencionadas, nacieron en un mismo momento histórico y bajo una misma tesis respecto a la participación, años '60 política de "Promoción Popular". Organizaciones que por lo demás fueron mantenidas y redirigidas en términos de "control político" de la población por parte de la Dictadura Militar, hasta el retorno a la democracia en 1990. No obstante su desgaste, estas organizaciones expresan no solo un alto grado de reconocimiento por parte de la sociedad respecto de su existencia e importancia, sino que además mantienen aún una fuerte valoración social.

La mención a los talleres laborales, dice relación más bien con la utilidad inmediata de la participación, lo que nos lleva a hacer una asociación directa con el momento económico que vive el país desde hace tres años y en particular con la fecha en que se tomó la encuesta (momento de mayor desempleo).

Municipalidad y Participación

Frente a la consulta ¿para que se relaciona con la Municipalidad?, se evidenció claramente la tendencia a búsqueda de servicios, así la primera opción fue "para realizar trámites" y la segunda opción para "Solicitar beneficios sociales". Curiosamente, y en contradicción con la primera parte de esta conclusión, en este caso, no hay correspondencia entre ese proactivo 65% que dijo entender la participación ciudadana como: "Trabajar por los problemas comunes", con la baja adscripción que arrojaron opciones como : "Presentar iniciativas o proyectos; "tener reuniones de trabajo"; "asistir a reuniones con el Concejo Municipal y/o con funcionarios municipales". De hecho, la opción "No se relaciona" con la Municipalidad, obtuvo el tercer lugar en preferencias.

Respecto a las actividades de participación ciudadana que se han llevado a cabo en la comuna, claramente se valora la presencia del Alcalde como un buen referente para la solución de problemas, al menos así se infiere de las primeras tres opciones que obtuvieron mayores preferencias en esta pregunta: "Reunión

Encuesta de Opinión: "Participación Ciudadana" - Carlos Díaz A.

en terreno con el Alcalde”, “Audiencia con el Alcalde”, “Reuniones de Comités de Barrio con el Alcalde”.

En este mismo marco al consultar ¿que actividades considera más apropiada para mejorar la participación en su comuna?, las tendencias fueron similares a la consulta anterior, se destaca la figura del Alcalde (“Reuniones de terreno con el Alcalde”; “Reuniones de Comités de Barrio con el Alcalde”), solo difiere la opción “Llamado a presentación de iniciativas o proyectos”.

Si bien, la fuerte presencia del Alcalde, que tiende a mostrar una forma de participación más bien clientelística, es importante resaltar la oportunidad de establecer diálogos directos en terreno, lo que podría favorecer la experimentación de nuevas instancias de participación como los “Presupuestos Participativos” (al estilo brasileño) que incorporan aspectos como: diálogo directo, iniciativas comunitarias, interés por los espacios comunitarios más vinculados a la cotidianeidad de la gente.

Calificación de la Participación Ciudadana

En relación a como se califica la participación en la comuna se realizaron algunas preguntas, como:

- 1.- ¿Cómo califica su nivel de participación en la comuna?
- 2.- ¿Cómo califica el nivel de participación de las Organizaciones comunitarias en el desarrollo de la comuna?
- 3.- ¿Cómo califica los espacios de participación que ofrece el municipio?

Respecto de la primera consulta la tendencia fue más bien pareja entre todas las comunas encuestadas, no obstante destacan los casos de Illapel, en la cual la gente entrevistada evalúa su actuación con una calificación más baja que en el resto de los casos, a la inversa ocurre con Canela y Paihuano, quienes se autocalifican más positivamente. Explicaciones de esto, puede ser en el primer caso una visión un tanto más autocrítica y en el segundo al parecer dice relación con la característica de una baja cantidad de población comunal, de carácter rural y dispersa en pequeños pueblos.

La segunda consulta dice relación a como la gente observa a las organizaciones existentes, en este caso, la visión más negativa respecto de sus organizaciones corresponde a Ovalle y en el nivel nuevamente más alto a Paihuano.

Por último, la tercera consulta que nos interesa comentar, dice relación con la visión que tiene la gente de la gestión del municipio respecto a la participación, y en este caso los resultados fueron llamativos, por ejemplo nuevamente Paihuano destaca con una visión positiva, algo parecido pasa en Coquimbo, por

el contrario en Comunas como Ovalle y Combarbalá marcan las cifras más bajas.

Antecedentes Etáreos, de Sexo y Nivel Socioeconómico por Comuna

Al hacer un corte por sexo respecto de la calificación de la participación los resultados nos permiten observar que las mujeres tienen una visión más crítica y autocrítica que los hombres, probablemente inciden en este aspecto variables de género que dicen relación con un mayor contacto de las mujeres con el tema de la participación, probablemente como usuarias más recurrentes del sistema (Organizaciones sociales y contacto con la Municipalidad).

Respecto del Nivel Socioeconómico, los resultados indican que tanto los sectores de altos ingresos como los de bajos ingresos hacen una evaluación más positiva de su accionar respecto de la participación. Por su parte, en relación a la evaluación de las organizaciones sociales y a la Municipalidad, el estrato alto tiene una visión más negativa, mientras que el estrato bajo tiene una visión más positiva.

En relación a la calificación por edad, los mayores de sesenta años mantuvieron siempre las evaluaciones más positivas, tanto de su propio actuar respecto a la participación como respecto al accionar de las organizaciones sociales y a la municipalidad. Los jóvenes por su parte fueron los más autocríticos y también los más severos respecto al rol jugado por la Municipalidad en este campo.

VI. Encuesta



**ENCUESTA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
REGIÓN DE COQUIMBO - 2001**

COQUIMBO – PAIHUANO – OVALLE - MONTE PATRIA – COMBARBALÁ – CANELA - ILLAPEL

IDENTIFICACIÓN GENERAL					Encuestador
Dirección:					
Comuna	Sector	Estrato	Fecha	Hora	

USO EXCLUSIVO DE SUPERVISOR DE CAMPO				
Observaciones:				Supervisor
Aprobada	Rechazada	Fecha	Hora	

I PERFIL DEL VECINO

1. Sexo	2. Edad	3. Estado Civil
1. Masculino		1. Soltero/a
2. Femenino		2. Casado/a
		3. Viudo/a
		4. Conviviente
		5. Separado/a

4. ¿ Hasta qué curso estudió Usted ?

1. Sin Educación Formal
2. Educación Básica incompleta
3. Educación Básica completa
4. Educación Media incompleta
5. Educación Media completa
6. Educación Técnico – Profesional o CFT
7. Educación Superior incompleta
8. Educación Superior completa

5. ¿Cuál es su actividad actual?

--	--

6. ¿ Hace Cuántos años que vive Usted en esta Comuna?

--

II CRITERIO DE PERCEPCIÓN SOBRE PARTICIPACIÓN

7. ¿ Para Usted es importante la Participación Ciudadana? (responda Sí o No, y justifique eligiendo una alternativa por qué)

1. SÍ	2. NO
Por qué:...	Por qué:....
1. Generalmente se resuelven los problemas	1. Se pierde tiempo
2. Se toman en cuenta la opinión de todos	2. No se toma en cuenta la opinión de la gente
3. Se puede Colaborar en solucionar los problemas	3. No se solucionan los problemas

(Si la persona contesta Sí, prosiga con el cuestionario. Si la persona contesta **NO** agregar la siguiente frase antes de proseguir con la encuesta)

“ NO OBSTANTE LO ANTERIOR, QUISIÉRAMOS CONOCER SU OPINIÓN, RESPECTO A ALGUNOS TEMAS REFERIDOS A LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA ”

8. ¿Cuál de las siguientes frases representa mejor para Usted lo que es participar? (puede elegir más de una alternativa)

1. Exigir solución a los problemas
2. Elegir representantes para que busquen solucionar los problemas
3. Trabajar por la solución de problemas comunes

9. De las siguientes acciones, cuáles considera usted que representan formas de "participación" (elija sólo tres)

1. Votar por dirigentes de Juntas de Vecinos
2. Inscribirse en el Registro Electoral
3. Votar en elecciones
4. Apoyar huelgas por reivindicaciones concretas
5. Exigir derechos frente a las autoridades
6. Integrar clubes u organizaciones sociales
7. Apoyar comités de trabajo colectivo y comunitario
8. Liderar formal o informalmente Organizaciones Comunitarias
9. Integrar gremios o sindicatos

III CRITERIO DE IDENTIFICACIÓN O CONOCIMIENTO DE INSTITUCIONES DE PARTICIPACIÓN.

10. De las siguientes instituciones, ¿ cuáles conoce o identifica Usted?

1. Junta de Vecinos
2. Unión Comunal
3. Centro de Padres
4. Centro de Madres
5. Club del Adulto Mayor
6. Consejo Económico Social
7. Club Deportivo
8. Grupos Juveniles
9. Comunidades Agrícolas
10. Comités Productivos
11. Talleres Laborales
12. Grupos Ecológicos
13. Consejos Consultivos de Salud
14. Consejos de Desarrollo Local
15. Centros Culturales
16. Partidos Políticos

11. De las siguientes Instituciones o grupos de participación ciudadana, mencione las tres más importantes para Usted.

1. Junta de Vecinos
2. Unión Comunal
3. Centro de Padres
4. Centro de Madres
5. Club del Adulto Mayor
6. Consejo Económico Social
7. Club Deportivo
8. Grupos Juveniles
9. Comunidades Agrícolas
10. Comités Productivos
11. Talleres Laborales
12. Grupos Ecológicos
13. Consejos Consultivos de Salud
14. Consejos de Desarrollo Local
15. Centros Culturales
16. Partidos Políticos

12. ¿En cuál de los grupos u organizaciones antes citados le agrada más a Usted participar o seguir participando? (elija sólo tres)

--	--	--



IV CRITERIO DE VISUALIZACIÓN DE SU RELACIÓN CON EL MUNICIPIO Y LOS ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN

13. Usted se relaciona con el municipio para:

1. Realizar trámites
2. Solicitar beneficios sociales
3. Asistir a audiencias con el Alcalde
4. Asistir a audiencias con funcionarios municipales
5. Asistir a las reuniones del Concejo Municipal
6. Presentar iniciativas o proyectos
7. Tener reuniones de trabajo con personal técnico
8. No se relaciona

14. Cual o cuales de las siguientes actividades de participación se han realizado en su comuna?

1. Consultas ciudadanas
2. Plebiscitos comunales
3. Cabildos
4. Reuniones de Trabajo con Direcciones
5. Audiencias con el Alcalde
6. Reuniones de terreno con el alcalde
7. Asistencia a Sesiones del consejo Comunal
8. Llamado a presentación de iniciativas o proyectos
9. Reuniones de comités de barrio o de localidad con autoridades
10. Otras....

15. Cual o cuales de las siguientes actividades Usted considera más apropiada para mejorar la participación en su comuna?

1. Consultas ciudadanas
2. Plebiscitos comunales
3. Cabildos
4. Reuniones de Trabajo con Direcciones
5. Audiencias con el Alcalde
6. Reuniones de terreno con el alcalde
7. Asistencia a Sesiones del consejo Comunal
8. Llamado a presentación de iniciativas o proyectos
9. Reuniones de comités de barrio o de localidad con autoridades
10. Otras....

V CRITERIO DE GRADOS O NIVELES DE PARTICIPACIÓN

16. De las siguientes organizaciones comunitarias, en cuales Usted ha participado en los últimos cinco años.

1. Consejo Económico Social
2. Centro de Padres y Apoderados
3. Junta de Vecinos
4. Organizaciones Culturales
5. Club deportivo
6. Taller laboral
7. Centro de Madres
8. Sindicatos
9. Asociaciones gremiales
10. Asociaciones de jubilados / Clubes de Adultos Mayores
11. Asociaciones según enfermedades
12. Cooperativas / sociedades mutualistas
13. Centros de alumnos
14. Partidos políticos
15. Grupos religiosos
16. Seguridad ciudadana
17. Cruz Roja
18. Bomberos
19. Defensa Civil
20. Organizaciones de ayuda Comunitaria (Voluntariado)
21. Centros Juveniles
22. Movimiento Scouts
23. Programas de participación (Chile barrios)
24. Grupos de mujeres
25. Grupos juveniles
26. Otra:.....

17. De nota 1 a 7. ¿Cómo califica Usted su nivel de participación en la Comuna?.

1	2	3	4	5	6	7

18. De nota 1 a 7. ¿Cómo califica Usted el nivel de participación de las Organizaciones Comunitarias en el desarrollo de la Comuna?.

1	2	3	4	5	6	7

19. De nota 1 a 7. ¿Cómo califica Usted la " Participación Ciudadana" en su Comuna?.

1	2	3	4	5	6	7

20. De nota 1 a 7. ¿Cómo califica Usted los espacios de "Participación Ciudadana" que ofrece el municipio

1	2	3	4	5	6	7

Observaciones:

